

Rene Gerhard

Van: Emine Turan
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 11:28
Aan: DIV_helpdesk
Onderwerp: FW: Stichting staat niet achter het plan van wethouder Mulder inzake project B'gracht
Bijlagen: 20130328 116457 Brief van Rob aan Vrienden van de Bakenes inz satand van zaken Bakenessergracht.pdf; 20131128 Brief stichting Vrienden vd Bakenes aan Wethouder Mulder.pdf

Div,
Graag inboeken en doorsturen voor beantwoording.
Groet, Emine

Van: e.neumann@gmail.com [<mailto:e.neumann@gmail.com>] **Namens** Esther Maarsen-Neumann

Verzonden: donderdag 28 november 2013 18:38

Aan: Adrie Zuurendonk - Poelgeest; Anna Laura Molducci; Ben Nijman; Cees Schrama; Cees Wiersma; Daphne Huysse; Dik Bol; Elise van der Mede; Emine Turan; Francoise Draijer - Zut; Gerrit Stapelkamp (nisista@xs4all.nl); Griffiebureau; Hans van der Bruggen (jafvdbruggen@rdw.nl); Hessel Kruisman; Jan Baaijens; Jan Nieuwenburg; Jeroen Boer; Jeroen Fritz; Jur Visser; Karin Nab; Leeuw-de Kleuver, Femke (f.deleeuw@zonnet.nl); Louise van Zetten; Lukas Mulder; Maaïke Pippel (mpippel@hotmail.com); Manakker, Jan; Marceline Schopman (marceline.schopman@gmail.com); Marianne Blaauboer; Merijn Snoek (merijnsnoek@hotmail.com); Mirjam Otten (mirjamottenvvd@hotmail.nl); Mirjam van Haaster; Myrna Wiggers; Paul Marselje (paul@marselje.nl); Pea Bosma-Piek (pj.bosma@planet.nl); Peter Schouten; Pieter Anne Wever (pieteranne@tomaatnet.nl); Reeskamp, Fedde; Roel Schaart (roel.schaart@hetnet.nl); Ronald Gebhardt (Ronaldgebhardt98@gmail.com); Sjaak Vrugt; Wybren van Haga

CC: A.C. Hagenaars; Carry Petri

Onderwerp: Stichting staat niet achter het plan van wethouder Mulder inzake project B'gracht

Beste raadsleden,

Hierbij de brief van de Stichting Vrienden vd Bakenes inzake het voornemen van de wethouder om bij het oorspronkelijke DO2012 plan van de gemeente te blijven. Wij staan hier kort samengevat weergegeven niet achter, in de brief motiveren wij waarom.

Tevens treft u aan een brief van vertrokken wethouder van Doorn van maart 2013 waaruit blijkt dat hij er destijds voor heeft gekozen om het project B'gracht op te splitsen in 3 delen en onder 3 aannemers aan te besteden. Daarmee wilde hij schaalvoordeel realiseren. Dat de bewoners de reden voor splitsing van het project in 3 delen zouden zijn, is dus niet juist.

Mocht u vragen hebben, staan wij u vanzelfsprekend ter beschikking.

Met vriendelijke groeten,

Esther Maarsen

Nr. Reg. raadsst.:	Raadsst. verg. d.d.
voor kennisgeving rangen.:	
in h. b&w om preadvies	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 38 RVO. vragen raadslid	

Beste auteur, denkt u aan het afschrift van het antwoord!

s.v.p. sturen aan de Griffie

Aan: de gemeente Haarlem
t.a.v. het college van Burgemeester & Wethouders
Stadhuis Postbus 511
2003 PB Haarlem

Betreft: reactie van de Stichting Vrienden van de Bakenes op het overleg met wethouder Mulder d.d. 21 nov. J.l.

Haarlem, 28 november 2013

Geachte heer Mulder, geachte raadsleden,

Allereerst willen wij U nogmaals van harte danken voor de deelname van sommigen Uwer aan de workshop van 10 oktober jl. en voor Uw inbreng aldaar. Wij hopen dat de workshop heeft bijgedragen tot een duidelijker inzicht in de alternatieven voor de kademuurrenovatie.

Belangrijkste uitkomsten workshop:

Voor ons is het van groot belang dat in het debat der deskundigen is komen vast te staan dat ABT's alternatief:

- minder risico's en zeer veel minder kans op grote schade kent;
- beduidend goedkoper is;
- praktisch haalbaar is, want al toegepast op de kademuur van de Bakenessergracht aan de oneven zijde, die aansluit op het te vervangen deel; bovendien is het alternatief van ABT recent ook aangelegd op de Nieuwe Gracht (gegarandeerde levensduur 100 jaar);
- met behoud van de huidige bomen gerealiseerd kan worden (dat de bomen de ingreep aankunnen werd ook door de aanwezige bomendeskundige onderstreept);
- vanwege de hoek van de ankers, de kabels en leidingen onder het trottoir niet vernield worden;
- zonder 2 damwanden kan, waardoor de groei ruimte van de bomen niet blijvend wordt verkleind;
- inhoudt dat over 80 jaar mogelijk enkel ankers vervangen hoeven te worden, i.p.v. dat over 80 jaar weer alle bomen eruit moeten voor de aanleg van een nieuwe L-constructie;
- in minder werkduur kost en de overlast aanzienlijk beperkt.

Bespreking 21-11-2013:

Helaas hebben wij tijdens onze bespreking van 21 november 2013 van U moeten horen dat een meerderheid van de raadsleden toch kiest voor het oorspronkelijke risicovolste plan van de gemeente, maar dan met extra veiligheidsmaatregelen voor de damwandconstructie. Wij betreuren dit besluit.

Tijdens de workshop is duidelijk geworden dat voor doorvoering van DO2012 extra krediet noodzakelijk is. Aanvullende veiligheidsmaatregelen vanwege de damwandconstructie zullen de kosten nogmaals verhogen.

De workshop wees uit dat de damwand die in de straat komt bij doorvoering van het DO2012, het onlangs gerenoveerde riool zal vernielen. De projectleider heeft dit ook al in de zomer van 2012 voorzien en tijdens de behandeling van onze bezwaren aangegeven dat het riool bij doorvoering van DO2012 "de gracht in zal rollen". Bij Uw begroting zult U derhalve ook met de aanleg van een nieuw riool rekening moeten houden. Om ons punt en de ligging van het riool duidelijk aan te geven, treft U in de bijlage foto's aan, waaruit de afstand tussen putdeksel/riool en de kademuur blijkt. Op dit stuk wilt U een damwand en nieuwe bomen planten.

Deze damwand in de straat zal dus de groeiplaats van de bomen blijvend beperken, zodat de nieuw aan te planten bomen nooit zullen uitgroeien tot bomen van het huidige formaat en karakter. Het huidige aanzien van de Bakenessergracht wordt dus blijvend gewijzigd.

Tijdens onze bespreking heeft U beloofd te zullen onderzoeken of bomen met een vergelijkbare omvang als de nieuwe bomen aan de Nieuwe Gracht op de Bakenessergracht kunnen worden geplant. In de bijlage treft U foto's aan van de omtrek van de bomen op de Nieuwe Gracht. Zoals wij hebben aangegeven verzoeken wij U een eenduidige stamomtrek en diameter van de nieuw te plaatsen bomen te noemen, dit om discussie te voorkomen. Immers, tijdens de rechtszitting bleek dat Uw ambtenaren omtrek en diameter simpelweg door elkaar halen (DO2012, de kapvergunning en Pius Floris noemen 3 verschillende diameters en/of omtrekken); het is mede daarom dat wij graag een heldere toezegging van U willen, die niet voor dubbele uitleg vatbaar is en waarvan in de praktijk onomstotelijk vaststaat dat die bomen ook daadwerkelijk geleverd en geplant kunnen worden.

Zoals al tijdens de bespreking en de workshop is aangegeven, verzoeken wij U ook om bij de aanleg van de blijvende damwandconstructie aanvullend te onderzoeken hoe er, door middel van drainage, zorg gedragen kan worden dat het regenwater van de achterliggende percelen boven- en ondergronds kan afvloeien naar de

Bakenessergracht. Dit gebeurt nu op een natuurlijke manier, omdat er geen damwand in de weg zit die het water tegenhoudt. Geen, dan wel een onjuiste drainage kan op termijn de funderingen van onze panden aantasten en ruïneren.

Wij uiten hier nogmaals onze grote zorg ten aanzien van de risico's en het kostenplaatje.

Bij de huidige doorvoering van de herbestatigingswerkzaamheden op de Bakenessergracht blijkt nu dat de Bakenessergracht vanaf de Vrouwestraat tot aan het Spaarne met andere stenen wordt bestraat dan vastgelegd en begroot in het VO2009 en DO2012. Als antwoord op onze vragen ter zake kregen wij te horen dat het geld ontbreekt voor de aanschaf van de juiste, voorgeschreven stenen en dat daarom gekozen is voor een qua kleur en vorm afwijkende goedkope steen. Deze argumentatie ontnemt de bewoners elke hoop dat straks een nieuw DO zal worden uitgevoerd zoals het op schrift staat, immers, kennelijk klopt de aan het DO ten grondslag liggende begroting niet.

Tijdens onze bespreking kwam ook het thans nog aanhangige hoger beroep van een aantal bewoners bij de Raad van State ter sprake. Wij wachten nog op Uw antwoord op onze brief d.d. 21 oktober 2013, waarin wij kort aangeven dat wij ons neerleggen bij de uitkomst van de workshop en dat wij U bijgevolg verzoeken de vergunningen in te trekken. Immers, bij een nieuw DO horen nieuwe vergunningen. Als U de vergunningen intrekt, ontbreekt iedere grondslag om de procedure voort te zetten, waardoor de bewoners de procedure noodgedwongen moeten intrekken. Graag vernemen wij Uw standpunt in deze.

Nieuw DO en planning:

U heeft toegezegd om een nieuw DO te (laten) schrijven, waarin met alle voornoemde risico's en met de uitkomsten van de workshop rekening wordt gehouden. In dat kader zei U de rekening van de deskundige ABT voor diens onderzoek naar alternatieven alsmede de workshop voor de gemeente te betalen.

U gaf te kennen dat het schrijven van een nieuwe DO minimaal 2,5 maanden tijd kost. Daarna volgen verkiezingen. Het DO zal nadien in de raad behandeld moeten worden, waarna de werkzaamheden Europees aanbesteed moeten worden (met kans op het gebruikelijke hoger beroep binnen deze aanbestedingsprocedure). Omdat dan al snel ook de bouwvakvakantie om de hoek komt kijken, willen wij U verzoeken om de bomen pas in het najaar van 2014 te (laten) kappen, uiteraard op voorwaarde dat Uw nieuwe DO goedgekeurd is.

Immers, de boomwortels zorgen, zoals de workshop uitwees, voor stabiliteit. Vroegtijdig (nu al) bomen kappen en pas 1 jaar later met de uitvoering van de werkzaamheden beginnen, zal tot verdroging van de boomwortels leiden, met bijbehorend risico op verzakkingen. Los daarvan zou een dergelijk snelle en onnodige kap een aanfluiting zijn voor het aanzien van de Bakenessergracht als visitekaartje van Haarlem in het toeristenseizoen 2014.

Aansprakelijkheid:

Wij bewoners zijn blij dat U de gevaren van het project Bakenessergracht onderkent en dat U daar wat aan probeert te doen, maar we begrijpen niet waarom de gemeente toch kiest voor de risicovolste en duurste oplossing i.p.v. ons vele malen goedkoper alternatief, dat aanzienlijk minder risico's, minder kans op schade en met een veel kortere doorlooptijd, etc. kent.

In onze optiek heeft het er alle schijn van dat de recente besluitvorming volstrekt politiekbestuurlijk van aard is in plaats van technisch-financieel en deskundig verantwoord.

Wij betreuren deze uitkomst. We hebben U laten weten dat wij ons bij het besluit van de raad zullen neerleggen, te meer omdat wij als bewoners de gelegenheid hebben gekregen de raadsleden ter zake technisch en praktisch voor te lichten en hen over de risico's, die we zien, en de alternatieven die we aandragen, te informeren. De bewoners staan volstrekt niet achter Uw besluit en accepteren derhalve geen enkele verantwoordelijkheid.

Wij hebben getracht om schade als gevolg van de geplande werkzaamheden vooraf te voorkomen door gedurende 2 jaar het gesprek met U aan te gaan. Hierbij geven wij de volledige verantwoordelijkheid voor het project terug aan U; wij trekken ons in deze volledig terug.

Uiteraard zijn wij bereid om met Uw ambtenaren te praten over een schadeprotocol.

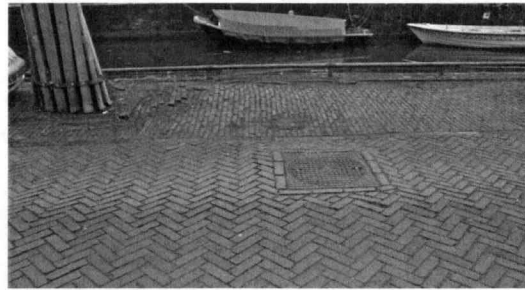
Wij danken U voor Uw aandacht.

Namens De Stichting Vrienden van de Bakenes,

Esther Maarsen (06 15 18 80 80).

Bijlagen foto's riool en groeiplaats bomen.

Foto's ligging riool Bakenessergracht:



Foto's vergelijking bomen Nieuwe Gracht met huidige bomen Bakenessergracht:





Haarlem

Gemeente Haarlem

Rob van Doorn

Wethouder Duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Retouradres Stadhuis Postbus 511, 2003PB Haarlem

Vrienden van de Bakenes
Bakenessergracht 25
2011 JS Haarlem.

Datum 28 maart 2013
Ons kenmerk 2013/StP/116457
Contactpersoon S. de Kogel
Doorkiesnummer 023-5114645
E-mail sdekogel@haarlem.nl
Onderwerp Stand van zaken Bakenessergracht
Bijlage brief Stichting Vrienden van de Bakenes

Geachte Vrienden van de Bakenes,

Uw brief van 25 maart jl. heb ik in goede orde ontvangen. Graag ga ik op een aantal door u genoemde punten in.

Zoals vermeld in mijn brief van 27 februari 2013 gericht aan de commissie Beheer, en op basis van de 4 meegezonden bijlagen, blijkt dat de door Stichting Vrienden van de Bakenes voorgestelde alternatieven door mij zorgvuldig zijn onderzocht. Op grond van het advies van Witteveen+Bos heb ik gekozen om vast te blijven houden aan de besteksoplossing. Hierbij is de kanttekening geplaatst dat kosten noch moeite gespaard worden om uitvoeringsrisico's te verkleinen.

Over de realisatie van de besteksoplossing zal overleg blijven plaatsvinden met de bewoners en de Stichting. Verder is medegedeeld dat de aanbesteding van het onderdeel kademuur hervat zal worden nadat uitspraak is gedaan over het door de Stichting ingediende beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening.

In het besprekingsverslag van het overleg dat op 16 januari 2013 plaatsvond staat letterlijk dat Witteveen+Bos de alternatieven gaat beoordelen, maar dat het uiteindelijk aan het college is om een beslissing te nemen voor welke oplossing gekozen wordt. Zodra er duidelijkheid is over de keuze komt er een vervolgoverleg. Nadat de commissie Beheer geïnformeerd was over mijn besluit, heeft de projectleiding op woensdag 20 maart 2013 het overleg met u gehad over het verdere proces gericht op de realisatie van de besteksoplossing. Dit past precies in de lijn van hetgeen is afgesproken op 16 januari 2013.

Het verzoek om uitstel is door de Stichting bij de rechtbank gedaan op donderdag 8 februari 2013, dit omdat bij mij en de projectleiding op dat moment nog ten volle beraadslaging plaatsvond over de door de Stichting ingediende alternatieven.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Stadhuis Grote Markt 2 Haarlem, 023-5113000 – Fax 023 - 5113441
www.haarlem.nl



Haarlem

2

Dit is ook in het verzoek om uitstel gesteld, waarbij is toegevoegd dat het daarom niet wenselijk leek om de zitting die voor 12 februari 2013 was gepland, doorgang te laten vinden, omdat niet uitgesloten kon worden dat partijen er mogelijk onderling uit zouden kunnen komen. Op 8 februari 2013 is aan de rechtbank duidelijk gemaakt dat de gemeente alles in het werk zal stellen om zo spoedig mogelijk tot definitieve besluitvorming over de alternatieven van de Stichting te komen.

Deze definitieve besluitvorming is niet alleen aan de commissie op 27 februari 2013 bekend gemaakt, maar ook per mail aan de Stichting gestuurd.

Omdat de rechtbank bij het verleende uitstel de gemeente heeft verzocht om voor 12 maart 2013 te rapporteren over de uitkomst van de besluitvorming, heeft de gemeente bij brief van 5 maart 2013 aan de rechtbank doen weten, dat de gemeente blijft vasthouden aan de besteksoplossing, maar wel overeenkomstig het advies van Witteveen+Bos kiest voor planting van nieuwe bomen met een grotere diameter.

Hierop heeft de rechtbank bepaald dat de zitting nu zal plaatsvinden op 9 april a.s.

Ik wil tenslotte nog een opmerking maken over de informatie van de projectleiding op 20 maart 2013 aan de Stichting over de voorgenomen wijze van uitvoering van het project. Het klopt dat het werk is opgedeeld in percelen die afzonderlijk worden aanbesteed: een perceel rioolrenovatie, een perceel straatwerk en een perceel renovatie kademuur. Deze splitsing in percelen is in overeenstemming met de ideologie van de per 1 april 2013 in werking tredende Aanbestedingswet 2012 om meer MKB -aannemers toegang tot aanbestedingen te geven.

Verder is de opsplitsing in percelen een bewuste keuze aangezien een aannemer die gespecialiseerd is in rioolrenovatie (relining) niet in staat is om een kademuur te vervangen. Door deze percelen zal evenwel op geen enkele wijze getornd worden aan de strikte risicobeheersing binnen alle voorkomende werkzaamheden.

Uit de rapporten van Witteveen+Bos en uit de recente monitoringsgegevens blijkt wel degelijk dat de restlevensduur van de kademuur nihil is en er derhalve instortingsgevaar bestaat. De risicoanalyse van dit project is uitgevoerd en is reeds in uw bezit.

De projectleiding blijft vanzelfsprekend bereid om, binnen de kaders van de besteksoplossing, in verder overleg met u uitvoeringsrisico's en overlast verder te beperken.

Ik vertrouw erop u hiermee naar tevredenheid te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Rob van Doorn

Vrienden van de Bakenes

Bakenessergracht 25

2011 JS Haarlem.

Gemeente Haarlem

T.a.v. de heer Rob van Doorn,

Wethouder duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Stadhuis Haarlem / Postbus 511

2003 PB Haarlem

Haarlem, 25 maart 2013

Geachte heer van Doorn,

Met uw medewerking en goedkeuring alsmede steun van de politieke fracties, zijn aan de Stichting Vrienden van de Bakenes de financiële middelen toegezegd om een deskundige aan te wijzen en alternatieven voor kademuurrenovatie uit te werken. Deze alternatieven, uitgewerkt door ABT uit Delft, hebben wij u in december 2012 toegezonden. Hieruit blijkt dat de uitgewerkte alternatieve oplossingen voor kademuurrenovatie stuk voor stuk aanzienlijk goedkoper zijn dan het DO 2012, bovendien met behoud van bomen, een zeer gering uitvoeringsrisico voor de belendende rijksmonumenten, een veel kortere tijdsduur en zeer beperkte overlast voor de bewoners.

Begin januari 2013 heeft er een overleg plaatsgevonden, waarbij ABT de alternatieven voor kademuurrenovatie mondeling heeft toegelicht. Tijdens deze bespreking gaf de gemeente te kennen deze alternatieven te zullen onderzoeken alvorens inhoudelijk met ons te overleggen. Op 12 februari 2013 vroeg de gemeente in de voorlopige voorzieningsprocedure verder uitstel aan de rechtbank. Centraal argument hierin was dat de gemeente nader onderzoek naar de alternatieven wenste te doen en niet uitsloot in onderling overleg met de bewoners tot een regeling in der minne te komen. Wij gingen met dit uitstel akkoord.

Groot is dan ook onze verbazing, wanneer wij zonder dat er enige vorm van overleg met u heeft plaatsgevonden kennis moeten nemen van een bericht aan de rechtbank van 4 maart 2013, waaruit blijkt dat er volgens de gemeente geen regeling in der minne mogelijk is en de rechter wordt verzocht uitspraak te doen. Er heeft sinds begin januari 2013 geen enkel overleg met ons plaatsgevonden, zodat de conclusie dat wij er niet in der minne uit zouden komen eenzijdig door u is getrokken en volledig onterecht.

Om te achterhalen wat er aan de hand is en waarom de communicatie thans stil ligt, heeft de bewonersorganisatie om een gesprek gevraagd. Door de projectleiding werd begin maart ook mondeling toegezegd dat verder overleg wenselijk en noodzakelijk is. Het gesprek met de projectleiding heeft op 20 maart 2013 plaatsgevonden, wederom met ABT erbij en in de veronderstelling dat inhoudelijk over de alternatieven voor kademuurrenovatie gesproken zou worden. Bij aankomst werden de bewoners echter onaangenaam verrast door het stellige standpunt van de projectleiding dat er thans alleen nog overleg over het DO 2012 mogelijk is en anders niets. Uzelf was bij deze bespreking afwezig.

De bewoners kregen te horen dat u ervoor heeft gekozen de projectwerkzaamheden thans te verdelen onder drie verschillende aannemers, een voor de kademuurrenovatie, een voor de riolering en een voor de

herinrichting van de Bakenessergracht. Wij verzoeken u al sinds mei 2012 om alle geplande projectwerkzaamheden in hun onderlinge samenhang op hun risico's te beoordelen, maar u weigert eraan mee te werken. Tot op heden leefden wij in de veronderstelling dat één aannemer het gehele project zou doen. Nu u drie aannemers heeft gekozen, uiten wij onze grote zorgen en angsten ten aanzien van de coördinatie en organisatie van de werkzaamheden, alsmede de verantwoordelijkheid voor wanneer er iets mis zal gaan..

U kunt zich wellicht onze grote verbazing voorstellen toen wij van uw projectleiding te horen kregen dat u verder overleg met de Stichting weigert, i) omdat deze een rechtszaak heeft aangespannen, waardoor u zich hierdoor klem gezet voelt en ii) omdat u bevreesd zou zijn dat wij direct contact zoeken met de raadsleden van de commissie. Voor ons stuk voor stuk onhoudbare standpunten.

Wij herhalen nogmaals dat wij met uw medewerking en steun van de politieke fracties deskundige alternatieven voor kademuurrenovatie aan u hebben voorgelegd. Deze alternatieven zijn aanzienlijk goedkoper en veel minder ingrijpend. In tijden van economische crisis en nieuwsberichten van grote financiële tekorten bij alle gemeentes, zouden tot 70% goedkopere alternatieven toch verwelkomd moeten worden? Als u het deskundigenonderzoek van ABT serieus neemt, dient u de daaruit voortvloeiende alternatieve oplossingen ook serieus te onderzoeken teneinde een gedegen afweging te kunnen maken. Dit weigert u, zodat wij het gevoel krijgen dat wij ons de moeite van aanvullend deskundigenonderzoek hadden kunnen besparen en feitelijk sinds mei 2012 door u aan het lijntje worden gehouden. Tot op heden communiceert u steeds achteraf met ons en niet in overleg, wij hopen nog steeds dat dit wijzigt.

ABT oordeelt dat het DO 2012 op papier nog niet af is en dit concept aanvullende uitwerking en onderzoek behoeft vóór dat enige omzetting op de Bakenessergracht plaats kan vinden. De projectvoorbereidingen lopen al ruim 4 jaar, zonder dat de gemeente tot op heden een risicoanalyse heeft opgesteld. Ook een gedegen monitoring ontbreekt alsmede een noodplan dat in werking treedt wanneer de gestelde criteria worden overschreden. Kortom, ook bij doorvoering van het DO 2012 zijn er nog grote aanvullende onderzoeken noodzakelijk en kan niet zomaar worden begonnen. Uw argument dat haast met de uitvoering van de werkzaamheden is geboden, omdat de kademuur op instorten staat, is evident onjuist en wordt ook door uw eigen deskundigen niet gesteund. Er is op dit moment géén instortingsgevaar van de kademuur!

Concluderend stellen wij vast dat onze ongerustheid m.b.t. de uitvoering van het DO 2012 niet is weggenomen doch door ABT is bekrachtigd, u nog steeds weigert alternatieven serieus te onderzoeken, de uitvoeringsrisico's volstrekt niet zijn onderzocht maar vergroot doordat u de volledige verantwoording voor het project bij 3 verschillende aannemers legt. Wij zijn teleurgesteld dat u uw eerdere toezeggingen dat er geen plannen tegen de wil van de bewoners worden uitgevoerd en er steeds in overleg met de bewoners zou worden gehandeld niet waar blijkt te maken. Wij hopen zeer dat u alsnog uw huidige ram(p)-koers zult wijzigen!

Rest ons niets anders dan de juridische procedure af te wachten, die wij uitsluitend hadden aangespannen voor het geval dat het mis zou gaan en waarvan wij tot afgelopen woensdag de stille hoop hadden dat het niet langer nodig was.

Tot slot herinneren wij u graag aan uw eigen woorden uitgesproken tijdens ons overleg van afgelopen oktober "wij zitten hier voor u"! Nogmaals: wij staan op korte termijn klaar voor overleg over alle aspecten van het proces om tot een mooiere Bakenessergracht te komen.

Hoogachtend,

Stichting Vrienden van de Bakenes, Lex Hagenaars, secretaris.