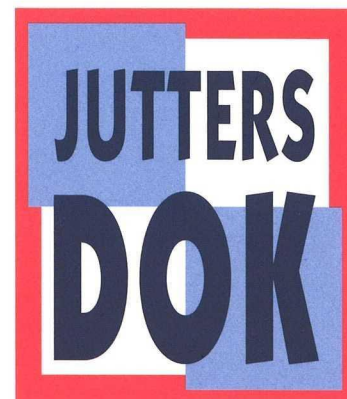




Aan:
Gemeente Haarlem
Griffie
Ter attentie van de volledige Gemeenteraad

Stichting Het Juttersdok

Postbus 151

1000 AD Amsterdam

Zeeburgerpad 90-99

Postjeskade 23-25

Krelis Louwenstraat 1

Tel. 020-6129430

Fax.020-6186414

www.juttersdok.nl

info@juttersdok.nl

Reactie collegebesluit dd 29-10-2013

“Realiseren van re-integratie trajecten door het inzamelen en verwerken van textiel en huisraad”.

Van: Bestuur stichting het Juttersdok, J.R. Misset penningmeester

Aan: College van B&W Haarlem

Datum: 11-10-2013

Geachte Gemeenteraad,

Wij maken bezwaar tegen betreffende collegebesluit.

Sinds 21 maart 1993 bestaat onze stichting en realiseren wij onze doelstelling, ‘Ruimte geven om te leren en werken aan onder andere dak- en thuisloze jongeren’. Deze doelstelling heeft zich verbreed tot sociale activering, participatie en/of re-integratie van iedereen die dit nodig heeft. Inmiddels hebben wij 9 vestigingen, waarvan sinds September 2011 1 in Haarlem en 1 in de Cruquius, Haarlemmermeer.



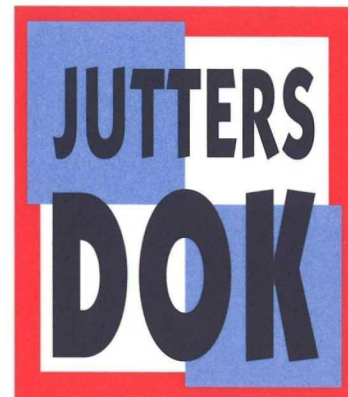
Mede doordat onze voormalige directeur, Ruud Antonisse, woonachtig is in Haarlem, zijn wij bekend met de ontwikkelingen rondom de Schalm. Hij heeft aangegeven te willen meedenken over mogelijkheden om de Schalm overeind te houden en ook over mogelijke alternatieven. Van dit aanbod is geen gebruik gemaakt.

Via kringloopbedrijf Rataplan en de brancheorganisatie Kringloopbedrijven Nederland hebben wij deze week vernomen dat u op 29 oktober heeft besloten om in te stemmen met het businessplan van Paswerk en Spaarnelanden. Dit verbaast en verontrust ons om een aantal redenen. U heeft geen onderzoek gedaan onder de bestaande maatschappelijke organisaties en kringloopbedrijven en geen advies ingewonnen; U heeft geen aankondiging gedaan van uw wens om zowel de re-integratie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, als het hergebruik van textiel en huisraad overeind te willen houden; U had een mooi kringloopbedrijf, de Schalm, met een sociale doelstelling in uw gemeente, het lukt u niet om deze overeind te houden, maar nu bent u wel weer voornemens een kringloopbedrijf op te (laten) richten; U baseert uw besluit op een businessplan dat geschreven is voor intern gebruik (althans dat is het exemplaar waar wij over beschikken), dat naar onze mening nog onvoldoende uitgewerkt is en waar wij de doelstelling 're-integratie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt' amper in zien terugkomen. Hierin lezen wij niets over hoe deze nu te realiseren en wat dit betekent voor de inrichting en aansturing van uw kringlooporganisatie.

Wij tekenen bij deze dan ook bezwaar aan tegen uw besluit. Liefst zouden wij spreektijd willen aanvragen, echter ondergetekende heeft op deze avond verplichtingen elders. Daarom sturen wij u dit bezwaar, met een reactie op de verschillende punten uit de stukken. Dit is nog niet volledig, daarvoor ontbreekt de tijd op deze korte termijn. We zullen dit document ook verstrekken aan alle fracties van de Gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Hans Misset, Bestuur stichting het Juttersdok



Doelstellingen

Als gemeente wilt u de kans op werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt vergroten en de hoeveelheid afval verminderen. U wil het wegvallen van de Schalm opvangen. Maar het is naar onze mening toch geen gemeentelijke taak om een kringloopbedrijf op te starten?

Randvoorwaarden

ad1.

Als gemeente wil je re-integratie trajecten realiseren. Zo breed en verschillend mogelijk, voor alle niveaus. Deze opdracht is bij Paswerk belegd.

Kringloop biedt een breed scala aan werkzaamheden en taken en dus veel kansen voor re-integratie. Logisch dat Paswerk daar samenwerking in zoekt, nu al met Juttersdok (Cruquius) .

De noodzaak om zelf de kringloop op te gaan zetten lijkt afwezig: er zijn al aanwezige partijen. Als je als gemeente hier meer, iets anders in wil: dan ligt het voor de hand hier een opdracht voor te formuleren en partijen te laten inschrijven. Sterker nog, door als Paswerk zelf een kringloopbedrijf te starten zullen andere partijen minder makkelijk deelnemers Paswerk werk willen bieden. Het zal zelfs kunnen leiden tot beëindiging van samenwerking tussen Juttersdok en Paswerk.

Afvalverwerking is belegd bij Spaarnelanden, samenwerking met kringloop activiteiten is logisch en wenselijk.

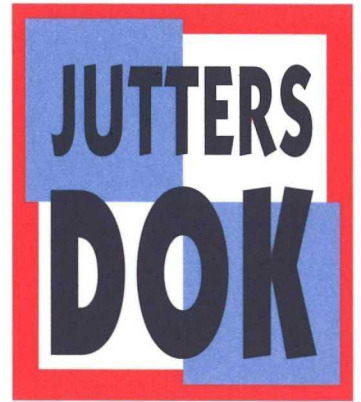
ad2

Waarom Paswerk alleenrecht voor gratis textiel?

ad3

Verrekenen van kosten is toch aan partijen om hier afspraken over te maken? Als voor beide geldt dat gemeente financier is, heb je daar verantwoording over af te leggen (maar dat staat al in je overeenkomst/contract/beschikking).

ad4.



U noemt hier al partijen, terwijl u een overzicht geeft van de randvoorwaarden waar eea aan moet voldoen,. Deze randvoorwaarden staan toch los van welke partij dan ook?

Waarom wilt u handhavend optreden? Mogen bestaande kringlooporganisaties niet inzamelen? U wilt toch dat er zoveel mogelijk plekken zijn voor re-integratie? Bovendien bent u selectief: u verstuurt hierover wel een brief naar Rataplan, maar niet naar onze stichting.

ad5

Ervaringen van de Schalm en andere kringloopwinkels in den landen laten zien dat het niet zo maar te doen is om kostendekkend te draaien. Het is zaak om deze ervaringen mee te nemen in de afweging en een realistische inschatting te maken van kosten en financiële risico's.

ad6

Waarom is geen, al dan niet tijdelijk, alternatief afzetkanaal gezocht? Die zijn wel voor handen (zie oa overzicht concurrenten in het businessplan).

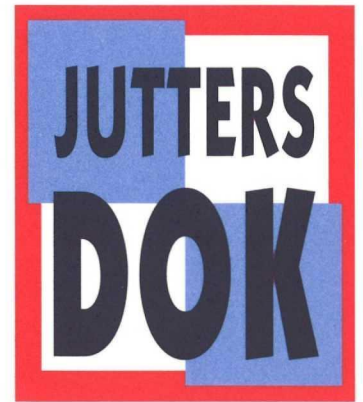
ad7

Waarom geen verplichting om werknemers Schalm in dienst te nemen en waarom is aan Juttersdok niet gevraagd wat er mogelijk zou kunnen zijn?

Alternatieven

1. Er zijn partijen die aan randvoorwaarde 3 voldoen werkzaam in de regio (oa het Juttersdok, Vintagestore en Rataplan), die meteen aan de slag kunnen en dus ook randvoorwaarde 6 kunnen realiseren. Dit biedt per direct een alternatief voor de Schalm. Als gemeente kunt u wegen of u dit als een tijdelijke optie ziet en zo ja hoe u dan komt tot een definitieve en structurele oplossing

2. Paswerk heeft de opdracht om re-integratietrajecten te realiseren. Dit kan zij doen bij alle partijen en bedrijven in de regio. Zoals ook in het businessplan staat (blz. 4) zijn deze trajecten aanwezig bij actieve kringloopbedrijven in de regio en is hier ook een samenwerking met Paswerk.



Ter informatie: De vestiging van Juttersdok in Cruquius heeft een trajectbegeleider van Paswerk (32 uur) op locatie werken, deze week werken er 9 Paswerkers. Daarnaast werken er 21 vrijwilligers, 2 taakstraffen en 4 stagiaires. Dit alles begeleidt door 1 betaalde parttime bedrijfsleider (24 uur). De vrijwilligers zijn vaak mensen met een grote afstand tot werk. Verwijzers zijn diverse maatschappelijke organisaties uit Haarlem. Juttersdok neemt tevens deel aan de werktafel voor maatschappelijke organisaties in Schalkwijk en het centrum van Haarlem. Tevens participeert zij in het project Buuv. De populatie Juttersdok komt voor het grootste deel uit Haarlem Schalkwijk.

In 2011 werkten er 7 medewerkers van Paswerk, in 2012 werkten er totaal 23 medewerkers van Paswerk en dit jaar staat de teller op 16 deelnemers van aan de slag geweest op deze vestiging. Juttersdok heeft echter nog veel meer plekken beschikbaar. Het lukt Paswerk kennelijk niet om deze plekken vervuld te krijgen. Wekelijks is er voor 15 deelnemers Paswerk werk in de vestigingen Cruquius en Haarlem.

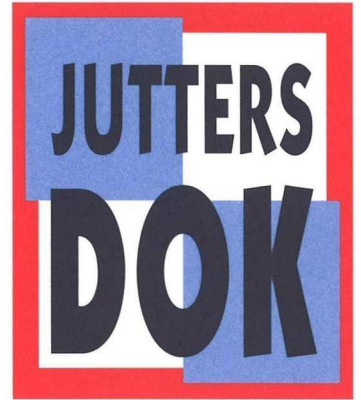
Er staat dat andere inzamelaars een verzoek tot aanwijzing kunnen indienen. Tegelijkertijd is er een brief uitgegaan naar een huidige kringlooporganisatie (Rataplan) waarin staat dat zij een dergelijk verzoek wel in kunnen dienen, maar dat het zeer onwaarschijnlijk is dat zij dit krijgen, omdat het college heeft besloten met Paswerk in zee te gaan.

Kortom u geeft aan dat er geen alternatieven zijn, maar die zijn er wel.

Handhaving

U wil maximaal rendement halen uit de samenwerking van Paswerk en Spaarnelanden en daarom vindt u het ongewenst dat er andere organisaties ook afvalstromen inzamelen. Formuleert u hiermee nog een derde doelstelling?

In eerste instantie geeft u er twee: vergroten van kansen op de arbeidsmarkt en afval verminderen. Voor deze twee is het juist goed als zoveel mogelijk partijen re-integratie trajecten en werkplekken bieden. Waar hierbij het middel kringloop wordt ingezet, is goede samenwerking met Spaarnelanden van belang, maar dat is iets wat goed te organiseren valt.



Businessplan

Dit document is van mei 2013, wij vragen ons af waarom eea nu pas naar buiten komt en waarom nog in deze interne vorm? Wij kunnen ons niet voorstellen dat u op grond van dit document een weloverwogen besluit kunt nemen. De informatie die er in staat is niet volledig, er is geen informatie ingewonnen bij bestaande kringlooporganisaties, waarvan onze stichting er een is en de doelstelling re-integratie is naar onze mening niet uitgewerkt.

Wij missen ook het inzicht dat kringloop een vak apart is, een aparte bedrijfstak waar kennis van zaken voor nodig is en wat voorwaarden stelt aan de inrichting van je werk, de veiligheid etc.

Er wordt verwezen naar relevant onderzoeksmateriaal, maar wij treffen deze informatie niet aan in het stuk.

Er wordt ook aangegeven dat een bijkomend effect kan zijn dat minder randgroepjongeren worden gesignaleerd. Wij kunnen ons niet voorstellen hoe een kringloopbedrijf dat kan realiseren. Wat wij uit ervaring wel weten is dat je een leer- werplek kunt bieden aan jongeren. Dat geeft ze (weer) zelfvertrouwen, meer eigen waarde, collega's en kan ze een stapje in de richting brengen van bijvoorbeeld weer een opleiding of werk. Dit vraagt geduld en lange adem, maar is zeker de moeite waard zo weten wij uit onze succesverhalen.

Naar ons idee zijn 4 stageplekken erg weinig voor een groot kringloopbedrijf met een sociale doelstelling.

En mbt de financiën hebben wij grote twijfels met betrekking tot de haalbaarheid van de te realiseren omzet. Gezien de ervaringen van Stichting Het Juttersdok is een omzet uit kringloopwinkels, zeker de laatste jaren, een kwestie van het opbouwen van een klantenkring en naamsbekendheid. Ter illustratie, de winkel in Haarlemmermeer haalt met grote moeite een omzet van 80.000 euro. De winkel in Amsterdam West van de Stichting, midden in een woonwijk draait ongeveer een jaaromzet van 320.000 euro. De personele kosten zijn extreem hoog, bij Juttersdok heeft de winkel in de Cruquius slechts 24.000 euro.



Tot slot nog drie bezwaren:

1. De kosten voor de belastingbetaler. Zowel Spaarnelanden als Paswerk worden uit publieke middelen gefinancierd. Dit magere plan gaat de belastingbetaler geld kosten. Stichting het Juttersdok verdient haar geld voor 95 % uit private middelen. Ideaal zou zijn een verhouding van 80-20 privaatpubliek. De totale kosten om geheel Juttersdok publiek te ondersteunen komt dan neer op 200.000 euro. Met een totale begroting van ongeveer 1 miljoen euro biedt Juttersdok werk aan 328 kwetsbare Amsterdammers, Haarlemmers en Haarlemmermeeders. Dit doet Juttersdok zonder inzamelcontracten voor textiel;
2. Indien Paswerk zelf kringloopbedrijven gaat exploiteren betekent dit een verkokering van het aanbod van werk voor kwetsbare Haarlemmers. Instroom naar de winkels zal immers altijd lopen via re-integratie trajecten van de gemeente Haarlem of mensen met een SW indicatie. Er zijn echter nog veel meer doelgroepen te bedienen. Indien deze alleen terecht kunnen bij Juttersdok heeft zij zelf een trajectbegeleider nodig en zal de stichting uit haar schaarse middelen budget moeten vrijmaken. Budget dat er niet is met als gevolg sluiting van de vestiging in de Cruquius;
3. Spaarnelanden betoogt dat zij alle goederen zal meenemen en veronderstelt dat bijvoorbeeld Juttersdok wegens commerciële redenen goederen gescheiden inzamelt, net zoals de Schalm dit heeft gedaan in het verleden. Waar echter volledig aan voorbij wordt gegaan is de veiligheid van de medewerkers, met name de chauffeur en de rijder. Er zijn situaties waarbij goederen niet op een veilige manier uit een woning kan worden verwijderd, ook als het bruikbaar is. Er is arbo wetgeving op dit gebied voor handen. Verder is het ook belangrijk of de goederen bruikbaar en plaatsbaar zijn in de winkel, immers gratis alles inzamelen betekent het gratis inzamelen van grof huisvuil. Betekent dit dat de bijdrage van de belastingbetaler omhoog gaat in verband met hogere kosten van inzameling. Het is namelijk aanzienlijk meer werk om goederen uit een woning te



halen dan bewoners goederen zelf te laten brengen naar een mooi milieuplein.

Ik vraag u dan ook met klem dit besluit af te keuren en partijen te verzoeken met ons en anderen in gesprek te gaan om voor de stad Haarlem samen te werken en mogelijkheden te creëren voor verantwoorde inzameling door diverse organisaties met als doel werk, werk en nog eens werk.

Met een vriendelijke groet,

Hans Misset
Penningmeester
Stichting Juttersdok