

Aan
Het college van Burgemeester & Wethouders en de Raad
t.a.v. wethouder Mulder
Stadhuis Postbus 511
2003 PB Haarlem

Betreft: reactie van de Stichting Vrienden van de Bakenes op brief van de heer Mulder d.d. 28 nov. jl. aan de commissie beheer

Haarlem, 11 december 2013

Geachte heer Mulder, geachte raadsleden,

We hebben met verbazing en grote teleurstelling moeten kennis nemen van uw brief aan de commissie beheer van 28 november jl. en het hieruit voortvloeiende krantenartikeltje.

Reactie op uw brief 28 november 2013:

In onze bespreking zijn wij overeengekomen dat wij schriftelijk zouden reageren op uw standpunt om vast te houden aan het oorspronkelijke plan en dat hebben we donderdag 28 november gedaan. Vervolgens informeert u de commissie onjuist en wekt volstrekt ten onrechte de indruk dat wij achter uw plan zouden staan en erop zouden vertrouwen dat het goed komt. U zelf heeft onze schriftelijke reactie op de bespreking op 28 november ontvangen en hieruit blijkt het volstreekte tegendeel dan hetgeen u in de commissie beheer vertelt. Het vertrouwen in een goede afloop is er niet bij de bewoners en het was de bedoeling van de workshop het vertrouwen van de bewoners in de technische uitvoering en de Haarlemse politiek te herstellen.

De bewoners staan niet achter uw besluit om vast te houden aan het oorspronkelijke plan en leggen de volledige verantwoording bij de raad. Wij begrijpen uw besluit volstrekt niet, omdat u het niet heeft gemotiveerd. Onze steun heeft u dus niet en het dossier Bakenessergracht is in tegenstelling tot uw brief ook niet opgelost. Ook onjuist is dat u gedwongen bent extra kosten voor aanbesteding te maken. Uw voorganger, wethouder van Doorn, besloot tot opsplitsing van het project opdat hij schaalvoordeel kon realiseren. Volledigheidshalve treft u zijn motivering van begin dit jaar in de bijlage aan, bewijs dat uw brief ook op dit punt onjuist is.

Twijfels bij transparante besluitvorming:

Tijdens de workshop hebben wij afgesproken dat alle fracties u zouden berichten wat hun standpunt ter zake was. Bij een transparante communicatie met de bewoners had het voor de hand gelegen dat wij de kans hadden gekregen bij de fracties langs te gaan, nadat deze hun standpunten te kennen hadden gegeven. Wij zijn nooit van de betreffende standpunten op de hoogte gebracht.

U heeft ook toegezegd dat de bewoners zal worden gecommuniceerd wat er wordt voorgesteld en waarom. Dit is niet gebeurd, want iedere vorm van motivering van uw zijde ontbrak in onze bespreking van 21 november jl. Ook hadden de bewoners in de gelegenheid moeten worden gesteld om op 28 november in te spreken bij de commissie beheer, maar wij kregen uw brief niet te zien en wisten niet dat het onderwerp op de agenda van de commissie beheer stond! Op de officiële agenda staat het onderwerp Bakenessergracht nl. niet. U ontnemt ons dus de mogelijkheid ons standpunt duidelijk te maken. Er is volstrekt geen sprake van hoor en wederhoor. Door de voor de bewoners volstrekt niet transparante besluitvorming wordt ons iedere mogelijkheid genomen mee te praten en als burger invloed uit te oefenen. Wij hebben zeer grote twijfels en aarzeling met betrekking tot de transparante besluitvorming na afloop van de workshop.

Zoals tijdens de bespreking van 21 november opgemerkt wachten wij nog op een antwoord op onze volgende brieven:

1. Brief van 28 november jl.

Volledigheidshalve berichten wij u dat wij op uw brief/mail m.b.t. de straatstenen separaat zullen reageren. In afwachting van uw reactie verblijven wij met vriendelijke groet,



Stichting Vrienden van de Bakenes
Bijlage: Brief R. van Doorn d.d. 28 maart 2013