

PERSBERICHT

Stichting Behoud Houtmanpad e.o.

De Stichting Behoud Houtmanpad e.o. is zeer verheugd over het moedige besluit van wethouder Lukas Mulder om een streep te zetten door het project fietsverbinding Houtmanpad.

Raadslid Paul Marselje van D66 heeft nu aan het college van B&W een fiks aantal vragen gesteld over het hoe en waarom van dit fiasco. Volstrekt misplaatst blaast de heer Marselje nu hoog van de toren om de aandacht van zijn eigen blunders af te leiden. Hij is immers twee jaar lang vierkant achter het college blijven staan ondanks alle informatie die de stichting aan de raadsleden heeft verschaft. Blijkbaar heeft de heer Marselje de stukken, waarin wij de raadsleden wezen op grove fouten in de planvorming en de procedures niet gelezen, niet goed begrepen ofwel bewust genegeerd. In ieder geval is hij niet tot dezelfde conclusie gekomen als veel van zijn collega's, namelijk dat het project aan alle kanten rammelde. Het plan voor deze overbodige fietsverbinding is slecht voorbereid en slecht uitgewerkt. De stichting heeft dit door middel van juridische procedures ook aan kunnen tonen. De heer Marselje zou er goed aan doen eerst de hand in eigen boezem te steken en zich afvragen waarom hij niet eerder met kritische vragen op de proppen is gekomen. Hij legt nu het college het vuur aan de schenen nadat hij zelf zijn controlerende taak als raadslid niet goed heeft uitgevoerd.

Voor het zomerreces is de raad nog bijeen geweest en heeft gesproken over de financiële gevolgen bij stoppen of doorzetten van het plan. Ondanks de vele kritiek die toen al opklonk besloot men de uitspraak van de Raad van State af te wachten. Kennelijk hebben Paul Marselje en een deel van de raad de gok genomen dat de Raad van State de gemeente in het gelijk zou stellen. Dat is niet gebeurd. In de processtukken zijn alle door de gemeente gemaakte fouten eenvoudig terug te vinden. De enige cruciale vraag die voor de Stichting overblijft, is de vraag waarom het college tegen beter weten in twee jaar lang, koste wat kost, dit plan heeft willen doordrukken. Welk belang heeft hierbij een rol gespeeld? Het besluit van de gemeente komt op 19 december in de raad. Alle vragen van D66 en PvdA lijken nu de besluitvorming alleen nog maar te vertragen, maar voor een herhaling van zetten is het te laat. Diverse alternatieven zijn door D66 in een vroegtijdig stadium (december 2011) al afgewezen. De vragen over de huidige staat en onderhoud van het Houtmanpad vinden wij relevant maar de vraag over het 'stadsnatuurpark' wordt al beantwoord in het ecologisch beleidsplan.

De stichting wil nu graag naar de toekomst kijken en het pad plus het groen er omheen zodanig herstellen en verfraaien dat iedereen hier weer ten volle van kan genieten.