

1. In de verordening wordt het mogelijk om persoonsgegevens te verstrekken aan derden voor zover dit niet landelijk geregeld is. Hoe is de lijst met deze derden tot stand gekomen? Is hier gebruik gemaakt van een modelverordening van de VNG of zitten er ook extra verstrekkingen bij tov dit model? Gaat het in alle gevallen om bestaande verstrekkingen in Haarlem of zitten er ook nieuwe bij?

Onder de Wet GBA vond gegevensverstrekking plaats aan de hand van bijlage 4 van de Verordening GBA, die was vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. De bijlage bij de Verordening BRP dient volgens de Wet BRP door de raad te worden vastgesteld en bevat dezelfde groepen van derden. Er is daardoor sprake van voortzetting van het beleid.

Er is gebruikgemaakt van een modelverordening, maar de bijlage is gemeentespecifiek.

2. Op het eerste gezicht vind ik het aantal derden waar aan gegevens kunnen worden verstrekt nogal ruim. Is er een nadere motivatie per genoemde derde? Mij is namelijk niet in alle gevallen duidelijk wat precies het maatschappelijke belang is, gekoppeld aan de noodzaak om gegevens te kunnen verstrekken. Bijvoorbeeld: waarom moet het jeugdwelzijnswerk of vrouwenorganisaties deze gegevens kunnen ontvangen?

Opname van de derde in de bijlage van de Verordening BRP opent alleen de mogelijkheid tot gegevensverstrekking te komen. Als de derde niet in de bijlage is opgenomen, worden geen gegevens verstrekt. Verstrekking van een selectie is nu alleen mogelijk na het opnieuw vaststellen van de Verordening BRP door de gemeenteraad, waarbij die derde alsnog in de bijlage wordt opgenomen.

Het gewichtig maatschappelijk belang moet door de aanvrager worden aangegeven. Hoofdafdeling Dienstverlening toetst de aanvraag, zoals dat al twintig jaar gebeurt. In de afgelopen twintig jaar zijn we niet geconfronteerd met bezwaar- of beroepsprocedures. We worden eerder als te streng beschouwd jegens de aanvrager, die meer gegevens wil ontvangen dan wij mogen of willen verstrekken.

3. In artikel 2 lid 3 staat dat verstrekking slechts gebeurt voor zover dit nodig is voor het belang. Wat is de reden voor deze algemene bepaling? Waarom is er niet voor gekozen dit in deze verordening per derde uit de bijlage te specificeren zodat er duidelijkheid is wat wel en niet kan worden verstrekt?

Het is aan de aanvrager het gewichtige maatschappelijke belang aan te geven. De beschrijving van het gewichtige maatschappelijke belang is in algemene termen gedaan, omdat het opnemen van beperkingen de vrijheid van de aanvrager onnodig aantast.