

Gemeenteraad Haarlem
Commissie samenleving
t.a.v. de secretaris mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram

Per e-mail:
dtaets@haarlem.nl

Datum	21 januari 2014
Ons kenmerk	SPS.2013.452.04
Contactpersoon	J.W. Koole
Doorkiesnummer	06 - 5733 8686
E-mailadres	hanskoole@chello.nl
Onderwerp	uw mail van 20 januari 2014

Geachte mevrouw Taets van Amerongen-Ingram,

Hartelijk dank voor uw snelle reactie op mijn brief van 16 januari 2014 aangaande het gesprek van het bestuur van stichting Spaarnesant en uw commissie op 14 januari jl.

De excuses van de leden van de commissie voor het niet afmelden worden aanvaard. Het verheugt me dat uw commissie ook aangeeft dat zij zeer hecht aan een goede relatie met ons bestuur. Daar willen wij ons ook voor inzetten.

Om te beginnen wil ik ingaan op de laatste alinea van uw mail. U spreekt uw verontrusting uit over het feit dat ik in het gesprek met het enige verschenen raadslid op 14 januari zou hebben aangegeven dat ik het niet toesta dat de commissie praat met (een delegatie van de) schooldirecteuren. Dat is geen algemene stellingname, maar moet beoordeeld worden tegen de context van dat moment. Ik kan me juist goed voorstellen dat u zich ter voorbereiding op uw besluitvorming over de statutenwijziging goed wilt informeren. Gesprekken met directeuren van de Spaarnesant scholen kunnen daarbij dienstig zijn. Wel gelden daarbij enkele spelregels, die ons inziens zouden moeten gelden bij de bestuurlijke verhoudingen tussen uw commissie en ons bestuur. Ten eerste zou het verzoek om met een delegatie van directeuren een gesprek te willen hebben moeten lopen via het bestuur of de algemeen directeur van Spaarnesant, zoals nu in uw mail gebeurt. Daarvan was geen sprake. Het bestuur kreeg via de algemeen directeur pas op 14 januari te horen dat er een gesprek zou plaatsvinden. Ten tweede vinden wij dat een gesprek van deze aard altijd moet worden voorbereid. Daarvoor was op 14 januari geen tijd meer. Tot slot en tegelijk de belangrijkste spelregel is dat dit type gesprekken verschoond moeten blijven van geheimzinnigheid. Ons was ter ore gekomen dat uw commissie of enkele van uw leden de benaderde directeuren hadden verzocht aan het gesprek geen ruchtbaarheid te geven naar de algemeen directeur of het bestuur. Vooral deze derde spelregel leek te zijn geschonden. In ieder geval was er te weinig tijd om een en ander te verifiëren en is aan de directeuren verzocht er voor te zorgen dat het gesprek niet door zou gaan. Later bleek dat juist vanwege de geheimzinnigheid rond het gesprek de benaderde directeuren -op een enkeling na- toch al wilden afzien van het gesprek.

Per 1 november 2013 is ons nieuwe adres: Schipholpoort 2 te Haarlem.
Postadres: postbus 800, 2003 RV Haarlem

Indien u reageert op deze brief, gelieve ons kenmerk te vermelden.

Ik hoop met deze wat uitgebreidere toelichting enig begrip te krijgen voor de gevolgde handelwijze. Er is dus geen sprake van een principeel punt, maar juist zorg dat professionele verhoudingen, die gebaat zijn bij onderling vertrouwen, onvoldoende tot zijn recht komen. Dit gezegd hebbend zal ik er voor zorgdragen dat er een gesprek komt tussen uw commissie en (een delegatie van) de directeurs van Spaarnesant.

In dat gesprek kunt u achterhalen hoe de directeurs aankijken tegen het raad van toezicht-model. U gaf in uw mail ook aan dat de commissie benieuwd is op welke wijze de GMR en de directeurs zijn meegenomen in de keuze voor het raad van toezichtmodel. Ik wil daar kort iets over zeggen. Het proces om uiteindelijk te komen tot een raad van toezicht-model is ingegeven door de wet Goed bestuur, goed onderwijs, die een strikte scheiding voorschrijft tussen intern toezicht (wordt nu vervuld door huidige bestuur) en bestuur (wordt nu vervuld door de algemeen directeur). Deze wet is in 2010 van kracht geworden. Wij wilden deze wettelijke verplichting tot betere scheiding serieus oppakken en hebben gekozen voor de besturingsfilosofie Policy Governance. Vanaf 2010 zijn we hier werkende weg mee bezig. De keuze voor een model van scheiding tussen intern toezicht en bestuur en het werken volgens Policy Governance kreeg een impuls door het in september 2011 aangekondigde vertrek van de toenmalige algemeen directeur per maart 2012. We moesten een nieuwe algemeen directeur vinden. Er liepen vanaf dat moment drie processen: keuze voor een model van scheiding tussen intern toezicht en bestuur, het werken volgens Policy Governance en het vinden van een nieuwe algemeen directeur.

Op 6 december 2011 heeft het bestuur de knoop doorgehakt en gekozen voor het raad van toezichtmodel, omdat dat in combinatie met de besturingsfilosofie van Policy Governance de meest duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden inhoudt. Over deze keuzes is zowel met de GMR als met de directeurs meermalen het gesprek gevoerd, waarbij over het algemeen het gesprek ging over de werkwijze van de gekozen besturingsfilosofie in de praktijk. Het bestuur heeft zowel de GMR als de directeurs externe ondersteuning aangeboden om het werken volgens Policy Governance te kunnen toepassen c.q. begrijpen. Vanaf medio 2012 zijn we in afwachting van besluitvorming van de gemeenteraad van Haarlem over de voorgestelde statutenwijziging.

U vraagt uw verzoek om een gesprek met de GMR over te brengen aan de GMR. Dat zullen we doen en dan zullen we ook uw vraag om de verslagen van de afgelopen twee jaren te mogen ontvangen, aan dit medezeggenschapsorgaan voorleggen.

Tot slot, mocht u het raadzaam vinden om voorafgaand aan de besluitvorming over de statutenwijziging een gesprek te hebben met een delegatie van het bestuur, dan zijn wij daar uiteraard toe bereid.

Met vriendelijke groeten,

46 

Hans Koole
voorzitter bestuur Spaarnesant