

Programma bestemmingsplannen 2014-2018: grensverleggend!

Gemeente Haarlem

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Terugblik: constatering en geleerde lessen	4
3. Vooruitblik: doelen en strategie	7
4. Planning bestemmingsplannen 2014-2018	12
Bijlage 1 Nadere toelichting op factoren die van invloed zijn op de plangrenzen	21
Bijlage 2 Organisatie van het proces en van de kwaliteit	23
Bijlage 3 Inhoudelijke ontwikkelingen	25
Bijlage 4 Standaardplanning bestemmingsplan	27
Bijlage 5 Onderbouwing nieuwe plangrenzen en startdata nieuwe bestemmingsplannen	28
Bijlage 6 Kaart geldende bestemmingsplannen eind 2013 en de nieuwe plangrenzen	36

Colofon

Datum:	21 januari 2014
Bestuurlijk opdrachtgever:	Ewout Cassee, wethouder
Ambtelijk opdrachtgever:	Joyce Nupoort / Tim de Rudder
Ambtelijk kernteam:	Jaap van Heusden Mieneke Zijlmans-Dijkema Marcel Hoenderdos Gijs Wanders

1. Inleiding

Wat is het programma bestemmingsplannen?

Het programma bestemmingsplannen beschrijft de aanpak op hoofdlijnen van de Haarlemse bestemmingsplannen. Het is de nieuwe naam van het voorheen gehanteerde Meerjarenplan Bestemmingsplannen (MJPB). In het programma bestemmingsplannen is de basis gelegd voor de nog op te stellen bestemmingsplannen in de komende jaren. Voorbeelden van onderdelen die in het programma aan bod komen zijn: de onderbouwing van de begrenzing van plangebieden en het jaar waarin herzieningen van bestemmingsplannen starten.

Waarom is er een programma bestemmingsplannen?

Het programma bestemmingsplannen draagt bij aan een verdere verbetering van de interne organisatie bij het opstellen van bestemmingsplannen. Anderzijds is het ook een verantwoording van de gevolgde werkwijze bij het herzien van bestemmingsplannen naar de buitenwereld toe. Het programma bestemmingsplannen biedt dus – zowel intern als extern – inzicht in waarom we in een bepaalde periode aan specifieke plannen werken.

Van wie is het programma bestemmingsplannen?

Het programma bestemmingsplannen is opgesteld door de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Haarlem. Dat is de afdeling die verantwoordelijk is voor het opstellen van bestemmingsplannen in de gemeente Haarlem.

Voor wie is het programma bestemmingsplannen?

Het programma bestemmingsplannen is voor iedereen met een interesse in de bestemmingsplannen van de gemeente Haarlem. Het is weliswaar hoofdzakelijk bedoeld voor medewerkers van afdeling Ruimtelijk Beleid die bestemmingsplannen opstellen, maar het kan ook voor anderen interessant zijn, zowel binnen als buiten de gemeente. Denk daarbij bijvoorbeeld aan raadsleden, wijkraden of individuele burgers, die meer over de achtergronden van het totstandkomingsproces van bestemmingsplannen willen weten.

Waarom is het programma 'grensverleggend'?

Op de voorpagina van dit rapport staat dat het programma bestemmingsplannen grensverleggend is. Dat heeft betrekking op twee aspecten. Enerzijds is het programma grensverleggend, omdat er voor het eerst in de gemeente Haarlem zo'n uitgebreide onderbouwing is opgesteld over de overkoepelende aanpak van de bestemmingsplannen. Anderzijds zullen als gevolg van dit programma diverse plangrenzen van de bestemmingsplannen worden verlegd de komende jaren, om daarmee een verbetering van de omvang en samenstelling van de plangebieden te creëren.

Hoe is het programma bestemmingsplannen tot stand gekomen?

Het programma bestemmingsplannen is tot stand gekomen na een analyse van het grondgebied van de gemeente met behulp van diverse kaarten. Bij deze analyse is gekeken naar de diverse factoren die van invloed zijn op nieuwe plangrenzen (zie ook hoofdstuk 3 en bijlage 1). Dit heeft geleid tot inzichten over een betere indeling van de bestemmingsplangebieden. In combinatie met de noodzakelijke herzieningsdata van plannen is vervolgens een planning opgesteld. De begrenzing en planning is vervolgens gerapporteerd en verantwoord in dit programma bestemmingsplannen.

2. Terugblik: constatering en geleerde lessen

Terugblikkend op de afgelopen periode doen we hieronder een aantal constatering en we benoemen een aantal geleerde lessen. Om dit in het juiste perspectief te kunnen zien, behandelen we eerst een stukje van de achtergrond.

Achtergrond

Alle gemeenten in Nederland waren op grond van de Wet ruimtelijke ordening van 1 juli 2008 verplicht om op 1 juli 2013 te beschikken over actuele en digitaal toegankelijke bestemmingsplannen. Actueel betekent in dit geval niet ouder dan 10 jaar. Digitaal toegankelijk betekent hier: via internet te raadplegen, ofwel als pdf-document ofwel als interactief document op de landelijke bestemmingsplannenwebsite www.ruimtelijkeplannen.nl. De sanctie op niet-actuele plannen is dat er geen bouwleges meer in rekening mogen worden gebracht. Aangezien deze leges voor veel gemeenten een belangrijke vergoeding is voor de gemaakte administratieve kosten, is er met man en macht aan gewerkt om vóór de datum van 1 juli 2013 klaar te zijn met de hele actualiserings- en digitaliseringsslag.

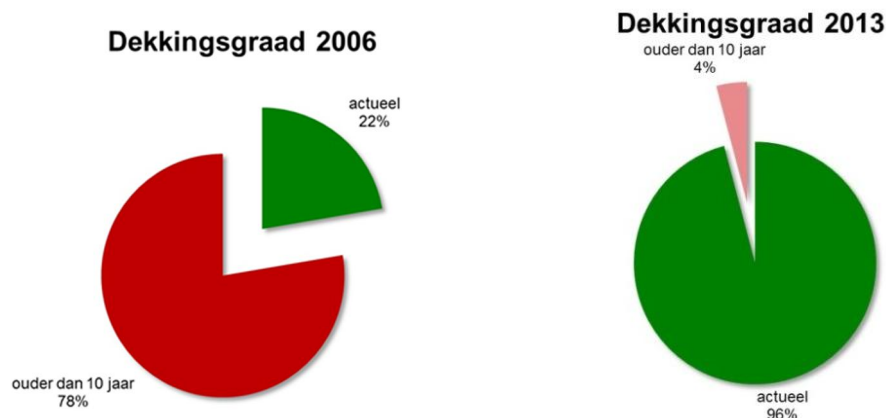
In Haarlem is in 2006 gestart met de actualiserings- en digitaliseringsslag. Ondanks dit op het eerste gezicht vroege tijdstip bleek de inzet van een speciale taskforce bestemmingsplannen noodzakelijk om de totale inhaalslag tijdig te kunnen maken. Deze taskforce vormde een aanvulling op de te beperkte capaciteit bij de afdeling Ruimtelijk Beleid. De taskforce was actief in de periode 2007-2010 en bestond uit circa 5-6 fte. Vanaf 2010 heeft de afdeling Ruimtelijk Beleid op basis van de eigen capaciteit bestemmingsplannen geactualiseerd met incidenteel een ingehuurde kracht.

In de voorliggende periode van 2010 tot en met 2013 werd een 10-jaarlijkse herzieningscyclus als uitgangspunt gebruikt bij de planning van het totale aantal bestemmingsplannen in de gemeente. Die aanpak was in combinatie met een gelijkmatige spreiding van het werk over de 10 jaar tijd de enige mogelijkheid om met de beperkte capaciteit aan mensen binnen de afdeling Ruimtelijk Beleid te voldoen aan de wettelijke verplichting om over actuele bestemmingsplannen te beschikken.

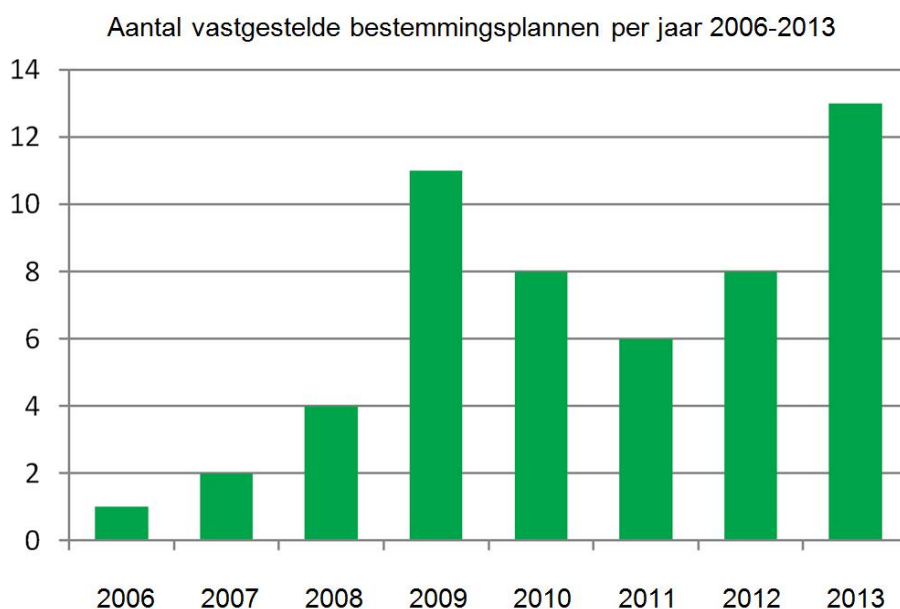
Constateringen

- De doelstelling om op 1 juli 2013 'actueel te zijn' is door de gemeente Haarlem voor het overgrote deel van het grondgebied gehaald. In 2006 was slechts 22% van het grondgebied voorzien van actuele bestemmingsplannen (jonger dan 10 jaar). Medio 2013 was 96% actueel. De resterende 4% is of wordt in 2013-2014 afgerond. Met toepassing van de 10-jaarlijkse cyclus lijkt de bestaande capaciteit binnen de afdeling net te volstaan om 'actueel te kunnen blijven'. Voorwaarde daarbij is wel dat de bestemmingsplannen over de gehele periode van 10 jaar verdeeld kunnen worden.

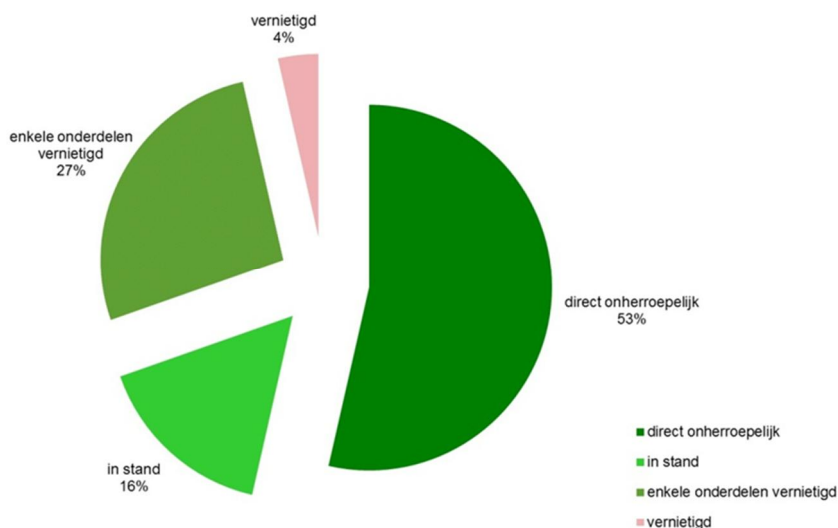
Op de volgende bladzijde zijn deze cijfers grafisch weergegeven in twee taartdiagrammen.



- In onderstaande staafdiagram is het aantal vastgestelde plannen per jaar weergegeven. Duidelijk terug te zien zijn de pieken aan vastgestelde plannen in 2009 als gevolg van de inzet van de taskforce bestemmingsplannen en in 2013 in verband met de wettelijke deadline van 1 juli uit de Wet ruimtelijke ordening.



- Na de vaststelling van een bestemmingsplan door de gemeenteraad is de inwerkingtreding van bestemmingsplannen afhankelijk van eventuele beroepen van bezwaarmakers bij Raad van State. De juridische houdbaarheid van de Haarlemse bestemmingsplannen staat in het hiernaast afgebeelde taartdiagram.



- Er is sprake van een hoge mate van professionalisering in de werkprocessen en er is steeds meer aandacht voor inhoudelijke en procesmatige kwaliteit. Dat blijkt onder andere uit:
 - het toepassen van een gemeentelijke standaard voor bestemmingen met bijbehorende bibliotheek;
 - werkprocesbeschrijvingen per fase;
 - een verplichte review van tussen- en eindproducten (2^e lezer);
 - de toenemende mate van digitalisering;
 - waar nodig wordt een externe toetsing toegepast.

In de dagelijkse praktijk bleek de afgelopen periode – ondanks diverse procesafspraken en inhoudelijke afstemming – dat er toch nog te veel ad hoc gebeurde en er wel eens langs elkaar heen werd gewerkt, wat mede geweten wordt aan het ontbreken van een eenduidige overkoepelende visie over de aanpak. Dit alles had als nadelig gevolg dat zich knelpunten voordeden in het verdere planproces en/of na het onherroepelijk worden van bestemmingsplannen. Met onderhavig programma bestemmingsplannen wordt een deel van die knelpunten voorkomen.

Geleerde lessen

- Een duidelijkere visie op wat we doen en een duidelijke onderbouwing van bepaalde keuzes zijn nodig. Dit moet het fundament vormen onder de nog op te stellen bestemmingsplannen. Het ‘Programma bestemmingsplannen 2014-2018’ is het resultaat van deze geleerde les.
- Om te voorkomen dat extra inhuur of zelfs een nieuwe taskforce in de komende periode noodzakelijk worden, moeten de bestemmingsplannen op een gelijkmatige manier over de tijd worden verdeeld. Alleen dan kan net met de bestaande capaciteit worden volstaan en het benodigde kwaliteitsniveau worden gegarandeerd. Dit betekent dat het werken op basis van de 10-jaars-cyclus moet worden doorgezet. Echter soms met kortere geldigheidstermijnen van plannen dan 10 jaar, om daarmee evenwichtige spreiding over de tijd mogelijk te maken én om de mogelijkheid te hebben om op verschillende data vastgestelde bestemmingsplannen te kunnen samenvoegen tot één nieuw bestemmingsplan, als dat een logische eenheid vormt.
- Continue aandacht voor kwaliteit is noodzakelijk, zowel op inhoud als op proces. De juridische houdbaarheid zoals genoemd bij het taartdiagram bovenaan op deze bladzijde is een onderdeel van de kwaliteit. Een verdere omschrijving van wat we onder goede kwaliteit verstaan is in hoofdstuk 3 opgenomen onder het doel ‘goede bestemmingsplannen maken’.

3. Vooruitblik: doelen en strategie

Als we vooruitblikken, staan de doelen die we de komende periode willen bereiken centraal. Ook de manier waarop we die doelen gaan bereiken – de strategie – bespreken we in dit hoofdstuk.

Doelen

Er zijn twee doelen die we in het kader van het programma bestemmingsplannen nastreven: goede bestemmingsplannen maken en plangrenzen verbeteren.

- Goede bestemmingsplannen maken

Goed = van goede kwaliteit = actueel, accuraat, toegankelijk

Goede bestemmingsplannen maken, doen we om de ruimtelijke kwaliteit in Haarlem te behouden of te versterken. Ook is het een wettelijke verplichting om bestemmingsplannen vast te stellen voor het grondgebied van de gemeente. Verder is belangrijk om de geconstateerde knelpunten uit het vorige hoofdstuk te voorkomen of te beperken. Goed betekent in dit geval 'van goede kwaliteit'. Daaraan wordt voldaan als de plannen actueel, accuraat en toegankelijk zijn.

- Actueel betekent niet ouder dan 10 jaar. Dat is immers de wettelijke houdbaarheidstermijn van bestemmingsplannen. Hierdoor is het voor bewoners, ondernemers en andere gebruikers van de stad steeds mogelijk actuele bestemmingsplaninformatie te verkrijgen en te weten waar ze qua bouw- en gebruiksmogelijkheden aan toe zijn.
- Accuraat betekent dat wordt voldaan aan de geldende juridische eisen en aan het criterium 'goede ruimtelijke ordening'. Meer concreet betekenen deze punten dat de bestemmingsplannen passen binnen de geldende wetgeving en jurisprudentie, er rekening is gehouden met het zorgvuldigheids- en rechtsgelijkheidsbeginsel en dat er een eerlijke en goed onderbouwde belangenafweging heeft plaatsgevonden. Dit betekent in de praktijk dat we streven naar 100% instandhouding van de bij Raad van State aangevochten bestemmingsplannen.
- Toegankelijk tenslotte heeft betrekking op de goede leesbaarheid van de toelichting, de regels en de (digitale) kaart. Ook een leek moet kunnen volgen hoe een bestemmingsplan werkt en wat het betekent. Verder heeft toegankelijkheid betrekking op de digitale raadpleegbaarheid via internet. Bijvoorbeeld via de nationale website www.ruimtelijkeplannen.nl. Door deze digitale toegankelijkheid tot de bestemmingsplaninformatie is het niet meer nodig om dit aan een loket bij de gemeente op te vragen, maar kan het vanuit de luie stoel op elke denkbare plek.

Bovenstaande punten gaan uit van objectieve, inhoudelijke kwaliteit. Daarnaast is er nog andere vorm van kwaliteit: politieke of maatschappelijke kwaliteit. Die is minder goed in algemene zin te omschrijven, omdat die kwaliteit sterk samenhangt met het moment en de situatie waarin de kwaliteit wordt beoordeeld. Zo zal een politieke partij die het eens is met een initiatief de kwaliteit van het bijbehorende bestemmingsplan eerder als 'goed' beoordelen, dan een partij die tegen het initiatief is. Hetzelfde geldt voor een wijkraad of andere betrokkenen bij een

bestemmingsplanproces. Aangezien het programma bestemmingsplannen vanuit de vakafdeling Ruimtelijk Beleid is opgesteld, volstaan we met de behandeling van de objectieve, inhoudelijke kwaliteit en de constatering dat kwaliteit op meerdere manieren geïnterpreteerd kan worden.

- Plangrenzen verbeteren

Plangrenzen van nieuwe bestemmingsplannen bepalen is maatwerk. Het bepalen van plangrenzen is immers afhankelijk van veel factoren. Waar de gelegenheid zich voordoet, verbeteren we de plangrenzen uiteraard. Dat hangt nauw samen met het meer algemene doel 'goede bestemmingsplannen maken'. De verbeteringen zijn verwerkt op de kaarten in hoofdstuk 4. Een onderbouwing van de plangrenzen per bestemmingsplan is opgenomen in bijlage 5.

Factoren die meespelen bij het bepalen van de plangrenzen, zijn:

- de grenzen van wijkraadsgebieden;
- logische fysieke grenzen als grote infrastructuurassen of overgangen tussen stad en buitengebied of de bouwperiode van buurten;
- de grenzen van de stadsdelen waar de gemeentelijke organisatie (deels) op is gestoeld;
- de grenzen van het beschermd stadsgezicht;
- de te verwachten complexiteit van het betreffende plan, waarbij het enerzijds om het type (deel)gebieden kan gaan en anderzijds om het type proces;
- de grenzen vanuit beleidskaders (in Haarlem bijvoorbeeld de Nota Ruimtelijke Kwaliteit);
- het scheiden van ontwikkelingsgerichte en consoliderende gebieden, om te voorkomen dat de één de ander nadelig beïnvloedt; dat is een risico-afweging;
- de grenzen van de voorheen geldende bestemmingsplannen;
- de datum waarop de geldigheid van het oude bestemmingsplan verloopt en het nieuwe bestemmingsplan uiterlijk herzien moet zijn.

Voor wat betreft de bestaande grenzen die in bovenstaande opsomming genoemd worden, geldt dat deze nooit allemaal gelijk lopen en dus eenduidig in een plangrens van een bestemmingsplan zullen resulteren. Dat betekent dat er bij iedere plangrens een afweging van belangen moet plaatsvinden om te komen tot de meest optimale plangrens.

Enkele van de meer complexe factoren uit bovenstaande opsomming zijn in bijlage 1 verder uitgediept. De onderbouwing van de plangrenzen per bestemmingsplan is opgenomen in bijlage 5.

Het verbeteren van de plangrenzen zoals onderbouwd in dit programma bestemmingsplannen zal ertoe leiden dat in de toekomstige situatie in 2023 het aantal bestemmingsplannen zal zijn teruggebracht van circa 65 plannen in 2013 tot 39 consoliderende bestemmingsplannen in 2023.

Strategie

De strategie van het programma bestemmingsplannen omschrijft hoe de doelen bereikt worden. De strategie bestaat daarom uit de aanpak, de in te zetten middelen en de taakverdeling.

Aanpak

- Procesmatig/organisatorisch:
 - *Een juiste spreiding van middelen (geld en menskracht) over de tijd*
De gemeente Haarlem dient de komende jaren een substantiële besparing op het ambtelijk apparaat te realiseren. Dit is onder andere van invloed op de vraag wat we doen (kerntakenvraag), maar ook op de vraag hoe we beleidsdoelen realiseren. Er zal voor de bestemmingsplannen als gevolg van de bezuinigingen eerder sprake zijn van minder capaciteit, dan van meer capaciteit. Om het beleidsdoel om actueel te blijven te kunnen realiseren is een gelijkmatige spreiding over de tijd van de nog op te stellen bestemmingsplannen noodzakelijk. Hierdoor hoeft enerzijds geen inhuur of taskforce te worden ingezet en anderzijds is een optimaal resultaat voor de stad wel haalbaar (kwalitatief goede plannen met een minimale (=huidige) capaciteit aan mensen).
 - *Continueren van de in gang gezette aanpak*
Dit komt neer op het uitsluitend opnemen van consoliderende bestemmingsplannen in het programma (geen ontwikkelingsgerichte plannen), op het toepassen van een 10-jaars-cyclus als basis en op het continueren van diverse standaard-werkprocessen en kwaliteitsafspraken. In bijlage 2 is achtergrondinformatie opgenomen over de bestaande kwaliteitsafspraken bij bestemmingsplannen.
 - *Participatie als het er toe doet*
Er is specifieke aandacht voor het verbeteren van het traject participatie en inspraak en het vroegtijdig betrekken van bestuurders en burgers bij inhoudelijke vraagstukken. Binnen Haarlem geldt het adagium: „participeer als het er toe doet“. Binnen het ruimtelijk domein zijn concrete voorbeelden hiervan de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, Structuurvisie Openbare Ruimte en de in voorbereiding zijnde Nota Erfgoed en Ruimte. Voor de te actualiseren bestemmingsplannen geldt dat deze overwegend consoliderend van aard zijn. Er is daardoor meer sprake van informeren dan van participeren. Veel kaders liggen immers al vast. Bij het bestemmingsplanproces wordt de omgeving op verschillende momenten bij het proces betrokken: bij het conceptontwerp bestemmingsplan (het wettelijke overleg) en via de zienswijzenfase. Als indieners van zienswijzen zich niet kunnen vinden in het door de raad afgewogen en vastgestelde plan, dan bestaat er nog een beroepsmogelijkheid bij Raad van State.
 - *Continue aandacht voor kwaliteit*
We hechten veel waarde aan kwaliteitsbewaking en kwaliteitsverbetering. Dit is een continu proces. Bij de beschrijving van het doel ‘goede bestemmingsplannen maken’ is daar al kort op ingegaan. In de bijlage 2 wordt ook dieper op het onderwerp kwaliteit ingegaan.

- *De periode afbakenen tot 2014-2018*
Op deze manier sluit het programma goed aan bij nieuwe raadsperiode en de periode tot aan de invoering van de Omgevingswet: 2014-2018.
- *Toepassen gebiedsgerichte aanpak*
Bij de vormgeving en presentatie van de kaart, waarop ook de planning is weergegeven, is aangesloten bij de gebiedsgerichte aanpak. Dit betekent dat op de kaarten rekening is gehouden met de verdeling van Haarlem naar de vijf stadsdeelgebieden: Centrum, Noord, Zuidwest, Oost en Schalkwijk.
- Inhoudelijk:
 - *Globaler en flexibeler bestemmen, daar waar mogelijk en uitvoerbaar*
De ervaring met bestemmingsplannen in de gemeente Haarlem leert dat globaler en flexibeler bestemmen zijn grenzen kent. Globaler en flexibeler worden vaak in één adem genoemd, terwijl het twee zeer verschillende zaken zijn.
Globale bestemmingen (ruimere en minder gedetailleerde bestemmingsvlakken) zijn vooral handig en gebruikelijk bij grootschalige uitleglocaties. Die heeft de gemeente Haarlem niet, waardoor globaler bestemmen hier niet realistisch is. Met een globalere regeling kan de ruimtelijke kwaliteit bovendien onvoldoende worden geborgd, terwijl die kernkwaliteit van Haarlem juist bescherming verdient.
Flexibeler bestemmen daarentegen is kansrijker. Flexibeler komt neer op bredere bestemmingsomschrijvingen en meer afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden.
Voor Haarlem geldt daarom: niet globaler, maar waar mogelijk wel flexibeler bestemmen. In bijlage 3 is meer achtergrondinformatie hierover opgenomen.
 - *Geen beheersverordeningen toepassen*
Een beheersverordening is een instrument uit de Wet ruimtelijke ordening. Het is een beheerregeling die het bestaande gebruik vastlegt binnen een gebied waar geen ontwikkelingen worden voorzien. Er zitten voor- en nadelen aan dit instrument. Die zijn nader toegelicht in bijlage 3. Voor de gemeente Haarlem komt het er op neer dat het instrument nog niet toepasbaar is, omdat niet kan worden voldaan aan één of meer van de bijbehorende wettelijke vereisten.
 - *Geen omgevingsplan opstellen vooruitlopend op de nieuwe Omgevingswet*
Het ministerie van Infrastructuur en Milieu werkt aan een nieuwe Omgevingswet, waarmee onder andere de Wet ruimtelijke ordening vervangen zal worden. Het instrument bestemmingsplan zal vervallen en vervangen worden door het instrument omgevingsplan, dat zich richt op de gehele fysieke leefomgeving en daarmee veel breder is dan het instrument bestemmingsplan. De verwachte datum van inwerkingtreding is 2018. Tot die tijd is nog onzeker of het omgevingsplan er daadwerkelijk zal komen en hoe het vormgegeven zal moeten worden. Daarom stellen we in de gemeente Haarlem geen omgevingsplannen op, vooruitlopend op de nieuwe wet. De ontwikkelingen volgen we uiteraard wel op de voet. Over dit inhoudelijke punt is in bijlage 3 ook meer uitgebreide uitleg opgenomen.

Middelen

Het in te zetten middel is een planning voor de periode 2014-2018, bestaande uit een kaart met plangrenzen. Per plangebied is het jaar van start en het uiterlijke jaar van vaststelling aangegeven.

In de planning zijn de op te pakken bestemmingsplannen zo gelijkmatig mogelijk over de tijd gespreid. Dit is een essentiële voorwaarde om het doel van kwalitatief goede plannen maken te bereiken binnen de randvoorwaarde van de huidige, beperkte hoeveelheid in te zetten mensen.

4. Planning bestemmingsplannen 2014-2018

De planning voor 2014-2018 is opgenomen op de kaarten op de volgende bladzijden. Hierbij is een onderverdeling gemaakt per jaar. Voor het overzicht is aan het eind een overzichtskaart bijgevoegd, waarop te zien is dat het hele grondgebied van de gemeente bedekt is met bestemmingsplannen.

Er is in de planning bestemmingsplannen 2014-2018 overeenkomstig de insteek uit hoofdstuk 3 in ieder geval rekening gehouden met de onderstaande punten.

- Er is uitgegaan van uitsluitend consoliderende bestemmingsplannen. De planning is nadrukkelijk niet gericht op ontwikkelgerichte bestemmingsplannen, aangezien die plannen hun eigen dynamiek hebben en daardoor niet voor de langere termijn zijn te plannen.
- Verder is er uitgegaan van een 10-jaars-cyclus om 'actueel te blijven'. Hierbij wordt een periode van 1,5 tot 2 jaar gehanteerd om een nieuw plan voor te bereiden, waardoor een periode van circa 8 jaar overblijft waarin geen voorbereiding speelt.
- Tot slot is vanwege de minimale beschikbare capaciteit een spreiding van de bestemmingsplannen over de tijd toegepast. In sommige gevallen zal er door die noodzakelijke spreiding een kortere periode dan 8 jaar zijn waarin een plan 'onaangeraakt' blijft. Plannen worden in dat geval eerder dan strikt noodzakelijk herzien.

Ter informatie is een standaardplanning van een bestemmingsplan in bijlage 4 opgenomen. Dit maakt de verschillende stappen van het voorbereidingsproces inzichtelijk. Ook zijn daarbij de (risico)factoren die een planning kunnen beïnvloeden nader toegelicht.

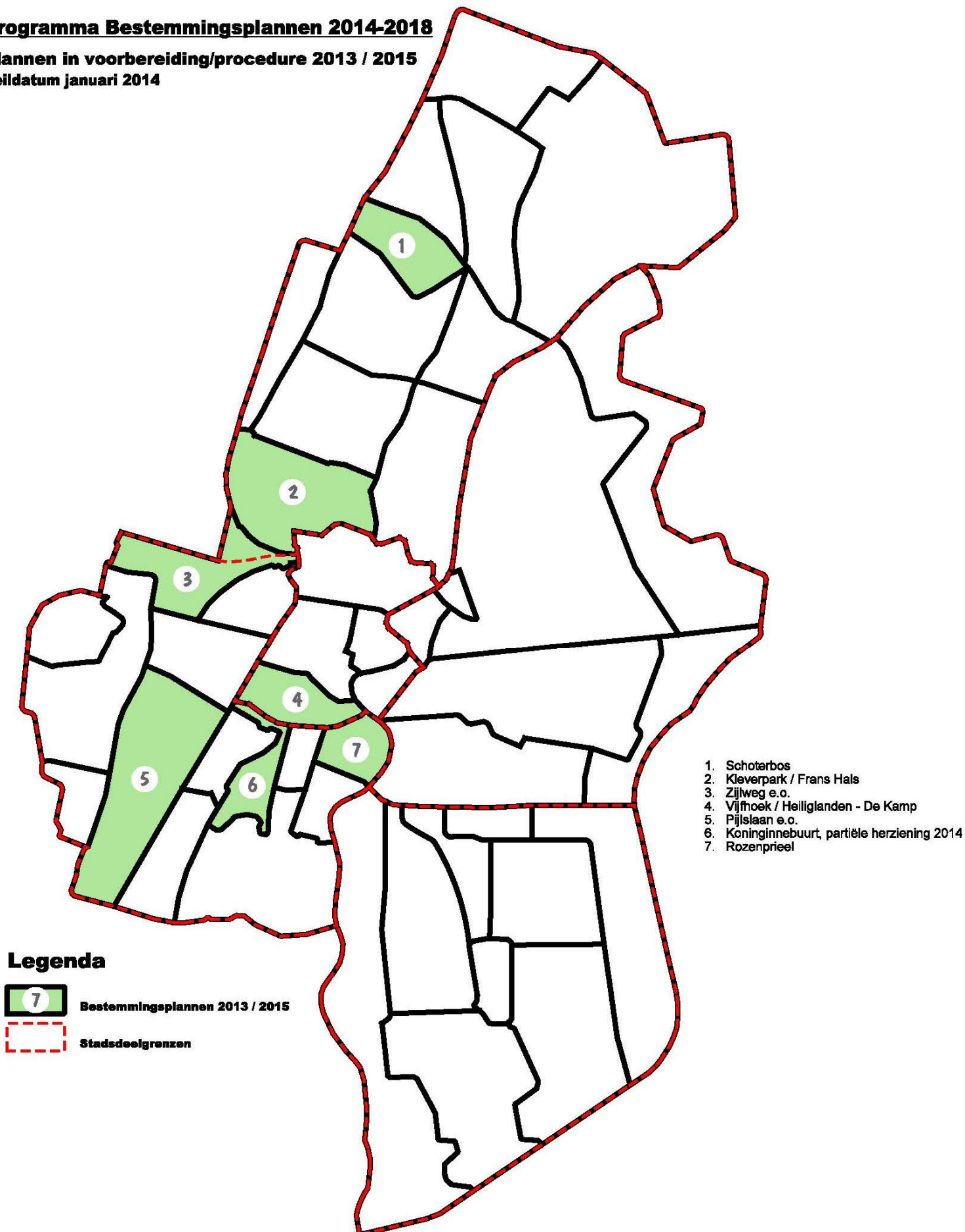
In bijlage 5 is de onderbouwing opgenomen van de planbegrenzingsen en de startdata van alle bestemmingsplannen, zoals die zijn weergegeven op de kaarten op de volgende bladzijden en op de overzichtskaart. Bij die onderbouwing is voor het overzicht een chronologische volgorde aangehouden. Voor het overzicht en als achtergrondinformatie zijn ook de aangrenzende jaren 2013, 2019 tot en met 2023 in de onderbouwing in bijlage 5 opgenomen, hoewel deze jaren strikt genomen buiten de termijn vallen waar dit programma betrekking op heeft.

In bijlage 6 is als achtergrondinformatie een kaart opgenomen met de geldende bestemmingsplannen aan het eind van 2013, met daaroverheen geprojecteerd de nieuwe plangrenzen uit dit programma bestemmingsplannen 2014-2018. Zodoende is inzichtelijk in hoeverre bestaande plangebieden zullen worden samengevoegd.

Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Plannen in voorbereiding/procedure 2013 / 2015

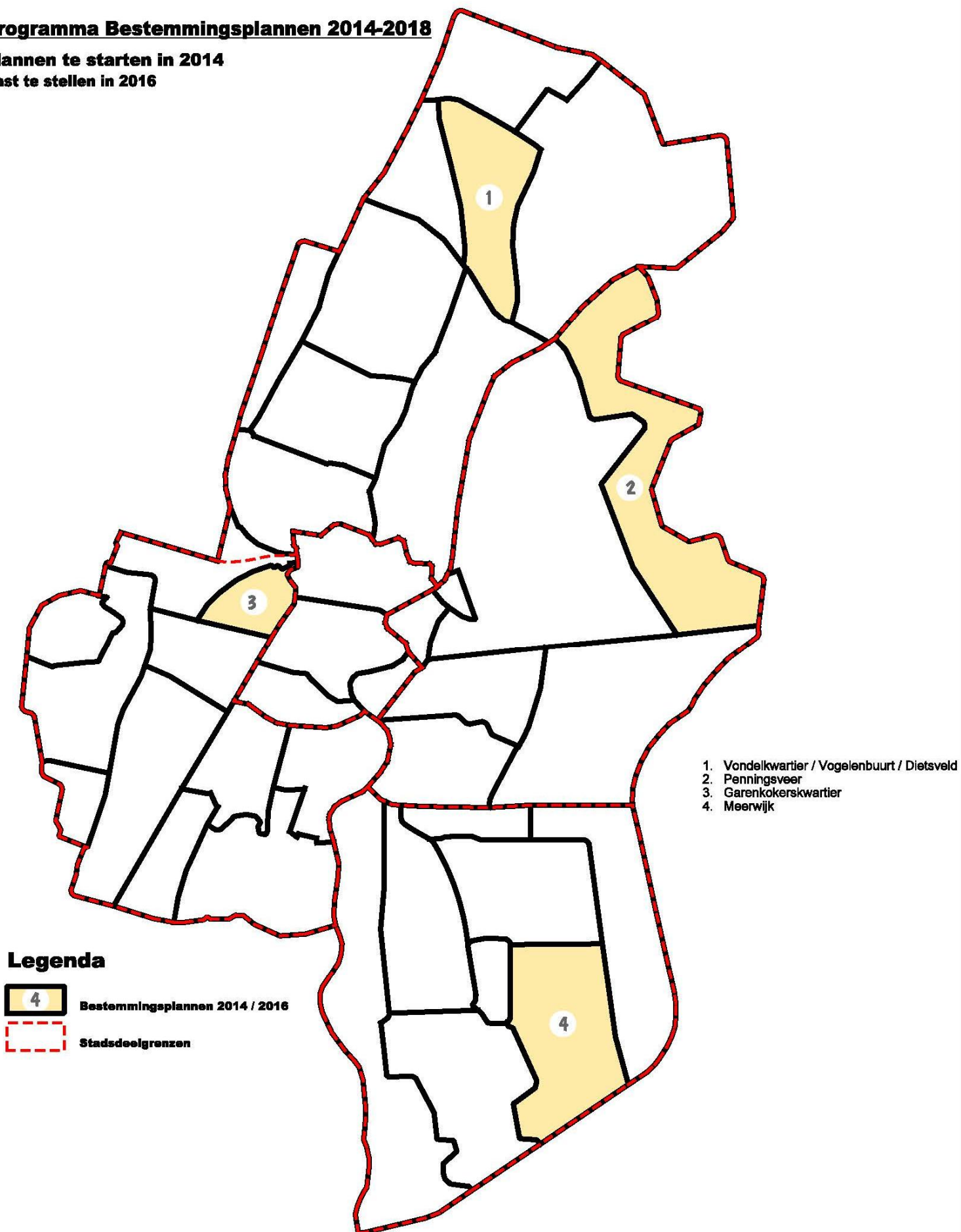
peildatum januari 2014



Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Plannen te starten in 2014

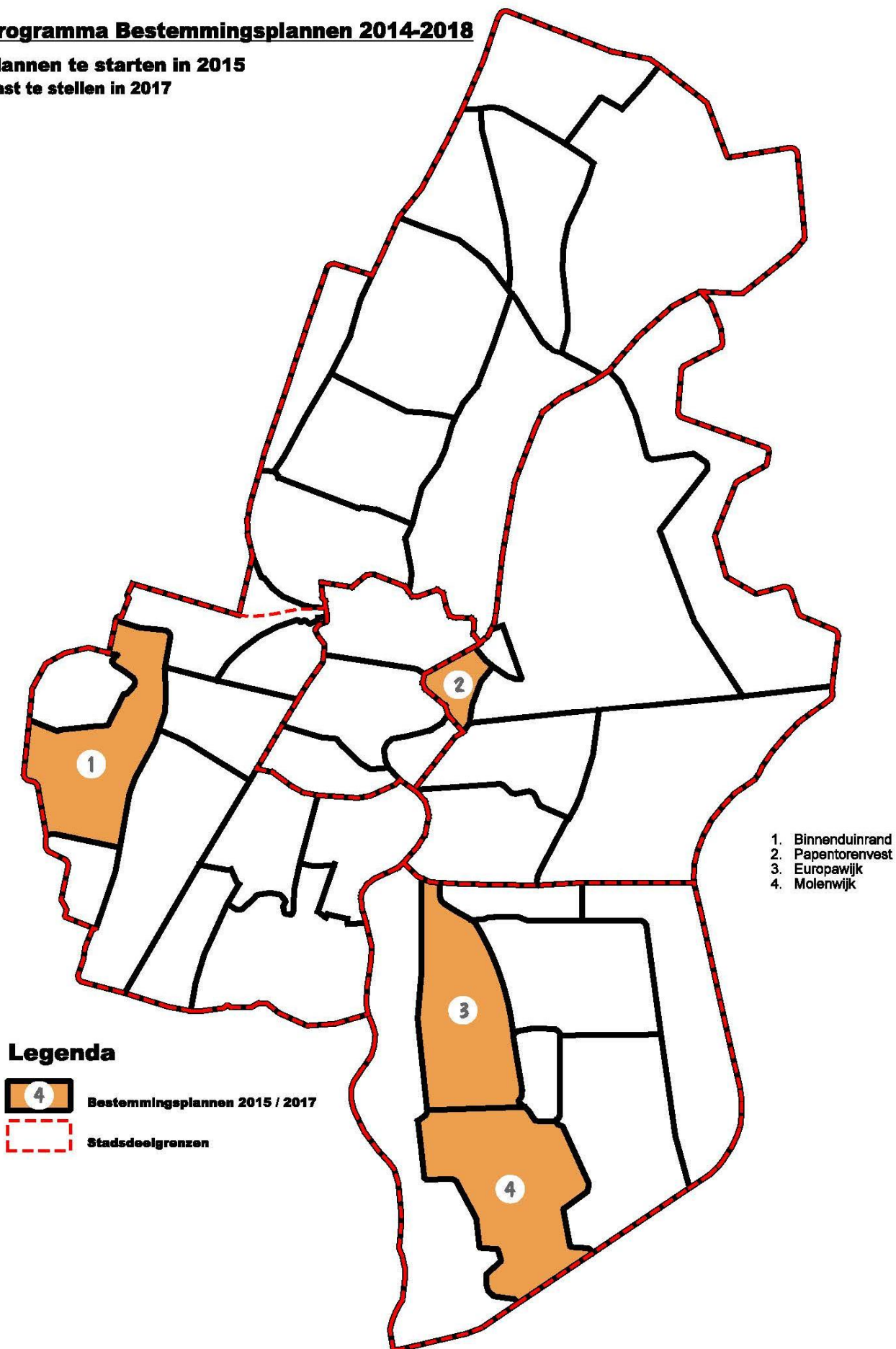
Vast te stellen in 2016



Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Plannen te starten in 2015

Vast te stellen in 2017



Legenda



Bestemmingsplannen 2015 / 2017

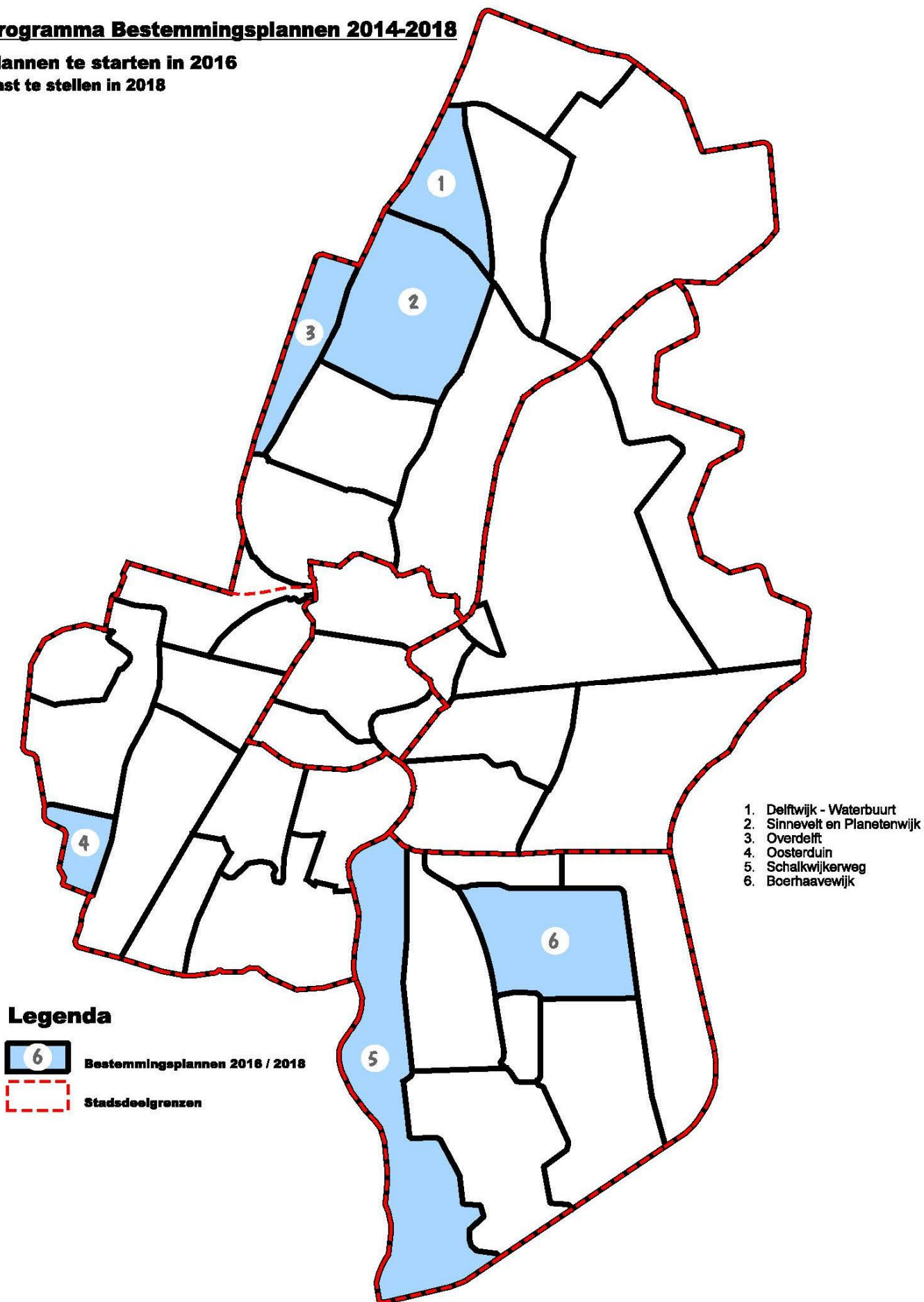


Stadsdeelgrenzen

Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Plannen te starten in 2016

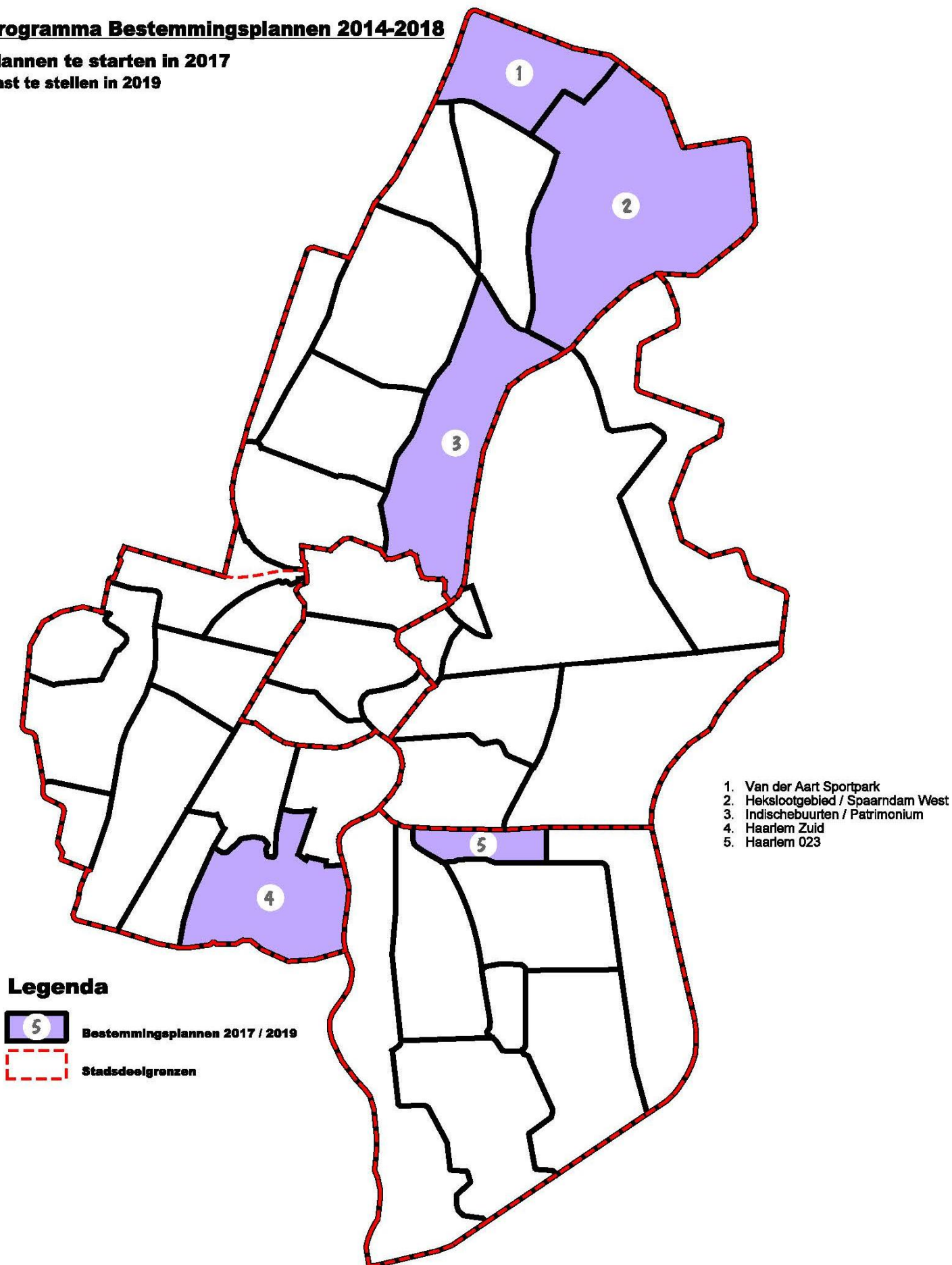
Vast te stellen in 2018



Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Plannen te starten in 2017

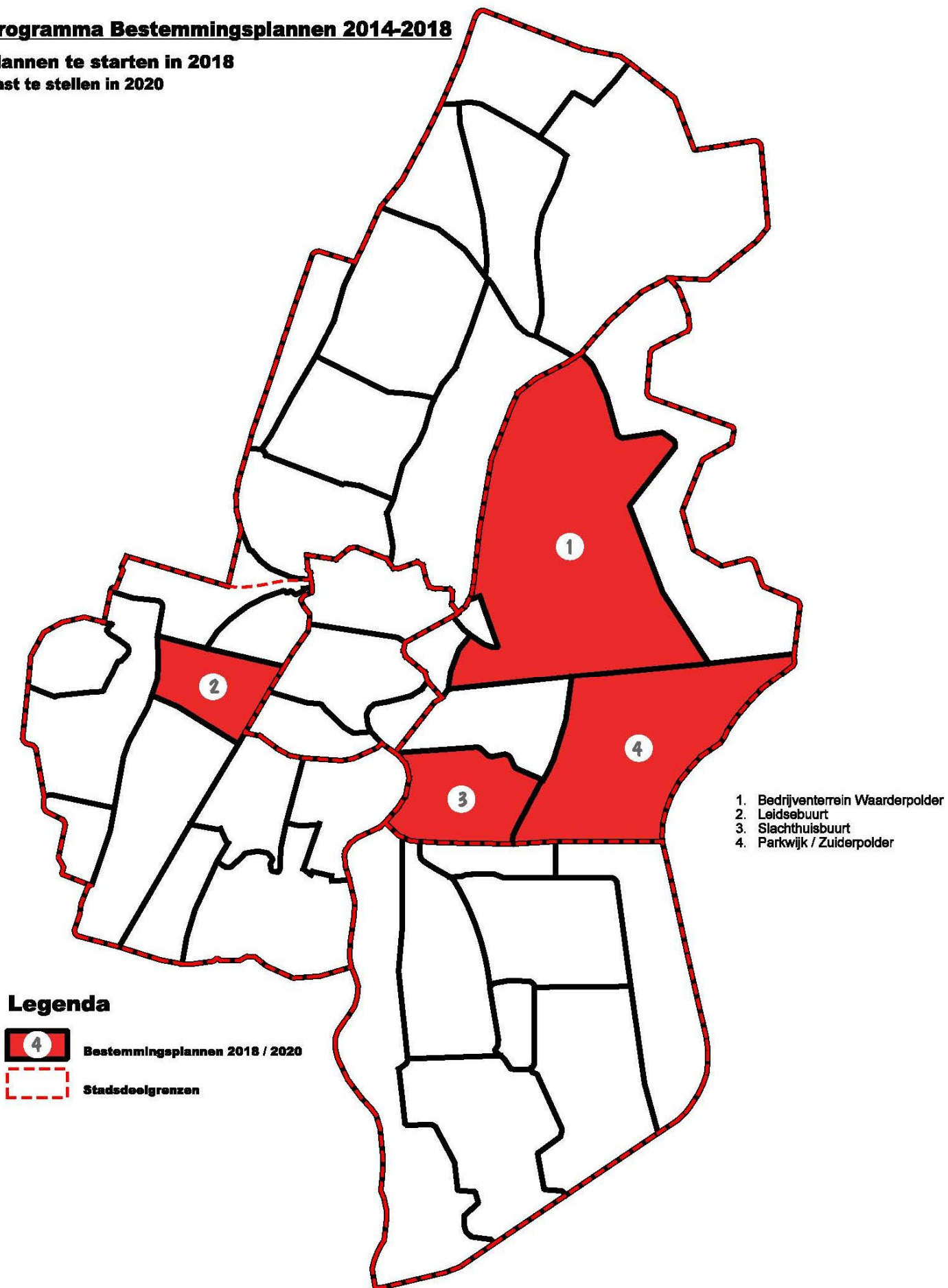
Vast te stellen in 2019



Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

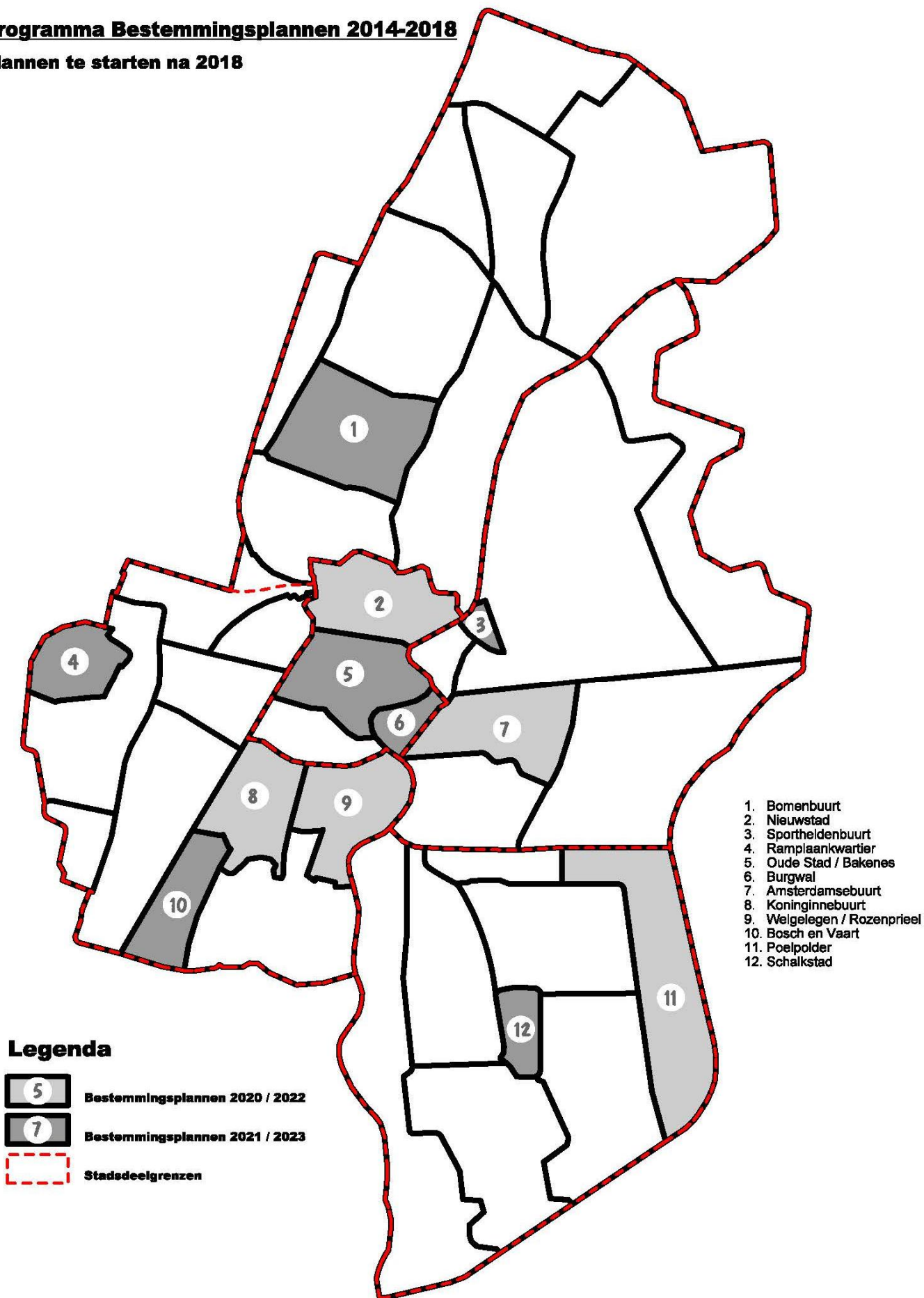
Plannen te starten in 2018

Vast te stellen in 2020



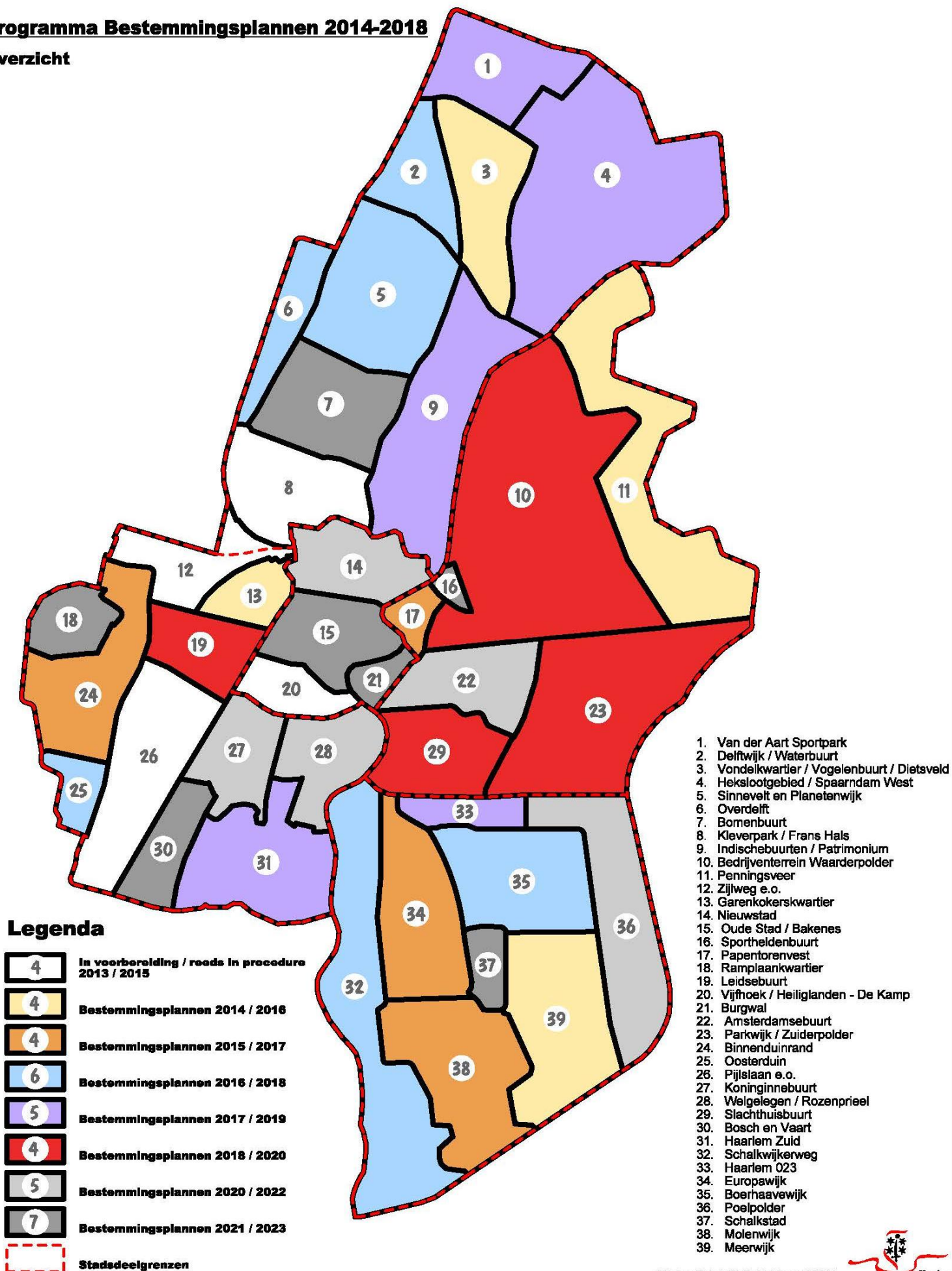
Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Plannen te starten na 2018



Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Overzicht



Bijlage 1 Nadere toelichting op factoren die van invloed zijn op de plangrenzen

"Wat is de ideale omvang van een bestemmingsplangebied?" Deze vraag is relevant in het kader van de toelichting op de factoren die van invloed zijn op de bepaling van plangrenzen. Het antwoord op die vraag is dat er geen ideale omvang is, omdat diverse, steeds wisselende factoren de plangrens mede bepalen, waardoor het bepalen van iedere plangrens maatwerk is. Een aantal in hoofdstuk 3 genoemde factoren spreken voor zich. Een aantal factoren die nadere toelichting behoeven, komen hieronder aan bod.

- Grenzen van wijkraadsgebieden
Het gelijk laten lopen van grenzen van de bestemmingsplangebieden met de grenzen van de wijkraadsgebieden biedt voordelen, onder andere qua communicatie. Daarom zijn de bestemmingsplangrenzen in dit programma op een aantal punten aangepast, om daarmee beter aan te sluiten op de bestemmingsplangrenzen. De onderbouwing van de nieuwe grenzen van de bestemmingsplannen is opgenomen in bijlage 5. Daar is ook aangegeven waar de wijkraadsgrens van doorslaggevende betekenis is geweest bij de bepaling van de nieuwe bestemmingsplangrenzen.

Andersom kunnen de wijkraadsgebieden mogelijk aangepast worden en daarmee aansluiten bij de bestemmingsplangebieden. In dat kader vindt overleg plaats tussen de betrokkenen om de mogelijkheden van verschuivingen van wijkraadsgrenzen in beeld te brengen. Zowel de begrenzingen van wijkraadsgebieden, als van bestemmingsplannen hebben echter een eigen ontaansgeschiedenis en dynamiek, maar ook hun eigen achtergronden. De tijd zal uitwijzen waar zich op dit vlak nog kansen voordoen.

Een duidelijke en tijdige (risico)communicatie over deze grenzen in de startnotitie van een bestemmingsplan is raadzaam. Op basis daarvan kan dan een afgewogen besluit worden genomen hoe daar bij een specifiek gebied mee om te gaan op het moment dat het aan de orde is.

- De complexiteit van het betreffende plan
Dit wordt het bepaald door enerzijds de complexiteit van het gebied en anderzijds door de complexiteit van het bijbehorende proces. Deze zijn op hun beurt weer afhankelijk van o.a.:
 - de te verwachten bezwaren: door een grote hoeveelheid te verwachten bezwaren kan een gebied als complexer worden ingeschat (hoe gevarieerder de ruimtelijke situatie en ruimtelijke problematiek in een plangebied, hoe meer kans op een hogere complexiteit van het proces);
 - de complexiteit van de regels: Blijven de regels nog toegankelijk en begrijpelijk voor de gebruiker? Gaan er niet teveel juridische oplossingen door elkaar heen lopen, met de kans op fouten of interpretatieverschillen?;
 - de complexiteit van de benodigde onderzoeken en de complexiteit van de toelichting: bij globaal bestemmen moeten er bijvoorbeeld veel ruimere functies onderzocht worden en bestaat de kans dat ontwikkelingen te veel en te complex op elkaar inwerken, om een goed toekomstscenario te kunnen schetsen, waarvoor RvS-proof onderzoek dient plaats te vinden.
- Scheiden ontwikkelingsgerichte en consoliderende delen; risico-afweging
Bij ieder bestemmingsplan moet een risico-afweging gemaakt worden t.a.v. bijvoorbeeld de te verwachten stagnatie van het planproces door bezwaren, bepaalde politieke ruimtelijke keuzes of communicatie (met bijv. één of meer wijkraden). Vaak doet dit zich voor bij

ontwikkelingsgerichte delen van een plan. Het scheiden of losknippen van die delen kan voor een sneller proces zorgen, omdat de één de ander niet nadelig kan beïnvloeden. Zie ook het vorige punt, dat sluit hier op aan.

- Logische fysieke grenzen
Grote infrastructuurassen zorgen vaak al voor een natuurlijke begrenzing van een buurt of wijk. Dit geldt bijvoorbeeld rondom de Westelijke Randweg en de Leidsevaart. Daarentegen zie je soms ook grote verkeersassen midden in het gebied: bij bestemmingsplan Pijlslaan loopt de spoorlijn Haarlem-Leiden midden door het gebied.
- De datum van noodzakelijke herziening
Om praktische, financiële en capaciteitstechnische redenen ligt het niet voor de hand om een recent herzien (actualiserings)bestemmingsplan mee te nemen met een ander nog te herzien (actualiserings)bestemmingsplan. Als insteek zou kunnen gelden dat een (actualiserings)bestemmingsplan minimaal 5 jaar of ouder moet zijn om in aanmerking te komen om te worden samengevoegd met een ander (actualiserings) bestemmingsplan, dat moet worden opgepakt. Recent herziene postzegelbestemmingsplannen kunnen wel meegenomen worden in nog te herziene (actualiserings)bestemmingsplannen. Dit betekent dat als gevolg van in het verleden gekozen planningen van (actualiserings) bestemmingsplannen bepaalde samenvoegingen niet worden doorgevoerd.

Bijlage 2 Organisatie van het proces en van de kwaliteit

2a) *Uitgangspunten vanuit landelijke regelgeving*

- RO standaarden 2012, waaronder de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012
- Wet ruimtelijke ordening (Wro)
- Besluit ruimtelijke ordening (Bro)
- Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II

2b) *Werkwijze bij bestemmingsplannen: proces-, kwaliteits- en werkafspraken*

In deze paragraaf komt een aantal proces-, kwaliteits- en werkafspraken aan bod, waaruit blijkt met welke aanpak de gemeente Haarlem de kwaliteit van plannen waarborgt. Dit wordt ook in de looptijd van dit programma bestemmingsplannen 2014-2018 toegepast. Het betreft o.a. de volgende punten:

- Werkinstructies (stroomschema's bestemmingsplanproces) geven de te doorlopen stappen weer met uitleg per fase en rolverdeling.
- Standaardregels en standaardtoelichting bieden kwalitatief goed basisstuk als vertrekpunt voor een nieuw bestemmingsplan. Met maatwerk voor het specifieke plangebied ontstaat echter pas een goed bestemmingsplan.
- Aanvullingen op de standaardregels worden beoordeeld en gecommuniceerd door het bibliotheekteam, dat daarmee zorgdraagt voor de gewenste kwaliteit van de aanvulling en het grotere geheel.
- Verplichte review van tussen- en eindproducten: buddieschap / 2^e lezer per vakgebied.
- Indien ontwikkelingen in een plangebied worden opgenomen, worden deze dubbel gecontroleerd om na te gaan of ze op de juiste wijze zijn geregeld en alle te ontwikkelen onderdelen omvatten.
- Second opinion onderzoek is o.a. bij de regeling voor het beschermd stadsgezicht toegepast om een extra zekerheid in te bouwen voor de gewenste kwaliteit van de regeling.
- Periodieke terugkoppeling tijdens de uitvoering van het programma bestemmingsplannen 2014-2018 tussen ambtelijk apparaat en bestuur. Ook een periodieke terugkoppeling intern binnen het ambtelijk apparaat tussen de verschillende betrokken vakdisciplines (bijvoorbeeld tijdens het twee-wekelijks bestemmingsplannen-overleg)

2c) *Inhoudelijke, nader te onderzoeken onderwerpen, die een invloed kunnen gaan hebben op het proces en de kwaliteit van bestemmingsplannen*

Een aantal inhoudelijke onderwerpen zal effect hebben op de nog op te stellen bestemmingsplannen. Dit betreft echter inhoudelijke onderwerpen die te zijner tijd opgepakt en onderzocht kunnen worden. Voor de invulling van het programma bestemmingsplannen worden die onvoldoende invloedrijk geacht om ze hier uitvoeriger te behandelen. Het betreft de volgende onderwerpen:

- Nieuwe Omgevingswet: waarschijnlijk pas vanaf 2018 (op z'n vroegst) van kracht. Mogelijk wel in de toekomst van invloed op de gemeentelijke organisatie, dus daarmee - tegen die tijd - ook op bestemmingsplannen.
- Nota erfgoed & ruimte: meer aandacht vereist voor cultuurhistorie, o.a. voor na-oorlogs erfgoed en industrieel erfgoed. Naar verwachting heeft dit geen invloed op de hoofdvorm van het instrument bestemmingsplan en dus ook niet voor het programma bestemmingsplannen 2014-2018.

2d) *Risico's bestemmingsplanproces*

Algemene risico's bij bestemmingsplanproces:

- onvoldoende kwaliteit (fouten);
- uitloop in tijd, o.a. als gevolg van:
 - zienswijzen of beroepen;
 - noodzaak tot extra onderzoek;

- hogere kosten door uitloop in tijd of door fouten;
- planschade;
- de gevolgde politieke richting.

Specifieke risico's:

- Voorfinanciering (risico op verlies van geld): in de planvormingsfase wordt het uitgangspunt gehanteerd dat de initiatiefnemer de onderzoekskosten (aantonen uitvoerbaarheid) voor zijn of haar rekening neemt. In het geval dat een extern initiatief door de gemeente wordt gefaciliteerd leidt dat niet tot noemenswaardige knelpunten. Is er echter sprake van gemeentegrond zonder concrete afnemer, dan komen de planvoorbereidingskosten voor rekening van de gemeente. Hierbij worden vooraf (ambtelijke) kosten gemaakt, terwijl er nog geen zicht is op het terugverdienen van die kosten. Deze voorfinanciering kan een risico vormen voor de gemeente.
- Dubbele procedure (risico op verlies van tijd en geld): de ervaring leert dat een ontwerp van een bouwplan dat nu gefaciliteerd wordt in een ontwerpbestemmingsplan soms in de toekomst alsnog tekort blijkt te schieten door tussentijdse wijzigingen aan het bouwplan, met als gevolg dat er dan alsnog een nieuwe procedure moet worden gestart.

2e) Beheersmaatregelen

Om de risico's die zich bij bestemmingsplannen voordoen te beheersen kunnen beheersmaatregelen worden getroffen. Voor de algemene risico's geldt dat die bij de standaard proces-, werk- en kwaliteitsafspraken ondervangen worden (zie paragraaf 6b). Voor de specifieke risico's komt het er op neer dat er altijd een "plan B" moet zijn. Onder andere vanwege de complexiteit van veel bestemmingsplannen, gelet op de grote hoeveelheid specialistische onderwerpen die er in aan bod komen en gezien de lange doorlooptijd van de procedures zijn tussentijdse oplossingen voor omissies van groot belang. Die worden binnen de geldende juridische kaders dan ook regelmatig overal in Nederland toegepast. Voorbeelden daarvan zijn:

- Wethoudersbrief: in Haarlem wordt naar aanleiding van commissievragen geregeld in een wethoudersbrief nader uitleg gegeven over een specifiek aandachtspunt bij een bestemmingsplan. Zo'n brief draagt bij aan een betere besluitvorming en bovendien zorgt het voor een goede juridische borging dat het aandachtspunt op de juiste wijze in de volgende fase van het bestemmingsplanproces verwerkt wordt.
- Procesafpraak over juridische toetsing van mogelijke gevolgen bij een amendement: de ervaring heeft geleerd dat bij het aannemen van een amendement bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet altijd de juridische consequenties voldoende in beeld zijn en afdoende worden afgewogen door de raad. Daarom is er een procesafpraak gemaakt tussen de afdeling Ruimtelijk Beleid en de griffie om amendementen tussentijds op hun juridische consequenties te toetsen. Daarmee wordt voorkomen dat ongewenste ruimtelijke situaties kunnen ontstaan en het draagt bovendien bij aan een betere en meer gedegen besluitvorming door de raad.
- Nieuw besluit: als duidelijk is dat een besluit genomen is, waarvan een rechter zou kunnen gaan oordelen dat fouten zijn gemaakt, is het mogelijk een nieuw besluit te laten nemen waarbij die fouten ondervangen worden. Dit kan totdat de Raad van State op het plan heeft beslist en het de status onherroepelijk heeft verkregen.
- Bestuurlijke lus bij uitspraak Raad van State toe laten passen, waarbij het plan niet wordt vernietigd maar de gemeente de gelegenheid krijgt om het plan te herstellen. Hierdoor hoeft een bestemmingsplan niet opnieuw de hele procedure te doorlopen en wordt dus tijd bespaard.
- Bij een eenduidige oplossingsrichting in een beroepszaak bij Raad van State verzoeken om de rechter zelf te laten voorzien in plaats van (gedeeltelijke) vernietiging.
- Bij een fout in de publicatie kan het plan opnieuw verbeterd ter inzage worden gelegd (jurisprudentie Rijswijk: geen formeel gebrek).

Bijlage 3 Inhoudelijke ontwikkelingen

Bij het opstellen van het programma bestemmingsplannen is rekening gehouden met diverse maatschappelijke en juridische ontwikkelingen, die van invloed zouden kunnen zijn op de manier waarop de toekomstige bestemmingsplannen gemaakt worden.

De belangrijkste ontwikkelingen en keuzes zijn:

- a) globaler en flexibeler bestemmen, daar waar mogelijk en uitvoerbaar;
- b) in de periode 2014-2018 geen beheersverordeningen toepassen;
- c) geen omgevingsplan opstellen vooruitlopend op de nieuwe Omgevingswet.

Meer informatie over deze ontwikkelingen en keuzes is hieronder opgenomen.

3a) Globaler en flexibeler bestemmen, daar waar mogelijk en uitvoerbaar

De economische crisis heeft onder andere gevolgen voor de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad. Om de gebiedsontwikkeling vlot te trekken is op landelijk niveau de 'Actieagenda bouw' geïnitieerd. Dit is een actieprogramma dat bestaat uit diverse acties en projecten. Voor de afdeling Ruimtelijk Beleid is het project 'Ontslakken van Gebiedsontwikkelingen' relevant. De aanbevelingen voortvloeiend uit dit project komen er in essentie op neer dat er globaler en flexibeler moet worden bestemd.

De ervaring met bestemmingsplannen in de gemeente Haarlem leert dat globaler en flexibeler bestemmen zijn grenzen kent. Globaler en flexibeler worden vaak in één adem genoemd, terwijl het twee zeer verschillende zaken zijn. Globale bestemmingen (ruimere en minder gedetailleerde bestemmingsvlakken) zijn vooral handig en gebruikelijk bij grootschalige uitleglocaties. Die heeft de gemeente Haarlem niet, waardoor globaler bestemmen hier niet realistisch is. Met een globalere regeling kan de ruimtelijke kwaliteit onvoldoende worden geborgd, terwijl juist die kernkwaliteit van Haarlem bescherming verdient. Globaler bestemmen stuit bovendien op praktische bezwaren als het aankomt op de te onderzoeken zeer ruime scenario's (milieuonderzoeken, verkeer en parkeren etc.). Dat heeft bijvoorbeeld te maken met de rechtszekerheid voor betrokkenen die duidelijkheid eisen over wat er in hun omgeving is toegestaan. Tot slot is het risico op planschade bij het opnemen van globalere bestemmingen groter.

Flexibeler bestemmen (bredere bestemmingsomschrijvingen en meer afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden) daarentegen is kansrijker. De economische crisis en een aantal structurele onderliggende factoren hebben een integrale, gebiedsgewijze ruimtelijke ontwikkeling van locaties in veel gevallen moeilijk gemaakt. Dit komt enerzijds door de (tijdelijk) weggevallen vraag maar anderzijds ook door financieringsproblemen bij zowel markt als overheid. Dit leidt tot nieuwe manieren van ontwikkelen (organisch) waar ook een andere wijze van bestemmen bij hoort (flexibeler). Steeds meer wordt gekozen voor een alternatieve aanpak, bijvoorbeeld uitnodigingsplanologie en organische gebiedsontwikkeling. Dit vergt maatwerk, onder andere voor wat betreft de benodigde (milieu)onderzoeken en bestemmingsregelingen.

Voor Haarlem geldt daarom: niet globaler, maar waar mogelijk wel flexibeler bestemmen.

3b) Beheersverordening

Een beheersverordening is een beheerregeling en legt in feite het bestaande gebruik vast binnen een gebied waar geen ontwikkelingen worden voorzien. Een beheersverordening kent meerdere varianten waarin onderscheid wordt gemaakt tussen het al dan niet toestaan van (kleine) afwijkingen

en de mate waarin reeds vergunde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen, worden opgenomen in de regeling. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een voorkeur voor een model waarin wordt uitgegaan van het huidige bestemmingsplan en de verleende vergunningen voor planologisch afwijken, waarbij ondergeschikte uitbreidingsmogelijkheden zijn toegestaan mits deze als beheer zijn aan te merken. Een gemeente kan sinds 1 juli 2008 (invoeringsdatum Wro) voor het treffen van een planologische regeling voor een bestaande situatie kiezen tussen het vaststellen van een bestemmingsplan of het vaststellen van een beheersverordening. Een beheersverordening is wettelijk niet toepasbaar in bepaalde gebieden, zoals beschermde stads- of dorpsgezichten.

In het kader van de meerjarenplanning voor bestemmingsplannen is nagegaan of een beheersverordening voor onze gemeente mogelijkheden biedt. In Haarlem is een aantal (woon) gebieden dat zich in dynamiek prima lijkt te lenen voor dit instrument. Met name de woongebieden in Haarlem-Noord (Vondelkwartier, Vogelbuurt en Dietsveld, Delftwijk – Waterbuurt, Sinnevelt – Planetenwijk, Indische Buurt Noord, Indische Buurt Zuid en Transvaalbuurt), Haarlem Zuidwest en Schalkwijk zouden in potentie geschikt kunnen zijn voor het inzetten van een beheersverordening.

Een beheersverordening biedt als grootste voordeel dat voor een relatief groot deel van het grondgebied in één keer een planologische regeling wordt opgesteld die dus ook in één keer de bestuurlijke cyclus doorloopt evenals één participatie- en inspraaktraject. Bijkomend voordeel is dat er tegen een beheersverordening geen beroep openstaat. Hoewel dit een aantrekkelijk voordeel lijkt dient binnen onze gemeente in ogenschouw te worden genomen dat er wel de (wettelijke) verplichting geldt dat de beheersverordening, dient te zijn gemaakt middels de IMRO 2008 of IMRO 2012 standaarden. Aangezien geen van de genoemde plannen die in aanmerking zouden komen in deze systematiek is gemaakt, wordt een groot deel van het voordeel ten opzichte van het maken van een bestemmingsplan hierdoor teniet gedaan. Bovendien zal voor alle ontwikkelingen die niet binnen het kader van de beheersverordening vallen een afwijkingsprocedure moeten worden gevolgd, welke extra lasten voor zowel het bestuur als de burger met zich meebrengt. Aangezien voor de genoemde gebieden overwegend consoliderende bestemmingsplannen zullen worden gemaakt, lijkt het risico van langere (beroeps)procedures voor deze plannen aanvaardbaar en acceptabel in relatie tot de meerwaarde die een bestemmingsplan biedt ten opzichte van een beheersverordening. De gedachte dat een beheersverordening minder werk zou zijn dan een bestemmingsplan, is voor de Haarlemse situatie dus niet juist.

Concluderend is te stellen dat hoewel een beheersverordening voordelen biedt, deze voordelen voor onze gemeente te ver in de toekomst liggen om het instrument nu al toe te passen.

3c) Omgevingswet: voorlopig nog niet één omgevingsplan voor de hele gemeente

Een eenvoudiger en beter samenhangend omgevingsrecht zorgt voor snellere en betere besluitvorming bij projecten rondom ruimtelijke ordening. In het vorige regeerakkoord (Rutte I, 2010) heeft het kabinet aangekondigd met voorstellen tot bundeling, vereenvoudiging, modernisering en versobering van het omgevingsrecht in brede zin te komen. Het huidige kabinet continueert dit voornemen en vult deze concreet in. De toetsversie van de Omgevingswet (2013) gaat uit van vervanging van onder meer de Wet op de ruimtelijke ordening en de Waterwet. Een belangrijk punt ten aanzien van bestemmingsplannen is dat het instrument bestemmingsplan wordt aangepast tot omgevingsplan gericht op de gehele fysieke leefomgeving. Verder zal voor de hele gemeente één omgevingsplan moeten gaan gelden. De verwachte inwerkingtreding van de Omgevingswet is echter pas in 2018 en de exacte uitwerking van de wet is op dit moment nog onvoldoende uitgekristalliseerd om in de gemeente Haarlem al een omgevingsplan als instrument toe te passen.

Bijlage 4 Standaardplanning bestemmingsplan

Om inzicht te bieden in enerzijds de gemiddelde doorlooptijd en anderzijds de verschillende stappen van het bestemmingsplanproces is onderstaande standaardplanning opgenomen. De ervaring leert dat er steeds weer andere factoren zijn, die de uiteindelijke doorlooptijd beïnvloeden. Die factoren komen daarom in algemene zin aan bod in paragraaf 4c.

Nr.	Werkzaamheden / mijlpalen	Periode (indicatief, in maanden)	Cumulatief (indicatief, in maanden)
1	Concept ontwerp fase 1: uitvoeren onderzoeken en schrijven bestemmingsplan	6	6
2	Concept ontwerp fase 2: interne en externe ronde	1	7
3	Gereed maken ontwerp t/m behandeling in de commissie	2	9
4	Ter inzage ontwerp incl. publicatie	2	11
5	Gereed maken vast te stellen bestemmingsplan t/m behandeling in de raad	4	15
6	Raad van State	6-12	21-27

Risicofactoren

De standaard planning zal in veel gevallen beïnvloed worden door onderstaande risicofactoren (in willekeurige volgorde). Die factoren moeten daarom meegewogen worden bij het opstellen van een realistische planning voor een specifiek bestemmingsplan. Het opstellen van een specifieke planning is dan ook maatwerk.

1. Complexiteit van het plan: als er specifieke problemen spelen, kan dit meer afstemming en/of meer onderzoek vereisen. Een Haarlems voorbeeld is of een gebied wel of niet tot het beschermd stadsgezicht behoort.
2. Mate van participatie: hoe meer mensen participeren, hoe meer zienswijzen of beroepen, hoe langer een bestemmingsplantraject doorgaans duurt. Betere participatie leidt anderzijds soms ook tot snellere besluitvorming.
3. Type plan: een klein postzegelplan is doorgaans sneller opgesteld dan een groot ontwikkelplan met vele onderzoeken en complexe GREX. Een consoliderend actualiseringsplan is ook heel anders van karakter, hoewel dat door de hoeveelheid actualiseringsplannen inmiddels redelijk goed gestandaardiseerd is, met snellere doorlooptijd tot gevolg. De beheersverordening is in dat kader nog een nieuwe planvorm, met risico's van vertraging als gevolg van de onbekendheid met het instrument. Zie voor meer informatie over de beheersverordening in bijlage 2.
4. Beschikbaar basismateriaal: bouwblokonderzoek, (milieu)onderzoeken, bouwvergunningen, verleende afwijkingen/ontheffingen/vrijstellingen etc. vormen mede de basis voor een nieuw bestemmingsplan. Afhankelijk wat hiervan al beschikbaar is, zal het opstellen van een bestemmingsplan korter of langer duren.
5. Omvang van het plan: een groter plan betekent meer tekenwerk, meer bestemmingen dus meer regels, meer kans op bezwaren etc en daardoor een langere doorlooptijd.
6. Vergaderfrequentie raad e.d.: de vergaderfrequentie van college, raadscommissie en raad zorgt er in combinatie met interne procedures en bijvoorbeeld het zomerreces in een aantal gevallen voor dat planningen meer uitlopen, dan gewenst.

Bijlage 5 Onderbouwing nieuwe plangrenzen en startdata nieuwe bestemmingsplannen

Inleiding

Voor het nieuwe programma bestemmingsplannen 2014-2018 zijn de begrenzingen van de plangebieden kritisch bekeken. Waar mogelijk zijn de begrenzingen verbeterd. Die verbeteringen kunnen samenhangen met vele factoren, waaronder de vigerende planbegrenzingen, de wijkraadsgebieden, de gebiedsindelingen uit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, de begrenzing van het beschermd stadsgezicht, 'natuurlijke' grenzen zoals grote infrastructuur of een overgang stad-buitengebied. Per plangebied is aangegeven welke factoren tot de nieuwe begrenzing hebben geleid.

2013 / 2015				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
1	Kleverpark / Frans Hals	2014 / 2015	Kleverpark, Joannes de Deo I en II, Badmintonpad, Frans Halsbuurt	Schoterweg is natuurlijke grens tussen enerzijds Kleverpark, Joannes de Deo, Frans Halsbuurt en anderzijds Patrimonium, Transvaalbuurt, Indische buurt. Ontwikkeling Joannes de Deo inmiddels afgerond, dus kan in totaal opgenomen worden. Samenvoeging van BP Kleverpark, BP Joannes de Deo deel I en II, BP Badmintonpad, een deel van BP Frans Halsbuurt/ Patrimonium. Badmintonpad toegevoegd vanwege wijkraadindeling bij Kleverpark.
2	Zijlweg e.o.	2013 / 2015	Zijlweg West, Zijlweg-Hinterrein, 1 ^e herziening Zijlweg-westelijke randweg-oost, Trini	Al gestart en is een logische begrenzing. Samenvoeging van verschillende Zijlweg-bestemmingsplannen.
3	Vijfhoek / Heiliglanden - De Kamp	2013 / 2015		Al gestart en is een logische begrenzing. Samenvoeging van Vijfhoek en van Heiliglanden-De Kamp.
4	Pijlsaan e.o.	2013 / 2015	Pijlsaan	Al gestart en is een logische begrenzing waarbij de oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
5	Koninginnebuurt partiële herziening 2014	2013 / 2014	Koninginnebuurt 1 ^e partiële herziening	Dit betreft nog geen nieuw plangebied. In de toekomst zal dit gebied wel samengenomen worden met het andere deel van de Koninginnebuurt en

				Van Tubergen. Aangezien dit bestemmingsplan wordt opgesteld ten tijde van het opstellen van het programma bestemmingsplannen, is het voor het overzicht wel op de kaarten uit hoofdstuk 4 opgenomen.
6	Rozenprieel	2013 / 2014		Dit betreft nog geen nieuw plangebied. In de toekomst zal dit gebied wel samengenomen worden met andere bestemmingsplannen. Aangezien dit bestemmingsplan wordt opgesteld ten tijde van het opstellen van het programma bestemmingsplannen, is het voor het overzicht wel op de kaarten uit hoofdstuk 4 opgenomen.
7	Schoterbos	2013 / 2015		Dit is een ontwikkelingsplan. Het programma bestemmingsplannen 2014-2018 richt zich echter op reguliere herzieningsplannen. Aangezien dit bestemmingsplan wordt opgesteld ten tijde van het opstellen van het programma bestemmingsplannen, is het voor het overzicht wel op de kaarten uit hoofdstuk 4 opgenomen.

2014 / 2016				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
1	Vondelkwartier/ Vogelenbuurt/ Dietsveld	2014 / 2016	Vondelkwartier/ Vogelenbuurt/ Dietsveld	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmings-plangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
2	Garenkokerskwartier	2014 / 2016	Garenkokerskwartier	Al gestart en is een logische begrenzing waarbij de oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
3	Meerwijk	2014 / 2016	Meerwijk, Meerwijk Centrum, Molenplas	Centrum ontwikkeling afgerond en kan worden opgenomen in grotere geheel. Ook Molenplas opnemen in dit plan i.v.m. efficiency-voordelen. De wijken in Schalkwijk zijn opgesplitst, omdat heel Schalkwijk in één bestemmingsplan te onoverzichtelijk was. De wijken zijn in de tijd verdeeld, rekening houdend met de beschikbare capaciteit voor het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen. Ze hebben 2018 als uiterlijke herzieningsdatum, met uitzondering van bestemmingsplan Meerwijk Centrum dat 2016 als uiterlijke herzieningsdatum heeft. Vanwege de samenvoeging van Meerwijk en Meerwijk Centrum is 2016 leidend.
<i>Onderstaand plan is een jaar naar voren gehaald om een evenwichtige spreiding over de tijd te krijgen van het aantal op te pakken plannen.</i>				
4	Penningsveer	2014 / 2016	Penningsveer	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.

2015 / 2017				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
	<i>Onderstaande plannen zijn een jaar naar voren gehaald om een evenwichtige spreiding over de tijd te krijgen van het aantal op te pakken plannen. Een jaar uitloop naar 2016 / 2018 hoeft dus niet direct juridische consequenties te hebben. Het zal vooral organisatorische en mogelijk financiële consequenties hebben, vanwege de mogelijke noodzaak van inhuur van aanvullende capaciteit.</i>			
1	Binnenduinrand	2015 / 2017	Binnenduinrand	Is al een goede begrenzing en omvang. Ander type gebied dan Oosterduin en Ramplaan, daarom geen samenvoeging daarmee. Wijkraadsgrens loopt midden door het gebied, maar karakter van het gebied is hier leidend bij de planbegrenzing, niet de wijkraadindeling.
2	Papentorenvest	2015 / 2017	Papentorenvest	Omliggende plangebieden die aansluiten op dit gebied zijn net afgerond, daarom pas bij de volgende ronde kansen voor samenvoeging, bijvoorbeeld met Burgwal of Sportheldenbuurt. Tijdsfactor voorkomt verbetering plangrenzen op korte termijn.
3	Europawijk	2015 / 2017	Deel van BP Schalkwijk	De wijken in Schalkwijk hebben 2018 als uiterlijke herzieningsdatum. De wijken in Schalkwijk zijn opgesplitst, omdat heel Schalkwijk in een BP te onoverzichtelijk was. De wijken zijn in de tijd verdeeld, rekening houdend met de beschikbare capaciteit voor het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen.
4	Molenwijk	2015 / 2017	Deel van BP Schalkwijk	De wijken in Schalkwijk hebben 2018 als uiterlijke herzieningsdatum. De wijken in Schalkwijk zijn opgesplitst, omdat heel Schalkwijk in een BP te onoverzichtelijk was. De wijken zijn in de tijd verdeeld, rekening houdend met de beschikbare capaciteit voor het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen.

2016 / 2018				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
1	Schalkwijkerweg	2018 / 2020	Schalkwijkerweg en deel van BP Schalkwijk	Dit bestemmingsplan omvat alles langs de Schalkwijkerweg. De sportvelden van de Europawijk passen beter in dit plangebied, omdat daarmee dan alles langs de Schalkwijkerweg in één plan zit. Daarmee is sprake van een logische omvang en begrenzing. De geldigheidstermijn van het bestemmingsplan Schalkwijk en dus het bestemmingsplan voor de sportvelden loopt af in 2018. Dit jaartal is daarom leidend voor het moment van de start van de herziening.
2	Boerhaavewijk	2016 / 2018	Deel van BP Schalkwijk	De wijken in Schalkwijk hebben 2018 als uiterlijke herzieningsdatum. De wijken in Schalkwijk zijn opgesplitst, omdat heel Schalkwijk in een BP te onoverzichtelijk was. De wijken zijn in de tijd verdeeld, rekening houdend met de beschikbare capaciteit voor het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen. Boerhaavewijk omvat ook Schalkwijk-Midden en die is het meest recent, daarom wordt die als laatste opgepakt van de wijken in Schalkwijk.
<i>Onderstaande plannen zijn een jaar naar voren gehaald om een evenwichtige spreiding over de tijd te krijgen van het aantal op te pakken plannen. De piek aan vastgestelde plannen uit 2009 (task force plannen) wordt zodoende niet herhaald in 2019, maar uitgespreid over de tijd. Een jaar uitloop naar 2017 / 2019 hoeft dus niet direct juridische consequenties te hebben. Het zal vooral organisatorische en mogelijk financiële consequenties hebben, vanwege de mogelijke noodzaak van inhuur van aanvullende capaciteit.</i>				
3	Delftwijk / Waterbuurt	2016 / 2018	Delftwijk / Waterbuurt	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
4	Sinnevelt en Planetenwijk	2016 / 2018	Sinnevelt en Planetenwijk, een deel van Indische Buurt Noord	Deel van de noordpunt van Indische Buurt Noord overgenomen. Rijksstraatweg als natuurlijke grens aangehouden. Schoterbos nu nog niet meegenomen, want is ontwikkelingsgericht plan. Op termijn kan Schoterbos wel samen met dit plangebied.
5	Overdelft	2016 / 2018	Pim Mullier Sportpark, De Krim, Ijsbaanlaan	Start herziening Ijsbaanlaan stond in de oude planning voor 2013 gepland. Dat is gestart excl. ijsbaan. Pim Mullier Sportpark stond daarin voor start 2014. De Krim voor 2016. Op grond van onherroepelijk worden kan dit samengevoegde plangebied ook later worden gestart: 2017. Logische begrenzing van gemeentegrens enerzijds en Westelijke Randweg anderzijds.

				Het stukje Badmintonpad is niet meegenomen in dit gebied vanwege de begrenzing van de wijkraadgebieden.
6	Oosterduin	2016 / 2018	Oosterduin	Is al een goede begrenzing en omvang. Ander type gebied dan Binnenduinrand, daarom geen samenvoeging daarmee. Samenvoeging met alleen Ramplaan ligt onvoldoende voor de hand i.v.m. tijdsfactor (Ramplaan net vastgesteld, Oosterduin moet nog).

2017 / 2019				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
1	Van der Aart	2017 / 2019	Van der Aart Sportpark, Delftplein	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
2	Heksloot / Spaarndam West	2017 / 2019	Heksloot / Spaarndam West	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
3	Indische Buurten / Patrimonium	2017 / 2019	Indische Buurt Noord, Indische Buurt Zuid, gedeelte van Frans Hals / Patrimonium, Spaarndamseweg, Land in Zicht	Bestemmingsplan Frans Hals / Patrimonium is van de plannen die herzien worden met dit nieuwe bestemmingsplan het eerst aan de beurt voor herziening, daarom is die leidend bij de bepaling van het startjaar van het nieuwe plan.
4	Haarlem Zuid	2017 / 2019	Haarlem Zuid	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
5	Haarlem 023	2017 / 2019	Haarlem 023, noordelijk deel van Schalkwijk Midden	Samenvoeging van logisch bij Haarlem 023 passende gebiedsdelen, zoals de noordpunt van bestemmingsplan Schalkwijk-Midden.

2018 / 2020				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
1	Bedrijventerrein Waarderpolder	2018 / 2020	Waarderpolder	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
2	Leidsebuurt	2018 / 2020	Leidsebuurt	Is al een goede begrenzing en omvang. Weliswaar 3 wijkragen, waarvan nog maar 2 actief, maar de begrenzing is goed. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.
3	Parkwijk-Zuiderpolder	2018 / 2020	Gedeelte Zomerzone Noord, gedeelte Zomerzone Zuid en Liewegje	Hier wordt aangesloten bij het wijkraadgebied Parkwijk-Zuiderpolder.
4	Slachthuisbuurt	2018 / 2020	Deel van Zomerzone Zuid, Slachthuis-terrein, Zuidstrook	De herziening van Zomerzone Zuid is leidend, die moet in 2018 / 2020 opgestart / vastgesteld zijn. De rest van de onderdelen van het nieuwe plangebied pas later.

2019 / 2021				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
	<i>Vooralsnog zijn er op grond van de uiterlijke houdbaarheidsdata van de geldende bestemmingsplannen geen plannen in dit jaar gepland. In de volgende periode van het programma bestemmingsplannen kan een afweging gemaakt worden hoe de bestemmingsplannen over de periode 2019-2023 worden verdeeld.</i>			

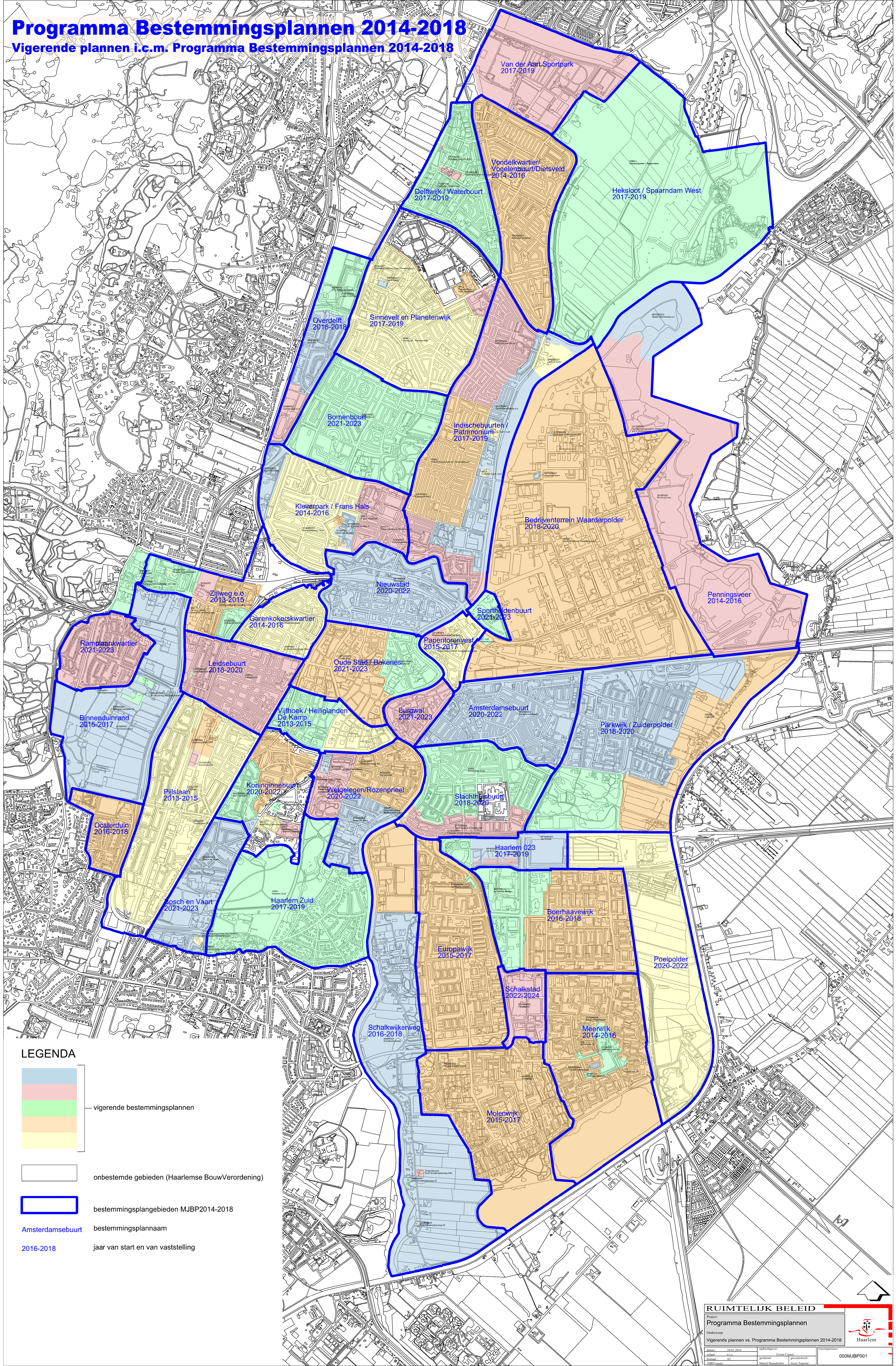
2020 / 2022				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
1	Nieuwstad	2020 / 2022	Nieuwstad	Alleen Schoterburcht t.z.t. overhevelen naar Frans Halsbuurt in het grotere bestemmingsplan met Kleverpark e.d. Dit is afhankelijk van de realisatie brug / rode loper.
2	Amsterdamsebuurt	2020 / 2022	Deel van Zomerzone Noord	Hier wordt aangesloten bij het wijkraadgebied.
3	Koninginnebuurt	2020 / 2022	Koninginnebuurt 2013, Partiële herziening Koninginnebuurt 2014, Van Tubergen	Er wordt meer aangesloten bij de indeling van het wijkraadgebied.
4	Welgelegen / Rozenprieel	2020 / 2022	Frederikspark, Rozenprieel, Spaar en Hout	De drie kleinere plangebieden zijn samengenomen om een logische eenheid te krijgen en een betere omvang van het plangebied.
5	Poelpolder	2020 / 2022	Poelpolder	Is al een goede begrenzing en omvang. De oude bestemmingsplangrens is overgenomen en leidend is geweest bij de bepaling van de plangrens.

2021 / 2023				
Nr.	Naam (nieuwe) plangebied	Jaar van start en vaststelling	Herziet de (oude) plangebieden	Argumenten voor dit (nieuwe) plangebied
1	Bomenbuurt	2021 / 2023	Bomenbuurt	Is al een goede begrenzing en omvang.
2	Spoortheldenbuurt	2021 / 2023	Spoortheldenbuurt	Is al een goede begrenzing en omvang.
3	Ramplaankwartier	2021 / 2023	Ramplaankwartier	Is al een goede begrenzing en omvang.
4	Oude Stad / Bakenes	2021 / 2023	Oude Stad, Bakenes	Samenvoeging van deze twee plangebieden ligt voor de hand bij het streven naar grotere, maar nog steeds overzichtelijke plangebieden.
5	Burgwal	2021 / 2023	Burgwal	Is al een goede begrenzing en omvang.
6	Bosch en Vaart	2021 / 2023	Bosch en Vaart	Is al een goede begrenzing en omvang.
7	Schalkstad	2021 / 2023	Schalkstad	Is al een goede begrenzing en omvang.

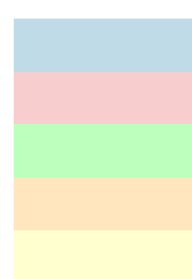
Bijlage 6 Kaart geldende bestemmingsplannen eind 2013 en de nieuwe plangrenzen

Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

Vigerende plannen i.c.m. Programma Bestemmingsplannen 2014-2018



LEGENDA

-  vigerende bestemmingsplannen
-  onbestemde gebieden (Haarlemse BouwVerordening)
-  bestemmingsplangebieden MJBP2014-2018
-  Amsterdamsebuurt bestemmingsplannaam
-  2016-2018 jaar van start en van vaststelling

RUIMTELIJK BELEID

Project:
Programma Bestemmingsplannen

Onderwerp:
Vigerende plannen vs. Programma Bestemmingsplannen 2014-2018

datum:	10-01-2014	opdrachtgever:	Haarlem
adres:	N.A.	projectleider:	Erwin Cuijpers
locatie:	N.A.	ontwerper:	Marek Houtbeek
MBO-numm:	N.A.	beoordelaar:	Jozef Nijboer

000MJBPO01