

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

Uitgebreide procedure

Datum	
Ons kenmerk	2013-00048
Bijlage(n)	1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij dit besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 27 juni 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een geluidinstallatie bij sportclub Olympia op het Nol Houtkamp sportpark op het perceel Henk van Turnhoutpad 1 te Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013-00048.

ONTWERPBESLUIT

Burgemeester en wethouders zijn, gelet op artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voornemens de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit behorende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo.

Onderdeel van het besluit vormen:

- Toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 Wabo om af te wijken van de voorschriften van het bestemmingsplan “Schalkwijk”.

Ter inzagelegging en mogelijkheid om zienswijzen in te brengen

Het ontwerpbesluit met daarbij behorende relevante stukken is in te zien, op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, vanaf **XX-XX-2014** tot en met **XX-XX-2014** bij de afdeling Dienstverlening, Raakspoort, Zijlvest 39.

U kunt voor het inzien van bovengenoemde stukken terecht op werkdagen van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdag tot 20.00 uur. Gedurende bovengenoemde termijn kan eenieder zienswijzen tegen dit verzoek naar voren brengen. U kunt deze schriftelijk bekend maken bij het college van B en W, aan het afdelingshoofd Omgevingsvergunning, Postbus 511, 2003 PB Haarlem.

De ingediende zienswijzen zullen bij de beoordeling van het verzoek betrokken worden.

Uw zienswijzebrief dient voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, het besluit waarop uw zienswijze betrekking heeft en de redenen van uw zienswijzen. Ook bestaat de mogelijkheid uw zienswijze mondeling kenbaar te maken. Dit kan alleen op afspraak. Een afspraak kunt u maken via hoofdafdeling Dienstverlening, telefoon 14 023.

Met vriendelijke groet,

Bureau Planbegeleiding en Advisering

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend

BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvrager

Op 27 juni 2013 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Gemeente Haarlem
R. Stam
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een geluidinstallatie bij sportclub Olympia op het Nol Houtkamp sportpark.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Het betreft hier de activiteit als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in het paragraaf 4.2 Bor met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht van XXXXXXXX tot XXXXXXXX ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden eventuele zienswijzen

tegen de ontwerpbeschikking of de adviezen indienen bij college van burgemeester en wethouders van Haarlem, postbus 511, 2003 PB Haarlem.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 Wabo.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- De vergunninghouder moet deze omgevingsvergunning op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaar van politie of gemeente Haarlem tonen.
- Bij gelijktijdig gebruik van de vier geluidbronnen (bijvoorbeeld bij een toernooi) moeten de equivalente waarden op de tribunes en op het voetbalveld 4,5 dB(a) lager zijn. Een en ander conform de akoestische rapportage, rapportnummer EA-57001R2, d.d. 30-11-2010.

BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op het plaatsen van een geluidinstallatie bij sportclub Olympia op het Nol Houtkamp sportpark. Een toetsing heeft plaatsgevonden.

TOETSING

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Schalkwijk" is vastgesteld door de gemeenteraad op 18 december 2008, onder nummer 182092 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 28 juli 2009, onder nummer 2009-42495.

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming "Recreatieve doeleinden, sportpark". Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 17 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

De aanvraag betreft de plaatsing van een geluidsinstallatie bij sportclub Olympia op het Nol Houtkamp sportpark.

Een geluidsinstallatie valt onder milieucategorie 4. Deze categorie is niet opgenomen in de milieuzoneringslijst behorende bij het bestemmingsplan. Dit betekent dat de plaatsing van een geluidsinstallatie in strijd is met het bestemmingsplan.

Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. De strijdigheid valt ook niet onder de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op:

In opdracht van sportvereniging Olympia is door Event Acoustics een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Het akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat wanneer alle geluidsbronnen gelijktijdig in gebruik zijn, de geluidwaarden op de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gevels 4,5 dB te hoog is.

Naar aanleiding van de uitkomsten van dit rapport zijn er zijn maatregelen getroffen om het niveau te verlagen. Zo zijn er geluidsbegrenzers aangeschaft en ingeregeld en zijn een aantal bestaande luidsprekers verwijderd of verplaatst.

De geluidsinstallatie is op dit moment ingeregeld en verzegeld op van tevoren bepaalde geluidsniveaus, waarbij voor spraak en muziek andere normen gelden. De geluidsinstallatie blijft binnen de kaders van het Activiteitenbesluit.

Gelet hierop zijn wij van mening dat er, op basis van de genomen maatregelen, voor de omwonenden geen onaanvaardbare hinder of overlast ontstaat.

Wij hebben dan ook geen zwaarwegende bezwaren tegen de verhoging naar milieuhindercategorie 4 van dit sportveld.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT**De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:**

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning d.d. 27-06-2013;
- Tekening 5116-C01, situatie, d.d. 01-08-2007;
- Tekening, afstanden geluidsinstallatie t.o.v. bebouwing, d.d. 30-11-2010;
- Document Ruimtelijke onderbouwing, d.d. 27-06-2013;
- Rapport EA-57001R2, Akoestische rapportage, d.d. 30-11-2010.
- Rapport 3330990, risicoanalyse planschade, d.d. april-2013.