

Vergadering raadscommissie ontwikkeling, donderdag 6 maart.

Inspreker: Hans Rijswijk, voorzitter Belangenvereniging Arkbewoners Lievever (BAL)

Onderwerp : Duurzaam Spaarnwoude

Tijd: 22.15 uur

Geachte raadsleden,

Vandaag behandelt u het stuk *Duurzaam Spaarnwoude* van het Recreatieschap Spaarnwoude. Ik vraag uw aandacht voor de grote financiële problemen waarmee de ongeveer veertig woonarkbewoners aan de Lievever te maken krijgen.

Duurzaam Spaarnwoude gaat over het bezuinigingsproces dat het Algemeen Bestuur wil. Maar dit stuk gaat niet alleen over bezuinigingen – **het gaat ook over inkomstenverwerving**. Daarbij wordt expliciet gesproken over ‘*verhoging van huren en pachten (naar marktconform niveau en volgens landelijke normen)*’.

Het schap wil voor de komende vijf jaar de ondererfpachtscanon met 300 procent omhoog laten gaan. De bewoners van de circa veertig woonarken worden ernstig gedupeerd als dit doorgaat. Zij vinden deze verhoging buiten elke proportie en absoluut niet passend in de huidige tijd.

De voorgeschiedenis

Het Recreatieschap heeft de grond tot 2053 in erfpacht van Staatsbosbeheer. Het heeft de grond in de jaren negentig in ondererfpacht uitgegeven aan de arkbewoners.

In 2005 wilde het schap de canon verdriedubbelen om die na jaren van stilzwijgen ‘marktconform’ te maken. Uiteindelijk is de canon na onderhandelingen door de bewonersvereniging gestaffeld in 7 jaar. Voor mij en vele anderen betekende dat van 900,- naar 2000,- euro en daarnaast jaarlijks een indexering van ca 2%.

Nu wil het Recreatieschap de canon opnieuw verhogen: en nu met 300 procent. En dat terwijl overal de grondprijs daalt en de grond wordt afgewaardeerd. De huidige canon van ca € 5,40 per vierkante meter zou omhoog moeten naar € 15. In mijn geval betekent dat van ca. € 2000 naar € 6000; anderen gaan dan opeens zo’n € 12 tot € 15.000 euro aan canon betalen.

Tegenover die bedragen staat niets: het Recreatieschap doet niets aan het onderhoud, beschoeiingen of steigers. Alle lasten zijn voor de bewoners, van wie enkelen ook nog eens een grote saneringsoperatie op hun terrein moesten toelaten.

- De bewoners (veel ouderen) kunnen de verhoging van de canon niet meer opbrengen.
- Verkoop – al een probleem in deze economisch slechte tijden – is nauwelijks of niet meer mogelijk met zo’n hoge erfpacht.
- Banken verstrekken alleen nog maar hypotheeklen als het contract minimaal dertig jaar duurt en de canon stabiel en transparant is.
- Het Recreatieschap zet kopers en verkopers bij nieuwe contracten onder druk om hun eigen voorwaarden nu al door te drukken (hogere canon, afzien van claims, tekenen voor ‘marktconforme’ prijzen).

Wij vragen de gemeenteraad van Haarlem:

1. De wethouder die in het bestuur van het schap zit (L. Mulder) te vragen **tegen** deze passage in het voorstel te stemmen en druk uit te oefenen op de andere partners daarin mee te gaan.

2. Te pleiten voor een verlaging van de canon met alleen een jaarlijkse indexering van de canon voor de gehele duur van de ondererfpachttermijn, zoals in meer projecten in Haarlem het geval is.
3. De ondererfpachttermijn gelijk te trekken met die van de erfpacht die het Schap zelf heeft (dus van 2035 naar 2053).
4. Aan te dringen in eigen huis en in politiek Den Haag op wetgeving die erfpachters beschermt, net zoals de Huurwet dat doet.

Waarom zouden erfpachters zo zwaar moeten opdraaien voor het beheer en het onderhoud van onze groengebieden rond Haarlem?

Ik hoop dat u de redelijkheid en billijkheid van onze vragen inziet. **Het mag toch niet zo zijn dat de woonarkbewoners een melkkoe worden van een noodlijdend recreatieschap.**

Dank voor uw aandacht.