

Inspraakreacties op het concept beheerplan Frederikspark 2013-2023			
		Reactie gemeente	Aanpassing DG Groep
1.1	De adviescommissie Haarlemmerhout/Frederikspark en de wijkraad welgelegen noemen als te raadplegen orgaan. Vermelding van de adviescommissie lijkt logisch onder 5.3.2 , 5.3.3 (vervangen van bomen),6.1 (apart bestek voor beheer park, bebording en speelvoorziening) en 6.2 (jaarlijkse evaluatie uitvoering beheerplan).Zie ook de opmerkingen van de wijkraad Welgelegen.	Akkoord	Is verwerkt, de adviescommissie in het stappenplan opgenomen
1.2	Vermelding dat bij het onderhoud de richtlijnen van het ecologisch Beleidsplan (vastgesteld in december 2013) worden gehanteerd.	Akkoord.	In bronnenlijst en bij huidig beleid opgenomen met een korte beschrijving van de inhoud. Gecheckt of richtlijnen ecologisch beheer conform beleid zijn.
1.3	Het bestaande ontwerp van de firma Copijn wordt slechts terloops genoemd. We adviseren om dit uitdrukkelijke te doen en om het onverkort te handhaven (respecteren) en toe te passen.	Akkoord.	Bij de beheerdoelstelling (hfst 4.1) de volgende zin opgenomen: De principes van het ontwerp van de firma Copijn worden gerespecteerd.
1.4	Ad 3.6, betreffende Monumentale bomen: Gaarne opnemen dat monumentale bomen pas na overleg met de Adviescommissie kunnen worden gekapt, terwijl een second opinion als mogelijkheid wordt aangegeven. Vervanging dient in principe, met uitzondering van de paardenkastanje, door een boom van dezelfde soort te geschieden.	Akkoord.	Zin opgenomen
1.5	Ad Tabel 3: bij effecten van gebruik: bij schoolkinderen staat "te veel en te hoge belasting". Onderkend wordt dat het gebruik door schoolkinderen extra belasting oplevert. Maar aangezien ook deze kinderen gebruikers van het park zijn, terwijl het spelen in een groene omgeving van groot belang is, bepleiten wij om de tekst aan te passen door de twee woordjes te weg te laten en toe te voegen dat met de directie van de Dreefschool afspraken moeten worden gemaakt om bv. tijdens of na flinke regen niet te voetballen.	Akkoord.	Aangepast en verwezen naar bijlage 5 Afspraken met Dreefschool.
1.6	Ad 3.8 :Tijdens de rondwandeling met leden van de adviescommissie werd onlangs opgemerkt dat een hoge stoeprand voor de ingang van het park waardoor regelmatig auto's het park in rijden mogelijk een remmend effect hierop zou kunnen hebben.	Is hersteld.	Geen wijziging in plan

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

		Reactie gemeente	Aanpassing DG Groep
1.71	Ad 4.4 blz.30: onder beheer bomen: Gaarne toevoegen: gras vermijden rond bomen in een zone van 50 cm rond de stam.	Dit wordt niet overgenomen omdat het een ingreep in het huidige beeld is en er risico bestaat op groei van onkruid.	Geen wijziging in plan
1.8	Ad 5.1: Gaarne toevoegen: niet maaien met machines over het gazon tijdens of na zware regen.	Akkoord.	Is in 4.4. bij de richtlijnen van het beheer van het gras opgenomen.
1.9	Ad 6.4 : Uitgangswaarde voor “monitoring” lijkt gewenst. Het lijkt te overwegen om voor de monitoring van vleermuizen en vogels geen externe bureaus in te huren maar deskundige leden van de KNNV en Vogelwerkgroep-Haarlem.	Akkoord.	Akkoord, in tabel 9 opgenomen
1.10	Bijlage 3: Soortenlijsten bomen en struiken: Ulmus cultivars zijn ecologisch minder geschikt en kunnen dus vervallen. Geschikte solitaire bomen: Tamme kastanje (Castanea sativa), Tulpenboom (Liriodendron), Trompetboom (Catalpa) en Libanon-ceder.	Akkoord.	Ulmus verwijderd, Tamme kastanje en Libanonceder staan al in lijst, Catalpa is een exoot van na Zocher (maar deze is met deze vermelding opgenomen).
1.11	Stinsenplanten: Het beheer van de kleine grasvelden rond het grote gazon dient te worden afgestemd op groei en ontwikkeling van stinsenplanten en andere vroegbloeiende soorten, met kleinschalige bodembewerking en een eerste maaibeurt na 15 mei. Een inventarisatie van de aanwezige stinsenplanten met een verspreidingskaartje zou als bijlage bij het beheerplan kunnen worden toegevoegd, met actualisering via “monitoring zoals ook voor vogel en vleermuizen staat vermeld. Verwijzen naar kaartje ipv toevoegen als bijlage.	Akkoord met voorgesteld beheer in overeenstemming met de Adviescommissie.	Maaitijdstip staat al in hoofdstuk 4.4 (juni). Kleinschalige bodembewerking is daar toegevoegd. Monitoring is al vermeld bij maatregelen. Ja, kaart wordt opgenomen in bijlage bij soorten stinsenplanten.
1.12	Streefsoorten: Wat de met accent vermelde soorten stinsenplanten betreft stellen wij voor om de Vingerhelmbloem en de Winteraconiet accent te geven en dat bij de Kievitsbloem te laten vervallen, omdat dit een kwetsbare soort is.	Akkoord.	Soortenlijst hierop aangepast.
1.13	Beheerkaart: Wij stellen vóór om op de beheerkaart alleen het grote centrale gazon als zodanig aan te geven en om alle omringende gazondelen als zomergazon te vermelden.	Niet Akkoord.	Geen gevolg voor beheerplan

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

		Reactie gemeente	Aanpassing DG Groep
2			
2.1	De nieuw aangebrachte beplanting langs de Provincietuin is merkwaardig gekozen (Aucuba en buxus). Herziening lijkt te overwegen.	Dit wordt ter zijner tijd in het beheer opgelost in overeenstemming met de Adviescommissie.	Geen gevolg voor beheerplan
2.2	Vlak daarbij is onder een eik, waarvan de noodzaak tot kap nog moet worden aangetoond, een nog niet benoemde boom nieuw geplant. Wanneer de eik toch gekapt zou moeten worden lijkt vervanging door een zomereik logisch. De nieuw aangeplante boom moet dan worden verplaatst, mogelijk buiten het park.	Is gedaan.	Geen gevolg voor beheerplan, principes worden gevolgd
2.3	Zou het om extra kosten te vermijden denkbaar zijn dat de aangegeven 11 extra schoonmaak beurten (blz.31) door vrijwilligers zouden worden verricht?	De gemeente staat positief tegenover maatschappelijke initiatieven en vrijwilligerswerk.	Geen gevolg voor beheerplan, desgewenst in werkplan opnemen
2.4	Er staan weinig inheemse soorten bij de laatste aanplant. Wanneer van de nieuwe generatie bomen exemplaren zouden uitvallen, zou vervanging door inheemse soorten de voorkeur hebben, eventueel groepsgewijs.	Akkoord.	NB Dit is in tegenspraak met eerdere principes om dezelfde soort aan te planten. Vervanging wordt telkens in overleg met de adviescommissie en de boombeheerder gedaan. In de soortenlijst (bijlage staan ook inheemse soorten. Geen gevolg voor beheerplan.
2.5	Doordat het centrale gazon lange tijd niet gebruikt kon worden zijn de omringende stukjes gras geheel aangestampt. Om de stinsenplanten een kans te geven om weer terug te komen en om nieuw gras te kunnen zaaien is een bodembewerking uiteraard noodzakelijk. Het lijkt van belang om dit kleinschalig aan te pakken en de grond zeker niet te frezen. Het ophogen van de grond moet beperkt blijven tot maximaal 2 cm en er mag hiervoor geen compost worden gebruikt.	Dit wordt ter zijner tijd in het beheer opgelost in overeenstemming met de Adviescommissie.	Geen gevolg voor beheerplan, de maatregel past volledig in het kader van het beschreven beheer.

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

3		Reactie gemeente	Aanpassing DG Groep
3.1	In het concept beheerplan is de communicatie met de wijk nog aangegeven door middel van het wijkgesprek. Wethouder Lukas Mulder stemde op 24 december 2013 in met het verzoek van de Adviescommissie Haarlemmerhout om het werkgebied van de Adviescommissie uit te breiden met het Frederikspark. De voorstellen tot wijziging/aanpassing. Aan de adviescommissie is de Stichting tot behoud van het Frederikspark toegevoegd met één vertegenwoordiger. In de praktijk zal dat vooralsnog niet leiden tot uitbreiding van het aantal deelnemers, omdat één der vertegenwoordigers van de vrienden van de Haarlemmer Hout tevens de stichting zal vertegenwoordigen.	Dit klopt.	Akkoord
3.2	Ontwerp herstelplan 2003/M.v.Gessel In het concept beheerplan wordt op enkele plaatsen verwezen naar het ontwerp van Michael van Gessel (plan 2013). Dat plan is echter niet overgenomen wat betreft de (sinds 2004) bestaande bosschages die in lijn met de principes van Zocher waren aangebracht. De heer van Gessel beoogde juist de verdwijning daarvan in zijn plan dat ten grondslag lag aan de Omgevingsvergunningaanvraag. Aldus de beschikking van B&W d.d.16-4-2013 op het bezwaar van de Stichting d.d.18-12-12 tegen omgevingsvergunning 12-0001738 van 8-11-2012. In de beheerkaart bij het 3e concept zijn de bosschages van 2004 inmiddels opgenomen. Echter bij de term "ontwerp 2013/herstel van Gessel" dient een correctie worden gemaakt. De toelichting van van M.van Gessel op zijn eigen ontwerp is afgedrukt op pagina 18 van het beheerplan. Deze zaait verwarring: zijn herstelplan deed de bestaande typische Zocher aspecten juist teniet. Typisch Zocher zijn namelijk bosschages op kruisingen van wegen en paden. Omdat er andere en betere en zeer toegankelijke bronnen zijn om te achterhalen wat typisch Zocher is (Zocher online), kan de toelichting van M. van Gessel beter geschrappt worden.	Akkoord.	Toelichting van M. van Gessel is geschrappt. De principes van Zocher zijn voldoende beschreven in de redengevende beschrijving in hoofdstuk 3.2 en de richtlijnen in 4.3 Gevolgen status van Rijksmonument voor beheer en ontwikkeling, dus geen aparte tekst toegevoegd.
3.3	Bronvermelding (pag. 41) In het concept beheerplan is nog nagelaten bij de bronnen te vermelden: Drs. J.B. Uittenhout "Het Frederikspark, 'Paradijs van Haarlem'", publicatie in Haerlem Jaarboek 1991. Als eerste heeft hij de geschiedenis van het park geïnventariseerd. Het grote historisch belang van het park, dat in de vergetelheid was geraakt, werd daardoor weer	Akkoord.	Opgenomen in bronnenlijst

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

	zichtbaar. (De NTs adviseerde dit in haar brief van 15 april 2011).		
3.4	De afspraken met de Dreefschool worden tot onderdeel van het beheerplan gemaakt door verwijzing daarnaar. Om de kenbaarheid te verzekeren moeten deze afspraken als bijlage aan het beheerplan worden gehecht. De Stichting wil ook een inspraak reactie kunnen geven op deze afspraken. Door deze afspraken niet toe te voegen aan het ter inzage gelegde ontwerp is dit niet volledig en kan de inspraak dat ook niet zijn. Dit moet worden hersteld.	Het overleg met de school is gaande, het resultaat wordt met de Adviescommissie besproken.	Afspraken worden opgenomen in bijlage 5.
3.5	Het hoofdstuk 2 Beleidskader zegt de regelingen te noemen die het beheer van het groen beheersen. Gemist word een vermelding dat dit geen limitatieve opsomming kan zijn omdat er ook internationaal aanvaarde richtlijnen zijn, zoals het Handvest van Florence 1994, die een rol kunnen spelen.	Akkoord.	Bij 2 vermeld dat dit niet limitatief is.
3.6	Zichtlijnen Omdat zichtlijnen een belangrijk element zijn van dit groene monument en daarmee ook bij het beheer rekening moet worden gehouden, moeten zij worden ingetekend op de beheerkaart. In het 1e concept voor het beheerplan bevatte een zichtassen-kaart op pagina 32 (figuur 5). Overigens was die kaart niet compleet: de zichtas van binnenuit naar het Paviljoen was nog niet ingetekend en de zichtas vanuit het centrale deel naar het Houtplein lijkt niet helemaal goed getekend. (zie ook 2 alinea pag. 3 van het advies van de Nederlandse tuinenstichting van 15 april 2011).	Dit wordt betrokken bij de definitieve versie van het plan.	Kaartje met aangepaste zichtlijnen is opgenomen als figuur 5.
4			
4.1	Blz 5 Doel beheerplan: 2 ^e alinea: "het beheerplan dient...ruimtelijke vraagstukken"als volgt aan te passen: "het beheerplan dient in de eerste plaats voor de beheerder van het park en dient daarnaast voor een goede uitwerking van het beheerplan en om de belangen van het Frederikspark en daarmee van haar stakeholders te behartigen. De gemeente organiseert het besluitvormingsproces, de participatie en de communicatie. Zij stelt hiervoor drie partijen in, de ambtelijke werkgroep, een onafhankelijke Adviescommissie en de groep externe deskundigen."	Inmiddels is de Adviescommissie uitgebreid met het Fredrikspark en externe deskundigheid.	Aangepast, ook in 1.2 opgenomen. Zin iets geredigeerd tot "Het beheerplan dient in de eerste plaats voor de beheerder van het park en beoogt de belangen van het Frederikspark en haar stakeholders te behartigen. De gemeente organiseert het besluitvormingsproces, de participatie en de communicatie. Zij betreft hierbij drie partijen, de ambtelijke

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

			werkgroep, een onafhankelijke adviescommissie en externe deskundigen.
4.2	Blz 6 Beheervisie en streefbeelden: 3 ^e alinea: "De gemeente hecht ... direct betrokkenen" aanvullen met "Ook is het plan om advies voorgelegd aan de onafhankelijke Adviescommissie".	Is gebeurd.	Verwerkt op bladzijde 6
4.3	Blz 6 Monitoring en evaluatie: 1 ^e alinea: "De uitvoering van dit beheerplan ... gemeentelijk beleid." Als volgt te wijzigen: De uitvoering van dit beheerplan wordt regelmatig geëvalueerd door de onafhankelijke Adviescommissie. Zij adviseert de ambtelijke werkgroep om maatregelen bij te stellen." 3 ^e alinea: "Bij ingrijpende ... aanvullend onderzoek doen" aanvullen met: "De resultaten van het onderzoek legt de beheerder voor advies voor aan de onafhankelijke Adviescommissie".	De beheerder gebied en de Adviescommissie bespreken regelmatig de maatregelen en de adviezen.	Korte vorm van de tekst verwerkt op blz. 6
4.4	Blz. 7 Voorwoord: In de laatste alinea toevoegen na "...Tuinenstichting" en "Adviescommissie Haarlemmerhout en Frederikspark".	Akkoord.	Aangevuld in Voorwoord.
4.5	Blz 9 Doel en inhoud van het beheerplan: In de laatste zin "Het beheerplan ... betrokkenen" achter "communicatiemiddel" een punt zetten en "met omwonenden en andere betrokkenen laten vervallen".	Akkoord.	Is vervallen in definitieve versie.
4.6	Blz 10 Werkwijze: Laatste alinea: "Na bespreking ... uitgewerkt wordt" als volgt aanpassen: "Na bespreking in juli 2013 met een aantal direct betrokkenen is het beheerplan bijgesteld. In de inspraakronde wordt is het beheerplan ook voorgelegd aan de onafhankelijke Adviescommissie voor commentaar. Daarna wordt het financiële deel uitgewerkt".	Is gebeurd.	Tekst is op de actuele situatie aangepast
4.7	Blz 21 tabel 3: In het kader "schoolkinderen" is aangegeven dat er afspraken zijn gemaakt met de Dreefschool. Daarvan is nog niets gebleken en het gebruik door kinderen tijdens "speelkwartieren" (en dat zijn vele uren per dag) levert veel schade op.	Zie 3.4	Verwezen wordt naar bijlage 5. Afspraken met de Dreefschool
4.8	Blz 24 4.1 beheerdoelstelling: 8 ^e voorlaatste alinea: "De gemeente hecht ... wijkgesprekken." Als volgt te wijzigen: "De gemeente hecht waarde aan een goede communicatie en heeft daartoe als een van de stakeholders de onafhankelijke Adviescommissie ingesteld (zie hieronder 4.1.1)."	Akkoord.	Wijziging in deze strekking opgenomen.
4.9	4.1.1 Adviescommissie: De beheerder van het Fredrikspark laat zich adviseren door de Adviescommissie Haarlemmerhout en Frederikspark die namens de verschillende stakeholders betrokken is bij het beheer van het Frederikspark. Deze	Conform instellingsbesluit van de Adviescommissie.	Deze uitwerking is te lang voor de visie en is elders opgenomen bij 6.2. Naam van de gebiedsbeheerder Frederikspark

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

	commissie en haar individuele leden onderschrijven de uitgangspunten en beheerkeuzes die in het beheerplan zijn opgenomen. De commissie krijgt informatie over voorgenomen ingrepen en werkzaamheden en maakt periodiek een rondgang met de beheerder. Ingrijpende maatregelen zoals monumentale bomen vellen, de bodemgesteldheid verbeteren, de infrastructuur veranderen of routinematige beheerregimes aanpassen, worden besproken met de commissie. De commissie is zich bewust van de aard en noodzaak van de beheermaatregelen en de consequenties die deze met zich meebrengen. Samenstelling commissie: • Wijkraad Welgelegen (1 afgevaardigde) • Wijkraad Koninginnebuurt (1 afgevaardigde) • Wijkraad Bos en Vaart (1 afgevaardigde) • Wijkraad Zuiderhout & Vredenhof (1 afgevaardigde) • Vereniging Vrienden van de Haarlemmerhout (2 afgevaardigden) • Stichting De Houten Haarlemmer (2 afgevaardigden) • Historische vereniging Haerlem (1 afgevaardigde) • Groene groepen (IVN, KNNV, Vogelwerkgroep, etc. 2 afgevaardigden) • Stichting tot Behoud van het Fredrikspark (1 afgevaardigde) • Gebiedsbeheerder Frederikspark		gewijzigd in Beheerder gebied Frederikspark. Verder deze niet als lid van de Adviescommissie benoemd maar gesteld: De Beheerder gebied Frederikspark neemt deel aan het overleg van de commissie.
4.10	Blz 26 Organisatie: 1^e bolletje: na "in samenspraak met" invoegen: "de Adviescommissie Haarlemmerhout en Frederikspark".	Akkoord.	Opgenomen
4.11	Blz 35 Stappenplan: Na 1^e hokje VTA inspectie een hokje toevoegen met: "Beheerder gebied pleegt overleg over de resultaten in de Adviescommissie". In hokje aan "Verantwoordelijke voor herplant: Beheerder gebied" toevoegen "in overleg met overige leden Adviescommissie".	Akkoord.	Is aangepast
4.12	Blz 36 6.1 Huidige organisatie van het onderhoud: 2^e alinea de zinsnede "communicatie met betrokkenen" wijzigen in "communicatie binnen de Adviescommissie".	Wordt niet overgenomen. "Betrokkenen" kan breder zijn dan Adviescommissie.	Geen gevolg voor beheerplan
4.13	Voor 6.3 een nieuwe koptekst maken: "Evaluatie van de uitvoering van beheerplan" en vervolgens een nieuw punt op te nemen als "6.2.1 Monitoring en evaluatie van het beheerplan: Een wezenlijk onderdeel van het beheer van het Frederikspark is de communicatie en de samenwerking met de betrokken partijen. Voor de Hout en het Fredrikspark is een	Evaluatie zal in samenspraak met de Adviescommissie plaats vinden.	Hiervoor een nieuw paragraaf 6.2 Adviescommissie Haarlemmerhout en Frederikspark opgenomen, waarnaar in de paragraaf monitoring naar wordt

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

	Adviescommissie samengesteld, bestaande uit de betrokken wijkraden en organisaties en de gemeente. In samenwerking is het beheerplan tot stand gekomen en zal het werkplan als uitwerking van het beheerplan worden vormgegeven. De adviescommissie adviseert daarin aan de gebiedsmanager Zuidwest en dagelijks beheerder. De samenwerking met de Adviescommissie zal binnen de beheerperiode worden geëvalueerd. Alle wijzigingen (al of niet op basis van ontwerpen) en beheermaatregelen worden breed gecommuniceerd. Vraagstukken zijn aanleiding voor een advies van de Adviescommissie.”		verwezen.
4.14	6.2 hernummeren tot 6.2.2 De eerste zin van de 2^e alinea aanvullen met: “, daarin gesteund door adviezen van de Adviescommissie.” In de 2^e alinea de zin: “Rond de zomer ... kunnen bepalen.” Aanpassen als volgt: “Rond de zomer vindt een controleronde plaats van de dagelijks beheerder (beheerder gebied) met de Adviescommissie en medewerkers gemeente om daarna de maatregelen voor het najaar en de winterperiode te kunnen bepalen in een lopend en komend werkplan. De slotzin”Indien nodig organiseert Van het park” kan dan vervallen”.	Akkoord.	Overgenomen in tekst 6.3. Indien nodig met andere betrokkenen blijft staan, want het kan zijn dat er overleg met andere betrokkenen nodig is.
4.15	Blz 36 en 37 De technische kwaliteit: De zin in de 2^e alinea “De beheerder gebied ... problemen op” aanvullen met “met inschakeling van de Adviescommissie”. 3^e alinea: de ambtelijke werkgroep wijzigen: “Adviescommissie met de gebiedsmanager Zuid-west en dagelijks beheerder (beheerder gebied) van GOB”.	Akkoord met “inschakeling van de Adviescommissie”. De beheerder gebied is het aanspreekpunt binnen de gemeente. Ambtelijke werkgroep gewijzigd in: Adviescommissie met de Beheerder Gebied.	Tekst aangepast
4.16	Blz 37 6.5 Monitoring monumentale status: In de onderste regel/zin de “ambtelijke werkgroep” vervangen door “Adviescommissie met de gebiedsmanager Zuid-west en de dagelijks beheerder (beheerder gebied) van GOB”.	Zie 4.15	Zin opgenomen: De evaluatie wordt voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie.
4.17	Blz 38 Inrichting en afronding: Punt 11 is in strijd met het gestelde in punt 10 en de inhoud daarvan dient dan ook te vervallen. Voor punt 11 een nieuw item opnemen met de volgende tekst: “in de kroonprojectie van bomen mogen geen containers, tenten, aggregaten of dergelijke bouwsels worden geplaatst.” Er is een kaart waarop staat wat er mag.	Niet Akkoord. Citaat uit gemeentelijke verordening, dus kan niet zomaar aangepast worden. Communiceren met insprekers.	Geen gevolg voor beheerplan

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

5			
5.1	Zie 4.1		
5.2	Er is gebleken dat er geen afspraken op schrift zijn gemaakt met de Dreeschool over het gebruik van het Frederikspark als speelplaats. Voor de "speelkwartieren" beschikt de Dreeschool over voldoende grote schoolpleinen op beide vestigingen. Weliswaar is het spelen van kinderen in het Frederikspark niet te verbieden, doch er bestaat geen noodzaak om het reguliere speelkwartier (en dat zijn in de praktijk vele uren per dag) door te brengen in het park. Gebleken is dat het huidige gebruik leidt tot veel schade aan de gewassen en straatmeubilair in het park. Wij vermoeden dat in de natuureducatie op de school deze schade niet voldoende wordt uitgelegd. Ook vindt er geen correctie van het gedrag bij het schadelijk spelen plaats door de begeleiders vanuit de school. Hierbij dan ook dringend het verzoek om dit alsnog te regelen.	Zie 3.4.	Afspraken worden opgenomen in bijlage 5
6			
6.1	1.2 laatste zin: "andere betrokkenen"... . Hebben meerdere groepen zeggenschap?: blz 36: "De beheerder controleert alle beheergroepen in het park...". blz 36: "De ambtelijke werkgroep beheer FRP volgt de ontwikkeling..." blz 37: voor de Vleermuizen en holenbroeders : Extern bureau blz 37: Flora en Zangvogels: medewerker gemeente Wie zijn al deze groepen? En is dit niet erg onduidelijk t.a.v. de groep incl. de Advies Cie HH, zoals nu ingesteld? Waar dat hoort, invoegen: *Wijkraad Welgelegen *Stichting Behoud Frederikspark *Advies Cie. HH *Ned. Tuinenstichting *Haarlems Bouwplannen *Aanwonenden	We zijn geen voorstander van een limitatieve opsomming.	Geen gevolg voor beheerplan
6.2	<i>Inleiding</i> <i>1.3 Doel en inhoud van het beheerplan, blz 9, 1e alinea:</i> <i>"De gemeente beheert ook een klein deel van het groen van de provincie ten noorden van het hek dat de afscheiding tussen park en Griffietuin vormt."</i> <i>Dit deel is niet meegenomen in de beheerkaarten.</i> <i>Spreeken we hier over het Griffiebosje, waar zoveel over te doen is geweest?</i>	Dit gaat niet over het Griffiebosje.	Geen gevolg voor het beheerplan

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

	<i>Kan daar meer over het beheer en de instandhouding/ bescherming bijzondere Stinsenflora etc. opgenomen worden in dit beheerplan?</i>		
6.3	5.1 Planmatig jaarlijks en meerjaarlijks onderhoud, blz 33 Voertuigen niet over het gras en de hoeken rijden: Voeg toe: :niet maaien na/ tijdens regenperiode met maaimachines over het gazon.	Zie 1.8	Is opgenomen
6.4	Bomen blz. 30: In het hele concept is veel aandacht voor de monumentale bomen. "De meeste bomen staan in het gras." Blz 25: laatste zin: "accepteren van een ijlere grasmat onder (zware) bomen." Beheer blz. 30: Maatregelen: "maaïen rondom bomen in gras zonder beschadigingen aan de schors." Neem op in beheerplan het rapport door Bomenwacht Nederland : Boomtechnisch onderzoek 211 bomen Haarlemmerhout, Haarlem (Vlooienveld) Projectcode 10154, 8 april 2011 Dus geen gras zaaien tot aan de stam onder de kroonprojectie van een boom. Bomenbeleidsplan Haarlem toevoegen als bijlage?	Dit heeft geen betrekking op het Frederikspark. Het bomenbeleidsplan wordt toegevoegd aan de lijst met bronvermeldingen.	Geen gevolg voor het beheerplan
6.5	Heestervakken Blz. 19: "de heestervakken zijn opgebouwd volgens de historische beplantingsprincipes." Met welke struiken? Kunnen sommige soorten ook herhaald worden langs de randen van het gazon? blz 29 Streefbeeld 2e zin: voorkeurs assortiment toepassen (zie bijlage 3) Sierheesters randen laag: In de randen rondom het gazon zijn Aucubastruiken geplant. Die worden hoog en lomp! En ook Buxusstruikjes: armoedig, en niet genoemd in Zocher voorkeursstruiken (blz 49).	Dit vormt onderwerp van overleg met de Adviescommissie.	Geen gevolg voor het beheerplan
6.6	6 Organisatie, kwaliteit en monitoring Blz 36: het reguliere onderhoud: op basis van bestekken. Aandacht: "Maar het streven is voor de parken een apart bestek op te stellen." Wanneer is dat te verwachten? Zie Haarlemmerhout.	Voor het onderhoud is inmiddels een contract met Spaarnelanden gesloten.	Streven is vervallen, zin is verwijderd.
6.7	Er is een -niet te benoemen- boom geplant onder een andere, grote boom die gekapt zal gaan worden. Noodzaak voor kap aantonen. Ook als second opinion. Nieuw geplante boom verplaatsen.	Zie 2.2	Geen gevolg voor beheerplan
6.8	Bijlage 3: Blz 50: Streefsoorten." De robuustere soorten die geschikt zijn voor het park zijn vetgedrukt."	Zie 1.12	Kievitsbloem is verwijderd uit lijst.

Reacties op het concept beheerplan Frederikspark

	Kievitsbloem lijkt mij ongeschikt voor dit doel.		
--	--	--	--