

Evaluatie effecten verhoogde leges voor APV 2013/2014

Inleiding

Deze evaluatie richt zich op twee zaken die rond de APV producten aan de orde zijn. In het algemeen zoomen we in op alle activiteiten die worden verricht ten behoeve van het verlenen van een APV vergunning en de mogelijke gevolgen van het verhogen van de leges voor APV producten vanaf 2014. Daarnaast zoomen we in het bijzonder nog in op het verzoek van de raad om meer duidelijkheid te verkrijgen over wat artikel 1.20.2.5 uit 'hoofdstuk 20: diversen' uit de Legesverordening in de praktijk inhoudt.

Samengevat zijn dit de conclusies van de evaluatie:

- a. Bij het vaststellen van beleid op de terreinen waarvoor de APV vergunningen vereist zijn, nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan 'duidelijkheid versus maatwerk'.
- b. Uit de evaluatie blijkt dat, door de kosten van benodigde ambtelijke inzet in de behandel- en besluitvormingsfase van APV producten, de eerdere verhoging van de tarieven van diverse APV producten uit de Legesverordening verantwoord is en blijft gehandhaafd.

Leeswijzer voor deze evaluatie:

Eerst volgt een korte *uitleg* over welke APV producten in deze evaluatie zijn onderzocht. Dan volgt het *onderzoek* naar de mogelijke gevolgen van de verhoging van de leges.

In deze evaluatie zijn de volgende zaken bekeken en achtereenvolgens in kaart gebracht:

- welke werkzaamheden verricht een ambtenaar voor deze APV producten
- kostendekkendheid APV producten op basis van de jaarrekening
- aantal aanvragen
- aantal ingetrokken aanvragen
- aantal beschikkingen
- aantal beantwoorde overige verzoeken
- aantal bezwaren tegen de hoogte van de leges
- kosten van afhandelen bezwaar/beroep tegen de hoogte van de leges
- aantal aanmaningen leges

Ter afronding ronden we deze evaluatie af met een algemene *conclusie* ten aanzien van de vraag in hoeverre het verhogen van de leges maatschappelijk gezien van invloed is geweest op mogelijke initiatieven en/of de behandeling ervan.

Bij deze evaluatie zijn 3 bijlagen gevoegd:

1. bijlage 1: overzicht leges 2013 en 2014 en APV producten. Dit overzicht laat in één oogopslag zien voor welke APV producten in 2014 de leges zijn verhoogd;
2. bijlage 2: overzicht aantal aanvragen en beschikkingen. Dit overzicht is een weergave van het aantal aanvragen, aantal ingetrokken aanvragen, aantal beschikkingen en aantal beantwoorde overige verzoeken. Van ieder APV product waarvan de leges is verhoogd staan deze aantallen opgenomen voor 2013 en 2014;
3. bijlage 3: overzicht werkzaamheden APV producten.
Deze bijlage is een schematische weergave van het proces van werkzaamheden van het indienen van een aanvraag tot en met het verzenden van een beschikking. Hierin staan ook de toetsingscriteria voor alle APV producten en de toetsingscriteria specifiek per APV product. De artikelen waaronder het APV product in de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Haarlem valt zijn ook vermeld.

Inleiding

De evaluatie vergelijkt 2013 met 2014 voor aanvragen Algemeen Plaatselijke Verordening vergunningen en ontheffingen, waarvan de leges in 2014 ten opzichte van 2013 aanzienlijk verhoogd zijn, tenzij anders is aangegeven. De Algemeen Plaatselijke Verordening vergunningen en ontheffingen heet hierna 'APV producten'.

Deze APV producten (zie ook bijlage 1) zijn:

- standplaatsvergunning;
- initiatief standplaatsvergunning;
- beschikking niet elders genoemd titel 1;
- ontheffing sluitingsuur;
- verlof alcoholvrije drank wijziging;
- terrasvergunning;
- ontheffing uitgiftebuffet;
- ontheffing inrichtingseisen;
- ontheffing foto/film opnamen categorie B en C;
- snuffelmarkt en themamarkt;
- evenementenvergunning;
- vergunning speelgelegenheden, vergunning speelautomatenhal, ontheffing leeftijdsvereiste;
- ontheffing draaiorgel;
- beschikking niet elders genoemd titel 3.

Onderzoek

Algemeen: inzet en tijd bij APV producten

Voor alle aanvragen zijn een aantal werkzaamheden hetzelfde, zoals inboeken, verdelen, ontvankelijkheidstoets, verzenden van brieven en op het laatst het maken en verzenden van de beschikking (inclusief de leges). En in de behandelfase toetst de behandelend ambtenaar dan de aanvraag aan de bestaande toetsingscriteria.

Toetsingscriteria

De specifieke toetsingscriteria voor APV producten staan in hoofdstuk 1, artikel 1.8 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Haarlem (APV). Deze toetsingscriteria zijn: openbare orde; openbare veiligheid; volksgezondheid; bescherming van het milieu. Daarnaast staan per APV product aanvullende toetsingscriteria genoemd in het betreffende artikel van de APV. Een aantal toetsingscriteria komen dan vaker voor, zoals: bestemmingsplan; uiterlijk aanzien van de gemeente; bruikbaarheid en veiligheid van de weg; woon- en leefklimaat. Ook toetst de behandelend ambtenaar aan beleid waar het APV product onder valt. In beleid staan de toetsingscriteria nader uitgewerkt. Er is beleid voor onder andere standplaatsen, foto en film opname, themamarkten, terrassen en afspraken met externe partners over evenementen.

Een aantal toetsingscriteria kan de behandelend ambtenaar zelf beoordelen. En voor de andere toetsingscriteria heeft de behandelend ambtenaar een regierol. Hij vraagt anderen om advies over de aanvraag voor toetsingscriteria die hij zelf niet kan beoordelen. Deze anderen zijn bijvoorbeeld: Stadszaken/Ruimtelijk Beleid bij strijd met het bestemmingsplan; Stadszaken/ OGV voor advies over veilig en doelmatig gebruik van de weg; Secretaris Commissie Welstand en Monumenten voor advies uiterlijk aanzien; GOB voor in gebruik nemen openbare ruimte, groenvoorzieningen, afsluiten van wegen; Veiligheid voor openbare orde en veiligheid; politie; brandweer; en zo meer.

De algemene toetsingscriteria zijn de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, de abbb, zoals grotendeels zijn opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De abbb zijn te zien als gedragsregels van het bestuur (de overheid) in verhouding met de burger/aanvrager; en deze zijn ontstaan uit jurisprudentie en staan inmiddels grotendeels in de Awb.

Deze algemene beginselen behoorlijk bestuur zijn:

- Fair play (art. 2:4 Awb);
- Zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb);
- Verbod van détournement de pouvoir (art. 3:3 Awb);
- Belangenafwegingsplicht (art. 3:4 lid 1 Awb)
- Evenredigheidsbeginsel (art. 3:4 lid 2 Awb)
- Motiveringsbeginsel (art. 3:46 jo. 3:47 lid 1 Awb)
- Gelijkheidsbeginsel
- Vertrouwensbeginsel
- Rechtszekerheidsbeginsel
- Verbod van willekeur

Afweging

De behandelend ambtenaar heeft de regie, zorgt dat de adviezen op tijd worden gevraagd en bewaakt de termijn van afhandeling. Als alle benodigde adviezen er zijn, maakt hij een afweging.

Na het beoordelen of de aanvraag voldoet aan enkele harde criteria (volledigheid van de aanvraag etc) zal de behandelend ambtenaar de aanvraag, de adviezen meewegen, zo mogelijk de aanvraag toetsen aan het bestaande beleid en tot slot de bovengenoemde beginselen (abbb) ter hand nemen. Met name het beoordelen van de beginselen ‘belangenafweging’ en het ‘zorgvuldigheidsbeginsel’ zijn in bij de APV producten veelal complex; zeker bij in de samenleving gevoelige aanvragen. En aangezien dit laatste cruciaal is voor de beschikkingsfase, vergt dit onderdeel regelmatig een behoorlijke ambtelijke inzet. Dit dan in tegenstelling tot de situatie bij producten die procesmatig een ‘limitatief imperatief stelsel’ kennen. Kort gezegd: als de aanvraag voldoet aan de toetsingscriteria dan *moet* de vergunning verleend worden (voorbeeld: de Waboproducten).

Voorbeeld

Een voorbeeld van zo’n APV vergunning waarbij de omstandigheden complex zijn en veel inzet van de gemeente vergt is ‘het proefpark’ in het Kenaupark. Een gewenst initiatief op een locatie waar veel bij kwam kijken van alle betrokkenen. Immers, ter plaatse bevinden zich monumentale bomen en is de bodem kwetsbaar, vanwege de veenondergrond waarop grote voertuigen eenvoudig schade aan kunnen brengen. In overleg met de behandelend ambtenaar, adviseurs en aanvrager is gezocht naar een oplossing om uiteindelijk de evenementenvergunning te kunnen verlenen en ook het Kenaupark voor de lange termijn voldoende te beschermen. NB De adviseurs bij deze aanvraag zijn politie, V&H integrale handhaving, handhaving bebouwde omgeving en GOB gebiedsbeheer.

Na het beoordelen van de toetsingscriteria en het afwegen van alle feiten en beginselen maakt de behandelend ambtenaar de beschikking. Het hele proces van binnenkomen van de aanvraag tot en met het verzenden van de beschikking vraagt daardoor vaak meer dan twee uur tijd; twee uur die als leges in rekening wordt gebracht voor de vergunning. Dit wordt dan ook mede zichtbaar als gekeken wordt naar de kostendekkendheid van deze APV producten.

Een schematisch overzicht van het proces en de toetsingscriteria voor al deze APV producten en de toetsingscriteria specifiek per APV product is opgenomen in bijlage 3.

Specifiek: inzet en tijd bij diversen (artikel 1.20.2.5 legesverordening)

De basis van deze evaluatie is het verzoek van de commissie Bestuur d.d. 17 april 2014 om meer inzicht in de werkelijke tijd en kosten die gemoeid zijn met kwesties onder het 'hoofdstuk 20: diversen' uit de Legesverordening te verkrijgen. Dit, aangezien voor deze vergunning een verhoging van het tarief van 75 euro naar 200 euro is opgevoerd.

De betreffende vergunningen

Er zijn 4 aanvragen in 2013 en 3 aanvragen in 2014 vallend onder artikel 1.20.2.5 uit de Legesverordening (diversen) ingediend. In bijlage 2 staat dat deze aanvragen zijn ingediend voor:

- het beschadigen van de weg, artikel 2:11 APV.
Er wordt dan getoetst aan de eerdergenoemde specifieke toetsingscriteria: openbare orde; openbare veiligheid; volksgezondheid; bescherming van het milieu, artikel 1:8 APV en aan het bestemmingsplan; bruikbaarheid van de weg en welstand;
- een ontheffing parkeren voertuig met handelsreclame, artikel 5:7 APV.
Er wordt dan getoetst aan de specifieke toetsingscriteria openbare orde; openbare veiligheid; volksgezondheid; bescherming van het milieu, artikel 1:8 APV;
- en voor ontheffing parkeren grote voertuigen, artikel 5:8 APV.
Dan wordt getoetst aan de specifieke toetsingscriteria: openbare orde; openbare veiligheid; volksgezondheid; bescherming van het milieu, artikel 1:8 APV en aan uiterlijk aanzien en verdeling beschikbare parkeerruimte.

Voor deze APV producten bestaan geen specifiek genoemde legestarieven. Ook komen ze weinig voor. De behandelend ambtenaar verricht ook hier dezelfde handelingen, zoals weergegeven onder het kopje 'onderzoek', pagina 2 en 3: inboeken, verdelen, ontvankelijkheidstoets, verzenden van brieven en op het laatst het afwegen, maken en verzenden van de beschikking. Tevens toetst de behandelend ambtenaar de aanvraag aan de betreffende toetsingscriteria en vraagt zo nodig de benodigde adviezen. Al deze handelingen die vallen onder het kapstokartikel 1.20.2.5 van de legesverordening beslaan in deze situaties vaak meer dan twee uur.

Kostendekkendheid van alle APV producten op basis van de jaarrekening

De kostendekkendheid van alle APV producten neemt in 2014 ten opzichte van 2013 licht toe:

	2013	2014
<i>lasten: aantal uren x uurtarief</i>	(6242 x €99,00 =)	(6588 x € 102,00 =)
	€ 617.958,00	€ 671.976,00
<i>baten = leges</i>	€ 53.072,81	€ 72.214,56
<i>kostendekkendheid: baten/lasten x 100%</i>	8,6%	10,7%

Deze gegevens komen uit de jaarrekening 2013 en 2014. In de jaarrekening 2014 is het aantal uren voor APV inclusief de uren voor parkeren en winkeltijden 6.751. In 2013 zijn de uren voor APV niet inclusief de uren voor parkeren en winkeltijden. Om de kostendekkendheid APV 2014 te kunnen vergelijken met 2013 zijn 163 uren voor parkeren en winkeltijden van 6.751 afgetrokken, is 6.588 uur.

De toename van het percentage van de kostendekkendheid is slechts gering van omvang. De oorzaak hiervan is niet eenduidig.

- a. In deze cijfers zijn, op grond van de door de gemeente gekozen systematiek in de begroting en jaarrekening, ook APV producten opgenomen waarvan de leges niet zijn verhoogd.
- b. Het betreffen in sommige situaties APV producten waarvoor op grond van de Legesverordening geen leges berekend mogen worden, dan wel gedeeltelijke teruggaaf van leges bij intrekken van het verzoek. Dit is geregeld in de legesverordening voor initiatief standplaatsen, evenementen en thema- en snuffelmarkten.

NB Dit onderdeel wordt hieronder bij het kopje ‘aantal beantwoorde overige verzoeken’ nader toelicht.

- c. Het verhogen van de leges bij risico- en aandachtsevenementen is in 2014 gewijzigd. Dit resultaat is doordat de grote aanvragen dateren uit 2013 (het moment van beoordelen welke leges verschuldigd is) nog niet zichtbaar in de financiën van 2014. Vanaf 2015 wordt dit zichtbaar.

NB Hier kan nog worden opgemerkt dat deze leges door subsidie van de gemeente voor de aanvrager worden gecompenseerd. De aanvrager van de grotere evenementen betaalt daardoor maximaal € 250,00 voor deze vergunning.

Aantal aanvragen op die APV producten waarvan de leges is verhoogd

Het aantal aanvragen neemt in de onderzochte periode toe voor APV producten ontheffing sluitingsuur, wijziging verlof alcoholvrije drank en snuffel- en themamarkten.

In 2013 waren in totaal 328 aanvragen en in 2014 totaal 286 aanvragen. De afname lijkt zich inhoudelijk te beperken tot de volgende APV producten: initiatief standplaatsen, terrasvergunningen en evenementen.

Voor initiatief standplaatsen zijn de leges eerst verhoogd naar € 1.000,00. Dit is in 2014 bij de 2^e wijziging van de tarieventabel van de Legesverordening 2014 aangepast naar € 500,00. Dit tarief is om redenen van gelijkheid recht getrokken met het legestartief voor foto/film opnamen en snuffel- en themamarkten.

	2013		2014	
	leges	Aantal aanvragen	leges	Aantal aanvragen
initiatiefstandplaats	€ 108,87	15	€ 1.000,00 / €500,00	3
terras	€ 108,73	29	€ 300,00	12
evenement	€ 103,45	217	€ 200,00	162

Aantal ingetrokken aanvragen op die APV producten waarvan de leges is verhoogd

Het aantal ingetrokken aanvragen neemt in de onderzochte periode nagenoeg niet toe. In 2013 trekt 7% de aanvraag in, dit zijn 23 aanvragen. In 2014 is dit 7,7%, en betreft dit 22 aanvragen. Ook als een aanvraag wordt ingetrokken, is op het product al ambtelijke inzet verricht. De aanvraag is ingeboekt, verdeeld en een deel van de beoordeling is gedaan. Ook wordt een bevestiging van de ingetrokken aanvraag gemaakt en verzonden.

	2013	2014
aantal aanvragen	328	286
aantal ingetrokken aanvragen	23	22
percentage ingetrokken aanvragen t.o.v. aantal aanvragen	7%	7,7%

Aantal beschikkingen op die APV producten waarvan de leges is verhoogd

Het aantal beschikkingen is een optelling van de positieve, negatieve en definitief niet ontvankelijke beschikkingen. In 2014 zijn minder aanvragen ingediend dan in 2013. Wel is het percentage beschikkingen op de aanvragen toegenomen.

	2013	2014
aantal aanvragen	328	286
aantal beschikkingen	228	215
percentage beschikkingen ten opzichte van aanvragen	69,5%	75,2%

Aantal beantwoorde overige verzoeken op die APV producten waarvan de leges is verhoogd
 ‘Beantwoorde overige verzoeken’ zijn onder andere: aanmelding voor een circus; vooroverleg evenementen; niet in behandeling nemen omdat te kort op uitvoeringsdatum de aanvrager de aanvraag indient; een informatieverzoek; aanvraag voor een vergunning terwijl dit een melding is of vergunningsvrij. In 2013 betreft dit 77 zaken, dit is 23,5% van de aanvragen. In 2014 zijn dit 49 zaken, en dit is 17% van de aanvragen.

	2013	2014
aantal aanvragen	328	286
aantal beantwoorde overige verzoeken	77	49
percentage overige verzoeken t.o.v. aantal aanvragen	23,5%	17%

Deze verzoeken worden ingeboekt, verdeeld en de behandelend ambtenaar beoordeelt het verzoek, vraagt advies en maakt en verzendt een antwoordbrief. Omdat het geen aanvraag is, zijn geen leges verschuldigd, maar wordt er uiteraard wel werk voor verricht.

Een aantal verzoeken komen tot een aanvraag, maar veel ook niet. Bijvoorbeeld evenementen die worden aangemeld voor de projectgroep grote evenementen (PGE), waarbij het evenement in de PGE niet wordt goedgekeurd. In zo’n situatie komt er geen aanvraag en worden leges niet in rekening gebracht. Een ander voorbeeld is de aanmeldingen voor de circussen. Ook deze worden ingeboekt, verdeelt, marginaal beoordeelt en krijgen een antwoordbrief. De meeste circusaanmeldingen leiden namelijk niet tot een aanvraag, aangezien ze niet voldoen aan ons gemeentelijk beleid en hier kan dus geen leges in rekening worden gebracht.

Aantal bezwaren tegen de hoogte van de leges, inclusief de kosten hiervan

Voor APV producten worden niet veel bezwaren ingediend tegen de hoogte van de leges. Alleen voor terras-, snuffel/themamarkt- en evenementenvergunning zijn in de afgelopen jaren bezwaren ingediend.

Voor de andere APV producten zijn geen bezwaren tegen de hoogte van de leges ingediend. Het aantal ingediende bezwaren tegen de hoogte van de leges is laag ten opzichte van het aantal aanvragen. In 2013 zijn in 328 zaken 3 bezwaren ingediend, dit is 1%. In 2014 zijn 5 bezwaren in 286 zaken ingediend, 1,7%. Het aantal bezwaren neemt dus iets toe, maar al met al blijft het feitelijk een laag aantal en betreft het een laag percentage van het totaal aantal aanvragen.

	2013		2014	
	aanvragen	bezwaren	aanvragen	bezwaren
terrasvergunning	29	1	12	0
snuffelmarkt/themamarktvergunning	7	0	14	1
evenementenvergunning	217	2	162	4
totaal aanvragen APV producten	328	3	286	5

De kosten van afhandeling van ingediende bezwaren tegen de hoogte van de leges komen altijd ten laste van de algemene middelen. Het is namelijk vanuit de wet niet toegestaan om bepaalde soort kosten (juridische procedures, toezicht en handhaving) toe te rekenen aan de aanvrager, vergunninghouder. Het aantal bezwaren tegen de hoogte van de leges is in zijn algemeenheid laag te noemen, zodat de behandelkosten niet noemenswaardig zijn gestegen.

Aantal aanmaningen leges

Indien een aanvrager geen leges betaald, worden hiervoor uiteraard aanmaningen verzonden. In onderstaand overzicht zijn de aanmaningen opgenomen voor niet in één keer betaalde leges voor alle producten die niet onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vallen. De APV producten van deze evaluatie vallen hieronder, maar ook APV producten waarvan de leges niet verhoogd zijn en producten die onder andere wetgeving (o.a. Drank en horecawet) vallen.

	2013	2014
aantal aanmaningen	125	137
aantal postdwangbevelen	60	72

Het aantal aanmaningen is 10% meer in 2014 dan in 2013. Het aantal postdwangbevelen is 20% meer in 2014 dan in 2013. De extra kosten van deze aanmaningen en dwangbevelen komen niet ten laste van het APV product, maar moeten uiteraard wel door de gemeente in gang worden gezet en worden betaald.

Conclusie

Naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek worden enkele zaken helder.

Inzet en tijd

Door de, gemiddeld genomen, complexe besluitvorming van APV producten is de ambtelijke inzet in de behandel- en besluitvormingsfase hoog, wat van invloed is op de kosten van dit product. De APV producten betreffen veelal gewenste maatschappelijke initiatieven en deze ontwikkelingen in de stad zijn noodzakelijk om de levendigheid van de stad te verhogen. En los van het maatschappelijk gewenst zijn van het initiatief is het te allen tijde noodzakelijk dat het initiatief tevens voldoet aan alle algemene en specifieke toetsingscriteria (dit mede vanwege de vele belangen die spelen).

Een mogelijkheid om de ambtelijke inzet te verlagen en daardoor de kostendekkendheid van dit product te verhogen lijkt gelegen in het verder vereenvoudigen van het beoordelingsproces van de aanvraag. Naast de uitgevoerde 'Lean sessies' en traject 'minder regels, meer service' kan dit verder worden doorgevoerd door het vaststellen van aanvullende beleidsvisies vanuit de gemeente. Een voorbeeld hiervan kan zijn het vaststellen van een detailhandelsvisie en diverse inrichtingsplannen, later dit jaar door de gemeenteraad. Echter, een te vastomlijnd beleid (zwart/wit) zal nooit toekomstbestendig zijn daar de maatschappij altijd in beweging is en daardoor zal een te strak beleid negatief van invloed zijn op nieuwe maatschappelijk gewenste initiatieven. De stad gaat dan immers op slot voor nieuwe en maatschappelijk gewenste initiatieven en dat betekent dat de roep om uitzonderingen dan bijna automatisch zal toenemen, hetgeen het toetsingskader en de beoordelingsfase weer zal bemoeilijken. Er zijn altijd aanvragen die veel ambtelijke uren beslaan en niet kostendekkend beantwoord worden, maar dit moeten uitzonderingen zijn. Voor het merendeel is het doel om meer kostendekkendheid te bereiken door aanvullende beleidsvisies of door het instellen van een subsidieregeling voor de leges, zoals er nu voor de grote risicovolle evenementen is.

De verhoging van de leges voor een aantal APV producten is, gelet op de benodigde ambtelijke inzet in de behandel- en besluitvormingsfase voor deze producten, verantwoord. Sterker nog, de kostendekkendheid van alle APV-producten wordt hierdoor nog steeds niet bereikt. Dit komt voor een klein deel door het feit dat niet bij alle APV producten de leges zijn verhoogd en grotendeels door het feit dat niet alle benodigde ambtelijke uren voor een APV product aan de aanvrager (kunnen) worden doorberekend op grond van de Legesverordening (verzoeken die niet leiden tot een aanvraag) of die niet mogen worden verwerkt of niet zijn verwerkt in de leges (zienswijzen, handhaving, bezwaar en beroep).

Legesverhoging en invloed op ingediende aanvragen

In zijn geheel genomen is de verhoging van de leges maar beperkt van invloed geweest op maatschappelijke initiatieven in 2014. Alleen op de APV producten ‘initiatief standplaatsen’, ‘terrassen’ en ‘evenementen’ laat zich een hele duidelijke verlaging zien ten opzichte van 2013.

Overigens is dit aantal voor initiatief standplaatsen niet toegenomen nadat de leges gelijk is getrokken met snuffel- en themamarkten. En voor evenementen betreft dit voornamelijk de kleine evenementen, aangezien voor de grote risicovolle evenementen een subsidieregeling is ingesteld.

Terrasvergunningen zijn voor onbepaalde tijd en vraagt men niet jaarlijks aan. Dit speelt mogelijk een rol in de afname van het aantal aanvragen voor een terras. Wat ook een rol kan spelen in de afname van het aantal aanvragen voor een terras of een evenement is het indienen van een melding in plaats van het aanvragen van een vergunning. Deze melding moet voldoen aan vastgestelde voorwaarden. Mogelijk is door het aanpassen van het evenement of terras aan de voorwaarden voor een melding vaker gekozen voor een melding dan een vergunningaanvraag. En meldingen tellen niet mee in het aantal APV producten.

De oorzaak van deze terugname is dan ook niet exact te achterhalen, maar het is ook mogelijk dat deze terugname voor deze drie producten wel zijn veroorzaakt door het verhogen van de leges.

Samengevat zijn dit de conclusies van de evaluatie:

- a. Bij het vaststellen van beleid op de terreinen waarvoor de APV vergunningen vereist zijn, nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan ‘duidelijkheid versus maatwerk’.
- b. Uit de evaluatie blijkt dat, door de kosten van benodigde ambtelijke inzet in de behandel- en besluitvormingsfase van APV producten, de eerdere verhoging van de tarieven van diverse APV producten uit de Legesverordening verantwoord is en blijft gehandhaafd.