

EVALUATIE TIJDELIJKE GRONDBANK

GEMEENTE HAARLEM

Opgesteld door de afdeling Milieu, bureau Bodem van de gemeente Haarlem

Mei 2015

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Waarom een tijdelijke grondbank?	3
3	Opzet tijdelijke grondbank	3
4	Ervaringen tijdelijke grondbank	4
5	Ervaringen van projecten met de grondbank	5
6	Reinaldapark	5
7	Resultaten	6
8	Conclusie en aanbevelingen	7

Bijlage:

Overzicht hoeveelheden en voordelen binnen de proefperiode

1 Inleiding

Op 20 maart 2012 heeft het college ingestemd met het oprichten van een tijdelijke grondbank voor de gemeente Haarlem (collegebesluit 2010/327081). In dit besluit stonden onder meer de volgende punten:

- Het college besluit een tijdelijke grondbank op te richten voor een periode van 3 jaar op de locatie "De Liede" in Vijfhuizen (gemeente Haarlemmermeer). Alle gemeentelijke grondverzet wordt afgewikkeld via het coördinatiepunt grondstromen, verbonden aan de grondbank.
- Het besluit leidt tot lagere kosten van werken met grondverzet en werkt door in het tarief van de rioolheffing.

In deze notitie wordt de afgelopen periode geëvalueerd. Wat zijn de positieve punten en wat zijn de negatieve punten van een gemeentelijke grondbank. En zeker niet onbelangrijk: wat heeft de tijdelijke grondbank de stad opgeleverd, financieel en qua duurzaamheid?

Op basis van deze ervaringen wordt een voorzet gegeven voor een eventueel vervolg van een grondbank in Haarlem.

2 Waarom een tijdelijke grondbank?

De tijdelijke grondbank is een belangrijk onderdeel van de uitvoering van het vastgestelde beleid Bodembeheer Haarlem¹. Dit beleid maakt het makkelijker om vrijkomende grond binnen de stad her te gebruiken. Daarvoor is het in veel gevallen wel nodig dat grond tijdelijk opgeslagen kan worden totdat het wordt hergebruikt.

Voordat een grondbank is opgezet, had onderzoek² aangetoond dat het in eigen beheer houden van grondverzet binnen de gemeente Haarlem, kon leiden tot aanzienlijk lagere kosten.

De structuur waarvoor is gekozen is een grondbank in eigen beheer, waarbij alle grond en grondachtige materialen (zoals bagger en bomengrond) via een tijdelijke opslag worden verhandeld. Grond die vrijkomt bij projecten die de gemeente uitvoert, wordt geleverd aan de grondbank. Hiervoor kan een gunstiger prijs worden gevraagd dan wanneer het aan een aannemer wordt overgelaten. Daarnaast is het mogelijk om uit de voorraden van die grondbank de grond te leveren die bij andere werken in de stad weer nodig is. Omdat de grond in bezit is van de gemeente Haarlem, zijn de kosten voor de levering aan gemeentelijke projecten ook aanzienlijk lager.

Dat de grond binnen de stad wordt hergebruikt heeft als (niet onbelangrijk) voordeel dat er minder transport plaatsvindt. Dit levert een reductie van de CO₂-uitstoot. Verder wordt zo ook de aankoop van nieuwe primaire grondstoffen (namelijk schone grond) beperkt.

3 Opzet tijdelijke grondbank

Na onderzoek van verschillende locaties is een samenwerkingsverband met de firma NV Afvalzorg aangegaan. Deze organisatie is al langere tijd bezig met het inzamelen, opbulken/samenvoegen, bewerken en verwerken van grond. Zij beschikken over de benodigde vergunningen, kennis en ervaring.

¹ in 2013 door de raad vastgesteld beleid: Bodemkwaliteitskaart en nota Bodembeheer (reg.nr. STZ/MIL/2013/64446)

² 'Haalbaarheidsstudie naar de mogelijkheden voor een grondbank, Oriëntatie naar de grondbalans, de markt en de exploitatie van een grondbank in de gemeente Haarlem'; door Royal Haskoning, 10 december 2003, kenmerk 9P0328

Op 4 september 2012 heeft de gemeente Haarlem een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de GrondbankCombinatie (GBC), een dochteronderneming van de NV Afvalzorg. De overeenkomst heeft samengevat de navolgende uitgangspunten:

- De overeenkomst is aangegaan voor de periode van 1 juni 2012 t/m 31 mei 2015.
- De gemeente heeft de beschikking over circa 1.770 m² van de tijdelijke opslag plaats (TOP) 'De Liede' in Vijfhuizen. Hier kan de gemeente, conform de vigerende wet- en regelgeving, grond van diverse milieuhygiënische en civieltechnische kwaliteit opslaan. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de vergunningen van de GBC.
- De gemeente laat de praktische werkzaamheden die nodig zijn voor de uitvoering en exploitatie van de TOP over aan de GBC. De gemeente daarbij maakt gebruik van de faciliteiten van 'De Liede'.
- De gemeente betaalt aan de GBC een vergoeding voor elke aangeleverde ton en voor elke geleverde dienst (handeling met kranen, weegbonnen, geleidebiljetten, registratie grondstromen e.d.)
- De gemeente betaalde aanvankelijk daarnaast een huurprijs. Bij het vaststellen van de huurprijs was uitgegaan van een aanbod van 30.000 ton grond per jaar. Als de daadwerkelijke hoeveelheid afweek, vond een verrekening plaats van de huurprijs. Van deze constructie is uiteindelijk afgestapt omdat deze kosten niet kunnen worden gerelateerd/doorberekend aan een bepaald project. De kosten worden nu direct per project doorberekend.

4 Ervaringen tijdelijke grondbank

In de eerste helft van 2013 is de grondbank feitelijk van start gegaan. Dit beheer bestond uit een nauwe samenwerking tussen de coördinator grondstromen van de gemeente en de GrondbankCombinatie (GBC).

Twaalf projecten hebben grond aan de tijdelijke opslagplaats (TOP) geleverd en tien projecten hebben grond van de TOP hergebruikt. Dat is veel minder dan aanvankelijk was geraamd. Dat heeft te maken met de aanzuigende werking van het project Reinaldapark (zie 6) en de temporisering van het POW³.

Bij de uitvoering van de projecten zijn de volgende ervaringen opgedaan:

1. De coördinator heeft vastgesteld dat het relatief eenvoudig is sturing te geven aan de grondstromen. Het gemeentelijke grondstromenbeleid maakt het mogelijk om veel vrijkomende grond in de stad her te gebruiken. Ook kan de GBC erg flexibel werken. Een paar telefoontjes en mailberichten waren voldoende om een partij naar de TOP te sturen.
2. Het dagelijks beheer van een tijdelijke opslagplaats brengt nogal wat met zich mee. Dit dagelijks beheer heeft de gemeente uitbesteed aan de GBC. De ondersteuning van, en uitvoering door de GBC waren daarbij onmisbaar.
3. De coördinator van de gemeente heeft vastgesteld dat bij gemeentelijke projecten waar grond vrijkwam, niet altijd het over-all belang van de gemeente vooropgesteld werd. Het leek voor sommige projecten makkelijker/goedkoper om vrijkomende grond aan de aannemer te laten vervallen. Het kostte overtuigingskracht om duidelijk te maken dat het voor de stad voordeliger is om deze grondstromen via de grondbank voor de stad te behouden.
4. De grondstromencoördinator van de gemeente heeft via een internet inzicht in de hoeveelheden aanwezige grond. Met de GBC zijn afspraken gemaakt om de overzichten, die via het internet zijn te raadplegen, zo actueel mogelijk te houden.

³ Programma Onderhouds Werken

5. De financiële afwikkeling van de projecten liep in eerste instantie niet ideaal. De grondbank beschikt niet over een eigen budget. Bij de opzet van de tijdelijke grondbank is er daarom voor gekozen om de kosten die worden gemaakt op de TOP direct door te belasten aan het project waarbij de grond vrijkomt. Dit vereiste afstemming over de facturenstroom met zowel de GBC als de gemeentelijke projecten.
6. Door de schaalgrootte van de TOP (relatief klein) is het koppelen van de vraag met het aanbod een uitdaging gebleken. Soms was er geen project waar bepaalde grond kon worden hergebruikt en soms was er geen geschikte grond als ergens grond nodig was. Deze uitdaging is goed opgelost door in tijden van een overschot aan aanbod partijen in bulk op een economisch voordelige wijze af te voeren naar externe partijen. In tijden van schaarste zijn op een economisch verantwoorde wijze partijen grond aangekocht.
7. In principe is afgesproken dat wanneer voor grond die bij een project vrijkomt een gunstiger prijs door de aannemer wordt geboden, het mogelijk moet zijn hier gebruik van te maken. Wel onder de voorwaarde dat de grond die wordt afgevoerd, niet op dat moment in Haarlem nodig is bij een ander project. In de periode waarin de gemeentelijke grondbank nu operationeel is geweest, was iedere keer grond nodig. De grond waarvoor de aannemer een gunstiger aanbod had gedaan, kon gebruikt worden in de stad.

5 Ervaringen van projecten met de grondbank

Binnen de gemeente worden projecten tegenwoordig in regie uitgezet. Dat bij vrijkomende of benodigde grondstromen door een uitvoerder toch contact moet worden gezocht met de gemeente (als grondbank) geeft in sommige gevallen verwarring en discussie. De aannemer is niet vrij om te bepalen welke partij grond hij gaat toepassen in een werk voor Haarlem. Dat wordt mede bepaald door de beschikbaarheid van grond op de grondbank.

Ook blijkt niet altijd duidelijk te zijn waaraan binnen Haarlem wordt getoetst of een partij geschikt is om toe te passen omdat de gemeente eigen grondstromenbeleid heeft vastgesteld. Het gekozen grondstromenbeleid is het meest duurzame. Dat daarbij de gemeente bevoegd gezag is om te toetsen, en daar dus ook een controlerende functie in heeft, levert discussie op tussen de uitvoerder van een werk en de gemeente. Deze discussie blijft in de praktijk ook vrijwel altijd bestaan, omdat grond een grote opbrengsten-/kostenfactor is. Er is met het huidige systeem echter minder kans op fraude met grondstromen.

Verder wordt het als hinderlijk ervaren dat de prijs die de grondbank per ton grond rekent niet vast is, maar per project wisselt. Dit heeft te maken met het feit dat de gemeentelijke grondbank de werkelijk gemaakte kosten doorberekent aan een project en niet met een vaststaande prijs rekent.

6 Reinaldapark

De reconstructie van het Reinaldapark is een project waarbij een grote hoeveelheid grond is gebruikt. De reden voor de aanvoer van zo veel grond was het herstel van de deklaag op de voormalige stortplaats waarop dit park is aangelegd. In de loop van de tijd was de in het verleden aangebrachte laag weg geërodeerd en moest deze worden hersteld. Om het contact tussen mens, dier en verontreiniging weg te nemen is een deklaag/leeflaag van één meter grond aangebracht. Het werk heeft van februari 2011 tot medio maart 2013 geduurd. Voor het herstel was uiteindelijk ruim één miljoen ton grond nodig.

De grond die nodig was, is via hetzelfde principe als dat van de grondbank geleverd. Grond die ergens in de stad vrijkwam, kon tegen een voordelig tarief worden afgevoerd naar het project Reinaldapark. Projecten betaalden gemiddeld € 0,91/ton om grond te kunnen afvoeren naar het Reinaldapark (in plaats van het markttarief van ongeveer € 13,50/ton). Ook was het voor het project Reinaldapark goedkoper om deze grond her te gebruiken (geen kosten in dit geval) dan grond van elders aan te

kopen (€ 8,50/ton). Zo was er een voordeel voor de projecten waar de grond vrijkwam én was er een voordeel voor het werk in het Reinaldapark.

Deze manier van omgaan met de grondstromen heeft voor het werk Reinaldapark uiteindelijk bijna € 1 miljoen inkomsten opgeleverd. Verder hoefde het project niet ruim € 9 miljoen uit te geven om grond aan te kopen.

Het werk Reinaldapark heeft veel besparing voor de gemeente opgeleverd, maar heeft er ook voor gezorgd dat het met partner NV Afvalzorg afgesproken volume (30.000 ton per jaar) niet gehaald is. Tot medio 2013 zijn immers alle geschikte grondstromen, die vrijkwamen uit de stad, niet naar de grondbank, maar naar het park gegaan.

7 Resultaten

De financiële resultaten van de afgelopen periode staan samengevat in tabel 1. Een overzicht waarbij deze resultaten per project zijn uitgesplitst is als bijlage aan dit stuk toegevoegd. Om de besparingen door de tijdelijke grondbank inzichtelijk te maken zijn de gerealiseerde prijzen afgezet tegen gemiddelde marktprijzen. Deze gemiddelden zijn mogelijk niet de werkelijke prijzen die de markt voor een bepaald project op dat moment had gerekend. Hierdoor blijft het een benadering.

Tabel 1: overzicht van indicatieve voordelen voor diverse projecten

	type grondstroom	hoeveelheid (ton)	reguliere marktprijs	gerealiseerde prijs	voordeel
A	aan TOP geleverde grond	20.679	€ 279.162	€ 68.519	€ 210.643
B	door TOP geleverde grond	6.729	€ 57.197	€ 13.458	€ 43.739
C	afvoer grond buiten TOP om	4.399	€ 121.398	€ 71.364	€ 50.134
D	aanvoer grond buiten TOP om				€ 18.704
E	kosten beheer grondbank				- € 69.605
	totaal voordeel tijdelijke grondbank De Liede				€ 253.615
F	voordeel Reinaldapark	1.093.826			€ 10.286.110

De financiële voordelen die de tijdelijke grondbank in de afgelopen periode heeft opgeleverd zijn in zes groepen te verdelen. De letters corresponderen met de regels in tabel 1.

A: Allereerst is er de stroom grond die is vrijgekomen bij projecten van de gemeente en die naar de TOP is afgevoerd. Gemiddeld is daarvoor € 3,31 per ton in rekening gebracht door de TOP. Wanneer deze grond aan de markt zou zijn overgelaten, had de gemeente ongeveer € 13,50 per ton moeten betalen.

B: Dan is er de stroom grond die weer bij de TOP is opgehaald en hergebruikt daar waar grond nodig is. Deze grond is bijna kosteloos aan deze projecten verstrekt. Voor de projecten waren alleen kosten voor het transport van deze grond. Deze transportkosten zijn ongeveer €3 per ton. Het gebruiken van grond die de gemeente nog op voorraad heeft, is dus altijd goedkoper dan de markt. Hier zit de meest duidelijke winst van een gemeentelijke grondbank. Wanneer de gemeente voor deze projecten grond van elders had moeten aankopen, had dit gemiddeld € 8,50 per ton gekost.

C: De derde stroom grond bestaat uit grond die uit projecten is vrijgekomen en waarvan al duidelijk was dat deze niet in Haarlem zou worden hergebruikt. Voor deze grond heeft de gemeentelijke coördinator van de tijdelijke grondbank direct een goede afvoerbestemming geregeld. Ook heeft de coördinator voor deze stromen een gunstiger prijs kunnen bedingen dan wat gemiddeld door de markt gevraagd wordt. Afhankelijk van het type grond heeft dit een voordeel opgeleverd van € 2,50 tot € 13,50 per afgevoerde ton.

D: De vierde stroom grond is een project waarbij gerijpte bagger vanaf landgoed Elswout (Bloemendaal) is afgevoerd na bemiddeling van de grondstromencoördinator van de tijdelijke grondbank. Dat baggerproject heeft €18.704 betaald aan de TOP om deze bagger te kunnen

afvoeren. Dit materiaal is deels hergebruikt in de Noordkop van de Waarderpolder en een deel wordt nog hergebruikt bij de herinrichting van de Waarderhaven.

E: De beheerskosten bestaan grotendeels uit de rekeningen die de GBC aan de gemeente heeft gestuurd omdat in de eerste jaren de overeengekomen jaarlijkse hoeveelheid grond niet werd omgezet. In de overeenkomst met de GBC was afgesproken dat deze inkomstenderving door de GBC in rekening werden gebracht bij de gemeente. In de loop van de afgelopen proefperiode is er voor gekozen om deze beheerskosten direct te verrekenen in de prijs die de TOP voor een ton rekent. Alle kosten worden sindsdien direct doorberekend in de prijs per ton, die aan de verschillende projecten wordt berekend.

F: Ook het voordeel voor het project Reinaldapark is in de tabel opgenomen. Hier is grond ingezameld en hergebruikt op dezelfde manier als waarop de gemeentelijke grondbank functioneert (zie paragraaf 6).

Door de tijdelijke grondbank is bij diverse projecten voor grondstromen minder geld uitgegeven dan was geraamd. Wat gebeurt er met deze meevallers? Dit is afhankelijk van het type project.

Gaat het om kleinere projecten, dan zijn dat meestal projecten uit de exploitatie. Ten eerste worden tegenvallers in het bewuste project opgevangen. Mocht er dan nog overblijven, dan wordt dit gebruikt om tegenvallers in andere exploitatie-projecten te compenseren.

Grotere projecten zijn onderdeel van het Investeringsplan. Voor deze projecten is een krediet aangevraagd. Ook hier worden eerst tegenvallers binnen het project aangevuld. Mocht er dan nog geld over zijn, dan levert dit een verlaging op van de kapitaallasten van de gemeente.

8 Conclusie en aanbevelingen

Uit bovenstaande paragrafen blijkt dat de tijdelijke opslagplaats (TOP) voor vrijkomende grond besparingen heeft opgeleverd voor de gemeente. Het meest duidelijke voordeel zit hem in het gratis aan projecten leveren van tijdelijk opgeslagen grond. Wie wat bewaart die heeft wat.

Wel blijft de interne communicatie naar de diverse gemeentelijke projecten een aandachtspunt. Het kost soms moeite om duidelijk te maken dat de grondbank voor de hele gemeente grote voordelen heeft. Om die voordelen volledig te benutten is het wel van belang om alle grondstromen binnen de gemeente te laten afwikkelen via het coördinatiepunt grondstromen dat verbonden is aan de grondbank.

Binnen de gemeente worden ruimtelijke projecten tegenwoordig meestal in regie uitgezet. Dat bij vrijkomende of benodigde grondstromen door een uitvoerder toch contact moet worden gezocht met de gemeente (als grondbank) lijkt hiermee in tegenspraak en veroorzaakt in sommige gevallen verwarring en discussie. Dit vereist betere afstemming tussen grondbank en de projecten.

Omdat de TOP relatief kleinschalig is was vraag en aanbod van grond niet altijd in evenwicht. Het zou makkelijker zijn om vraag en aanbod op elkaar aan te laten sluiten als de schaal waarop de TOP kan opereren groter is. Hiervoor zou de grondbank niet alleen voor Haarlem de grondstromen moeten beheren, maar een regionale functie moeten krijgen.

Een mogelijkheid is om de gemeenten waarvoor de Omgevingsdienst IJmond verantwoordelijk is, aan te laten sluiten. Ook zou de gemeente Haarlemmermeer een mogelijkheid zijn. Deze gemeenten hebben alle nog geen eigen grondbank. Tijdens informeel ambtelijk overleg met de Omgevingsdienst is al gebleken dat de dienst wel oren heeft naar een regionale grondbank. Voor de omgevingsdienst heeft dit namelijk als bijkomend voordeel dat beter zicht komt op de grondstromen binnen de aangesloten gemeenten.

Uit ambtelijke contacten is verder gebleken dat het hoogheemraadschap van Rijnland mogelijk de wens heeft om samen met de gemeente Haarlem grond- en baggerstromen te beheren. Rijnland heeft daarvoor een locatie beschikbaar bij de rioolwaterzuivering in de Waarderpolder. Naast het

beheren van grondstromen zoals in deze evaluatie is beschreven, wil Rijnland daar ook bagger uit Haarlem en omstreken laten rijpen en geschikt maken voor hergebruik.

De resultaten van de afgelopen proefperiode lijken het (voort)bestaan van een gemeentelijke grondbank te rechtvaardigen. De ervaringen wijzen er op dat een schaalvergroting mogelijk nog meer voordelen oplevert.

Deze evaluatie zou het startpunt moeten zijn voor een haalbaarheidsstudie voor het opzetten van een (mogelijk regionale) grondbank. Een haalbaarheidsstudie zou onder meer moeten bevatten:

- een inventarisatie van de projecten die de gemeente de komende tijd gaat uitvoeren: wat wordt de komende tijd het aanbod van en de vraag naar hergebruik grond?
- wat de (met name bestuurlijke) wensen zijn van omliggende gemeenten, IJmond en Rijnland?
- wat de beste vorm is van een eventuele grondbank: gemeentelijk of regionaal?
- welke organisatievorm een eventuele regionale grondbank zou moeten hebben? Moet de gemeente dit beheren of is dit mogelijk aan een marktpartij over te laten?
- op welke locatie dat dan het best zou kunnen?
- hoe kan tegemoet worden gekomen aan de praktische bezwaren vanuit projecten die in regie worden uitgevoerd?

Om de tijd te hebben om een haalbaarheidsstudie uit te voeren, zou de huidige overeenkomst voor de tijdelijke grondbank met bijvoorbeeld een jaar verlengd moeten worden. Afhankelijk van de uitkomsten van de haalbaarheidsstudie moet mogelijk, voor de continuïteit, de tijdelijk opslagplaats nog langer openblijven. Totdat bijvoorbeeld een eventuele andere locatie operationeel is.

GRONDSTROMEN

Aangevoerd naar TOP in periode 01-01-2011 t/m 10-02-2015

Afvalstroom	Periode	t/m	Klant	Straat	Plaats	Weegbrug kg
073992GHI001	21-6-2012	26-6-2012	Gemeente Haarlem	fietspad Schiphol	Haarlem	978,16
073993GHI002	30-5-2013	2-10-2013	Gemeente Haarlem	Nieuwe Gracht	Haarlem	1119,98
073993GHI002	10-10-2013	14-10-2013	Gemeente Haarlem	Nieuwe Gracht	Haarlem	164,1
073993GHI002	15-10-2013	23-4-2014	Gemeente Haarlem	Nieuwe Gracht	Haarlem	1130,02
073993GHI003	13-9-2013	7-10-2013	Gemeente Haarlem	Zeedistelweg	Haarlem	340,22
073993GHI003	28-10-2013	25-11-2013	Gemeente Haarlem	Zeedistelweg	Haarlem	161,88
073993GHI004	23-9-2013	4-10-2013	Gemeente Haarlem	Spaarndamseweg	Haarlem	1814,92
073993GHI004	14-10-2013	21-1-2014	Gemeente Haarlem	Spaarndamseweg	Haarlem	797,64
073993GHI004	24-1-2014	24-1-2014	Gemeente Haarlem	Spaarndamseweg	Haarlem	44,32
073993GHI004	27-1-2014	30-1-2014	Gemeente Haarlem	Spaarndamseweg	Haarlem	854,3
073993GHI004	4-2-2014	7-4-2014	Gemeente Haarlem	Spaarndamseweg	Haarlem	541,02
073993GHI005	18-10-2013	14-1-2014	Gemeente Haarlem	Oudeweg	Haarlem	1139,82
073993GHI006	29-10-2013	3-4-2014	Gemeente Haarlem	Bakenessergracht	Haarlem	1069,06
073993GHI006	4-4-2014	12-6-2014	Gemeente Haarlem	Bakenessergracht	Haarlem	1994,2
073993GHI007	22-11-2013	22-11-2013	Gemeente Haarlem	Zeggelenplein	Haarlem	16,4
073993GHI007	15-5-2014	2-6-2014	Gemeente Haarlem	Zeggelenplein	Haarlem	302,38
073993GHI008	28-11-2013	29-11-2013	Gemeente Haarlem	Ruychaverstraat	Haarlem	784,04
073994GHI009	10-2-2014	10-2-2014	Gemeente Haarlem	L. Springerlaan	Haarlem	23,8
073994GHI010	2-4-2014	18-6-2014	Gemeente Haarlem	Slachthuisbuurt	Haarlem	2717,64
073994GHI010	30-6-2014	8-10-2014	Gemeente Haarlem	Slachthuisbuurt	Haarlem	1104,84
073994GHI010	14-1-2015	6-2-2015	Gemeente Haarlem	Slachthuisbuurt	Haarlem	213,66
073994GHI011	7-4-2014	20-6-2014	Gemeente Haarlem	Alb. Schweitzerlaan	Haarlem	1860,01
073994GHI011	22-7-2014	28-8-2014	Gemeente Haarlem	Alb. Schweitzerlaan	Haarlem	1285,8
073994GHI011	6-10-2014	13-10-2014	Gemeente Haarlem	Alb. Schweitzerlaan	Haarlem	145,3
073995GHI012	20-1-2015	23-1-2015	Gemeente Haarlem	Prinsesseskade	Haarlem	75,14
Totale hoeveelheid					(ton)	20678,65

Opsomming van alle facturen van de Grondbank Combinatie. In totaal : € 68.518,69

Afgevoerd vanaf TOP in periode 01-01-2011 t/m 10-02-2015

Afvalstroom	Periode	t/m	Klant	Straat	Plaats	Weegbrug kg
073992GHI001	29-10-2012	1-11-2012	Gem. Haarlem Stedelijke	Fietspad Schipholweg Haarlem	Haarlem	80
73994011608	7-10-2014	7-10-2014	Groen & Grond Combinatie	Spaarnwouderweg 1175	Vijfhuizen (2718)	
73994011606	7-10-2014	7-10-2014	Groen & Grond Combinatie	Spaarnwouderweg 1175	Vijfhuizen (1139)	
73994011605	7-10-2014	7-10-2014	Groen & Grond Combinatie	Spaarnwouderweg 1175	Vijfhuizen (1130)	
073994A11803	13-11-2014	13-11-2014	Gemeente Haarlem	Kleeverparkweg Ripperdakazern	Haarlem	15
73994111607	26-11-2014	20-2-2015	Gemeente Haarlem	Slachthuisbuurt	Haarlem	443
73994211607	10-12-2014	10-12-2014	Gemeente Haarlem	P.C. Boutenstraat	Haarlem	18
73995011353	14-1-2015	21-1-2015	Gemeente Haarlem	Waarderhaven	Haarlem	944
73995012347	19-1-2015	20-1-2015	Gemeente Haarlem	Waarderhaven	Haarlem	609
73995011963	23-1-2015	23-1-2015	Groen & Grond Combinatie	Spaarnwouderweg 1175	Vijfhuizen (1593)	
73993010698	10-10-2013	14-10-2013	Gemeente Haarlem	Prins Bernhardlaan 1	Haarlem	2439
73994011053	18-2-2014	18-2-2014	Dura Vermeer Reststoffen	Spaarnwouderweg 1175	Vijfhuizen (132)	
73994011353	4-4-2014	26-11-2014	Gemeente Haarlem	Slachthuisbuurt	Haarlem	1132
73994211053	19-5-2014	19-5-2014	Grondbank GMG	Laaglandersluisweg	Velsen-Z (683)	
73994011416	1-5-2014	8-5-2014	Spaarnelanden NV	Plantsoenen	Haarlem	15
73994011803	17-9-2014	8-10-2014	Gemeente Haarlem	Alb. Schweitzerlaan	Haarlem	135
073994U11803	6-10-2014	8-10-2014	Gemeente Haarlem	Maus Gatsonidesweg	Haarlem	311
73994011607	6-10-2014	9-10-2014	Gemeente Haarlem	Maus Gatsonidesweg	Haarlem	588
Totale hoeveelheid					(ton)	6729

De hoeveelheden grond die naar een project buiten de gemeente zijn afgevoerd staan tussen haakjes.
Zij leveren geen voordeel op voor de gemeente Haarlem.

FINANCIEEL

AANVOER TOP (excl BTW)			
hoeveelheid	tarief		
20678,65	€ 13,50	€	279.161,78
20678,65	€ 3,31	€	68.518,69
Markttarief: € 13,50; gerealiseerde prijs per ton: € 3,31			
Besparing		€	210.643,09
AFNAME eigen gebruik (excl BTW)			
hoeveelheid	gem. markttarief inkoop		
6729	€ 8,50	€	57.196,50
6729	€ 2,00	€	13.458,00
€ 8,50 is tarief per ton voor levering op het werk			
€ 2,00 is schatting gemaakte transportkosten			
Besparing		€	43.738,50
AFVOER NIET TOEPASBARE GROND (Spaarndamseweg)			
afgevoerd via TOP naar Mastwijk BGW 2			
hoeveelheid	prijs per ton		
3466,86	€ 15,00	€	52.002,90
3466,86	€ 28,50	€	98.805,51
€ 28,50 is markttarief reinigen, € 15 is gerealiseerd			
Besparing		€	46.802,61
AFVOER NIET TOEPASBARE GROND (Nieuwe gracht)			
direct afgevoerd naar Reiniger			
hoeveelheid	prijs per ton		
455,74	€ 24,50		11165,63
455,74	€ 28,50		12988,59
€ 28,50 is markttarief reinigen, € 24,50 is gerealiseerd			
Besparing		€	1.822,96
AFVOER NIET TOEPASBARE GROND (Lange Poellaan)			
direct afgevoerd naar Reiniger			
hoeveelheid	prijs per ton		
211,36	€ 24,50		5178,32
211,36	€ 28,50		6023,76
€ 28,50 is markttarief reinigen, € 24,50 is gerealiseerd			
Besparing		€	845,44
AFVOER HERBRUIKBARE GROND (Kazerneplein)			
direct afgevoerd naar NV Afvalzorg			
hoeveelheid	prijs per ton		
265,2	€ 11,00		2917,2
265,2	€ 13,50		3580,2
€ 13,50 is markttarief, € 11,50 is gerealiseerd			
Besparing		€	663,00
AANVOER HERBRUIKBARE GROND (REINALDAPARK)			
hoeveelheid	prijs per ton		
1093826	opbrengst: € 0,9	€	988.588,55
1093826	€ 8,50	€	9.297.521,00
gem. markttarief aankoop hergebruik grond: € 8,50 per ton			
Besparing		€	10.286.109,55
hoeveelheden in ton, bedragen zijn ex. BTW			
Facturen separaat/beheerkosten			
Acceptatie en depothuur	levering < 30.000 ton	€	-48.445,05
Acceptatie en depothuur	levering < 30.000 ton	€	-15.532,82
Baggerwerk Elswout	Aanvoer Noordkop	€	18.704,45
Maatregelen ontvangst	Aanvoer Noordkop	€	-5.627,08
TOTALE BESPARING (exclusief het Reinaldapark):			
			€ 253.615,10