

Onderwerp Verkoop Brinkmann, zware voorhang procedure	Bestuurlijk behandelvoorstel (2015/384898) STZ/VG
Collegebesluit Het college besluit: 1. geheimhouding op te leggen ten aanzien van de bijlagen bij het raadsstuk (kenmerk 2015/384898), op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet vanwege economische en financiële belangen en ter voorkoming van onevenredige benadeling van zowel RABO als de gemeente als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder b en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur. Geheimhouding wordt opgelegd voor de periode tot en met de definitieve transactie en de verwerking ervan in de registers. 2. de raad voor te stellen: – In te stemmen met de invulling van de zienswijzeprocedure met betrekking tot de verkoop van het gemeentelijk deel van het Brinkmanncomplex (kadastraal bekend als gemeente Haarlem, sectie C nummer 7034 A-2 alsmede sectie C nummer 6905), door voorafgaand aan de start van het verkoopproces in te stemmen met de bandbreedte voor de verkoopprijs, genoemd in bijlage 1 in plaats van met de definitieve verkoopprijs, zoals gebruikelijk. (geheim ex artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet). – Wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij het voornemen tot gezamenlijke verkoop van het gemeentelijk deel van het Brinkmanncomplex en het deel van het Brinkmanncomplex in bezit van RABO. Dit tegen een verkoopprijs binnen de genoemde bandbreedte alsmede de verdeelsleutel tussen partijen daarbinnen, zoals opgenomen in de bijlage 1 (geheim ex artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet). – In te stemmen met de verkoop door het college van het gemeentelijk deel van het Brinkmanncomplex (zoals nader benoemd onder punt 1) binnen de vastgestelde kaders. Dit betreffen: de gebiedsvisie Brinkmann, het Bestemmingsplan “Oude stad” en het hiertoe behorende Criteria Ruimtelijke Kwaliteit Brinkmann. – In te stemmen met de vaststelling van een definitief besluit door het college over de verkoop(prijs), waarna dit ter informatie aan de commissie Ontwikkeling zal worden aangeboden. – De op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen omtrent de bij deze nota behorende bijlagen: 1. Overeenkomst gemeente - RABO, 2. Beschrijving verkoopproces, 3. Toelichting aspecten verkoopproces Brinkmann, 4. Kandidatenlijst marktpartijen. Dit vanwege economische en financiële belangen en ter voorkoming	Portefeuillehouder: Hoek, J. van der Auteur: Huizinga, J.T. Email: jhuizinga@haarlem.nl Telefoonnr 023-5113436

van onevenredige benadeling van zowel RABO als de gemeente als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder b en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur. Geheimhouding wordt opgelegd voor de periode tot en met de definitieve transactie en de verwerking ervan in de registers.	
Samenvatting/Doel/grond besluit De Raad wordt een zienswijze gevraagd over de verkoop van het Brinkmanncomplex. Geheimhouding – bijlagen bij het raadsstuk (kenmerk 2015384898) – het college legt geheimhouding op aan de (leden van de) raad – Grondslag Gemeentewet; artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet – Is bekrachtiging nodig en zo ja, door wie; ja, op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet, door de raad – Wie is bevoegd op te heffen; de raad is bevoegd op te heffen op grond van artikel 25, vierde lid van de Gemeentewet – Motivering geheimhouding (Wob-grond en waarom is die hier van toepassing); de bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur, alsmede ter voorkoming van onevenredige benadeling van de gemeente en RABO als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur – Tot wanneer duurt de geheimhouding: tot en met de definitieve transactie en de verwerking ervan in de registers.	B&W vergadering Vergadering BenW d.d. 29-9-2015 Bijlagen