

Notitie Integriteitsmeldingen gemeente Haarlem

Toelichting op de Regeling Integriteitsmeldingen gemeente Haarlem

Inleiding

Meldingen van integriteitsschendingen moeten worden gezien als belangrijk onderdeel van het integriteitsbeleid. Doel van het melden is om integriteitsschendingen onder de aandacht van het management te brengen en het beëindigen van deze misstanden die afbreuk doen aan het goede functioneren van de openbare dienst.

De meldingsregeling is een belangrijk onderdeel van de handhavingspraktijk.

Het doel van de meldingsregeling is:

- het bevorderen van het melden door medewerkers en burgers alsmede het opsporen van integriteitsschendingen en
- het bieden van bescherming aan melderders die volgens de geldende regels en procedures vermoedens van een integriteitsschending melden.

Op grond van de Ambtenarenwet is de overheidswerkgever verplicht procedurevoorschriften vast te stellen voor het melden van vermoedens van integriteitsschendingen van medewerkers.

Een regeling voor het melden van integriteitsschendingen helpt bij het creëren van een open, transparante organisatie en bij het adequaat oppakken van signalen. De wijze van afhandeling van integriteitsinbreuken heeft een belangrijke voorbeeldfunctie en bepaalt dus mede de effectiviteit van het integriteitsbeleid.

Een nieuwe meldingsregeling: gemeentelijke en externe meldingsprocedure

De meldingsregeling voorziet in een gemeentelijke meldingsprocedure en een externe meldingsprocedure.

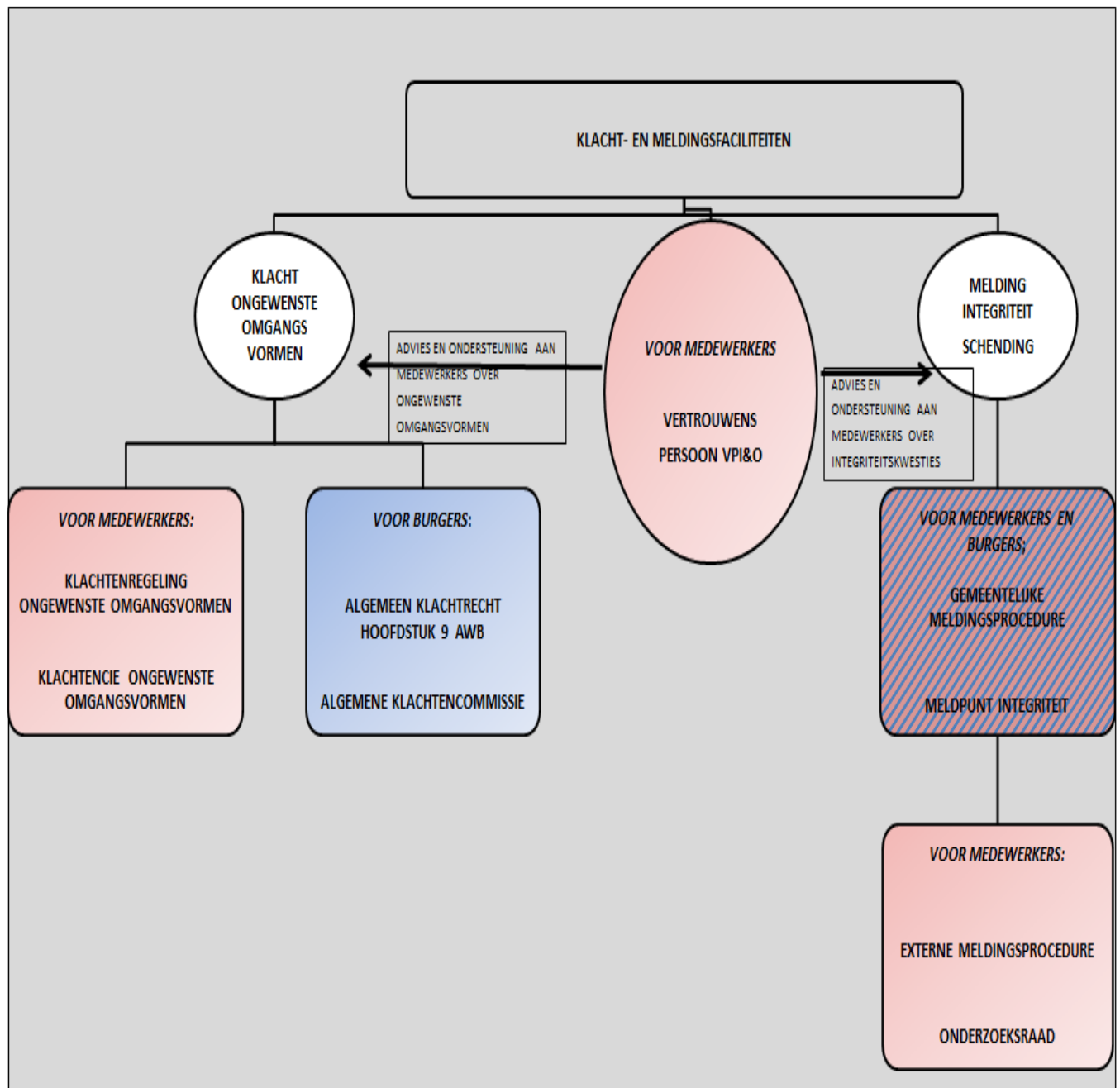
De gemeentelijke meldingsprocedure omvat:

- een gemeentelijke meldingsprocedure met een gemeentelijk (intern) Meldpunt Integriteit dat openstaat voor meldingen van medewerkers én burgers;
- de introductie van één of meerdere vertrouwenspersonen Integriteit & Ongewenste Omgangsvormen ter ondersteuning van medewerkers;
- uitvoering van onderzoek conform het Onderzoeksprotocol gemeente Haarlem

Daarnaast bevat de meldingsregeling een externe meldingsprocedure bij de Onderzoeksraad Integriteit Overheid (voorheen Commissie Klokkenluiders Decentrale Overheid van de VNG) gehandhaafd. Deze externe procedure geldt alleen voor medewerkers als tweede instantie-mogelijkheid. De meldingsregeling is op het punt van de externe meldingsprocedure aangepast aan de meest recente VNG-voorbeeldregeling uit 2014.

In de volgende afbeelding is een overzicht opgenomen van enerzijds de klachtenregelingen voor medewerkers en burgers op het terrein van ongewenste omgangsvormen. En anderzijds de meldingsregelingen voor medewerkers en burgers voor vermoedens van integriteitsschendingen.

Melding en klachtfaciliteiten Integriteit en Ongewenste Omgangsvormen



A. Algemene bepalingen

Waarover melden? Vermoeden van integriteitsschendingen (artikel 1 van de regeling)

De gemeentelijke meldingsregeling is bedoeld voor meldingen over “vermoedens van integriteitsschendingen”. Dit begrip is ruimer dan het begrip “vermoeden van misstand” zoals dat werd gehanteerd in de Regeling Vermoeden Misstand gemeente Haarlem 2012 en dat in de externe meldingsprocedure bij de Onderzoeksraad nog steeds wordt gehanteerd.

Onder integriteitsschendingen worden in ieder geval verstaan: een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden met betrekking tot de gemeentelijke dienst: medewerkers, burgemeester en wethouders - omtrent:

- belangenverstrengeling;
- diefstal, verduistering;
- fraude, corruptie;
- manipulatie van of misbruik van (de toegang tot) informatie;
- misbruik van bevoegdheden;
- onverenigbare functies/bindingen/activiteiten;
- verspilling en misbruik van gemeentelijk eigendommen;
- uitoefening van (fysiek) geweld, bedreiging en intimidatie;
- (strafbare) misdrijven buiten werktijd die in verband staan tot het functioneren van de persoon waarop de melding betrekking heeft en die van buitengewoon ernstige aard zijn of schadelijk zijn voor de geloofwaardigheid van de betreffende groep medewerkers of bestuurders en/of de gemeentelijke diensten dan wel de gemeentelijke organisatie in haar geheel ;
- het misleiden van justitie
- schending van regelgeving of beleidsregels;
- een gevaar vormen voor de (volks-)gezondheid, de veiligheid of het milieu;
- een onbehoorlijke wijze van functioneren die een gevaar vormt voor het goed functioneren van de openbare dienst;
- of het bewust achterhouden van informatie over deze feiten.

Onder medewerkers worden tevens begrepen de griffier en griffiemedewerkers voor zover de toepasselijkheid van deze regeling op hen is vastgesteld door de raad.

De meldingsregeling is gezien het dualisme en de eigen verantwoordelijkheid van de raad niet van toepassing op raadsleden.

Er kan niet worden gemeld over (vermoedens van) integriteitsschendingen door medewerkers of bestuurders van aan de gemeente Haarlem verbonden partijen zoals bijvoorbeeld Spaarnelanden NV of gemeenschappelijke regelingen zoals de Milieudienst IJmond of de Veiligheidsregio Kennemerland en vergelijkbare partijen. De potentiële melder zal zich moeten richten tot het bevoegd gezag c.q. meldpunt van deze partijen.

Relatie met Ongewenste Omgangsvormen, klachtrecht en aangifteplicht

Gedragingen zoals uitoefening van (fysiek) geweld, bedreiging, intimidatie en misdrijven kunnen zowel onder ongewenste omgangsvormen als integriteitsschendingen vallen. Onder de brede definitie van Integriteit vallen immers ook de ongewenste omgangsvormen. De scheidslijn tussen beide terreinen is soms dun. Bij de beoordeling of iets als een klacht met betrekking tot ongewenste omgangsvormen dan wel als een melding van een vermoeden van integriteitsschending wordt behandeld, moet worden gekeken naar het uitgangspunt en de reden waarom een kwestie aanhangig wordt gemaakt.

In tegenstelling tot de melder van een integriteitsschending is de klager in het geval van ongewenste omgangsvormen in bijna alle gevallen zelf slachtoffer van ongewenste omgangsvormen. De persoon die komt klagen is persoonlijk onrecht aangedaan; betrokkene is geïntimideerd, gepest of slachtoffer van geweld en vraag hiervoor vaak een vorm van genoegdoening. De klager bepaalt in beginsel dan ook zelf of er al dan niet wat met de klacht gebeurt. Behandeling van een klacht over ongewenste omgangsvormen vraagt een andere benadering dan de behandeling van een vermoeden van integriteitsschending omdat het niet alleen om feitenanalyse gaat maar met name om het gevoel en hoe iets wordt ervaren bij de klager zoals gevoelens van onrecht/aantasting/emotionele schade. Bij een melding van een vermoeden van integriteitsschending gaat het niet om het gegeven dat de melder persoonlijk onrecht is aangedaan maar het feit dat door de gedragingen het organisatiebelang (ernstig) wordt aangetast en/of schadelijk is voor het imago van de gemeente of een gemeentelijke dienst.

Op het onderwerp Ongewenste Omgangsvormen op de werkvloer is voor medewerkers de *Klachtenregeling Ongewenste Omgangsvormen van toepassing*. Het Meldpunt neemt geen klachten over ongewenste omgangsvormen in behandeling. Het Meldpunt kan wel de vertrouwenspersoon (alleen voor medewerkers) kan wel adviseren over de te volgen klachtprocedure.

Door burgers kan in deze gevallen gebruik worden gemaakt van het klachtrecht uit hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht. De meldingsregeling doet niet af aan het wettelijk recht van een ieder om een klacht bij een overheidsinstantie in te dienen over de wijze waarop deze instantie zich in een bepaalde aangelegenheid ten aanzien van hem of een ander heeft gedragen (hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht). Die klachtenprocedure is echter van algemene aard en niet toegeschreven op de behandeling van vermoedens van integriteitsschendingen.

Evenmin treedt deze regeling in de plaats van de wettelijke verplichting van iedere burger om aangifte bij de politie/openbaar ministerie te doen van een misstand die een misdrijf is. Ambtenaren en politieke ambtsdragers die in de uitoefening van hun functie kennis krijgen van een misdrijf zijn op grond van artikel 162 Wetboek van Strafvordering verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen, met afgifte van de tot de zaak betrekkelijke stukken, aan de officier van justitie.

Bescherming van de melder (artikel 2 van de meldingsregeling)

In de meldingsregeling is bescherming opgenomen dat de melder (burger of medewerker) die te goeder trouw de bij hem levende vermoedens van integriteitsschending meldt, hiervan als gevolg geen nadelige gevolgen mag ondervinden. De bescherming geldt zowel bij de gemeentelijke procedure als de externe procedure bij de Onderzoeksraad.

De bescherming ziet ook op de medewerker die een vermoeden van integriteitsschending heeft gemeld in een andere organisatie dan zijn eigen organisatie. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren als een medewerker tijdelijk samenwerkt met collega's van een andere gemeente, of participeert in de projectorganisatie met andere organisaties. Noodzakelijk is wel dat de medewerker uit hoofde van zijn functie die integriteitsschending gewaar wordt.

Aan de bescherming zijn de voorwaarden verbonden zoals opgesomd in artikel 2 van de regeling. Deze voorwaarden dienen om te voorkomen dat een onzorgvuldige en/of onjuiste melding bij een andere organisatie leidt tot verstoorde verhoudingen.

De medewerker die een vermoeden van integriteitsschending meldt, heeft op grond van deze regeling recht op juridische bijstand wanneer hij als gevolg van het te goeder trouw melden van een vermoeden van een misstand nadelige gevolgen ondervindt in zijn rechtspositie en hiervoor kosten in een gerechtelijke beroepsprocedure moet maken. Hierbij geldt een vrije advocaatkeuze (of jurist). Vergoeding is conform de polisvoorwaarden van de gemeentelijke rechtsbijstandsverzekeraar.

B. Gemeentelijke Meldingsprocedure

Gemeentelijke meldingsprocedure voor medewerkers en burgers (artikel 3 meldingsregeling)

In de nieuwe Regeling Integriteitsmeldingen heeft 'een ieder' de mogelijkheid om een vermoeden van een integriteitschending bij het bevoegd gezag te melden. De gemeentelijke meldingsprocedure geldt dus voor *medewerkers én burgers*. Het is zeer wenselijk dat medewerkers en burgers in voorkomende gevallen een melding doen.

Voor medewerkers moet het melden van een vermoeden van integriteitsschending worden gezien als een vorm van goed werknemerschap /ambtenaarschap. Als een medewerker op een integriteitsschending in de organisatie stuit, mag worden verwacht dat hij zich medeverantwoordelijk voelt voor de integriteit en het goed functioneren van de organisatie. De medewerker kan door zijn melding een organisatie behoeden voor veel (meer) onheil.

Na het doen van de melding is de melder niet langer verantwoordelijk maar is het de verantwoordelijkheid van de organisatie. De melder kan vertrouwelijk melden, wordt beschermd tegen benadeling in zijn positie en de verantwoordelijkheid voor de melding wordt overgenomen door het bevoegd gezag. Alle meldingen worden volgens een vaste procedure afgehandeld zodat melders van tevoren weten waar ze aan toe zijn. Het is belangrijk dat de stap om een melding te doen laagdrempelig is en dat meldingen vertrouwelijk worden afgehandeld.

Met het vaststellen van louter een procedure voor het melden van integriteitsschendingen is de organisatie er echter nog niet. De wijze waarop de gemeente vervolgens omgaat met melders is cruciaal voor de meldingsbereidheid van medewerkers en burgers. Als van medewerkers en burgers wordt verwacht dat zij integriteitsschendingen melden, dan zal er binnen de gemeente een cultuur moeten heersen waarin oprechte meldingen als verrijkend en niet als bedreigend worden ervaren. In de ideale situatie is er ruimte voor gemeentelijke zakelijke kritiek en wordt die kritiek ook adequaat opgepakt. Een goede meldprocedure kan een belangrijke rol spelen bij het organiseren van kritiek binnen een organisatie. Aandacht voor dit culturele aspect en het moreel leerproces vormt integraal onderdeel van het nieuw te vormen Haarlems integriteitsbeleid.

Bevoegd gezag (artikel 4 van de meldingsregeling)

Betrokkenheid van het bevoegd gezag bij de behandeling van een melding is belangrijk. Het bevoegd gezag dient daarom ook te allen tijde te worden geïnformeerd over de ontvangst van een melding. Tevens draagt zij verantwoordelijkheid voor het (al dan niet) instellen van een onderzoek naar aanleiding van de melding en voor het oordeel naar aanleiding van het ingestelde onderzoek.

De gemeentesecretaris is ambtelijk eindverantwoordelijk voor het integriteitsbeleid en integriteitsschendingen van medewerkers (ambtenaren en medewerkers op basis van arbeidsovereenkomst, stagiaires, uitzendkrachten, gedetacheerden etc.).

In geval van (mogelijke) integriteitsschendingen beslist in meeste gevallen de gemeentesecretaris als bevoegd gezag over de te volgen procedure: als dan niet onderzoek, intern of extern onderzoek, communicatie, betrokkenen en de eventueel toe te passen sancties. Daar waar in de meldingsregeling gemeentesecretaris staat genoemd is eveneens de loco-gemeentesecretaris bevoegd.

De burgemeester is bevoegd gezag voor de gemeentesecretaris, loco-secretaris en collegeleden. De commissaris van de koning is bevoegd gezag indien het de burgemeester betreft nadat eerst vooronderzoek door de plaatsvervangend raadsvoorzitter, namens de raad, heeft plaats gevonden. Indien de melding een *wethouder* betreft, is de burgemeester bevoegd.

Voor zover de raad onderhavige regeling van toepassing heeft verklaard op de griffier en de griffiemedewerkers is de burgemeester respectievelijk de griffier het bevoegd gezag.

De burgemeester is als portefeuillehouder bestuurlijk verantwoordelijk voor de integriteit aangaande medewerkers en bestuurders.

Het Meldpunt Integriteit (artikel 5 meldingsregeling)

Meldingen worden gedaan bij het Meldpunt Integriteit. Invoering van een centraal gemeentelijk meldpunt zorgt voor een gekanaliseerd proces om meldingen binnen korte termijn neer te leggen op de plek waar zij moeten worden behandeld. Hierdoor waaiëren meldingen niet meer uit over de organisatie. Omdat de afhandeling van integriteitskwesties op een vaste plek is belegd, wordt de afhandeling van een vermoeden van integriteitsschending niet meer versnipperd maar centraal in de organisatie opgepakt. Het melden bij één centraal punt zorgt voor heldere en consequente afhandeling.

Het Meldpunt Integriteit is een virtueel organisatieonderdeel belast met bevorderen van de integriteit van de organisatie, bestuurders en medewerkers. Voorts is het meldpunt belast met de coördinatie van onderzoek. Organisatorisch heeft het Meldpunt een onafhankelijke positie en valt het Meldpunt onder de directe verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris. Het Meldpunt rapporteert rechtstreeks aan de gemeentesecretaris (en indien nodig aan de betrokken portefeuillehouders). Het Meldpunt adviseert de gemeentesecretaris omtrent het te voeren onderzoek en de eventueel op te leggen sancties.

Het meldpunt heeft als taken:

- een door de melder gemeld vermoeden van een integriteitsschending te registreren;
 - omtrent de melding, de afhandelingen en eventuele sancties te adviseren aan het bevoegd gezag;
 - te zorgen voor een uniforme afhandeling van de meldingen;
 - een door het bevoegd gezag opgedragen intern of extern onderzoek te coördineren en in één hand te houden;
 - indien nodig en mogelijk, zelf een onderzoek uit te voeren;
 - indien nodig, beleid of beleidsmaatregelen voor te stellen om herhalingen in de toekomst te voorkomen;
 - een bijdrage leveren aan het jaarlijks integriteitsjaarverslag door een verslag te maken van aard en aantal meldingen.
- Door alle binnenkomende meldingen te registreren krijgt het Meldpunt inzicht in de soort en het aantal integriteitsschendingen dat binnen de gemeente Haarlem voorkomt. Door het analyseren van de gemelde integriteitsschendingen, worden vroegtijdig problemen gesignaleerd die op meer plaatsen in de gemeente voorkomen en mogelijk preventief kunnen worden aangepakt.
- Daarnaast ontstaat zicht op trends en ontwikkelingen en kunnen van daaruit verbeteringen of aanpassingen in het integriteitsbeleid worden aangebracht. De registratie biedt daarnaast de mogelijkheid om vergelijkbare schendingen zoveel mogelijk op dezelfde manier af te handelen. Om die reden wordt ook de afhandeling van de meldingen, bijvoorbeeld de onderzoeksresultaten en de strafmaatregelen, opgenomen in de registratie. Om herleidbaarheid naar personen, teams of cases te voorkomen wordt slechts in algemene zin geregistreerd en gerapporteerd.

Functionarissen van het Meldpunt Integriteit (artikel 5 meldingsregeling)

Gezien de werkzaamheden van het Meldpunt is expertise vereist op het terrein van integriteit, rechtspositie en de vaardigheden om te onderzoeken dan wel onderzoek extern uit te zetten en te

kunnen begeleiden. Ook juridische en financieel-technische kennis is noodzakelijk. Het Meldpunt wordt daarom in ieder geval bemenst door de volgende functionarissen:

- een juridisch adviseur in verband met procedurele en juridische aangelegenheden;
- een controller in verband met financieel-administratieve aspecten en rechtmatigheid en dergelijke;
- een adviseur rechtspositie en arbeidsvoorwaarden in verband met personele aangelegenheden.

Daarnaast kan het Meldpunt worden aangevuld met bepaalde gemeentelijke of externe vakspecialisten indien op een bepaald terrein deskundigheid is vereist zoals bijvoorbeeld aanbestedingen, vastgoedtransacties of informatiebeveiliging. Hieronder wordt in ieder geval ook begrepen een extern bureau belast met het integriteitsonderzoek.

Voor de bemensing zijn de volgende aspecten van belang:

- Om de taken bij het Meldpunt goed te kunnen vervullen wordt aangeraden dat de genoemde functionarissen een gedegen training in het kader van integriteit volgen. De functionarissen van het Meldpunt moeten van onbesproken gedrag zijn, laagdrempelig, maar wel gezag hebben.
- De taken kunnen aan de betreffende functionarissen worden opgelegd in het kader van de aanstelling in algemene dienst bij de gemeente Haarlem. De tijdsbelasting die uit de werkzaamheden voor het Meldpunt voortvloeien is op voorhand nog niet in te schatten gezien de onbekendheid van het aantal meldingen dat binnen zal komen. Na de eerste zes maanden en vervolgens na het eerste jaar dat het Meldpunt in werking is, zullen de zwaarte van de werkzaamheden en de daarvoor aangewende tijdsbesteding door de functionarissen van het Meldpunt worden geëvalueerd. Zo nodig zal prioriteit moeten worden gegeven voor de afhandeling van uit bemensing van het Meldpunt voortvloeiende taken en zal benodigde capaciteit moeten worden vrijgemaakt om de taken bij het Meldpunt te kunnen blijven doen.
- In het kader van het Integriteitsbeleidsplan waarin het Haarlems integriteitsbeleid wordt geactualiseerd moet worden bestudeerd of geïnvesteerd gaat worden in de aanstelling van een Integriteitscoördinator voor bijvoorbeeld minimaal 0,5 fte (vergelijkbaar gemeente Haarlemmermeer). Deze functionaris kan dan naast voorzitter van het Meldpunt tevens fungeren als opdrachtgever voor andere gemeentelijke en externe specialisten die integriteitstaken uitvoeren. De integriteitscoördinator kan preventief adviseren bij integriteitskwesaties en oordeelsvorming over integriteit.
- De regeling voorziet in een regeling inzake “verschoning” en “waking” van leden van het Meldpunt om onafhankelijkheid en onpartijdigheid bij de afhandeling van meldingen te waarborgen.

De vertrouwenspersoon Integriteit & Ongewenste Omgangsvormen (artikel 6 meldingsregeling)

De gemeente Haarlem kende al reeds de vertrouwenspersoon Ongewenste Omgangsvormen. Met de nieuwe Regeling Melding Integriteitsschendingen is er tevens een vertrouwenspersoon Integriteit nodig. Beide functies worden gecombineerd met de introductie van de Vertrouwenspersoon Integriteit & Ongewenste Omgangsvormen (vpi&oo).

Deze vertrouwenspersoon is er voor de medewerker. Medewerkers kunnen met hun vragen, dilemma's en ander zaken met betrekking tot integriteit en Ongewenste Omgangsvormen terecht bij de vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon is een luisterend oor, ondersteunt de medewerker bij het zoeken naar een oplossing (bijvoorbeeld organiseren gesprek, doorverwijzing hulpverlening etc. en heeft een belangrijke rol in het moreel leerproces. Bij de vertrouwenspersoon kan geen melding worden

gedaan. Wel kan de vertrouwenspersoon de medewerker bijstaan indien deze een melding van een integriteitsschending wil doen bij het Meldpunt.

De vertrouwenspersoon is onafhankelijk en heeft een geheimhoudingsplicht. Dus de identiteit van de betreffende medewerker die de vertrouwenspersoon consulteert en dat wat met de vertrouwenspersoon is besproken, wordt niet door de vertrouwenspersoon gemeld. Daarbij is wel van belang dat ook de vertrouwenspersoon de verplichting heeft op basis van het strafrecht om melding te doen indien er sprake is van een (ambts-)misdrijf en dat de vertrouwenspersoon anders dan artsen, advocaten en geestelijken in gerechtelijke procedures geen verschoningsrecht heeft.

De gemeente Haarlem kiest ervoor om de functie van vertrouwenspersoon Integriteit samen te laten vallen met de functie vertrouwenspersoon Ongewenste Omgangsvormen. Voor de melder/klager is het immers van belang dat hij zich niet druk hoeft te maken of de betreffende kwestie nu een geval van integriteit of ongewenste omgangsvormen is. De scheidslijn tussen beide terreinen kan soms erg dun zijn en de melder c.q. klager moet niet ook nog eens worden belast met het maken van een keuze daartussen.

Het combineren van beide functies vraagt om de benodigde specifieke kennis en capaciteiten bij de vertrouwenspersonen. De Haarlemse vertrouwenspersonen worden goed in beide disciplines getraind om vraagstukken te behandelen en medewerkers daarbij te ondersteunen. Naast de procedure in de nieuwe Regeling Integriteitsmeldingen gemeente Haarlem zal als onderdeel van het Integrale Integriteitsbeleidsplan in de periode -2016 nieuw beleid voor de vertrouwenspersonen op het gebied van integriteit en ongewenste omgangsvormen worden vastgesteld.

De vertrouwenspersoon geniet dezelfde bescherming tegen nadelige gevolgen van zijn rechtspositie als de melder.

Wijze van melding doen (artikel 7 van de meldingsregeling)

Het is belangrijk dat medewerkers en burgers die een vermoeden van een integriteitsschending hebben dit op een laagdrempelige en betrouwbare wijze kunnen melden. Meldingen worden in principe eerst intern in de gemeentelijke procedure gedaan. De gemeente moet eerst de kans krijgen om de integriteitsschending zelf op te lossen. Indien dit uiteindelijk niet mogelijk blijkt, kan (alleen door medewerkers van de gemeente Haarlem en niet door burgers) in tweede instantie gebruik worden gemaakt van de externe meldingsprocedure.

Een melding kan telefonisch, per brief, per e-mail of met een op de website van de gemeente Haarlem beschikbaar meldingsformulier worden gedaan.

- Het doen van een gemeentelijke melding kan door medewerkers op twee manieren.
 1. Melding bij het Meldpunt Integriteit via (direct of eventueel hogere) leidinggevende. De leidinggevende beoordeelt of er sprake is van een integriteitsschending of dat het een ander probleem is dat hij zelf kan afhandelen. In geval van een integriteitsschending wordt hiervan melding gemaakt bij het Meldpunt Integriteit. De afhandeling van de melding is nu uit handen van de leidinggevende en de verantwoordelijkheid ligt bij het bevoegd gezag.
 2. De medewerker kan ook zelf direct melden bij het Meldpunt Integriteit. De afhandeling van de melding is nu uit handen van de medewerker en de verantwoordelijkheid ligt bij het bevoegd gezag.

Het is aan de medewerker te bepalen hoe hij zijn melding in eerste instantie wil doen. Het zal aan de omstandigheden liggen of dat via de leidinggevende dan wel direct bij het Meldpunt is. Het is belangrijk dat hij de melding doet.

Wanneer een (vermoeden van) een integriteitsschending een strafbaar feit betreft, moet uiteraard altijd aangifte worden gedaan bij de politie. De procedure uit deze regeling kan

Ook kan een medewerker een vermoeden eerst voorleggen aan en bespreken met de Vertrouwenspersoon Integriteit om vervolgens te melden bij het Meldpunt. **Let op:** er kan niet bij de vertrouwenspersoon worden gemeld. De vertrouwenspersoon is bedoeld ter advisering en ondersteuning van de medewerker. De vertrouwenspersoon kan de medewerker bijstaan bij het doen van een melding via de leidinggevende of direct bij het Meldpunt!

- ### Schematische weergave procedure Integriteit



van de melder.

Anoniem melden is niet mogelijk. Het is belangrijk dat met de melder kan worden gesproken om de melding op waarde te kunnen schatten en de juiste informatie te verzamelen. Bij een anonieme melding ontbreekt deze verificatiemogelijkheid. Ook kan niet worden gecheckt of de melding bijvoorbeeld niet slechts voortkomt uit rancune of ander persoonlijk belang.

Indien onderzoek zonder het prijsgeven van de identiteit van de melder niet mogelijk is en een andere ingang voor onderzoek ontbreekt, kan een melding alleen verder worden gebracht indien de melder instemt met bekendmaking van zijn identiteit. De melder heeft regie over het wel of niet bekendmaken van de identiteit. Indien de melder geen instemming verleent, zal de melding als niet-onderzoekswaardig worden aangemerkt, zie hierover artikel 9 van de regeling en artikel 5.2 van het Onderzoeksprotocol Integriteitsschendingen gemeente Haarlem. Indien een andere onderzoeksingang ontbreekt kan geen verder onderzoek worden gedaan.

Intake, toetsing onderzoekswaardigheid en onderzoek (artikel 9 van de meldingsregeling)

Na binnenkomst van de melding wordt een vaste procedure gevolgd. De procedure is vastgelegd in het Onderzoeksprotocol Integriteitsschendingen, gemeente Haarlem, hierna Onderzoeksprotocol.

In het Onderzoeksprotocol is de werkwijze van het Meldpunt Integriteit vastgelegd. Het protocol belicht de afhandeling van de melding vanuit juridisch, organisatorisch en operationeel oogpunt. Naar het oordeel van het bevoegd gezag wordt bepaald of intern dan wel extern onderzoek wordt ingesteld.

De volgende stappen worden na binnenkomst van de melding genomen:

- Meldingen die bij het Meldpunt binnenkomen worden in een registratie vastgelegd. Het registreren van integriteitsschendingen de mogelijkheid biedt tot het signaleren van trends en ontwikkelingen.
- Het Meldpunt houdt eerst een intakegesprek. Richtlijn is dat het intakegesprek binnen uiterlijk één week na binnenkomst van de melding wordt gehouden. Van het gesprek wordt een gespreksverslag opgemaakt. Het verslag wordt om vertrouwelijkheid te waarborgen bewaard bij het Meldpunt. De melder kan het verslag altijd inzien bij het Meldpunt.
- Het Meldpunt brengt het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte. Bij belangrijke en/of gevoelige zaken wordt ook de portefeuillehouder Integriteit geïnformeerd.
- Het is mogelijk dat de politie of andere opsporingsinstanties de gemeente informeert over een vermoedelijke integriteitsschending begaan door een medewerker. In dat geval dient hiervan melding te worden gedaan bij het Meldpunt. Uit de aard van een onderzoek kan voortvloeien dat voornoemde instanties rechtstreeks de portefeuillehouder, de burgemeester of de gemeentesecretaris benaderen. Deze personen lichten dan vervolgens het Meldpunt in.
- Het Meldpunt toetst op basis van de melding of de melding concreet, betrouwbaar en onderzoekswaardig is en adviseert hierover het bevoegd gezag. Het Onderzoeksprotocol is hierbij van toepassing.
- Indien een melding onderzoekswaardig is, is het aan het bevoegd gezag om te bepalen op welk niveau en door wie onderzoek wordt gedaan. Het onderzoek mag niet worden verricht door een persoon die mogelijk betrokken is bij de vermoede integriteitsschending ter voorkoming van mogelijke vooringenomenheid en ongewenste beïnvloeding.
- Onderzoek kan zowel door een intern onderzoeker als extern onderzoeker worden verricht. Intern onderzoek betreft zaken van eenvoudige aard ter afdoening van omissies en kennelijk ongegronde zaken. In andere gevallen zal van extern onderzoek gebruik worden gemaakt. Onderzoek door een extern onderzoeker zal dan vaak nodig zijn gezien de complexiteit of

gevoeligheid van de aard van de zaak dan wel de benodigde specifieke expertise of gezien de geleverde omvang van onderzoekscapaciteit.

Standpunt bevoegd gezag (artikel 10 van de meldingsregeling)

Het bevoegd gezag – in de meeste gevallen is dit de gemeentesecretaris - beslist welke vervolgstappen op de melding worden genomen. Dit wordt binnen 6 weken na ontvangst van de melding in de vorm van een schriftelijk standpunt verwoord. Op het moment dat het bevoegd gezag zijn standpunt ten aanzien van de melding afgeeft hoeft het onderzoek naar het vermoeden van integriteitsschending nog niet te zijn afgerond.

De mogelijkheid bestaat om het standpunt ten hoogste twee maal vier weken te verdagen. De melder wordt schriftelijk in kennis gesteld van het standpunt van het bevoegd gezag via het Meldpunt.

Indien van toepassing wordt conform de *“Werkinstructie Toepassing Protocol Actieve Informatieplicht en vermoeden van integriteitsschendingen”* de raad betrokken nadat het college een standpunt omtrent de melding heeft ingenomen.

Van belang is dat een collegestandpunt naar aanleiding van een melding in de gemeentelijke dan wel externe meldingsprocedure geen besluit in de zin van de Algemene wet Bestuursrecht is en derhalve geen bezwaar en beroep open staat.

Rapportage/Integriteitsjaarverslag (artikel 11 van de meldingsregeling)

Periodiek wordt de voortgang van de lopende zaken besproken en afgestemd met de gemeentesecretaris. Het Meldpunt publiceert jaarlijks een volledig geanonimiseerde rapportage over nieuwe meldingen, over de voortgang en afhandeling van eerder binnengekomen meldingen.

De rapportage van het Meldpunt wordt samen met de rapportage door de Vertrouwenspersonen omtrent de bij hen aangebrachte integriteitskwesaties opgenomen in het jaarlijkse Integriteitsjaarverslag. Dit Integriteitsjaarverslag wordt verstrekt aan het college ter vaststelling en vervolgens ter informatie aangeboden aan raad en ondernemingsraad. Het Integriteitsjaarverslag wordt openbaar gemaakt.

C. Externe meldingsprocedure

Externe meldingsprocedure (procedure alleen voor medewerkers)

In de nieuwe Regeling Integriteitsmeldingen gemeente Haarlem, is eveneens voorzien in een externe meldingsprocedure. Voor deze meldingsprocedure is de gemeente Haarlem reeds aangesloten bij de Onderzoeksraad Integriteit Overheid (OIO) die is gelieerd aan de VNG. De Onderzoeksraad wil bijdragen aan bevordering van de integriteit van het openbaar bestuur en de rechtsbescherming van een medewerker die een melding doet. De Onderzoeksraad staat voor onpartijdig onderzoek naar vermoedens van misstanden binnen het openbaar bestuur (meldingen worden onderzocht bij het Rijk, politie, defensie, provincie, gemeenten en waterschappen).

Aansluiting bij de Onderzoeksraad is kosteloos. De kosten van een advies of een beslissing van de Onderzoeksraad komen wel voor rekening van de gemeente waar de medewerker die een vermoeden van misstand heeft gemeld werkzaam is. Dit was ook al onder de oude meldingsregeling uit 2012 van de gemeente Haarlem.

Postadres:

Secretariaat Onderzoeksraad Integriteit Overheid p/a CAOP

De procedures ten aanzien van de gemeentelijke melding en externe melding komen grotendeels overeen, maar er zitten wel enkele verschillen in de begrippen en in de procedure die gehanteerd worden.

- **Vermoeden van misstand vs vermoeden van integriteitsschending**

Een verschil tussen beide regelingen is dat bij de externe meldingsprocedure gemeld kan worden bij een vermoeden van een *misstand* en bij de gemeentelijke meldingsprocedure kan gemeld worden bij een vermoeden van een *integriteitsschending*. Definities van beide begrippen zijn in de meldingsregeling opgenomen. De begrippen overlappen elkaar deels. Omdat het begrip integriteitsschending ruimer is en Haarlem een zo laagdrempelig mogelijk beleid voorstaat wordt voor de gemeentelijke meldingsprocedure het begrip integriteitsschending gebruikt en wordt voor meldingen bij het externe meldpunt de formele en smallere definitie van een vermoeden van een misstand gebruikt.

- **Alleen voor medewerkers van de gemeente Haarlem**

Voor de externe meldingsprocedure is vereist dat de melder werkzaam is of is geweest bij gemeente Haarlem. Om deze reden wordt in de externe meldingsprocedure alleen gesproken over ‘medewerker’ en niet over ‘melder’ waarmee in de gemeentelijke meldingsprocedure ook burgers (en bedrijven) worden bedoeld. Burgers kunnen derhalve geen melding bij de Onderzoeksraad doen. (artikel 12 van de meldingsregeling). Ook de procedure bij de Onderzoeksraad kan vertrouwelijk plaats vinden en ook hier geldt de bescherming tegen (rechtspositionele) benadeling van medewerkers.

- **Wanneer melding mogelijk bij de Onderzoeksraad?**

De regeling bij de Onderzoeksraad is een tweede instantie voor de medewerker. De medewerker volgt in principe eerst de gemeentelijke meldingsprocedure. Melding bij de Onderzoeksraad staat daarnaast ook open indien:

- de medewerker het niet eens is met het door het bevoegd gezag ingenomen standpunt in de gemeentelijke meldingsprocedure ;
- indien de medewerker geen standpunt heeft ontvangen binnen de gestelde termijn van de gemeentelijke meldingsprocedure en,
- in het geval zwaarwegende belangen de toepassing van de gemeentelijke meldingsprocedure in de weg staan. De medewerker moet daarbij enigszins kunnen concretiseren waarom hij niet de gemeentelijke meldingsprocedure kan of wil volgen.

Het is vervolgens aan de Onderzoeksraad om te oordelen of de medewerker zich terecht rechtstreeks tot het externe meldpunt heeft gewend, of dat hij de kwestie eerst intern aanhangig had moeten maken.

Melding, onderzoek en standpunt (artikel 12-17 van de meldingsregeling)

Er is geen harde termijn gegeven voor de melding bij de Onderzoeksraad. Er wordt uitgegaan van een redelijke termijn. ‘Redelijk’ zal per geval ingevuld moeten worden; het oordeel is aan de Onderzoeksraad zelf. Als de Onderzoeksraad tot de conclusie komt dat de melding te laat wordt gedaan volgt niet ontvankelijkheid. Ontvankelijkheidsvereisten zijn opgenomen in artikel 14.

De Onderzoeksraad stelt zo snel mogelijk na ontvangst van de melding een onderzoek in waarna binnen 8 weken een advies aan het bevoegd gezag wordt gegeven. Het is aan het bevoegd gezag om binnen 2

weken na ontvangst van dit advies de Onderzoeksraad op de hoogte te stellen omtrent het standpunt van het bevoegd gezag en de eventueel daaraan te verbinden consequenties.

Bij belangrijke en/of gevoelige zaken wordt de raad betrokken conform de *“Werkinstructie Toepassing Protocol Actieve Informatieplicht en vermoeden van integriteitsschendingen”* nadat het bevoegd gezag het betreffende standpunt heeft ingenomen

Jaarverslag (artikel 18 van de meldingsregeling)

Jaarlijks maakt de Onderzoeksraad een jaarverslag op met daarin opgenomen alle meldingen die bij de Onderzoeksraad zijn gedaan in geanonimiseerde vorm. Het jaarverslag wordt verzonden aan college, raad en ondernemingsraad.

Regeling Integriteitsmeldingen gemeente Haarlem

A. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. **medewerker:** een ieder die werkzaam is of is geweest bij gemeente Haarlem op basis van een aanstelling als ambtenaar of een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht dan wel op andere basis bij de gemeente Haarlem werkzaam is. Onder medewerkers worden tevens begrepen de griffier en griffiemedewerkers voor zover de toepasselijkheid van deze regeling op hen is vastgesteld door de raad.
2. **meldpunt:** Meldpunt Integriteit Gemeente Haarlem zijnde een commissie of personen die als zodanig door de gemeentesecretaris zijn benoemd;
3. **melding:** de melding van een vermoeden van integriteitsschending of een vermoeden van misstand overeenkomstig deze regeling;
4. **melder:** een ieder, medewerker of burger (waaronder begrepen een bedrijf) die een vermoeden van integriteitsschending meldt bij het Meldpunt.
5. **vertrouwenspersoon Integriteit & Ongewenste Omgangsvormen (vpi&oo):** de functionaris die als zodanig is aangewezen door het college van burgemeester en wethouders;
6. **een vermoeden van een integriteitsschending:** een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden met betrekking tot de gemeentelijke dienst: medewerkers, burgemeester en wethouders - omtrent:
 - a. belangenverstrengeling;
 - b. diefstal, verduistering;
 - c. fraude, corruptie;
 - d. manipulatie van of misbruik van (de toegang tot) informatie;
 - e. misbruik van bevoegdheden;
 - f. onverenigbare functies/bindings/activiteiten;
 - g. verspilling en misbruik van gemeentelijk eigendommen;
 - h. uitoefening van (fysiek) geweld, bedreiging en intimidatie;
 - i. (strafbare) misdrijven buiten werktijd die in verband staan tot het functioneren van de persoon waarop de melding betrekking heeft en die van buitengewoon ernstige aard zijn of schadelijk zijn voor de geloofwaardigheid van de betreffende groep medewerkers of bestuurders en/of de gemeentelijke diensten dan wel de gemeentelijke organisatie in haar geheel;
 - j. het misleiden van justitie;
 - k. schending van regelgeving of beleidsregels;
 - l. een gevaar vormen voor de (volks-)gezondheid, de veiligheid of het milieu;
 - m. een onbehoorlijke wijze van functioneren die een gevaar vormt voor het goed functioneren van de openbare dienst;
 - n. of het bewust achterhouden van informatie over deze feiten.

7. **een vermoeden van een misstand:**
 - a. schending van wettelijke voorschriften of beleidsregels;
 - b. een gevaar voor gezondheid of milieu;
 - c. een onbehoorlijke wijze van functioneren die een gevaar vormt voor het goed functioneren van de openbare dienst;
 - d. of het bewust achterhouden van informatie over deze feiten.
8. **extern meldpunt:** de Onderzoeksraad Integriteit Overheid (hierna; Onderzoeksraad)

Artikel 2 Bescherming van de melder

1. De melder die met inachtneming van de bepalingen zoals vermeld in deze regeling een vermoeden van een integriteitschending heeft gemeld, wordt als gevolg van de melding op geen enkele wijze in zijn positie benadeeld, voor zover de melder te goeder trouw handelt en geen persoonlijk gewin heeft bij de integriteitschending of de melding daarvan.
2. Onder “benadeling in zijn positie” worden voor een medewerker in ieder geval verstaan besluiten tot:
 - a. het verlenen van ongevraagd ontslag;
 - b. het niet verlengen van een aanstelling voor bepaalde tijd;
 - c. het niet omzetten van een aanstelling voor bepaalde tijd in een vaste aanstelling;
 - d. de opgelegde benoeming in een andere functie;
 - e. het treffen van disciplinaire maatregelen;
 - f. het onthouden van salarisverhoging, incidentele beloning of toekenning van vergoedingen;
 - g. het onthouden van promotiekansen en
 - h. het afwijzen van een verlofaanvraag,voor zover deze besluiten worden genomen vanwege de door de medewerker gedane melding.
3. Het bepaalde in dit artikel geldt ook voor de medewerker die te goeder trouw een melding in een andere organisatie dan die van de gemeente Haarlem volgens de in die organisatie geldende regels, bij die organisatie heeft gedaan. Deze bescherming geldt alleen indien de medewerker:
 - a. uit hoofde van zijn functie met die andere organisatie samenwerkt of heeft samengewerkt;
 - b. uit hoofde van zijn functie kennis heeft gekregen van de vermoede misstand of integriteitsschending;
 - c. zich heeft gehouden aan de afspraken die ter zake van de melding met hem of haar zijn gemaakt door het bevoegd gezag.
4. De medewerker kan een beroep doen op de rechtsbijstandsverzekeraar voor gemeentelijk personeel voor juridische bijstand wanneer hij als gevolg van het te goede trouw doen van een melding nadelige gevolgen ondervindt in zijn rechtspositie tijdens en/of na het volgen van deze regeling en hiervoor in gerechtelijke beroepsprocedures rechtsbijstandskosten moet maken. Hierbij geldt een vrije advocaatkeuze (of jurist). De vergoeding is conform de polisvoorwaarden van de gemeentelijke rechtsbijstandverzekeraar.
5. Dit artikel is van toepassing op zowel de gemeentelijke meldingsprocedure als de externe meldingsprocedure.

B. GEMEENTELIJKE MELDINGSPROCEDURE BIJ MELDPUNT INTEGRITEIT

Artikel 3 Gemeentelijke meldingsprocedure voor medewerkers en burgers

1. Een ieder, medewerker en burger, kan een vermoeden van een integriteitschending bij het bevoegd gezag aan de orde te stellen conform de gemeentelijke meldingsprocedure. Melding gebeurt bij het Meldpunt Integriteit op de wijze zoals beschreven in artikel 7 van deze regeling.
2. Een melding laat voor een medewerker met een ambtelijke aanstelling de wettelijke verplichting tot het doen van aangifte van een strafbaar feit onverlet.

Artikel 4 Bevoegd gezag en bestuurlijke verantwoordelijkheid

1. Indien een vermoeden van een integriteitschending is gemeld bij het Meldpunt, is de gemeentesecretaris het bevoegd gezag. Daar waar in deze regeling de gemeentesecretaris bevoegd is, is tevens de loco-gemeentesecretaris bevoegd.
2. Indien de melding de *gemeentesecretaris of loco- gemeentesecretaris* betreft, is de burgemeester het bevoegd gezag .
3. Indien de melding de *burgemeester* betreft, is de Commissaris van de Koning bevoegd. De melding wordt aan de Commissaris van de Koning voorgelegd na vooronderzoek door de plaatsvervangend voorzitter van de raad namens de raad.
4. Indien de melding een *wethouder* betreft, is de burgemeester bevoegd.
5. Indien de melding een *griffie-medewerker* betreft, is de griffier bevoegd gezag.
6. Indien de melding de *griffier* betreft, is de burgemeester het bevoegd gezag.
7. De leden 5 en 6 van dit artikel zijn alleen van toepassing indien de raad de toepasselijkheid van onderhavige regeling voor de griffier en griffiemedewerkers heeft vastgesteld.
8. De burgemeester is als portefeuillehouder bestuurlijk verantwoordelijk voor de integriteit aangaande medewerkers en bestuurders.

Artikel 5 Meldpunt Integriteit

1. Meldingen worden geregistreerd en afgehandeld door het Meldpunt Integriteit.
2. Het Meldpunt Integriteit heeft een onafhankelijke positie ten aanzien van de rest van de gemeentelijke organisatie en valt onder directe verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris.
3. Het Meldpunt bestaat ten minste uit een juridisch adviseur, een adviseur arbeidsvoorwaarden/rechtspositie en een controller. Zij beslissen met gewone meerderheid van stemmen.
4. Het college van burgemeester en wethouders wijst – op voordracht van de directie en de ondernemingsraad gehoord - de functionarissen aan die de leden van het Meldpunt vormen. Zij worden benoemd voor de werkingsduur van deze regeling.
5. De vaste leden van het Meldpunt verschonen zich van de afhandeling van een melding over zaken waarbij zij in enig opzicht vanuit hun functie of anderszins betrokken zijn of zijn geweest. Eveneens verschonen zij zich indien er sprake is van feiten of omstandigheden waardoor hun onpartijdigheid of onafhankelijk oordeel bij de afhandeling van de melding aan twijfel onderhevig zou zijn. De overige leden van het Meldpunt - met uitzondering van de leden die zich verschoond hebben – handelen de

melding af. Indien alle leden van het Meldpunt zich verschonen, wijst de Gemeentesecretaris voor de afhandeling van de betreffende melding vervangende leden aan.

6. Een melder kan bij het doen van een melding – onder opgave van redenen – aangeven dat er sprake is van feiten of omstandigheden waardoor de onpartijdigheid of onafhankelijkheid van een lid van het Meldpunt bij de afhandeling van de melding aan twijfel onderhevig zou zijn. De Gemeentesecretaris beslist in dat geval of deze redenen gegrond zijn. In dit geval handelen de overige leden van het Meldpunt de melding af. Indien het voorgaande alle leden van het Meldpunt betreft, wijst de Gemeentesecretaris voor de afhandeling van de betreffende melding vervangende leden aan.
7. Ten behoeve van de beoordeling van de melding of de uitvoering van een integriteitsonderzoek dan wel een goede uitvoering van de overig taken van het Meldpunt kan het Meldpunt op aanwijzing van de Gemeentesecretaris worden uitgebreid met benodigde specifieke gemeentelijke of externe expertise, waaronder begrepen een extern bureau voor integriteitsonderzoek
8. Het Meldpunt heeft tot taak:
 - a. een door de melder gemeld vermoeden van een integriteitschending te registreren;
 - b. omtrent de melding, de afhandelingen en eventuele sancties te adviseren aan het bevoegd gezag;
 - c. te zorgen voor een uniforme afhandeling van de meldingen;
 - d. een door het bevoegd gezag opgedragen intern of extern onderzoek te coördineren en in één hand te houden;
 - e. indien nodig en mogelijk, zelf een onderzoek uit te voeren;
 - f. indien nodig, beleid of beleidsmaatregelen voor te stellen om herhalingen in de toekomst te voorkomen;
 - g. een bijdrage te leveren aan het jaarlijks integriteitsjaarverslag door een verslag te maken van aard en aantal meldingen.

Artikel 6 Vertrouwenspersoon Integriteit & Ongewenste Omgangsvormen (VPI&OO)

1. Het college van burgemeester en wethouders wijst – op voordracht van de directie en de ondernemingsraad gehoord - een of meer vertrouwenspersonen VPI&OO aan.
2. De vertrouwenspersoon is toegankelijk voor onderwerpen en kwesties op zowel het terrein van integriteit als van ongewenste omgangsvormen. Voor Ongewenste Omgangsvormen is de Klachtenregeling Ongewenste Omgangsvormen van toepassing.
3. De vertrouwenspersoon heeft tot taak:
 - a. het aanhoren van een medewerker wiens integriteit in het geding is of dreigt te geraken en hem desgevraagd adviseren over de wijze waarop hij hiermee kan omgaan;
 - b. het aanhoren van een medewerker die geconfronteerd wordt met ongewenste omgangsvormen en hem desgevraagd adviseren over de wijze waarop hij hiermee kan omgaan;
 - c. het aanhoren en desgevraagd adviseren van een medewerker over de wijze waarop hij kan omgaan met een klacht over ongewenste omgangsvormen of over een bij hem aanwezig vermoeden van mogelijke integriteitschending in de organisatie;
 - d. het op verzoek begeleiden van medewerkers die een melding of een klacht in het kader van ongewenste omgangsvormen hebben gemaakt.
4. De vertrouwenspersoon is verplicht tot geheimhouding van alle zaken die deze in hoedanigheid van vertrouwenspersoon verneemt. De plicht tot geheimhouding vervalt niet na beëindiging van de werkzaamheden als vertrouwenspersoon. Tenzij de wet anders bepaalt, is de vertrouwenspersoon niet gehouden ten opzichte van derden informatie te geven waarover geheimhouding bestaat.

5. De gemeente zal geen van de vertrouwenspersonen verplichten om de gemeente te informeren noch voor de gemeente te getuigen over de zaken die zij in hoedanigheid van vertrouwenspersoon hebben vernomen.
6. De vertrouwenspersoon wordt op geen enkele wijze in zijn positie benadeeld als gevolg van het uitoefenen van zijn taken krachtens deze regeling.
7. De vertrouwenspersoon geniet bescherming overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 van deze regeling tegen benadeling van zijn rechtspositie als gevolg van de hem bij deze regeling toebedeelde taken.

Artikel 7 Wijze van melding doen bij het Meldpunt Integriteit

1. Een ieder die een vermoeden van een integriteitschending meldt, doet dit direct bij het Meldpunt.
2. De medewerker kan naast directe melding bij het Meldpunt ook bij zijn (direct of hogere) leidinggevende melden. In het laatste geval stelt de leidinggevende een ingekomen vermoeden van integriteitsschending onverwijld aan het Meldpunt ter beschikking.
3. Burgemeester en wethouders alsmede raadsleden melden een vermoeden van een integriteitschending bij het bevoegd gezag bedoeld in deze regeling. Het bevoegd gezag stuurt de melding ter registratie en afhandeling door aan het Meldpunt Integriteit.
4. Een melding kan telefonisch, per brief, per e-mail of met een op de website van de gemeente Haarlem beschikbaar meldingsformulier worden gedaan. De melding bevat ten minste:
 - a. naam en adres van de melder;
 - b. de omschrijving van de integriteitsschending die wordt vermoed;
 - c. of de melder instemming geeft om diens identiteit bekend te maken.

Artikel 8 Vertrouwelijkheid meldingen

1. Op een ieder die een melding ontvangt of daarvan wetenschap heeft, rust de verplichting om op zorgvuldige manier met die melding om te gaan.
2. De melding wordt vertrouwelijk behandeld. De identiteit van de melder wordt niet bekend gemaakt zonder zijn instemming. De melder kan zijn instemming om zijn identiteit bekend te maken te allen tijde herroepen.
3. Voor de gevallen dat onderzoek zonder het prijsgeven van de identiteit van de melder niet mogelijk is en een andere ingang voor het onderzoek ontbreekt, wordt de melding als 'niet-onderzoekwaardig' in de zin van artikel 9, derde lid van deze regeling en artikel 5.2 van het Onderzoeksprotocol Integriteitsschendingen gemeente Haarlem aangemerkt.

Artikel 9 Intake, toetsing onderzoekswaardigheid en onderzoek

1. De melder wordt uitgenodigd voor een intakegesprek bij het Meldpunt. Het gesprek wordt vastgelegd in een gespreksverslag. Het gespreksverslag kan door de melder worden ingezien bij het Meldpunt.
2. Het Meldpunt brengt het bevoegd gezag onverwijld schriftelijk op de hoogte.
3. Het Meldpunt toetst naar aanleiding van de melding van een vermoeden van een integriteitschending of de melding voldoende concreet, betrouwbaar en onderzoekswaardig is conform het Onderzoeksprotocol Integriteitsschendingen gemeente Haarlem en adviseert hierover het bevoegd gezag.

4. Indien de in het derde lid genoemde toetsing daartoe aanleiding geeft, stelt het bevoegd gezag met behulp van en onder advisering van het Meldpunt zo spoedig mogelijk een onderzoek conform het Onderzoeksprotocol Integriteitschendingen in.
5. Onderzoek kan zowel door een intern onderzoeker als extern onderzoeker worden verricht. Intern onderzoek betreft zaken van eenvoudige aard ter afdoening van omissies en kennelijk ongegronde zaken. In andere gevallen zal van extern onderzoek gebruik worden gemaakt. Onderzoek door een extern onderzoeker zal dan vaak nodig zijn gezien de complexiteit of gevoeligheid van de aard van de zaak dan wel de benodigde specifieke expertise of gezien de geleverde omvang van onderzoekscapaciteit.

Artikel 10 Standpunt bevoegd gezag

1. Het bevoegd gezag stelt de melder dan wel, indien de melder niet heeft ingestemd zijn identiteit bekend te maken aan het bevoegd gezag, het Meldpunt, binnen zes weken na ontvangst van de melding schriftelijk op de hoogte van zijn standpunt omtrent het gemelde vermoeden van een integriteitschending.
2. Het bevoegd gezag informeert het college. Bij belangrijke en/of gevoelige zaken wordt de raad betrokken conform de *“Werkinstructie Toepassing Protocol Actieve Informatieplicht en vermoeden van integriteitsschendingen”* nadat het bevoegd gezag het in het eerste lid bedoelde standpunt heeft ingenomen.
3. Indien het standpunt niet binnen zes weken kan worden gegeven, kan het bevoegd gezag met redenen omkleed de afhandeling voor ten hoogste twee maal vier weken verdagen. Betrokkenen worden hiervan telkens op de hoogte gesteld. Het bevoegd gezag stelt de melder dan wel het Meldpunt hiervan in kennis.
4. Het in het eerste lid genoemde standpunt is geen besluit in de zin van de Algemene wet Bestuursrecht en staat derhalve niet open voor bezwaar en beroep.

Artikel 11 Integriteitsjaarverslag

1. Jaarlijks wordt door het Meldpunt in samenwerking met de vertrouwenspersonen Integriteit & Ongewenste Omgangsvormen een rapportage opgemaakt welke onderdeel uitmaakt van het Integriteitsjaarverslag.
2. In dat verslag wordt in geanonimiseerde zin en met inachtneming van de ter zake geldende wettelijke bepalingen gemeld:
 - a. het aantal en de aard van de meldingen van een vermoeden van een integriteitschending;
 - b. het aantal meldingen dat niet tot een onderzoek geleid heeft;
 - c. het aantal onderzoeken dat het Meldpunt heeft verricht;
 - d. overzicht van binnen de organisatie levende problematiek.
3. Dit Integriteitsjaarverslag wordt aan het college, raad en ondernemingsraad gestuurd en openbaar gemaakt.

C. EXTERNE MELDINGSPROCEDURE BIJ DE ONDERZOEKSRAAD

Artikel 12 Melding bij de Onderzoeksraad Integriteit Overheid

1. De medewerker kan het vermoeden van een misstand binnen redelijke termijn melden bij de Onderzoeksraad Integriteit Overheid, indien:
 - a. hij het niet eens is met het standpunt bedoeld in artikel 10;
 - b. hij geen standpunt ontvangen heeft binnen de termijnen bedoeld in artikel 10.
2. In het geval zwaarwegende belangen de toepassing van de gemeentelijke procedure in de weg staan, kan de medewerker, in afwijking van artikel 7 het vermoeden van een misstand rechtstreeks melden bij de Onderzoeksraad.
3. De melding bij de Onderzoeksraad bevat ten minste:
 - a) naam en adres van de medewerker;
 - b) de organisatie waar de betrokkene werkzaam is of is geweest;
 - c) de organisatie waarop de melding betrekking heeft;
 - d) de omschrijving van de misstand die wordt vermoed;
 - e) de reden van melding aan de Onderzoeksraad.
4. De medewerker kan de Onderzoeksraad verzoeken zijn identiteit niet bekend te maken.

Artikel 13 Ontvangstbevestiging en onderzoek

1. De Onderzoeksraad bevestigt de ontvangst van een melding van een vermoeden van een misstand aan de medewerker.
2. De Onderzoeksraad draagt er zorg voor dat het bevoegd gezag op de hoogte wordt gesteld van de melding bij de Onderzoeksraad.
3. De Onderzoeksraad informeert de persoon of personen op wie een melding betrekking heeft over de melding bij de Onderzoeksraad, tenzij het onderzoeksbelang hierdoor kan worden geschaad.

Artikel 14 Niet ontvankelijkheid

De Onderzoeksraad verklaart de melding niet ontvankelijk indien:

- a. er geen sprake is van een misstand of van een misstand van voldoende gewicht;
 - b. de medewerker niet aantoont dat hij het vermoeden eerst intern aan de orde heeft gesteld volgens deze regeling, tenzij zwaarwegende belangen toepassing van de gemeentelijke procedure in de weg staan;
 - c. de medewerker het vermoeden intern aan de orde heeft gesteld volgens deze regeling, maar de termijn waarbinnen het bevoegd gezag een inhoudelijk standpunt omtrent het vermoeden van een misstand dient te geven, nog niet verstreken is;
 - d. geen sprake is van een medewerker zoals bedoeld in deze regeling;
 - e. de melding niet binnen redelijke termijn is ontvangen nadat de medewerker op de hoogte is gesteld van het standpunt van het bevoegd gezag.
2. Indien de melding niet ontvankelijk is, stelt de Onderzoeksraad de medewerker en het bevoegd gezag hiervan binnen vier weken op de hoogte.

Artikel 15 Onderzoek door de Onderzoeksraad

1. Wanneer de melding ontvankelijk is, kan de Onderzoeksraad indien dit voor de uitoefening van zijn taak noodzakelijk is een onderzoek instellen.
2. Ten behoeve van het onderzoek genoemd in het eerste lid is de Onderzoeksraad gerechtigd bij het bevoegd gezag alle inlichtingen in te winnen die het voor de vorming van zijn advies nodig acht. Het bevoegd gezag verschaft de Onderzoeksraad alle inlichtingen.
3. De Onderzoeksraad kan een deskundige raadplegen.
4. Wanneer de inhoud van bepaalde door het bevoegd gezag verstrekte informatie vanwege het vertrouwelijke karakter uitsluitend ter kennisneming van de Onderzoeksraad dient te blijven, wordt dit aan de Onderzoeksraad meegedeeld.

De Onderzoeksraad beveiligd informatie met een vertrouwelijk karakter tegen kennisneming door onbevoegden.

Artikel 16 Advies en kennisgeving door de Onderzoeksraad

1. De Onderzoeksraad legt binnen acht weken na ontvangst van de melding zijn bevindingen neer in een advies aan het bevoegd gezag. De Onderzoeksraad zendt een afschrift van het advies aan de medewerker.
2. Indien niet binnen acht weken een advies kan worden gegeven wordt de medewerker alsmede het bevoegd gezag voordat deze termijn is verstreken daarvan door middel van een kennisgeving schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte gesteld. De Onderzoeksraad kan het advies met ten hoogste vier weken verdagen.
3. Het advies wordt, in geanonimiseerde vorm en met inachtneming van het eventueel vertrouwelijke karakter van de aan de Onderzoeksraad verstrekte informatie en de ter zake geldende wettelijke bepalingen, door de Onderzoeksraad openbaar gemaakt op een wijze die de Onderzoeksraad geëigend acht, tenzij zwaarwegende belangen zich hiertegen verzetten.
4. De Onderzoeksraad maakt zijn advies niet openbaar voordat het standpunt van het bevoegd gezag, bedoeld in artikel 17 van deze regeling, is ontvangen, of er twee weken zijn verstreken sinds het advies is gegeven.

Artikel 17 Standpunt bevoegd gezag

1. Het bevoegd gezag stelt binnen twee weken na ontvangst van het advies de Onderzoeksraad schriftelijk op de hoogte van zijn standpunt en de eventuele consequenties die het daaraan verbindt.
2. Bij belangrijke en/of gevoelige zaken wordt de raad betrokken conform de *“Werkinstructie Toepassing Protocol Actieve Informatieplicht en vermoeden van integriteitsschendingen”* nadat het bevoegd gezag het in het eerste lid bedoelde standpunt heeft ingenomen.
3. De Onderzoeksraad zal het standpunt van het bevoegd gezag aan de medewerker doen toekomen.
4. Een van het advies afwijkend standpunt wordt gemotiveerd.
5. Het in het eerste lid genoemde standpunt is geen besluit in de zin van de Algemene wet Bestuursrecht en staat derhalve niet open voor bezwaar en beroep.

Artikel 18 Jaarverslag

Jaarlijks wordt door de Onderzoeksraad een verslag opgemaakt. In dat verslag wordt in geanonimiseerde zin en met inachtneming van de ter zake wettelijke bepalingen gemeld:

- a. het aantal en de aard van de meldingen van een vermoeden van een misstand;
- b. het aantal meldingen dat niet heeft geleid tot een onderzoek;
- c. het aantal onderzoeken dat de Onderzoeksraad heeft verricht;
- d. het aantal adviezen en de aard van de adviezen dat de Onderzoeksraad heeft uitgebracht.

Dit jaarverslag wordt aan het college, raad en ondernemingsraad gestuurd en openbaar gemaakt.

D. Overige bepalingen

Artikel 19 Inwerkingtreding

De datum van in werking treden van de Regeling Integriteitsmeldingen gemeente Haarlem is 1 januari 2016.