

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoek ik u het bijgevoegde dossier "Elektromagnetische Straling, wat de overheid en telecomproviders u niet vertellen" en deze brief te behandelen in een raadsvergadering. In aanvulling op dit dossier verzoek ik u het volgende in overweging te nemen.

Het is de taak van B&W zorg te dragen voor een veilige leefomgeving voor de burgers van uw gemeente. Bedenk dat uit geen enkel wetenschappelijk onderzoek blijkt dat UMTS/WiFi veilig is, en dat dit ook nimmer door de overheid en telecom wordt beweerd.

Het enige argument is "dat gezondheidsrisico's niet wetenschappelijk bewezen zijn" en ook dit staat in toenemende mate ter discussie. Het is te simpel om de klachten af te doen als psychosomatisch. Bovendien, iets wat (nog) niet wetenschappelijk bewezen wordt geacht, vormt geen bewijs voor de onschadelijkheid.

Bedenk dat als straling volkomen veilig zou zijn, dat er dan geen maximale blootstellingslimiet nodig zou zijn. Bedenk dat de onderzoeken zijn gebaseerd op korte termijn en dat er niets bekend is over de gevolgen op langere termijn. Bedenk dat als er inmiddels duizenden onafhankelijke onderzoeken zijn die op korte termijn al schadelijke effecten aantonen, wat de gevolgen kunnen zijn op langere termijn.

Als de schadelijkheid van een produkt wordt aangetoond, volgt er logischerwijze altijd een "ontzenuwscampagne" van de commercieel belanghebbende partijen en dat hierbij grove middelen (zoals fraude, manipulatie, schorsing van wetenschappers en misinformatie) niet worden geschuwd is geen onthutsend nieuw feit.

Het bijgevoegde dossier en het bovenstaande in beschouwing nemend, wil ik er bij het College B&W op aandringen om maatregelen te nemen. U hebt geen invloed op het landelijk beleid, maar u kunt wel zorgen voor een veilige leefomgeving voor uw eigen gemeente. Het is alleszins logisch en juridisch verdedigbaar dat in dit geval het voorzorgsprincipe verplicht in acht wordt genomen: geen uitbreiding van zendmasten totdat de veiligheid onomstotelijk is bewezen (en dit bewijs, kan ik u verzekeren, zal er nimmer komen).

Maatregelen die u kunt treffen:

- 1) Eerlijke en objectieve voorlichting aan de burgers over de gezondheidsrisico's van elektromagnetische straling. Burgers hebben het recht op eerlijke voorlichting.
- 2) Geen WiFi in openbare ruimtes, zodat a) elektrogevoelige mensen die al klachten ondervinden weer normaal overal kunnen komen en b) ter bescherming van de overige burgers (vergelijk het rookverbod in openbare ruimtes).
- 3) Geen WiFi in scholen.
- 5) Ontmanteling van UMTS/GSM zendmasten die binnen 400 meter van een school staan.
- 4) Geen verdere uitbreiding van UMTS/GSM zendmasten, geen uitbreiding van meer antennes in zendmasten, en geen hogere veldsterkten van zendmasten.
- 5) Verlagen van de blootstellingslimiet naar de waarde die door bouwbiologen als veilig wordt beschouwd.

Laat u niet misleiden door de mis-informatie van telecombedrijven en vooral: bagatelliseer en onderschat dit probleem niet. Merkt u niet de gewenning (=verslaving) die in de maatschappij gaande is? Beetje bij beetje worden wij allen blootgesteld aan steeds meer, steeds sterke straling. De nieuwe generatie 5G straling dringt door grotten en beton heen. Maakt u zich geen zorgen om de kinderen die hieraan worden blootgesteld? Welke gevolgen heeft dit voor hen over 30 jaar?

Ik hoop dat ik u voldoende heb verontrust om hier eens serieus over na te denken en u niet langer te verschuilen achter de bekende argumenten.

Hoogachtend,

G. Cebula

Bijlage:



[Wat de overheid en telecomproviders u niet vertellen](#)

Platform voor bewustmaking van de keerzijde van electromagnetische straling.
verminder-electrosmog.nl