DSK III

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **7**
1.1 Bestemmingsplan 8
1.2 Begrenzing van het plangebied 8
1.3 Aanleiding tot actualisering van het bestemmingsplan 9
1.4 Doel van het bestemmingsplan 9
1.5 Geldende planologische regelingen 9
1.6 Bestemmingsplanprocedure 9
1.7 Leeswijzer plantoelichting 10

Hoofdstuk 2 ONTWIKKELING **11**
2.1 Bestaande situatie en omgeving 11
2.2 Bestemmingsplan Zomerzone Noord 11
2.3 Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit, DSK II en III 11

Hoofdstuk 3 BELEIDSKADER **15**
3.1 Rijks - en provinciaal ruimtelijk beleid 15
3.2 Gemeentelijk beleid 17

Hoofdstuk 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN **27**
4.1 Geluid 27
4.2 Bodemparagraaf 28
4.3 Waterparagraaf 28
4.4 Luchtkwaliteit 32
4.5 Externe veiligheid 33
4.6 Natuurwaarden 34
4.7 Monumentale bomen 36
4.8 Parkeren 38
4.9 Cultuurhistorie 39
4.10 Archeologie 40
4.11 Duurzaamheid en energie 41
4.12 Vliegverkeer 41
4.13 MER-beoordeling 42

Hoofdstuk 5 JURIDISCHE ASPECTEN **43**
5.1 Inleiding 43
5.2 Juridische planopzet 43
5.3 Hoofdopzet verbeelding 50

Hoofdstuk 6 UITVOERBAARHEID **53**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 53
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 53
6.3 Handhaving 54

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING **57**

Bijlage 1 Stedenbouwkundig kader DSK II en III (2010) **59**

Bijlage 2 Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit DSK II en III (vastgesteld januari 2013) **129**

Bijlage 3 Watertoets 147
Bijlage 4 Geluid 165
Bijlage 5 Quickscan Flora en Fauna 179
Bijlage 6 Ecologisch onderzoek 205
Bijlage 7 Cultuurhistorisch onderzoek 227
Bijlage 8 Archeologisch onderzoek 263
Bijlage 9 Bomentoets 323
Bijlage 10 Verwerking artikel 3.1.1.Bro overleg 343
Bijlage 11 Verifiërend bodemonderzoek 347

Regels 407

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 409
Artikel 1 Begrippen 409
Artikel 2 Wijze van meten 415

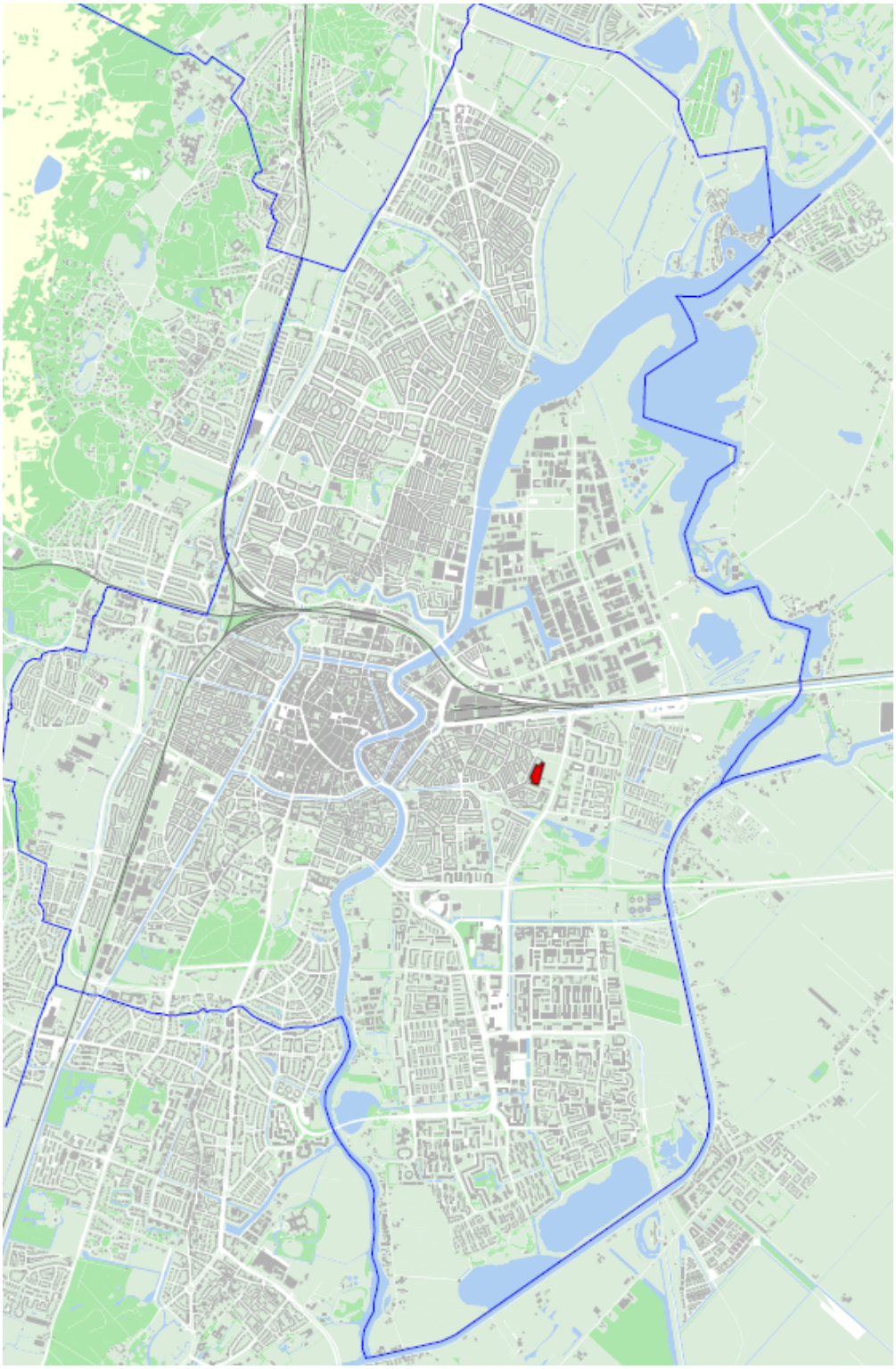
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 419
Artikel 3 Cultuur en ontspanning 419
Artikel 4 Groen 421
Artikel 5 Tuin - 1 423
Artikel 6 Tuin - 2 425
Artikel 7 Tuin - 3 427
Artikel 8 Verkeer 429
Artikel 9 Wonen 431
Artikel 10 Waarde - Archeologie 433
Artikel 11 Waarde - Groeiplaats monumentale boom 437

Hoofdstuk 3 Algemene regels 439
Artikel 12 anti-dubbeltelregel 439
Artikel 13 algemene gebruiksregels 441
Artikel 14 algemene afwijkingsregels 443

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 445
Artikel 15 overgangsrecht 445
Artikel 16 slotregel 447

Toelichting

Hoofdstuk 1 INLEIDING



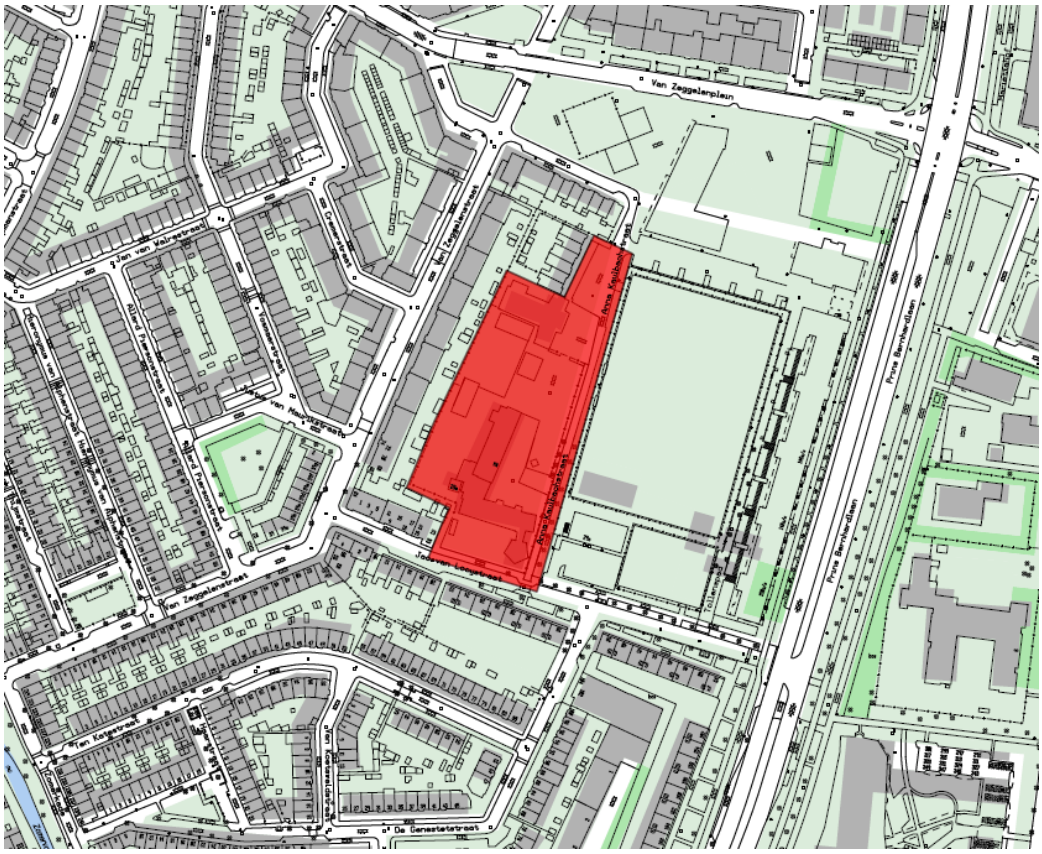
Afbeelding 1.1: Ligging van het bestemmingsplangebied

1.1 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan DSK III bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De regels bevatten juridische regels over het gebruik van de ruimte. Deze regels geven aan of, en zo ja, hoe ruimte bebouwd mag worden en welke functies (bestemmingen) zijn toegestaan. De verbeelding geeft de exacte plaats van de bestemmingen aan, en verwijst naar de regels. De toelichting, tenslotte, is de onderbouwing van regels en verbeelding. Hierin wordt beschreven wat het doel is van het bestemmingsplan en wat de toekomstige ontwikkeling van het gebied is. Er wordt ingegaan op onderwerpen die voor die ontwikkeling van belang zijn, zoals de stedenbouwkundige structuur, de haalbaarheid van het plan en milieuaspecten.

1.2 Begrenzing van het plangebied

Het plangebied van bestemmingsplan DSK III ligt aan de oostzijde van Haarlem en beslaat een oppervlakte van circa 0,5 ha. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de achtertuinen van de woningen aan de Van Zeggelenstraat, aan de noordzijde door de woningen aan het Van Zeggelenplein / Anna Kaulbachstraat, aan de oostzijde door het voetbalveld van DSK en aan de zuidzijde door de Jac. van Looystraat (zie afbeelding 1.1 en 1.2).



Afbeelding 1.2 Plangebied

1.3 Aanleiding tot actualisering van het bestemmingsplan

Voor het plangebied DSK III is in 2012 het bestemmingsplan Zomerzone Noord vastgesteld. In dit bestemmingsplan is voor het plangebied een zogenaamde 'Wro-zone – wijzigingsgebied 1' opgenomen. Dit betekent dat het college bevoegd is de bestemming van de gronden ter plaatse van deze aanduiding te wijzigen. De randvoorwaarden die hier gelden zijn echter niet geheel in overeenstemming met het ontwerp dat nu voorligt. Dit betekent dat voor dit plangebied een nieuwe bestemmingsplan moet worden voorbereid.

1.4 Doel van het bestemmingsplan

Hoofddoel van het nieuwe bestemmingsplan DSK III is het opstellen van een actueel juridisch kader, waarbinnen de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het gebied mogelijk wordt gemaakt, zowel wat betreft gebruik als wat betreft de bebouwingsmogelijkheden.

Het resultaat van deze wijze van bestemmen is dat inzichtelijk is wat wel en niet kan in het plangebied.

1.5 Geldende planologische regelingen

Binnen het plangebied DSK III geldt het volgende bestemmingsplan:

nr.	Naam van het plan	Vastgesteld	Onherroepelijk
2012/139250	Zomerzone Noord	19 juli 2012	16 januari 2013

Tabel 1: Geldende bestemmingsplannen op moment van opstellen bestemmingsplan.

Bij het van kracht worden van het bestemmingsplan DSK III zal het in tabel 1 genoemde plan, voor het deel dat ligt binnen het plangebied, haar rechtskracht verliezen.

1.6 Bestemmingsplanprocedure

Het bestemmingsplan DSK III doorloopt de wettelijke procedure. In het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de verschillende (semi)overheden en belangenorganisaties geinformeerd over het plan. De wijkraad is nauw betrokken bij de planontwikkeling. Er zijn op meedere momenten informatiebijeenkomsten georganiseerd.
Zoals in 1.3 is aangegeven was voor deze ontwikkeling een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan Zomerzone Noord (2012). Omdat de gewenste ontwikkeling afwijkt van hetgeen de wijzigingsregels mogelijk maken is er voor gekozen alsnog een nieuw bestemmingsplan op te stellen.

ontwerpbestemmingsplan
Het college van burgemeester en wethouders geeft na bespreking in de commissie Ontwikkeling het ontwerpbestemmingsplan vrij voor tervisielegging conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Na publicatie wordt het ontwerp gedurende zes weken ter inzage gelegd. In die tijd kunnen door eenieder zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad. De gemeente organiseert in deze periode een informatie/inloopbijeenkomst waarin het ontwerpbestemmingsplan wordt toegelicht.

Na verwerking van de zienswijzen en mogelijke ambtelijke aanpassingen besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Na mogelijke aanpassing van het bestemmingsplan met inachtneming van de door de raad aangebrachte wijzigingen wordt het vastgestelde bestemmingsplan wederom zes weken ter inzage gelegd (aanvang beroepstermijn). Belanghebbenden die een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft aangebracht.

1.7 Leeswijzer plantoelichting

Hoofdstuk 2 gaat in op de gewenste ontwikkeling van het plangebied. In dit hoofdstuk zijn in een overzicht de huidige planologische mogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan Zomerzone Noord naast ontwikkelingen uit het Stedenbouwkundig kader en de daar aan ten grondslag liggende Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit, DSK II & III gelegd.

In hoofdstuk 3 passeren de voor het plangebied relevante beleidsdocumenten de revue.

Hoofdstuk 4 bevat een inventarisatie van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten en de resultaten van de verschillende onderzoeken. Het gaat hierbij om alle zaken die kunnen leiden tot ruimtelijke beperkingen. Het uitvoeren van onderzoeken en het maken van analyses van het plangebied is nodig overeenkomstig artikel 3.1.6 Bro.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de juridische aspecten waarbij een toelichting wordt gegeven op de planregels, verbeelding en de regeling voor bebouwing.

In hoofdstuk 6 wordt de financieel-economische uitvoerbaarheid beschreven en worden de uitkomsten van overleg toegelicht. De resultaten van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening zijn opgenomen in bijlage 9. Dit deel van hoofdstuk 6 wordt geschreven na afronding van het vooroverleg en wordt daarom pas in het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd.

Hoofdstuk 2 ONTWIKKELING

2.1 Bestaande situatie en omgeving

In het plangebied is een school en speeltuinvereniging gevestigd. In de directe omgeving van het plangebied bestaat de bebouwing vooral uit eengezinswoningen en portiekwoningen; de meeste in het goedkope en middensegment. Aan de oostkant van het plangebied ligt het voetbal- en trainingsveld van voetbalvereniging DSK (Door Samenspel Kampioen) en het appartementengebouw aan de Prins Bernhardlaan.

De gesloten bouwblokken in de Van Zeggelenbuurt, voornamelijk opgebouwd uit laagbouwwoningen, gaan in de omgeving van het plangebied over in gestapelde woningen. De naastgelegen wijk Parkwijk bestaat voornamelijk uit gestapelde woningen in een groenere opzet.

De Van Zeggelenbuurt zelf heeft relatief weinig openbaar stedelijk groen. Het Van Zeggelenplein met het aangrenzende sportveld van DSK zijn daar een uitzondering op. Het karakter van de directe omgeving van DSK is steenachtig door het bijna overal ontbreken van voortuinen en schaarse boombeplanting in de straten. De strakke rooilijnen en het eenduidige materiaalgebruik geven een beeld van eenheid. Deze eenheid loopt alleen niet door over de Prins Bernhardlaan waardoor de samenhang daar verdwijnt. Het openbaar gebied kenmerkt zich door de smalle straten, sobere inrichting en kleine plantsoenen.

2.2 Bestemmingsplan Zomerzone Noord

Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven geldt in het plangebied het in 2012 vastgestelde bestemmingsplan Zomerzone Noord. In dat bestemmingsplan is het plangebied voornamelijk bestemd voor maatschappelijke doeleinden (school en speeltuin). Specifiek voor het onderhavige plangebied geldt in het bestemmingsplan Zomerzone Noord een 'wro-zone - wijzigingsbevoegdheid 1'. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is de bestemming te wijzigen met inachtneming van de ruimtelijke randvoorwaarden die zijn opgenomen in bijlage 2 van de regels van dat bestemmingsplan. Zoals hiervoor al is aangegeven passen de plannen niet geheel binnen deze ruimtelijke randvoorwaarden.

2.3 Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit, DSK II en III

Op 31 januari 2013 heeft de gemeenteraad de Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit, DSK II & III vastgesteld, (bijlage 2 bij de toelichting)

Het gefaseerd herinrichten van het gebied rondom voetbalvereniging DSK is een uitwerking van het structuurplan Haarlem. Het structuurplan geeft op haar beurt weer uitvoering aan het plan "Woningbouw rond DSK" uit de jaren '90. De herinrichting biedt de buurt uitbreiding van het aantal woningen, een nieuwe speeltuin en de gecombineerde nieuwbouw van twee scholen.

DSK II en III zijn de laatste twee fases van het DSK project. De eerste fase is reeds gerealiseerd. In die fase zijn het voetbalveld en kantine vernieuwd en is

het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan gebouwd. DSK II betreft de verplaatsing van de Martin Luther Kingschool van de Anna Kaulbachstraat naar het Van Zeggelenplein waar de school in een nieuw schoolgebouw komt, samen met de school voor speciaal basisonderwijs Hildebrand uit Schalkwijk.

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de voorgenomen ontwikkeling van DSK III.

Bij de inrichting van de openbare ruimte moeten gebruik, veiligheid en beeldkwaliteit samengaan, zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

2.3.1 DSK fase III

DSK III voorziet in de sloop van de Martin Luther Kingschool, waarna op die locatie circa 21 woningen en een speeltuin zullen verrijzen.

Stedenbouwkundige structuur

Nieuwe bebouwing wordt ingezet om het bouwblok dat wordt omgeven door de van Zeggelenstraat, het Van Zeggelenplein, de Anna Kaulbachstraat en de Jac. van Looystraat af te maken. De Anna Kaulbachstraat verandert van een langzaamverkeersroute naar een woonstraat. De speeltuin maakt onderdeel uit van de open (groene) stedelijke binnenruimte waarin ook het voetbalveld is gelegen. Het speeltuingebouw wordt, evenals het DSK clubgebouw, als een los volume in de open ruimte gerealiseerd.

Bebouwing

De bebouwing aan de Anna Kaulbachstraat en de Jac. van Looystraat sluiten in positie en materialisatie aan op de bestaande woningen in deze straten. De woningen zijn allen grondgebonden en bestaan uit 2 lagen met een kap. De individuele woningen dienen in de gevelopbouw afleesbaar te zijn. In de gevelwand aan de Anna Kaulbachstraat moet een doorgang komen waardoor auto's naar het achterterrein kunnen komen.

Parkeren en bergingen

De woningen aan de Anna Kaulbachstraat hebben aan de achterzijde een gebouwde parkeervoorziening (carport) voor minimaal 1 auto. Deze carport is bereikbaar via een doorgang in de gevelwand aan de Anna Kaulbachstraat. Het overige parkeren wordt opgelost in de openbare ruimte. Ook de bergingen bevinden zich aan de achterzijde van de woningen. De bergingen en de carports moeten worden meeontworpen bij de planontwikkeling.

Speeltuin

De speeltuin bedraagt minimaal 2400 m2. De hoofdentree tot de speeltuin bevindt zich aan de Jac. van Looystraat. Daarnaast is er de mogelijkheid tot een dienstenentree tot de speeltuin aan de Anna Kaulbachstraat ter hoogte van het speeltuingebouw. Ten noorden van de speeltuin is ruimte gereserveerd voor een speelveldje dat vrij dient te blijven van permanente speeltoestellen en flexibel is in te zetten voor activiteiten van de speeltuin en de buurt. Het beheer komt in handen van het speeltuinbestuur.

De speeltuin is onderdeel van het open groene middengebied en zoekt hier zo veel mogelijk aansluiting bij; groen karakter, groene (kunst) grasvloer en

hekwerk in dezelfde stijl. Een belangrijk groen element binnen de speeltuin is de bestaande rijen met lindebomen.

De speeltuin dient intern overzichtelijk te zijn en transparant naar de omgeving, waardoor geen afzonderlijk gebied wordt gecreerd. Dit levert ook een positieve bijdrage aan de sociale veiligheid in het gebied.

Het speeltuingebouw

Het speeltuingebouw heeft een alzijdige relatie tot zijn omgeving (paviljoen). De bouwhoogte van 1 laag bedraagt maximaal 4 meter. Bij de positionering van het gebouw is rekening gehouden met de bruikbaarheid van de speeltuin. Door de positie op het smalste gedeelte van de speeltuin is de ruimte voor de toestellen beter in te delen en door de positie aan de noordzijde bestaat de mogelijkheid tot het realiseren van een terras op het zuiden met zicht op de spelende kinderen. Bovendien hangt de positie samen met de woningen aan de Anna Kaulbachstraat.

Hoofdstuk 3 BELEIDSKADER

3.1 Rijks - en provinciaal ruimtelijk beleid

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Een belangrijk basisprincipe is het leggen van verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het juiste niveau. Rijk, provincie en gemeente zijn verantwoordelijk voor hun eigen belangen. Er is pas sprake van bemoeienis van rijk of provincie met het gemeentelijk ruimtelijk beleid indien dat noodzakelijk is vanwege onderscheiden “nationale”, respectievelijk “provinciale” belangen.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de in 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De belangen van het nationale ruimtelijke beleid worden geborgd in de AmvB Ruimte, een juridische vertaling van het rijksbeleid. De nationale ruimtelijke belangen omvatten globaal de nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking, de ontwikkeling van de mainports, het kustfundament, de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën en ruimtelijke garanties met betrekking tot defensiedoeleinden en energieproductie en -voorziening.

Voor onderhavig bestemmingsplan is vooral relevant de bevordering van krachtige steden. Behoud van het stedelijk draagvlak voor voorzieningen en van voldoende stedelijke “massa” en de daarbij horende economische agglomeratievoordelen zijn van groot belang. In dit bestemmingsplan zijn geen nationale belangen in het geding.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, lid 2 Bro is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording daarvan moet plaatsvinden, de zogenaamde 'ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling'. De ladder wordt doorlopen via drie treden:

1. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. indien uit de beschrijving blijkt dat sprake is van een actuele regionale

behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. indien uit de beschrijving blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijke gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Ad 1. In het thans vigerende bestemmingsplan (Zomerzone Noord) is reeds een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het realiseren van woningbouw binnen het plangebied. Dat deze wijzigingsbevoegdheid thans niet wordt uitgevoerd heeft slechts betrekking op de positionering van de woningen in het gewenste ontwerp.
Deze nieuwe woningen voorzien in de behoefte aan woonruimte in Haarlem. Het vigerende bestemmingsplan draagt bij aan de specifieke woningbehoefte (Woonvisie Haarlem) aan eengezinswoningen.

Ad 2. Bij gebleken behoefte (stap 1) dient in stap 2 van de ladder te worden beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins. Van belang is dus of de onderhavige locatie reeds aan te merken is als 'bestaand stedelijk gebied'. Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. In het vigerende bestemmingsplan wordt de voorgenomen ontwikkeling reeds mogelijk gemaakt door de opname van een wijzigingsbevoegdheid. Duidelijk is dat het hier bestaand stedelijk gebied betreft.

Ad 3. Als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, is trede 3 aan de orde. Bij deze trede moet worden beschreven in hoeverre wordt voorzien in de geconstateerde behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Nu echter uit de behandeling van de 2e trede is gebleken dat de onderhavige ontwikkeling (reeds) plaatsvindt in bestaand stedelijke gebied is de 3e trede niet aan de orde.

Het plan voldoet aan de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Daarnaast raakt het plan niet aan Nationale Ruimtelijke Belangen. Geconcludeerd wordt dat het ruimtelijk Rijksbeleid de realisatie van het plan niet in de weg staat.

Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provincie zet in op “kwaliteit door veelzijdigheid”. Het Noord-Hollandse landschap is namelijk gevarieerd, open, heeft hoge cultuurhistorische waarden en is over het algemeen goed bereikbaar vanuit de stad. Noord-Holland moet daarom aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. De identiteit van de landschappen in Noord-Holland zijn daarom in 2040 versterkt met behoud door ontwikkeling en door transformatie. De afwisseling tussen stad en open landschap is duidelijk herkenbaar.

Om het toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de Provincie Noord-Holland provinciale belangen benoemd. Deze vallen uiteen in drie hoofdbelangen: ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Deze zijn verankerd in de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie. De structuurvisie en de provinciale verordening vormen enerzijds het toetsingskader voor de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van Noord-Holland (ruimtelijke kwaliteit) en anderzijds de juridische beleidsuitwerking.

In het kader van het hoofdbelang duurzaam ruimtegebruik worden gemeenten gestimuleerd het bestaand stedelijke gebied beter te benutten door de aanwijzing van het Bestaand Bebouwd Gebied (BBG). Het BBG vervangt hiermee de rode contouren uit het oude Streekplan. Door te verdichten, stationslocaties en knooppunten optimaal te benutten, ondergronds te bouwen, en door woningbouwprogramma zoveel mogelijk te realiseren binnen het BBG, wordt intensivering en bundeling van stedelijkheid bevorderd. Hierdoor is ook een winst te behalen in het fiets- en OV-gebruik.

Het plangebied behoort tot het BBG. Voor ontwikkelingen binnen bestaand bebouwd gebied gelden geen aanvullende eisen uit de provinciale ruimtelijke verordening. Dit bestemmingsplan is niet in strijd met het provinciale beleid zoals vervat in de structuurvisie en met provinciale belangen zoals verwoord in de verordening.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Structuurplan Haarlem 2020

De gemeenteraad van Haarlem heeft op 20 april 2005 het Structuurplan Haarlem 2020 vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen de ruimtelijke ontwikkeling van de stad voor de komende 15 jaar. Ambities en wensen over gebruik van de (beperkte) ruimte zijn hierin vastgelegd. In de toekomst wil Haarlem de bestaande aantrekkelijkheid behouden en verder uitbouwen. Haarlem wil voor zijn inwoners een levendige en veilige stad zijn met veel aandacht voor een leefbare woonomgeving en voldoende voorzieningen voor alle leeftijdsgroepen.

Buurtindentiteit

Relevant voor het plangebied DSK fase 3 is het geformuleerde beleid ten aanzien van de woonwijken. In deze gebieden wordt met name ingezet op het speerpunt "Duurzaam goed wonen". Voorop staat verschillen tussen wijken te

handhaven of sterker tot uiting te laten komen (buurtidentiteit). De nadruk ligt op versterking van de eigen buurtidentiteit. De opgave is een balans te scheppen tussen de gewenste mate van differentiatie binnen de stad en behoud van eigenheid in de buurten. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de knooppunten in de stad vindt hier geen toevoeging van een substantieel programma plaats. Het Structuurplan streeft naar een hoogwaardige leefomgeving door aandacht te besteden aan - en waar mogelijk oplossingen aan te dragen voor - ruimte voor ontmoeting, leefbaarheid en levendigheid.

Wonen

Het plangebied is voornamelijk aangeduid als woongebied. Voor de woongebieden is handhaven van het woonmilieu het hoofdkenmerk.

Groen

De doelstelling voor de ontwikkeling van het groen netwerk in Haarlem is tweevoudig: versterking van groen met vooral ecologische waarden en versterking van groen met vooral stedelijke waarden.

3.2.2 Ruimtelijke kwaliteit

In de nota Ruimtelijke Kwaliteit (2012) wordt een integrale stadsbrede visie gegeven op ruimtelijke kwaliteit die voor ieder nieuw ruimtelijk plan de basis vormt. Met de visie wil Haarlem kernachtig uitdragen waar haar kracht en haar ambitie ligt. De relatie tussen duurzaamheid, in de zin van toekomstbestendigheid en de kwaliteit van de leefomgeving, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk thema van de visie. Er zijn tien gouden regels geformuleerd die een prioriteit voor ruimtelijke ontwikkeling in Haarlem uitspreken. De gouden regels zijn algemeen en gericht op het versterken van de samenhang, zowel in de ruimte (ruimtelijke kwaliteit), als in de transformatieprocessen (helder en complementair beleid).

De gemeenteraad heeft op 28 juni 2012 de nota Dak vastgesteld. Deze nota is een bijlage van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. In de nota Dak is vastgelegd hoe het Haarlemse daklandschap op een duurzame manier kan bijdragen aan enerzijds het behouden en vergroten van de ruimtelijke kwaliteit en anderzijds aan een intensievere ruimtegebruik.

Er wordt op het moment van schrijven van dit bestemmingsplan een Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR) door de gemeente voorbereid. In juli 2012 is een hoofdlijnennotitie opgesteld ten behoeve van deze Structuurvisie. Hierin wordt het complexe speelveld verkend aan de hand van diverse thema's:

- de hoofdstructuur wordt bepaald door de 'lange lijnen'. Ze bieden continuïteit en herkenbaarheid;
- voor de bereikbaarheid en leefbaarheid wordt in de hoofdlijnennotitie ook het thema 'ringstructuur om de stad' behandeld;
- andere mobiliteitsthema's uit de hoofdlijnennotitie zijn: auto, openbaar vervoer en fiets;
- voor het thema groen wordt ingezet op een versterking van de beleving van het groen in Haarlem.

De uiteindelijke SOR zal kwantitatief aangeven wat en waar bepaalde ingrepen in de openbare ruimte zullen worden gerealiseerd. Datum van vaststelling van de SOR is nog niet bekend.

3.2.3 Wonen

Haarlem kiest in de Woonvisie Haarlem 2012-2020 (2012) voor behoud en versterking van de aantrekkelijkheid van Haarlem als kwalitatieve goede woonstad. Wonen vormt een belangrijke factor bij de duurzame stedelijke ontwikkeling in Haarlem. Ruimtelijke kwaliteit geldt als uitgangspunt en aantasting van het groen in en om de stad wordt niet geaccepteerd. In de Woonvisie zijn uiteenlopende maatregelen opgesomd die een bijdrage moeten leveren aan de doelstellingen. Het plangebied is gelegen in de noordstrook van Schalkwijk en is in de Woonvisie aangemerkt als één van de nieuwbouwprojecten binnen Haarlem. Dit bestemmingsplan voorziet in een optimalisatie van het beoogd woningbouwprogramma en is daarmee in lijn met de Woonvisie.

Haarlem is onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam. In dat verband zijn afspraken gemaakt over de regionale woningbouwopgave in het Regionaal Actie Programma (RAP). De bijzondere ligging van Zuid-Kennemerland (o.a. Haarlem) brengt ook nadelen met zich mee. Er is een gebrek aan uitleggebieden. Hierdoor kan in Zuid-Kennemerland uitsluitend door middel van kleinschalige nieuwbouw- en herstructureringsplannen (deze liggen binnen Bestaand Bebouwd Gebied) worden ingespeeld op de huidige en toekomstige woningbehoefte. Zo ook in het voorliggende bestemmingsplangebied.

3.2.4 Economie

Het Haarlemse evenementenbeleid 2011-2012 wordt voortgezet voor de periode 2013-2016. Evenementen behoren tot de jaarlijkse hoogtepunten en zijn van grote economische, culturele en maatschappelijke waarde voor de stad. Evenementen trekken veel bezoekers, krijgen een hoge waardering en zetten Haarlem verder op de kaart als toeristische bestemming. In het beleid worden de evenementen in twee categorieën ingedeeld: 'beeldbepalend' (met bovenregionale en landelijke uitstraling) en 'bijzonder' (met lokale en regionale uitstraling). Daarnaast worden in Haarlem ook veel andere, kleinschalige evenementen georganiseerd. Met duidelijke criteria voor evenementen bepaalt de gemeente Haarlem welke evenementen bij de stad en het profiel van Haarlem passen. In het plangebied zijn uitsluitend categorie-1 evenementen toegestaan.

3.2.5 Verkeer en vervoer

Het Haarlems Verkeers- en Vervoersplan (HVVP) (2003) beschrijft het beleid op het gebied van verkeer en vervoer voor een periode van 10 jaar. Het HVVP is een plan op hoofdlijnen. In het plan wordt een beschrijving gegeven van de hoofdstructuren voor het autoverkeer, openbaar vervoer en langzaam verkeer. Het HVVP heeft twee belangrijke doelstellingen: het vergroten van de leefbaarheid en het verbeteren van de bereikbaarheid. Dit betekent het aantrekkelijk maken van het gebruik van alternatieven voor de auto (fietsen en het gebruik van het openbaar vervoer) in de stad te stimuleren en het autoverkeer in de wijken zoveel mogelijk terug te dringen. De fiets moet voor verplaatsingen binnen Haarlem een groter aandeel krijgen en dat moet ertoe leiden dat de auto voor korte afstanden niet behoeft te worden gebruikt. Hiervoor zet het HVVP in op drie beleidspunten: verbetering van bestaande fietsroutes en voorzieningen, bij kruisingen voorrang geven aan fiets boven autoverkeer en uitbreiding van het fietsennetwerk.

Programma DSK III

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de oprichting van 21 woningen. Negentien daarvan worden opgericht aan de Anna Kaulbachstraat en twee aan de Jac. Van Looystraat. De woningen komen op de plaats van de Martin Luther Kingschool. De Anna Kaulbachstraat is nu doodlopend en sluit in het noorden aan op het Van Zeggelenplein. Tussen de Jac. Van Looy en de Anna Kaulbachstraat loopt een voetpad. Ten behoeve van een betere ontsluiting van de woningen zal de Anna Kaulbachstraat worden doorgetrokken richting de Jac. van Looystraat en zal het voetpad worden omgevormd tot een woonstraat. De Anna Kaulbachstraat en de Jac. Van Looystraat zijn in het HVVP erftoegangswegen en zullen deze functie behouden. De maximum snelheid is bepaald op 30 km/uur. Dit is voor dit gebied een veilige snelheid.

Een bijzonder voorziening in het gebied is de speeltuin. Dit is een wijkvoorziening en de gebruikers zijn hoofdzakelijk kinderen uit de buurt.

Verkeersgeneratie

Haarlem wordt gekenmerkt als een zeer sterk stedelijke stad (CBS: demografische kerncijfers per gemeente). Eénentwintig woningen gelegen in de schil rond het Haarlemse centrum generen ongeveer tussen de 113 en 130 verkeersbewegingen per etmaal (CROW-publicatie 317). Dit verkeer kan, nadat de doortrekking van de Anna Kaulbachstraat is gerealiseerd, zowel via de Jac. Van Looystraat (ten zuiden van het plangebied) als via het Van Zeggelenplein (ten noorden van het plangebied) van en naar de woningen rijden. De verkeersbewegingen vinden verspreid over de dag plaats. De omliggende wegen zijn hiervoor geschikt. Buurtbewoners kunnen lopend of fietsend naar de speeltuin komen. Voor speeltuinen bestaat dan ook geen verkeersgeneratiecijfer. Het aantal extra verkeersbewegingen voor een wijkspeeltuin is verwaarloosbaar.

3.2.6 Parkeren

Op 29 november 2014 is de Reparatiewet BZK (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) in werking getreden. Deze wet neemt onder meer de wettelijke grondslag weg voor de stedenbouwkundige bepalingen in de Haarlemse bouwverordening (HBV). De belangrijkste bepaling in de HBV is de parkeerregeling (art. 2.5.30). Deze regeling maakt toetsing aan parkeernormen mogelijk bij (nieuw)bouwplannen en functiewijzigingen. Dit draagt bij aan een goede ruimtelijke ordening en voorkomt verkeers- en parkeeroverlast als gevolg van een tekort aan parkeerplaatsen in een bepaald gebied.

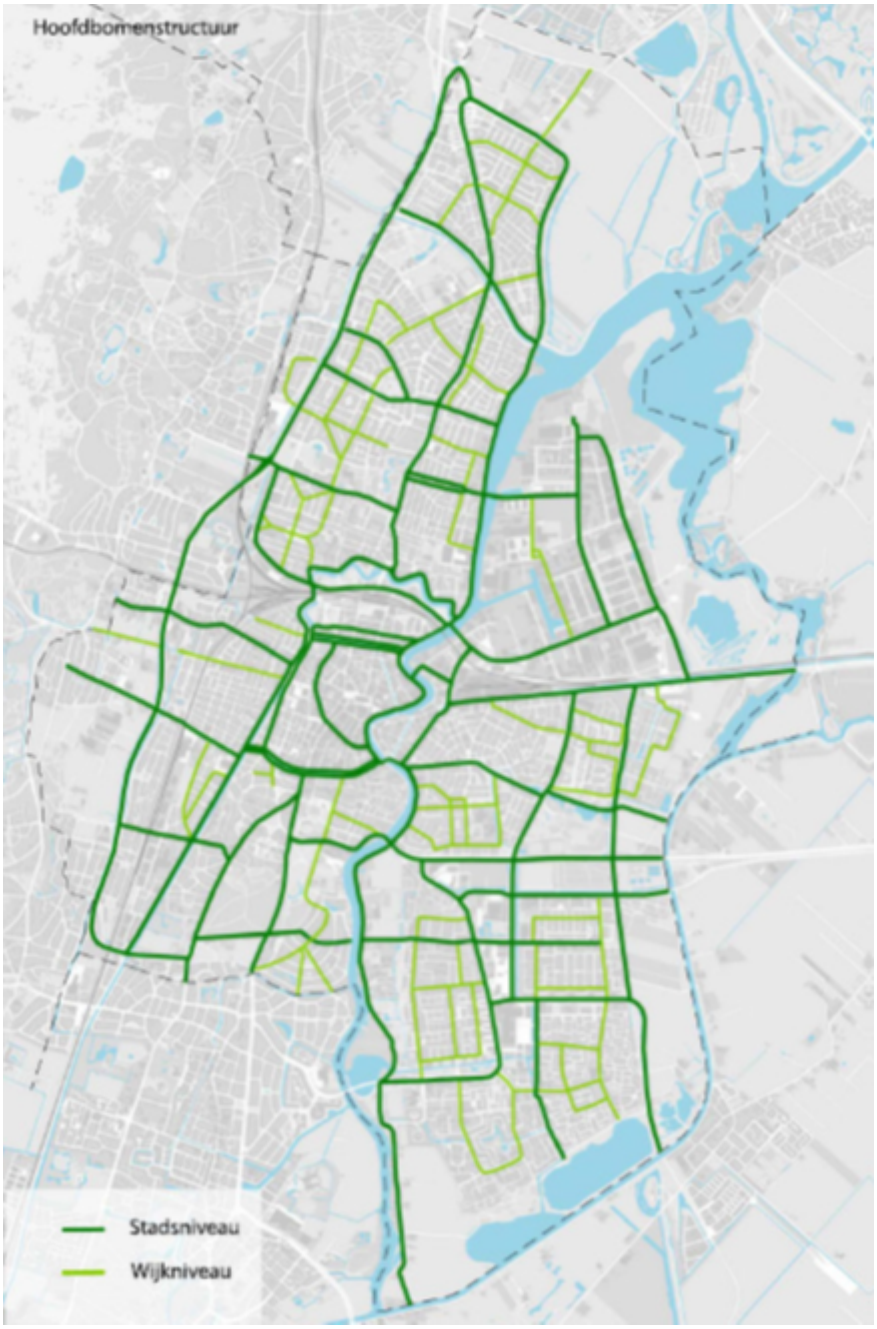
Om te kunnen bepalen welke extra parkeerbehoefte een nieuwe ontwikkeling veroorzaakt, wordt gebruik gemaakt van parkeernormen. Daarom heeft de gemeente Haarlem in 2015 de 'Beleidsregels parkeernormen' vastgesteld. Deze normen worden bepaald aan de hand van de functie en de locatie. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de Beleidsregels parkeernormen.

3.2.7 Groen

Het beleid op het gebied van groen is terug te vinden in tal van regelingen en richtlijnen op Europees, landelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau, zoals: de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet, het Nationaal Milieubeleidsplan 4, Structuurschema Groene Ruimte 2 'natuur voor mensen, mensen voor natuur', het Beleidsplan Natuur en Landschap, de gemeentelijke Bomenverordening en het Haarlemse Ecologisch beleidsplan (2013).

De hoofdgroenstructuur ligt vast in het Structuurplan Haarlem 2020. Doelstelling is zowel versterking van groen met ecologische waarde als van groen met stedelijke waarde. Onderdeel daarvan vormt de gewenste hoofdbomenstructuur. De Amsterdamsevaart en Prins Bernhardlaan maken onderdeel uit van de hoofdbomenstructuur. Het openbaar groen komt vooral voor in de vorm van straatbomen en groene plekken. Verbetering zal vooral gezocht moeten worden in her in te richten pleinvormige ruimtes met een meer tuinachtige groene invulling.

Bomen vormen een belangrijk tegenwicht voor de verstening van onze leefomgeving. Het Bomenbeleidsplan 2009-2019 (2010) geeft de visie van de gemeente Haarlem op bomen en schept samenhang in de uitvoering van het bomenbeleid. Uitgangspunt voor de bomenstructuur is de verdere uitbouw en verbetering van het Haarlemse bomenbestand.



Afbeelding 3.1: Hoofdbomenstructuur

De gemeente Haarlem beschikt verder over een Haarlemse Monumentale Bomenlijst (2009). Vanwege de waarden van monumentale bomen zal in beginsel geen omgevingsvergunning voor het kappen worden verleend voor deze bomen. De Bomenverordening beschermt monumentale bomen. Daarnaast worden monumentale bomen met kroonprojectie opgenomen op de verbeelding met een juridische bescherming in de regels. In de oostelijk gelegen bomensingel in het plangebied bevinden zich een aantal als waardevol aangemerkte bomen.

Het Ecologisch beleidsplan Haarlem 2013-2030 beschrijft hoe de gemeente de komende jaren, in samenhang met het realiseren van de

duurzaamheiddoelstelling en het bevorderen van groenparticipatie, de soortenrijkdom versterkt en zorgt voor een hogere ecologische waarde in de stad. Daarmee wordt de leefbaarheid van de stad vergroot. Het doel van het beleid is het kwalitatief verbeteren en verhogen van de ecologische waarden en het verankeren van de richtlijnen uit het beleid in alle planprocessen alsmede in beheer- en onderhoudsprogramma`s. Het ecologisch beleid biedt de kaders voor een ecologisch Haarlem.

3.2.8 Archeologie

Rijksbeleid

De drie belangrijkste uitgangspunten van de wetgeving voor de archeologische monumentenzorg zijn:

- Het behoud van archeologische waarden in de bodem;
- De initiatiefnemer van het project dat tot bodemverstoring leidt, betaalt de kosten van archeologisch onderzoek;
- De zorg voor het archeologisch erfgoed wordt vroegtijdig geïntegreerd in de procedures van de ruimtelijke ordening.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) beheert de Archeologische Monumenten Kaart (AMK). Deze kaart bevat een overzicht van belangrijke archeologische terreinen in Nederland. De terreinen zijn beoordeeld op verschillende criteria en ingedeeld in diverse categorieën archeologische waarden. In aanvulling op de AMK is er de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). De IKAW geeft voor heel Nederland, inclusief de bodems van grote wateren, de kans aan op het aantreffen van archeologische resten bij werkzaamheden in de bodem. Die trefkans is aangegeven in vier categorieën.

Provinciaal beleid

Het archeologisch beleid van het provinciaal bestuur van Noord-Holland is vastgelegd in het Cultuurconvenant tussen het rijk en de provincie Noord-Holland, de Provinciale Cultuurnota en de Cultuurhistorische Regio-profielen. Het beleid is gebaseerd op wettelijke verplichtingen en autonoom cultuurhistorisch provinciaal beleid.

Beleid Haarlem

Gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor het behoud van het eigen bodemarchief. Het rijke bodemarchief van Haarlem maakt het niet alleen noodzakelijk, maar ook zeer wenselijk om een gemeentelijk archeologiebeleid te voeren. De uitgangspunten voor gemeentelijke beslissingen in Haarlem zijn vastgelegd in een beleidsnota archeologie. De archeologische verwachtingen die voor het Haarlems grondgebied gelden zijn vertaald naar de Archeologische Beleidskaart Haarlem. De kaart geeft aan in welke gebieden bodemverstorende activiteiten van een bepaalde omvang vergunningplichtig zijn. Dit wordt aangegeven in de vorm van verschillende categorieën. Voor elk van deze categorieën heeft de gemeente bepaald vanaf welke planomvang rekening gehouden moet worden met het (laten) opstellen van een archeologisch rapport, het zogenaamde regime.

De regimes gelden voor bodemroerende activiteiten die plaats zullen vinden in

het kader van plannen waarvoor het vereist is om het volgende aan te vragen:

- een reguliere bouwvergunning;
- een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk binnen beschermd stadsgezicht.

De gebieden die zijn weergegeven op de ABH worden in bestemmingsplannen opgenomen met de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie'. In de planregels worden de relevante begrippen gedefinieerd en wordt aangegeven welke archeologische voorwaarden aan een reguliere bouwvergunning of aanlegvergunning kunnen worden verbonden.

De archeologische verwachtingen die voor het Haarlems grondgebied gelden zijn vertaald naar de Archeologische Beleidskaart Haarlem (ABH). Dit komt terug in paragraaf 4.10.

3.2.9 Duurzaamheid en energie

Duurzame stedelijke ontwikkeling

De gemeente Haarlem heeft in de beleidsnota “Praktijkrichtlijn Duurzame Stedenbouw” bepaald dat alle ruimtelijk relevante plannen vanaf 2006 moeten voldoen aan de basiskwaliteit duurzame stedenbouw en waar mogelijk aan een streefkwaliteit. De praktijkrichtlijn duurzame stedenbouw bestaat uit uitgangspunten en een checklist duurzame stedenbouw op basis van de ervaringen in Haarlem. Hierbij is gebruik gemaakt van het Nationaal Pakket Duurzame Stedenbouw (NPDS, 1999). Toepassen van maatregelen is afhankelijk van het stedelijk milieutype, bijvoorbeeld een grote waterberging past niet in een hoog stedelijk gebied.

In de checklist zijn naast de wettelijke maatregelen (watertoets) een groot aantal (vrijwillig te nemen) maatregelen beschreven op het gebied van verkeer/vervoer (parkeren ondergronds), afval (het plaatsen van ondergrondse containers), water en energie (zuid gerichte verkaveling zonoriëntering).

De vrijwillig te nemen maatregelen zorgen ervoor dat een ruimtelijk plan aan de streefkwaliteit kan voldoen. Dat is dus een kwaliteit die verder gaat dan wettelijke regelingen ofwel de basiskwaliteit.

Duurzaam bouwen

De gemeenteraad heeft op 15 november 2005 het beleid voor duurzame woningbouw vastgesteld. Bij alle nieuwe woningbouwprojecten waar de gemeente direct bij betrokken is moet de zogenoemde basiskwaliteit Duurzaam bouwen (Dubo) worden toegepast. De basiskwaliteit is gebaseerd op een voortschrijdende normstelling en zal worden aangescherpt. Deze basiskwaliteit kan worden bereikt door het toepassen van kostenneutrale duurzame maatregelen. De basiskwaliteit duurzame nieuwbouw binnen het plangebied kan op twee manieren worden bereikt:

- Door het toepassen van de voorkeurslijst duurzaam bouwen maatregelen

nieuwbouw.
- Door het instrument GPR-gebouwen toe te passen. Met dit rekeninstrument kunnen projecteigenaren zelf een alternatief maatregelenpakket samenstellen.

De gemeente kan het initiatief nemen om samen met de projecteigenaar een hogere kwaliteit te bereiken (streefkwaliteit).

De Gemeentelijke Praktijk Richtlijn Duurzaam Bouwen (GPR) is het resultaat van praktijkervaringen in de gemeente Tilburg en 80 andere gemeenten. Met het rekeninstrument kunnen projecteigenaren zelf een alternatief maatregelenpakket samenstellen. GPR Gebouw zet ontwerpgegevens van een gebouw om naar prestaties op het gebied van kwaliteit en duurzaamheid.

Haarlem Klimaatneutraal

In maart 2007 heeft de Haarlemse gemeenteraad in meerderheid uitgesproken dat Haarlem in 2030 een klimaatneutrale stad moet zijn. Voor de eigen organisatie geldt dit al vanaf 2015. Hiertoe heeft de gemeenteraad op 9 oktober 2008 een plan van aanpak vastgesteld. Kern van de aanpak is dat bij ieder (nieuw)bouwproject het energieaspect nader aandacht moet krijgen, waarbij in eerste instantie het gebruik van energie zo beperkt mogelijk moet worden gemaakt via bijvoorbeeld isolatie en zuinige apparatuur. Daarnaast dient zo veel mogelijk van duurzame energie gebruik te worden gemaakt door bijvoorbeeld situering en door zonne-energie in combinatie met warmte-koude opslag toe te passen. In de laatste plaats kan eventueel naar compensatiemaatregelen worden gezocht. Deze compensatiemaatregelen kunnen ook bestaan uit investeren in andere energie maatregelen buiten het gebied.

Nieuwbouw

Bij de nieuwbouw binnen het plangebied dienen minimaal de vaste maatregelen uit de nationale pakketten duurzaam bouwen te worden uitgevoerd. Dit betreft dus zowel utiliteitsbouw, grond- weg- en waterbouw als woningbouw. Daarbij moet gedacht worden aan gunstige oriëntatie op het zuiden voor het toepassen van zonneboilers en (in de toekomst) zonnecellen, compact bouwen en afkoppelen van regenwaterafvoer. Bij voorkeur wordt nu reeds rekening gehouden met een mogelijke verandering van bestemming in de toekomst. Dit staat ook bekend als flexibel bouwen.

3.2.10 Sport en recreatie

Recreatie speelt een belangrijke rol in onze samenleving. De gemeente richt zich hierbij op de zorg voor voldoende recreatievoorzieningen dicht bij huis en de bereikbaarheid van recreatievoorzieningen voor de gebruikers. In de Recreatienota wordt langzaam verkeer voor recreatieve doeleinden gestimuleerd. Haarlem is omgeven door waardevolle natuur- en recreatiegebieden. De duingebieden, het recreatiegebied Spaarnwoude en het groengebied Haarlemmermeer vervullen een belangrijke functie voor de recreërende Haarlemmer. Met betrekking tot het ontwikkelen van recreatieve waarden sluit de Recreatienota (1997) aan op de uitgangspunten van het Groenstructuurplan.

In het Speelruimteplan Haarlem (2000) wordt aangegeven dat een goed

spreiding van speelvoorzieningen zowel op buurt-, wijk- als stadsdeelniveau gewenst is. In eerste instantie wordt gemikt op bespeelbare open ruimte, in tweede instantie gaat het om speeltoestellen. Formele speelplaatsen zijn vooral gewenst waar de informele speelruimte onvoldoende aanwezig is of de openbare ruimte ongeschikt is om te spelen. Binnen de bestemming 'Cultuur en Ontspanning (CO)' worden speelfaciliteiten mogelijk gemaakt.

Hoofdstuk 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een inventarisatie van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten, alsmede resultaten van de verschillende milieuonderzoeken. Daarbij komen aspecten aan de orde zoals geluid, lucht- en bodemkwaliteit, natuurwaarden en externe veiligheid. Het gaat hier om zaken die kunnen leiden tot ruimtelijke beperkingen in het plangebied. In de bijlagen bij de toelichting zijn de uitgevoerde onderzoeken opgenomen.

Bestaande milieuhinder, zoals geluidhinder van bestaande wegen of bestaande legale bedrijvigheid, kan in beginsel niet via het bestemmingsplan worden verminderd voor zolang de bestaande situatie wordt gehandhaafd. Pas als nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het bestemmingsplan worden nagestreefd - bijvoorbeeld nieuwe woningen, nieuwe bedrijfsfuncties (al dan niet in een bestaand bedrijfsgebouw) of een nieuwe wegconstructie - kan dit worden vastgelegd met een bestemming die past binnen de (ruimtelijk relevante) milieunormen.

4.1 Geluid

Binnen de uitwerking van het structuurplan Haarlem wordt een deel van het gebied rond het voetbalveld van DSK opnieuw ingericht. Onderdeel van deze herinrichting is de realisatie van nieuwe woningen in dit bestemmingsplan. Deze te realiseren woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen in de zin van de Wet geluidhinder. Wanneer nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone van een gezoneerde weg worden gerealiseerd dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels van deze geluidgevoelige bestemmingen (artikel 77 Wet geluidhinder). Voor de bepaling van de ligging van de geluidgevoelige bestemmingen is gebruik gemaakt van “DSK II en DSK III, stedebouwkundig kader”.

Wegverkeer

De wegverkeerintensiteiten zijn ontleend aan een verkeersmodel van de gemeente Haarlem met peiljaar 2011 en prognosejaar 2021.

Voor verschillende punten op het bouwplan is de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer berekend met Standaard Rekenmethode II. Bij alle genoemde geluidbelastingen is rekening gehouden met een aftrek op basis van artikel 110g Wet geluidhinder. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Amsterdamsevaart, Prins Bernardlaan en Van Zeggelenplein bedraagt resp. maximaal 31 dB, 39 dB en 36 dB. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai nergens overschreden. De te realiseren woningen aan de Anna Kaulbachstraat liggen goed afgeschermd van het overige wegverkeer door de omringende bebouwing. Aan de normen uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

Railverkeer

De geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer op de spoorlijn Haarlem – Amsterdam bedraagt maximaal 44 dB en blijft daarmee ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

Conclusie

Aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. De te realiseren woningen aan de Anna Kaulbachstraat liggen goed afgeschermd van het overige wegverkeer door de omringende bebouwing. Aan de normen uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

4.2 Bodemparagraaf

In de Wet bodembescherming zijn bepalingen opgenomen ter behoud en verbetering van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Bij bestemmingswijzigingen, verbouwingen of graafwerkzaamheden zal in veel gevallen een bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden. De gemeente beoordeelt dat per geval. Met het bodemonderzoek kan bepaald worden of de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de beoogde functie.

Het verifiërend bodemonderzoek Anna Kaulbachstraat 16 (DSKIII) (bijlage 11) geeft aan dat ter plaatse van de onroerende zaak in de bovengrond van het noordelijk terreindeel een lichte verontreiniging met PCB is aangetoond. Verder zijn in de boven-, ondergrond en het grondwater geen verontreinigingen aangetoond. Op en in de bodem is geen asbesthoudend materiaal aangetoond.

De onroerende zaak bevat geen geval van ernstige bodemverontreiniging. Er zijn geen bodemverontreinigingen aangetroffen die een beperking vormen voor het gebruik van dit perceel 'wonen met tuin'.

4.3 Waterparagraaf

4.3.1 Beleid

In deze paragraaf komt de waterhuishoudkundige situatie in en rond het plangebied aan bod. Ook wordt ingegaan op de 'watertoets'. Daarbij gaat het om oppervlaktewater, grondwater, waterkwantiteit, waterkwaliteit, afkoppeling, compensatie, beleid etc. De watertoets is een wettelijk verplicht onderdeel van een bestemmingsplan en bestaat uit vroegtijdige afstemming met de waterbeheerder om de waterhuishoudkundige belangen op een juiste wijze in de planvorming te betrekken.

Europees, nationaal en provinciaal waterbeleid

Doelstelling van de Europese Kaderrichtlijn Water is dat het grond- en oppervlaktewater in 2015 van goede kwaliteit zal zijn. Hierbij is de uitdaging om op een duurzame, milieuvriendelijke en energiezuinige manier de kwaliteit van het water zo hoog mogelijk te maken en te houden en de gevolgen van overstroming en droogte te beperken.

Het Bestuursakkoord Water (2011) vervangt het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003 en geactualiseerd in 2008) en het Bestuursakkoord Waterketen (2007). In het Bestuursakkoord Water zetten het rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven in op versterking van de watersector door te investeren in kennis, innovatie en samenwerking. Het doel is, tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten, een mooi, veilig, schoon, gezond en duurzaam beheer van het watersysteem en de waterketen te bereiken.

De Waterwet uit 2009 regelt het beheer van grond- en oppervlaktewater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op basis van deze wet is toen ook het Nationaal Waterplan vastgesteld. In dat plan worden antwoorden geformuleerd op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie en economie en investeren in een duurzaam waterbeheer. Dit programma is gericht op duurzame veiligheid en zoetwatervoorziening.

Het motto van het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is het beschermen, benutten, beleven en beheren van water. De klimaatverandering, het steeds intensievere ruimtegebruik in Noord-Holland en de toenemende economische waarde van wat beschermd moet worden, vragen om een herbezinning op de waterveiligheid, het waterbeheer en de ruimtelijke ontwikkeling.

Waterbeheerplan Rijnland 2010-2015

Onder het motto 'droge voeten en schoon water' staat al het werk van het Hoogheemraadschap van Rijnland in het teken van de drie hoofddoelen: veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Het hoogheemraadschap kiest voor een gebiedsgerichte aanpak met een pakket aan maatregelen en uitvoeringsprogramma om de drie hoofddoelen tijdens de planperiode te verwezenlijken.

Keur van Rijnland

Om initiatieven van burgers, bedrijven en organisaties die het watersysteem kunnen beïnvloeden te kunnen reguleren, maakt Rijnland gebruik van de Keur en bijbehorende uitvoeringsregels. Hierin staat waaraan werkzaamheden moeten voldoen die invloed hebben op het watersysteem. In de Keur 2015 gaat Rijnland niet langer uit van een 'nee tenzij' aanpak maar van een 'ja, tenzij' en geeft daarmee verantwoordelijkheid en flexibiliteit aan de initiatiefnemers waar dat kan en stelt regels waar dat moet. Deze aanpak zorgt voor minder regeldruk en daarmee voor minder vergunningen en meldingen.

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist, dat:

a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
    1. wordt - zo nodig na zuivering bij de bron - hergebruikt;
    2. wordt lokaal - zo nodig na retentie of zuivering bij de bron - in het milieu gebracht.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze

voorkeursvolgorde is echter niet altijd verplicht. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Integraal Waterplan Haarlem

De gemeente Haarlem en het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben eind 2004 het Integraal Waterplan Haarlem vastgesteld en in 2014 geactualiseerd. Centrale doelstelling van het Integraal Waterplan is het creëren van een veilig, veerkrachtig en ecologisch gezond watersysteem. Om ervoor te zorgen dat het Haarlemse waternetwerk bestand is tegen klimaatsverandering (hoger zeeniveau, toename van de hoeveelheid en intensiteit van de neerslag), inklinking van de bodem en verstedelijking (toename verhard oppervlak) is ruimte voor oppervlaktewater nodig. Ruimte voor extra oppervlaktewater kan worden gevonden door het verbreden van bestaande watergangen en het graven van nieuwe watergangen.

4.3.2 Plansituatie

Watertoets

De watertoets is een instrument om te borgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen in beschouwing worden genomen bij de totstandkoming van een bestemmingsplan. Het betrekken van de waterbeheerder bij de planvoorbereiding behoort hier toe. Het 'moederbestemmingsplan' Zomerzone Noord is al eerder aan Rijnland voorgelegd. Deze was dusdanig onderbouwd en van advies voorzien dat positief geadviseerd is door Rijnland. Aangaande het onderhavige bestemmingsplan heeft Rijnland op 30 september 2015 aangegeven dat door de aanwezigheid van meer onverhard oppervlak het duidelijk is dat door de nieuwe situatie sprake is van een grote versnelde afvoer en dat er dus niet gecompenseerd hoeft te worden.

Grondwater

Het plangebied maakt onderdeel uit van de boezem van Rijnland en is gelegen ten oosten van het Spaarne. Vanaf het Spaarne tot aan de polders neemt het maaiveldniveau af van gemiddeld circa NAP +0,5m tot circa NAP -1,5 m. Het boezempeil in Haarlem bedraagt NAP -0,60 m. De belangrijkste waterlopen in Haarlem zijn het Spaarne, de Delft en de Leidsevaart. Enkele kleinere waterpartijen worden op een afwijkend peil beheerst. De grondwaterstanden in Haarlem zijn over het algemeen vrij hoog. Om grondwateroverlast te voorkomen zijn dan ook onder een groot aantal wijken in Haarlem drainagesystemen aangelegd. Deze systemen hebben grote, positieve invloed op het functioneren van het lokale grondwatersysteem. De werking van de oude drainage is echter vaak onvoldoende. Op het moment dat nieuwe infrastructurele of bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden in het plangebied, wordt nieuwe drainage aangelegd of de oude drainage vervangen.

Het plangebied ligt niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied. Het dichtstbijzijnde beschermingsgebied ligt op enkele kilometers afstand (duingebied). De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op de grondwater beschermingsgebieden.

Waterkwantiteit

Er is geen open water binnen het plangebied. Voor zover bekend zijn er geen problemen met de afvoer van water in het plangebied. Het maaiveld ter plaatse bedraagt circa NAP 0,0 m. In de huidige situatie is het plangebied grotendeels verhard, bestaand uit fiets- en wandelpaden, school- en schoolpleinen. De nieuwe speeltuin kent een oppervlakte groen van meer dan 2000 m2 en aansluitend een toekomstig stuk openbaar groen van 1.000 m2.

Bestaande situatie:	Nieuwe situatie:
Openbaar groen: 1.489 m2	Openbaar groen: 2.338 m2 = verbetering met 849 m2
Verharding: 3.141 m2	Verharding: 2.656 m2 = positieve afname met 485 m2
Speelzand: 1.258 m2	Tuin (rekening houden 60% verhard) 979 m2 = verbetering
Dak: 1.835 m2	Dak: 1.750 m2 = positieve verlaging met 85 m2

In het kader van het beleid van de waterbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland) is het daarom niet nodig om oppervlaktewater te creëren. De situatie verbeterd aanzienlijk.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit van de watergangen in de nabijheid van het plangebied voldoen aan de normen voor water met de functie stedelijk water. De ontwikkelingen binnen het plangebied hebben weinig, of een positieve invloed op de waterkwaliteit vanwege betere scheiding van waterstromen door nieuwe technieken.

De waterkwaliteit buiten het plangebied neemt toe doordat men een deel van het regenwater van het gemengde rioolstelsel afhaalt, waardoor uit het gemengde rioolstelsel minder water zal overstorten op het oppervlaktewater tijdens hevige neerslagperiode. Uitgangspunt voor de gemeente is dat het hemelwater dat op het gebouw valt, wordt afgekoppeld door middel van een schoonwaterriool richting het oppervlaktewater. Dit levert een verbetering op voor het watersysteem als geheel. Er vinden geen verdere ingrepen plaats in het lokale watersysteem.

Riolering

In de huidige situatie ligt er een verbeterd gescheiden rioolstelsel. Niet verontreinigd hemelwater wordt afgevoerd naar het schoonwater riool, het afvalwater wordt afgevoerd via het vuilwaterstelsel. In de nieuwe situatie wordt het vuilwater van onder andere de sanitaire voorzieningen gescheiden van het hemelwater en wordt aangesloten op het gemeenteriool. Voor de afvoer van regenwater van openbare ruimtes en daken hanteert het waterschap het beslisschema ‘Directe afvoer regenwater op open water’. Uitgangspunt van dit schema is dat in de meeste situaties het afstromend regenwater schoon is, waardoor het in principe zonder verdere beperkingen in het oppervlaktewater of

het hemelwaterstel geloosd mag worden. Het waterschap gaat ervan uit dat voor dit plan geen zuiverende voorzieningen verplicht zijn.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling, daar waar mogelijk, aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven zuiveringsmaatregelen achteraf. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater, waar mogelijk, wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen van berm- of bodempassages;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand-, slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan.

Conclusie

In de huidige situatie is het gebied al grotendeels verhard. In de toekomstige situatie neemt het verhard oppervlak af. In het kader van het beleid van Rijnland is het daarom niet nodig om oppervlaktewater te compenseren.
Verder wordt verwacht dat de bebouwing in de gebruikssituatie geen significante invloed heeft op de grondwaterstanden en het watersysteem in de omgeving. Ook wordt de situatie verbeterd, waardoor wateroverlast in de gebruikssituatie wordt voorkomen. De invloed op de grondwaterstand tijdens de bouw is afhankelijk van de uitvoeringsmethode.

4.4 Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit is van belang voor de gezondheid van mens en dier en voor de kwaliteit van het milieu. In de Europese Unie zijn daarom grenswaarden afgesproken waaraan de concentraties van een aantal stoffen vanaf bepaalde ingangsdata moeten voldoen. Die grenswaarden en regelgeving om ze tijdig te bereiken en te handhaven, zijn in Nederland opgenomen in de Wet milieubeheer, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen.

Er vinden in het plangebied geen voor de luchtkwaliteit relevante wijzigingen van toegestane functies plaats die niet al in het vorige bestemmingsplan (Zomerzone Noord) ruimtelijk zijn vastgelegd. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is voor wat betreft de luchtkwaliteit al rekening gehouden met de DSK-plannen (DSK I, II, III). Zekerheidshalve wordt in een aanvullende

rapportage opnieuw beoordeeld of DSK III bezwaren kan ondervinden vanwege de luchtkwaliteitseisen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm).

Toetsing

Een ontwikkeling voldoet onder meer aan de regelgeving voor de luchtkwaliteit indien deze een zeer gering ('Niet In Betekenende Mate' NIBM) effect heeft op die luchtkwaliteit. Dat effect wordt bepaald door (de uitstoot van) het autoverkeer dat een ontwikkeling genereert. Volgens de AmvB NIBM en de Regeling NIBM is van NIBM onder meer sprake als een ontwikkeling een uitbreiding met minder dan 1500 extra woningen inhoudt.

Het plan DSK III omvat de realisatie van 21 woningen. Daarnaast worden een speeltuin, een speeltuingebouw en een speelveld voorzien. Deze speelvoorzieningen zijn voor lokaal gebruik en hiervan is geen relevante generatie van autoverkeer te verwachten. Een aantal van 21 woningen blijft zeer ver beneden het criterium van maximaal 1500 woningen. Op grond daarvan is evident dat sprake is van 'Niet In Betekenende Mate' - gevolgen voor de luchtkwaliteit. Op grond van artikel 5.16 lid 1 onder c van de Wm is verder onderzoek dan niet nodig en wordt voldaan aan de regelgeving voor de luchtkwaliteit.

Er wordt ook voldaan aan de regelgeving voor de luchtkwaliteit indien de concentraties van stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}, $PM_{2,5}$) voldoen aan de daarvoor geldende grenswaarden (Wm art 5.16.lid 1 onder a).
Voor een beeld van de bestaande en te verwachten luchtkwaliteit in de omgeving van DSK 3 is de zogeheten NSL-Monitoringstool geraadpleegd (www.nsl-monitoring.nl). Daarmee berekent de Rijksoverheid jaarlijks de luchtkwaliteit langs relevante wegen in Nederland. De dichtst bij DSK3 gelegen relevante weg is de Prins Bernhardlaan. De hoogst berekende concentraties langs deze weg binnen de periode 2015-2030 bedragen:

- 24 µg/m^3 NO_2 als jaargemiddelde (grenswaarde 40 µg/m^3);
- 20 µg/m^3 fijnstof PM_{10} als jaargemiddelde, na wettelijke zeezoutcorrectie met 3 µg/m^3 (grenswaarde 40 µg/m^3);
- 8 dagen met etmaalgemiddelde PM_{10} boven 50 µg/m^3 na aftrek van 4 dagen zeezoutcorrectie; (toegestaan zijn 35 dagen >50 µg/m^3);
- 14 µg/m^3 fijnstof $PM_{2,5}$ als jaargemiddelde (grenswaarde is 25 µg/m^3) .

Er wordt dus zeer ruim voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit en er zijn geen bezwaren tegen realisatie van DSK 3.

4.5 Externe veiligheid

Binnen en in de naaste omgeving van het plangebied komen geen bedrijven voor die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Er is in de nabijheid van het plangebied wel sprake van een transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, namelijk de Hogedruk-aardgasleiding die loopt onder het fietspad op de Prins Bernhardlaan. Onderzoek heeft uitgewezen dat de geplande ontwikkeling buiten het invloedsgebied van de leiding valt (zie afbeelding 4.1).



Afbeelding 4.1 Invloedsgebied externe veiligheid

Dat betekent dat het toevoegen van bebouwing geen gevolgen heeft voor de ontwikkeling van het groepsrisico. Het College hoeft daarom over deze ontwikkeling geen verantwoording af te leggen over het groepsrisico. Als gevolg van externe veiligheid zijn geen belemmeringen voor deze ontwikkeling te verwachten.

4.6 Natuurwaarden

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in of nabij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden of Natura2000-gebieden. Evenmin maakt het plangebied deel uit van een in gevolge de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied of de nationale Ecologische Hoofdstructuur. Gebiedsbescherming is derhalve niet aan de orde.

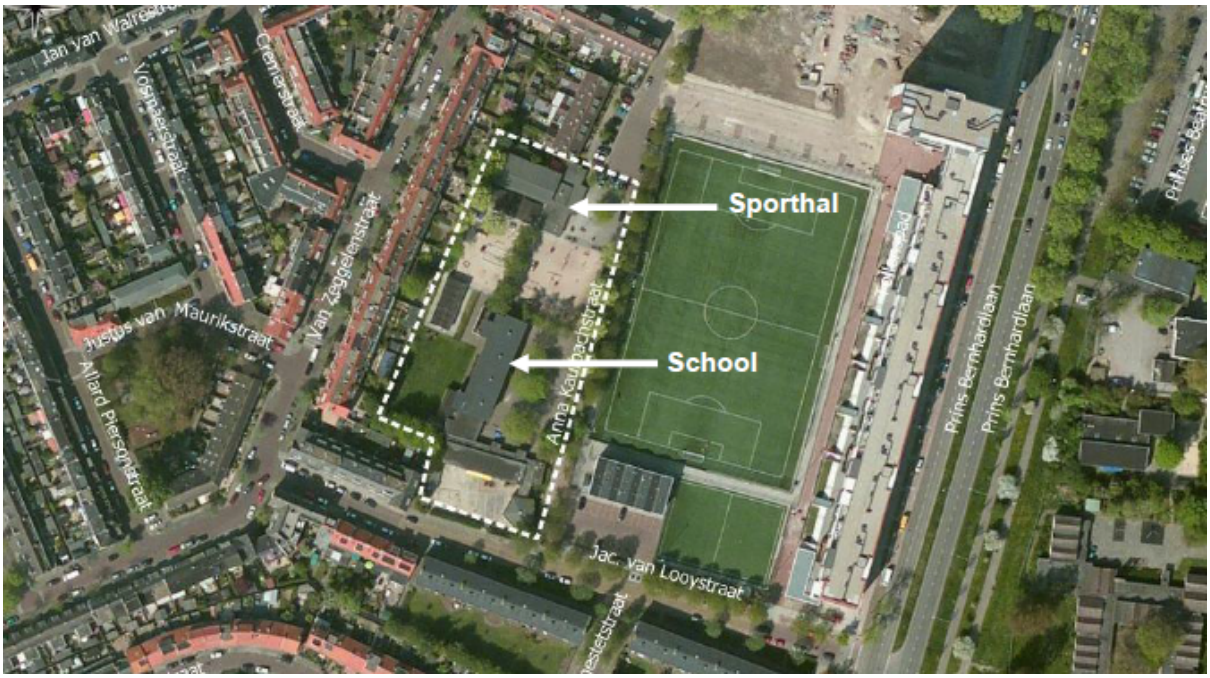
Soortenbescherming

De Flora- en faunawet is gericht op de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet kent een verbod op het doden, vangen, verzamelen, aantasten of verstoren van beschermde dier- en plantsoorten. Alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, tenzij ontheffing wordt verleend door de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. In principe zijn alle van nature in de Europese Unie voorkomende zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen beschermd. Tevens is een aantal

vaatplanten, insecten, weekdieren en overige in- en uitheemse diersoorten die in Nederland voorkomen beschermd. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2).

Belangrijke vraag is of als gevolg van de bestemmingswijziging (en de gevolgen van deze wijziging) sprake is van aantasting (van leefgebieden) van beschermde soorten.

Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn geraadpleegd: de brochure van de provincie Noord-Holland 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Holland' en het voorkomen van soorten in de database van www.waarneming.nl. Daarnaast heeft Econsultancy in 2015 een ecologisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Martin Luther Kingschool en de sporthal, gelegen aan de Anna Kaulbachstraat (bijlage 4). Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de ook door Econsultancy in augustus 2014 op de onderzoekslocatie uitgevoerde quicksan flora en fauna. Voor de sporthal heeft Econsultancy in december 2014 een quickscan flora en fauna uitgevoerd.



Afbeelding 4.1: Plangebied

De Martin Luther Kingschool is een leegstaand gebouw. Het westelijke deel van het terrein is ingericht met gazon waar rondom struweel aanwezig is. Rond het oostelijke deel van de bebouwing is een speelplein aanwezig. Aan de noordzijde van de sporthal zijn enkele hoge bomen aanwezig.

De sporthal is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, de klimop tegen de hal biedt een slaapplaats voor de huismus.

Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid voor verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing. Er zijn geen uitvliegende,

invliegende of zwermende vleermuizen aangetroffen. Op basis hiervan kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing geen functie heeft als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Ook huismussen maken geen gebruik van het school- of sportterrein. Er zijn geen nesten aanwezig of andere elementen uit het functionele leefgebied zoals stofbaden of drinkgelegenheid.

Kortom, ten aanzien van de sloopwerkzaamheden en realisatie van de plannen zijn overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen en huismussen niet aan de orde. In tabel V in de samenvatting van het rapport wordt nader onderzoek voorgesteld voor broedvogels. Dit is in het onderzoek 'Bomentoets' gedaan, paragraaf 4.7.

4.7 Monumentale bomen

Vanaf 2015 zijn groeiplaatsen van monumentale bomen beschermd in Haarlemse bestemmingsplannen. De bescherming van de monumentale of waardevolle boom zelf is geregeld in de Haarlemse Bomenverordening. In dit bestemmingsplan zijn de monumentale / waardevolle bomen uit de inventarisatie (2009) met beschermende regels opgenomen.



Afbeelding 4.2: Bomeninventarisatie

Een boom kan als monumentaal zijn aangewezen als deze voldoet aan één of meer van de volgende criteria: minimaal 50 jaar oud en/of van cultuurhistorisch belang en/of een bijzondere soort en/of een herdenkingsboom. De vastgestelde monumentale bomen staan op de monumentale bomenlijst van Haarlem uit 2009. Als er in dit bestemmingsplan gesproken wordt over monumentale bomen worden daarmee monumentale én waardevolle bomen bedoeld. Dit bestemmingsplan legt groeiplaatsen voor monumentale/waardevolle bomen vast die in de openbare ruimte staan. Bomen op particuliere terreinen die voldoen aan de criteria om monumentaal te worden, zijn niet opgenomen. Hiervoor geldt dat er nog geen beleid is vastgesteld en dat er ook (nog) geen afspraken zijn gemaakt met de eigenaren van de gronden waar deze monumentale bomen staan.

Om de groeiplaats te kunnen bepalen is voor alle monumentale/waardevolle bomen in de openbare ruimte de te verwachten maximale kroonprojectie onderzocht. Dit is de maximale oppervlakte van de kroon gemeten in het horizontale vlak van een volgroeide boom. Deze is bepaald aan de hand van

onderzoek naar maximale groeiverwachting en afhankelijk van het type boom, de huidige leeftijd en de groeiomstandigheden van de desbetreffende bomen. In het bestemmingsplan is voor de groeiplaats de dubbelbestemming 'Waarde - Groeiplaats monumentale boom' opgenomen. Binnen deze dubbelbestemming geldt een bouwverbod en is een omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden (aanlegvergunning). Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het verbod om te bouwen indien de aanvrager met een groentoets aantoont dat de groeiplaats van de monumentale boom niet onevenredig wordt aangetast.

De bomen aan de oostzijde van het fiets/wandelpad zijn Hollandse linden, met verschillende stamdiameter door vervanging van eerder vergane bomen. Door lengte, ligging en aard van de (volwassen) bomen heeft deze Lindenrij een structuurbepalend karakter. Deze bomen zijn beeldbepalend voor de buurt. Daarom zullen deze bomen ook in de toekomstige situatie behouden blijven. Aan de westzijde van hetzelfde fiets-wandelpad zijn Hollandse iepen en zuilvormige iepen aanwezig, ook verschillend in leeftijd, dus stamdiameter. Het structuurbepalend en daarmee beeldbepalende karakter is aanwezig, maar door meer diversiteit in soort en leeftijd enigszins minder van belang dan de Hollandse linden. De overige bomen in dit gedeelte van het plangebied zijn niet beeldbepalend voor de omgeving. Omdat deze bomen niet passen in onderhavig ontwikkelingsplan zullen deze bij de verdere uitvoering worden verwijderd. Er is in de bomen redelijk veel dood hout aanwezig. De andere bomen die in het zuidwestelijke deel staan, zijn geïnventariseerd en zijn geen van allen beeldbepalende bomen.

De bomen zijn ook beoordeeld op gaten en scheuren waar mogelijkerwijs vleermuizen een verblijfplaats (zomer, paar en/of kraam) kunnen hebben. De bomen zijn als ongeschikt beoordeeld als verblijfplaats voor vleermuizen. Er worden dan ook geen conflicten verwacht ten aanzien van de flora- en faunawet.

4.8 Parkeren

Eénentwintig eengezinswoningen in het duurste prijssegment hebben behoefte aan 30 parkeerplaatsen (21 x 1,4 parkeerplaats per woning). Het plan voorziet in 19 parkeerplaatsen in een carport aan de achterzijde van de aan de Anna Kaulbachstraat gelegen woningen. Voor de resterende behoefte ter grootte van 11 parkeerplaatsen wordt in de Anna Kaulbachstraat een parkeerstrook van ca. 135 meter lengte aangelegd. Deze parkeerstrook loopt ook door tot voor de bestaande woningen aan de Anna Kaulbachstraat 2-12. Dit doorlopen gaat ten koste van de huidige 14 'gestoken' parkeerplaatsen.

De speeltuin is een wijkvoorziening. Voor een dergelijke voorziening bestaat geen parkeerkencijfer. Buurtbewoners die toch met de auto naar de speeltuin komen, verlaten binnen het hetzelfde invloedsgebied in principe een andere parkeerplaats, waardoor de parkeerbalans hierdoor niet verandert. Het stedenbouwkundig plan bestemd evenwel 1 parkeerplaats voor de speeltuin.

De openbare weg dient als gevolg daarvan ruimte te bieden aan 26 parkeerplaatsen (11+14+1). Op de nieuwe parkeerstrook langs de westzijde van de Anna Kaulbachstraat passen 21 personenauto's. Een tweede

parkeerstrook van 120 meter lengte wordt aangelegd langs de oostzijde van de Anna Kaulbachstraat. Hierop kunnen nog eens 20 personenauto's geparkeerd worden. Het plan voorziet met een totaal van 60 parkeerplaatsen (19+21+20) ruim voldoende in haar behoefte aan parkeerplaatsen.

4.9 Cultuurhistorie

Het ruimtelijke beeld van het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door dat van een schoolcomplex uit de jaren vijftig van de vorige eeuw, dat is gebouwd volgens een modernistisch stedenbouwkundig plan, waarbij de samenhang tussen de bebouwing en buitenruimten een belangrijk uitgangspunt van het ontwerp vormde. De bebouwing kenmerkt zich door shake-hands-architectuur, waarbij moderne materialen en constructriemethoden gecombineerd zijn met traditionele baksteengevels en vormmiddelen. Het scholencomplex is niet geheel conform de oorspronkelijke plannen gerealiseerd. Bovendien is één van de schoolgebouwen reeds gesloopt. In het onderzoeksgebied bevinden zich geen historisch-ruimtelijke structuren, die van belang zijn vanwege hun ouderdom en als constante factor een belangrijke verwijzing zijn naar eerdere (prestedelijke) fasen in de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. De ruimtelijke structuur binnen het onderzoeksgebied werd na de aanleg in de jaren vijftig gedeeltelijk gewijzigd. De volgende ruimtelijke aspecten van het oorspronkelijk concept zijn in de huidige situatie nog waarneembaar en van enige cultuurhistorische waarde:

- het beloop van de Anna Kaulbachstraat;
- ligging van het schoolplein van de Van Zeggelenschool tussen het schoolgebouw en de Anna Kaulbachstraat;
- de ligging van de speelplaats van kleuterschool De Woelwaters tussen het schoolgebouw en de Jac. van Looystraat.

De gebouwen in het plangebied zijn getoetst op de aanwezigheid van bijzondere cultuurhistorische of historisch-ruimtelijke kenmerken aan de hand van een vijftal ruimtelijke en cultuurhistorische waarderingscriteria:

1. het belang van het object als onderdeel van het oorspronkelijke stedenbouwkundig concept van het scholencomplex en daarmee van de belangrijkste cultuurhistorische gebiedskarakteristiek;
2. het belang van het object vanwege de bijzondere betekenis voor het beeld van de omgeving, vanwege opmerkelijke ligging / zichtlijnen / landmark;
3. het belang van het object vanwege de herkenbaarheid van het oorspronkelijke architectonische en functionele concept;
4. het belang van het object wegens de authenticiteit / gaafheid van hoofdvorm, gevelindeling en/of detaillering;
5. het belang van het object vanwege de kenmerkende / bijzondere / zeldzame typologie, ontwerpstijl, vorm en/of materiaalgebruik.

Het gaat dus om een aantal cultuurhistorische en architectuurhistorische, maar ook contextuele, historisch-ruimtelijke criteria, die de objecten duiden als onderdeel van een specifieke (lokale) ruimtelijke ontwikkeling, in dit geval de oorspronkelijke bouwfase van het scholencomplex aan de Anna Kaulbachstraat

(1955-1960), en de latere uitbreidingen en wijzigingen.

De bebouwing binnen het plangebied heeft enige cultuurhistorische waarde. In de cultuurhistorische quickscan is opgenomen dat voor objecten, complexen en complexonderdelen met enige cultuurhistorische waarde behoud mogelijk is, maar dat dit vanuit cultuurhistorisch perspectief niet noodzakelijk is. Om de onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken wordt de bebouwing dan ook gesloopt. Verder is binnen het plangebied een voetpad langs het DSK-terrein opgenomen met een waardevolle laanbeplanting en heeft ook het voetpad zelf enige cultuurhistorische waarde. Bovendien zijn er een aantal karakteristieke monumentale bomen aanwezig. Het voetpad met zijn laanbeplanting en de monumentale bomen zullen behouden blijven.

4.10 Archeologie

Het huidige Haarlem ligt zowel op de oudste strandwal, 56 eeuwen geleden ontstaan, als op de op een na oudste strandwal van Nederland. Op deze strandwallen bouwden jagers en vissers in de nieuwe steentijd (vanaf 3600 v. Chr.) eenvoudige onderkomens. Vanaf de bronstijd (2000-800 v. Chr.) legden de mensen akkers aan en bouwden ze boerderijen. Vele eeuwen later, in de Karolingische tijd (7^{e}-8^{e} eeuw n. Chr.), onstond op een strategische plek aan het Spaarne de nederzetting Harulahem. Harulahem, wat huis(en) op een open plek in een op zandgrond gelegen bos betekent, is later verbasterd tot Haarlem. Haarlem ontwikkelde zich al snel tot een belangrijke stad in Holland en kreeg in 1245 stadsrechten. De resten van woningen, huisraad en andere sporen van vroegere bewoning zijn in de loop der eeuwen door natuurlijke processen en kunstmatige ophogingen verborgen geraakt in de Haarlemse bodem. Zo is Haarlemse bodem een opeenstapeling geworden van diverse lagen van 56 eeuwen bewoningsgeschiedenis.

Archeologische verwachting plangebied

Op de Archeologische beleidskaart Haarlem behoort het plangebied tot categorie 4, met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Om de archeologische waarde van het plangebied aan de Anna Kaulbachstraat specifiek te kunnen bepalen is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd, 'Archeologisch bureauonderzoek met aanvullende boringen (IVO-O) (Anna Kaulbachstraat, gemeente Haarlem. Hollandia reeks 541, september 2015)'. In dit onderzoek zijn de relevante historische en archeologische gegevens in kaart gebracht.

Het plangebied is buiten de historische kern van Haarlem gelegen, in een historisch gezien relatief laaggelegen gebied tussen strandwallen. In de 20e eeuw is het gehele gebied voor nieuwe woonwijken opgehoogd. Dit opgebrachte zandpakket is zeer waarschijnlijk binnen het gehele plangebied aanwezig. Het uitgevoerde verkennend booronderzoek heeft aangetoond dat er een dik pakket recentelijk opgebrachte bovengrond aanwezig is. Deze laag was tot minimaal anderhalve meter onder het maaiveld aanwezig. Het strandwalzand is slechts in een boring aangetroffen, op drie meter onder het maaiveld.

Potentiële vindplaatsen zouden aanwezig kunnen zijn binnen de kleilaag met

veenbrokken en binnen de veenlaag. De lagen bevinden zich minimaal -1,09 m. NAP en maximaal -2,47 m. NAP, dat is respectievelijk 1,70 m. en 2,80 m. onder het huidige maaiveld. Om potentieel aanwezige vindplaatsen nader in kaart te brengen kan vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek ingezet worden. Hierbij wordt een intensiever boorgrid gehanteerd dan bij de verkennende boringen.

Gelet op de diepte waarop de voorgenomen bodemingrepen plaats zullen vinden is geen vervolgonderzoek vereist. De bovenste anderhalve meter van het plangebied bestaat uit een twintigste eeuwse ophogingspakket. De geplande bouw- en sloopwerkzaamheden, zoals beschreven in dit bestemmingsplan, zullen de bodem namelijk slechts tot op een diepte van een meter verstoren, met uitzondering van de heipalen. De mate van verstoring die de heipalen toebrengen aan een mogelijk aanwezige vindplaats zijn in verhouding tot de oppervlakte van het plangebied en de mogelijk aanwezige archeologische resten nihil.

Voor toekomstige bodemingrepen, ingrepen die niet beschreven staan in dit bestemmingsplan, dient vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek wel ingezet te worden.

4.11 Duurzaamheid en energie

Duurzaamheid staat hoog op de maatschappelijke agenda. Per 1 januari 2015 zijn de wettelijke eisen op het gebied van duurzaamheid in het bouwbesluit opnieuw verder aangescherpt. Het betreft hier vooral de EPC-waarde van woningen.

In het plangebied zal aandacht besteed worden aan bovenwettelijke eisen. Bij de nadere uitwerking van de woningen zal dit vorm krijgen. Zo is het denkbaar dat kopers hun woning zo samen kunnen stellen dat ze energieneutraal zijn.

4.12 Vliegverkeer

Met ingang van 1 februari 2003 is het zogenoemde Luchthavenindelingbesluit (LIB) van kracht. In het LIB, onderdeel van de gewijzigde Wet Luchtvaart (ofwel de 'Schipholwet'), is rond de luchthaven Schiphol een beperkingengebied aangewezen. Hierbinnen gelden regels omtrent beperking van bestemming en gebruik van grond in verband met het externe veiligheidsrisico en de geluidbelasting vanwege het luchthavenverkeer. Daarnaast worden regels gesteld omtrent beperkingen van de maximale hoogte van objecten en van vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik. De hoogtebeperkingen zijn opgelegd om ervoor te zorgen dat vliegtuigen op een veilige manier van en naar de luchthaven Schiphol kunnen vliegen.
De beperkingen voor de vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik zijn opgelegd om te voorkomen dat zich in de nabijheid van de luchthaven concentraties vogels bevinden, die hinderlijk kunnen zijn voor vliegtuigen.

Onder vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik wordt verstaan:

- industrie in de voedselsector met extramurale opslag of overslag;

- viskwekerijen met extramurale bassins;
- opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
- natuurreservaten en vogelreservaten;
- moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.

Voor het bestemmingsplan heeft de hoogtebeperking gezien de gehanteerde maximale bouwhoogten geen gevolgen en is ook geen sprake van vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik.

4.13 MER-beoordeling

In de Wet milieubeheer zijn bepalingen opgenomen voor het behoud en het verbeteren van de milieukwaliteit. Dit heeft uiteraard raakvlakken met het bestemmingsplan waarin de milieukwaliteit een belangrijk onderdeel is van de ruimtelijke belangenafweging. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de bepaling in de Wet milieubeheer dat voor (bepaalde) inrichtingen een milieuvergunning vereist is. De Wet milieubeheer bevat bepalingen die een rechtstreekse relatie hebben met bestemmingsplannen.

In de Wet milieubeheer en het op grond van deze wet vastgestelde Besluit milieueffectrapportage 1994 is bepaald dat voor een bestemmingsplan in bepaalde gevallen een milieu-effectrapportage (mer) moet worden opgesteld. Volgens het Besluit milieueffectrapportage 1994 bestaat er een mer-beoordelingsplicht voor de uitvoering of wijziging van een stadsproject. Hiervan is sprake als een nieuwbouwproject de omvang heeft van 100 hectare of meer of wanneer wordt voorzien in de realisatie van een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m2 of meer.

Volgens het Besluit milieueffectrapportage 1994 moet er voor een ruimtelijk plan (zoals een bestemmingsplan of een uitwerkingsplan) dat de nieuwbouw van 2.000 woningen of meer mogelijk maakt in een aaneengesloten gebied binnen de bebouwde kom, worden beoordeeld of er een milieueffectrapportage (mer) opgesteld dient te worden. De MER wetgeving is in 2011 aangepast (Besluit van 21 februari 2011). De verandering gaat om de D-lijst met activiteiten, plannen en besluiten, waarvan het uitvoeren van een MER-beoordeling verplicht is. Dit geldt voor zover de drempel, zoals bij iedere activiteit genoemd, wordt overschreden. Is dit niet het geval dan moet een zogeheten vormvrije MER-beoordeling worden uitgevoerd. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarde vallen moet een toets worden uitgevoerd.

In dit bestemmingsplan wordt niet voorzien in de realisatie van m.e.r.-plichtige, dan wel m.e.r.-plichtige beoordelingsplichtige activiteiten.

Hoofdstuk 5 JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Haarlem. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Er is één landelijke voorziening waar alle ruimtelijke plannen voor een ieder volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Hiertoe dienen alle bestemmingsplannen te voldoen aan landelijk vastgestelde standaarden. In de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (hierna SVBP 2012) zijn de hoofdgroepen van bestemmingen bepaald, zoals Wonen, Bedrijven e.d. Ook geeft de SVBP bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Dat leidt ertoe dat de systematiek zoals gehanteerd in dit bestemmingsplan, op ondergeschikte onderdelen af kan wijken van de voorheen geldende planologische regelingen.

Het juridische bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De planregels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

5.2 Juridische planopzet

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meer locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van groot belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Denk hierbij aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling, het monitoren van beleid en de handhaving.

Er is één landelijke voorziening waar alle ruimtelijke plannen voor een ieder volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn: www.ruimtelijkeplannen.nl. Hiertoe dienen alle bestemmingsplannen te voldoen aan landelijk vastgestelde standaarden. In de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (hierna SVBP 2012) zijn de hoofdgroepen van bestemmingen bepaald, zoals Wonen,

Bedrijven e.d. Ook geeft de SVBP bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels.

De regels van het bestemmingsplan vallen conform de SVBP 2012 in 4 hoofdstukken uiteen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Hoofdstuk Bestemmingsregels

Hoofdstuk Algemene regels

Hoofdstuk Overgangs- en slotregels

5.2.1 Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van de begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. Bij toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normaal spraakgebruik.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten gemeten moeten worden. Een aantal bepalingen is op grond van de SVBP dwingend voorgeschreven.

5.2.2 Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

5.2.2.1 Bestemmingen

Artikel 3 ***Cultuur en ontspanning***

De bestemming 'Cultuur en ontspanning' wordt gebruikt voor de speeltuin. Binnen deze bestemming is de bouw van een speeltuingebouw mogelijk. Ondergeschikte detailhandel en/of horeca-activiteiten ten dienste van deze voorzieningen zijn mogelijk. De hoogte van het speeltuingebouw mag niet meer bedragen dan 4 meter. Het speeltuingebouw heeft een oppervlakte van maximaal 250 m2.

Artikel 4 ***Groen***

Het (openbare) groengebied van structurele aard is specifiek bestemd als 'Groen'. Bermen en bomen langs wegen maken deel uit van de bestemming 'Verkeer'. Binnen de bestemming 'Groen' zijn onder meer nutsgebouwtjes, (ondergrondse) afval- en recyclebakken en reclameuitingen toegestaan. Binnen de bestemming 'Groen' zijn geen vaste speelvoorzieningen toegestaan.

Artikel 5 ***Tuin 1***

De op de verbeelding voor 'Tuin 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdbebouwing. Binnen deze bestemming zijn slechts erkers, erfafscheidingen, tuinen en verhardingen toegestaan. Een aan- of uitbouw of

een bijgebouw zoals een berging kan niet binnen deze bestemming worden gebouwd. Deze bestemming komt vaak voor aan de voorzijde van woningen. Bebouwing aan de voorzijde van woningen geeft een rommelig beeld. Parkeren in tuinen met bestemming 'Tuin 1' is niet toegestaan.

Artikel 6 *Tuin 2*

De op de verbeelding voor 'Tuin 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen en erven behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdbebouwing. Deze bestemming komt voor in tuinen aan de achterkant van gebouwen, de zogeheten erven. Op deze gronden mogen onder voorwaarden aan- en uitbouwen en bijgebouwen worden gebouwd. Het is niet toegestaan dat de gronden met de bestemming 'Tuin 2' geheel worden volgebouwd. Dit in het belang van de woonkwaliteit in de vorm van voldoende openheid. In de planregels zijn daarom beperkende bouwregels opgenomen. De gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 50 procent van het bestemmingsvlak met een maximum oppervlakte van 40 m². De hoogte van de aan- en uitbouwen mogen maximaal 4 meter en bijgebouwen maximaal 3 meter bedragen. Dakterrassen zijn toegestaan op aan- en uitbouwen tenzij er sprake is van privaatrechtelijke belemmeringen.

Per woning moet minimaal 1 parkeerplaats binnen de Tuin-2 bestemming worden gerealiseerd. Deze eis is vastgelegd in de regels.

Artikel 7 *Tuin 3*

De op de verbeelding voor 'Tuin 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen en erven behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdbebouwing. De gronden die onder deze bestemming vallen mogen voor 100 procent worden bebouwd. De bouwhoogte van aan- en uitbouwen mag maximaal 4 meter bedragen; de bouwhoogte van bijgebouwen en van bouwwerken geen gebouw zijnde mag maximaal 3 meter bedragen. Dakterrassen zijn toegestaan op aan- en uitbouwen tenzij er sprake is van privaatrechtelijke belemmeringen. Parkeren op gronden met de bestemming 'Tuin 3' is toegestaan.

Artikel 8 *Verkeer*

De in het plangebied voorkomende wegen, met bijbehorende bermen, parkeerplaatsen, bomen, fiets- en voetpaden en alle andere bijbehorende voorzieningen zijn ondergebracht in de verzamelbestemming 'Verkeer'. Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn groen-, water- en speelvoorzieningen toegestaan evenals bouwwerken ten behoeve van de verkeers- en verblijfsfunctie, waaronder nutsvoorzieningen, abri's, (ondergrondse) afval- en recyclecontainers en (ondergrondse) bergbezinkbassins, verkeers- en lichtmasten, reclameborden en bouwwerken geen gebouw zijnde. De hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

Artikel 9 *Wonen*

De bestemming 'Wonen' is bedoeld voor gebouwen binnen het plangebied die uitsluitend voor wonen worden gebruikt. Beroepsmatige activiteiten aan huis zijn binnen de bestemming Wonen toegestaan onder de voorwaarde dat deze activiteiten ondergeschikt zijn aan het wonen en niet meer ruimte in beslag nemen dan 35 procent van het bruto vloeroppervlak van een woning met een maximum van 50 m^2. Aan huis verbonden dienstverlenende beroepen kunnen bijvoorbeeld zijn: kleine adviesbureaus, kleine financiële instellingen, pedicures en praktijkruimten voor de zogenaamde vrije beroepen zoals arts, tandarts en notaris. Voorts is gastouderopvang en bed & breakfast toegestaan.

Artikel 10 Waarde - Archeologie (dubbelbestemming

De aanwezige archeologische verwachtingswaarden worden beschermd door middel van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. De voor 'Waarde-Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de Archeologische Beleidskaart Haarlem. Voor categorie 1a geldt een bouwverbod tenzij ontheffing wordt verleend. Voor categorie 6 (water) gelden geen bestemmingsplanregels ten aanzien van Waarde-Archeologie. Voor de overige categorieën dient (behalve voor lichte bouwaanvragen) een waardestellend archeologisch rapport te worden overgelegd bij de volgende bodemverstorende activiteiten dieper dan 30 centimeter onder maaiveld:

Categorie	bij een oppervlak
1b	> 0 m^2
2	> 50 m^2
3	> 500 m^2
4	> 2.500 m^2
5	> 10.000 m^2
6	n.v.t.

In de regels van het bestemmingsplan DSK III komt alleen de categorie 4 terug.

Artikel 11 Waarde groeiplaats monumentale boom

In het bestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Waarde - Groeiplaats monumentale boom' inclusief een bouwverbod en een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Binnen deze dubbelbestemming is geen nieuwe bebouwing mogelijk. Er kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het verbod om te bouwen indien uit een zogenaamde groentoets blijkt dat de groeiplaats van de boom niet onevenredig wordt aangetast.

Daarnaast is voor een aantal werken of werkzaamheden een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde,

en werkzaamheden (aanlegvergunning) vereist.

Het bevoegd gezag kan het bestemmingsplan wijzigen door de dubbelbestemming 'Waarde - Groeiplaats monumentale boom' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, dan wel de dubbelbestemming toe te voegen. Het verwijderen van de dubbelbestemming kan alleen als de bescherming van de groeiplaats niet langer nodig is of er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang. Het toevoegen is mogelijk indien bomen de monumentale bestemming hebben verkregen nadat het bestemmingsplan is vastgesteld.

5.2.2.2 Afwijken van de bouwregels

Binnen bovenstaande bestemmingen is de bevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders (bevoegd gezag) om van bepaalde bouwregels af te mogen wijken.

Criteria bij afwijken van bouwregels

Bij de uitoefening van deze bevoegdheid wordt aan een aantal criteria getoetst:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeerssituatie ter plaatse;
c. de privacy en bezonning van de omwonenden;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;

Het straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het in stand houden dan wel tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm / architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;
- behoud dan wel versterken van de aanwezige trends.

Trends zijn de binnen een (deel van een) straat voorkomende nagenoeg identieke dakopbouwen, kapvormen, dakkapellen of dakterrassen en dergelijke (die juridisch, technisch en qua ruimtelijke kwaliteit gewenst bevonden zijn). Voor dit onderwerp zal getoetst worden aan:

- de Nota Ruimtelijke Kwaliteit;
- de Nota Dak;

De verkeerssituatie ter plaatse

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen en bouwmogelijkheden dient rekening te worden gehouden met verkeersveiligheid, toe- of afname van parkeren en de doorstroming.

De privacy en bezonning van de omwonenden

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden dan wel tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy. Bij privacy wordt gekeken naar het gebruik van het bouwwerk en de invloed daarvan op de omliggende gronden. Naar mate de invloed van het betreffende gebruik op de omgeving toeneemt, dient een grotere afstand tot de omliggende gronden te worden aangehouden. Voor bezonning is momenteel beleid in voorbereiding. Het doel hierbij is om te komen tot een 'Haarlemse bezonningsnorm'. Zodra dit beleid is vastgesteld vormt dit het toetsingskader. Wanneer besluitvorming over dit beleid plaatsvindt is niet bekend.

De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen en bouwmogelijkheden dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen en bouwmogelijkheden dient rekening te worden gehouden met de brandveiligheid en rampenbestrijding, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

5.2.3 Hoofdstuk 3: Algemene regels

Artikel 12 ***Anti-dubbeltelregel***

Met deze regel wordt voorkomen dat er in feite meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogt. Bijvoorbeeld in het geval (onderdelen van) bouwpercelen - al dan niet tijdelijk - van eigenaren wisselen. De regeling is met name van belang met het oog op nieuwbouw. Door verwerving van een extra (bouw)perceel of een gedeelte daarvan, kunnen de gronden niet meegenomen worden met de berekening van de bouwmogelijkheden van het nieuwe perceel als de nieuw verworven gronden reeds meegenomen zijn bij de berekening van een eerdere omgevingsvergunning. Het is dus niet toegestaan gronden twee keer in te zetten om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit te verkrijgen.

Artikel 13 ***Algemene gebruiksregels***

De leden 13.1 en 13.2 leggen een koppeling tussen de regels van het bestemmingsplan en de Beleidsregels parkeernormen van de gemeente Haarlem. De parkeernormen liggen niet vast in het bestemmingsplan maar in de gemeentelijke beleidsregels. Het voordeel daarvan is dat het bestemmingsplan niet gewijzigd hoeft te worden wanneer er behoefte is aan het wijzigen van de parkeernormen. Het wijzigen van de Beleidsregels parkeernormen volstaat daarvoor. In de gemeentelijke beleidsregels is aangegeven wanneer er sprake is van voldoende ruimte voor het parkeren van auto's en het laden of lossen van goederen. Ook de mogelijkheden om af te wijken van de geldende

parkeernormen staan omschreven in het parkeerbeleid. Indien er een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend waardoor de parkeerbehoefte wijzigt, zal getoetst worden aan de Beleidsregels parkeernormen zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

In dit artikel zijn ook de bepalingen met betrekking tot strijdig gebruik opgenomen.

Artikel 14 ***Algemene afwijkingsregels***

Het bestemmingsplan als bindende verordening is opgebouwd uit objectief vastgelegde ruimtelijke begrenzingen. De mogelijkheden en onmogelijkheden voor het bouwen en het gebruik zijn nauwkeurig vastgelegd. Die ruimtelijke en functionele begrenzing is een afgeleide van de basisgegevens van de grootschalige basiskaart Haarlem (GBKH), stedenbouwkundige afwegingen en het bestaande gebruik. In de praktijk kunnen afwijkingen voorkomen. Ook kan, in het kader van nieuwe ontwikkelingen, veranderde wetgeving of voorschreidend inzicht, toch behoefte zijn aan een andere maatvoering oif een andere functie van bouwwerken.

Starheid van bestemmingsregels mag niet de oorzaak zijn van gekunstelde oplossingen, waarmee de kwalitatieve doelstelling van het bestemmingsplan niet gediend is. Door middel van dit artikel is enige mate van flexibiliteit mogelijk. Zo kan er een afwijking plaatsvinden voor de in het plan aangegeven maten tot ten hoogste 10%.

Het toepassen van een afwijkingsbevoegdheid gebeurt altijd met inachtneming van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, zodat belanghebbenden de mogelijkheid tot bezwaar/beroep hebben wanneer op grond van dit artikel van het plan wordt afgeweken.

5.2.4 Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is van toepassing op bestaande situaties (gebruik en/of bebouwing) die op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan niet passen binnen het nieuwe plan.

Het overgangsrecht houdt in dat gebruik en bebouwing dat in strijd is met het nieuwe bestemmingsplan, maar reeds aanwezig was ten tijde van de voorgaande plannen, onder voorwaarden, mag worden voortgezet.Ook bouwwerken die basis van een geldige omgevingsvergunning nog gebouwd mogen worden, worden onder het overgangsrecht geschaard.

Het overgangsrecht is nadrukkelijk niet bedoeld voor bouwwerken die een gebruik kennen dat onrechtmatig is op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.Er is geen sprake van legalisatie van reeds strijdig gebruik door dit bestemmingsplan en er kan ook nog steeds gehandhaafd worden. Ook bouwwerken die op peildatum illegaal zijn, blijven illegaal.

Artikel 16 Slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het onderliggende bestemmingsplan.

5.3 Hoofdopzet verbeelding

5.3.1 Opbouw verbeelding

De verbeelding is opgebouwd uit verschillende elementen. Dit zijn:

- de bestemmingen;
- bouwvlakken;
- aanduidingen.

Hieronder wordt verder uitgelegd wat deze elementen inhouden.

De bestemmingen

Op de verbeelding zijn in verschillende kleuren de bestemmingen en dubbelbestemmingen weergegeven. De bestemmingen worden begrensd door bestemmingsgrenzen. In de regels is per bestemming aangegeven wat deze bestemming inhoudt en welke bouw- en gebruiksregels gelden voor die betreffende bestemming. Voorbeelden van veel voorkomende bestemmingen zijn: wonen, groen, verkeer. Ter onderscheid met de dubbelbestemmingen worden de bestemmingen ook wel enkelvoudige bestemmingen genoemd.

De dubbelbestemmingen

Dubbelbestemmingen zijn een aparte vorm van bestemmingen. Dubbelbestemmingen beslaan veelal een groter gebied en omvatten vaak meerdere enkelvoudige bestemmingen. Op de verbeelding zijn ze opgenomen door middel van een arcering. De regels van de dubbelbestemmingen gaan vóór ten opzichte van de regels van de enkelvoudige bestemmingen. Dubbelbestemmingen zijn gericht op de bescherming van specifieke sectorale belangen. Zo is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' op de bescherming van de archeologische waarden in de ondergrond. Voor de dubbelbestemmingen geldt net als voor de enkelvoudige bestemming en dat in de regels de specifieke bouw- en/of gebruiksregels zijn opgenomen.

Bouwvlakken

Bouwvlakken zijn een essentieel onderdeel van de verbeelding. Bouwvlakken bestaan uit dikke zwarte lijnen, die aangeven waarbinnen hoofdbebouwing is toegestaan. Bouwvlakken bepalen veelal ook de voorgevelrooilijn van gebouwen of clusters van gebouwen, waardoor ze een belangrijk element vormen bij de bescherming van een bepaald straatbeeld. Ook de achtergevelrooilijn wordt vaak al bepaald met een deel van de bouwvlaklijn. Hier geldt echter vaak een vergunningsvrije bouwmogelijkheid, waar er hier minder sprake is van een beschermend karakter in vergelijking met de voorgevelzijde.

Aan- en uitbouwen worden in de Haarlemse bestemmingssystematiek buiten

het bouwvlak gelaten. De planregels sluiten daar op aan. Dit hangt samen met het streven naar meer openheid en groen rondom panden.

Bijgebouwen zijn in de Haarlemse bestemmingssystematiek veelal toegestaan via een algemene regeling in de planregels.

Aanduidingen

Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken binnen een bestemming nader of specifieker te regelen. In dit bestemmingsplan zijn de volgende aanduidingen conform de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP) opgenomen. In dit bestemmingsplan komen alleen maatvoeringsaanduidingen voor.

Maatvoeringsaanduidingen

Maatvoeringsaanduidingen hebben betrekking op onder meer afmetingen en oppervlakten.

Afhankelijk van het type bebouwing wordt een hoogte aangegeven met een van de volgende aanduidingen:

- een maximum goothoogte;
- een maximum bouwhoogte;
- maximum bebouwd oppervlak.

De opgenomen maten zijn in hele meters.

Hoofdstuk 6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling van het gebied DSK III. Het gebied is in eigendom van de gemeente. Er ligt een getekende koopovereenkomst, tevens anterieure overeenkomst. Na levering van de gronden vindt de ontwikkeling en invulling van het gebied - uiteraard binnen de randvoorwaarden die de gemeente in dit plan stelt - plaats voor risico van de marktpartij. Op die manier is de economische uitvoerbaarheid van dit plan gewaarborgd. Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld omdat het verhaal van de kosten anderszins verzekerd is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Wettelijk vooroverleg

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn de volgende instantie gevraagd een reactie te geven op de planvorming:

- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Ministerie van L&I;
- Rijkswaterstaat;
- Ministerie van defensie;
- Provincie Noord-Holland;
- Brandweer Kennemerland.

De volgende instanties hebben schriftelijk hun opmerkingen kenbaar gemaakt:

- Brandweer Kennemerland, 25 september 2015:

De wijziging van het bestemmingplan betreft het volgende: “ten behoeve van een betere ontsluiting van de woningen zal de Anna Kaulbachstraat worden doorgetrokken richting de Jac. van Looystraat en het voetpad worden omgevormd tot een woonstraat. De Anna Kaulbachstraat en de Jac. Van Looystraat zijn in het HVVP erftoegangswegen en zullen deze functie behouden. De maximum snelheid is bepaald op 30 km/uur. Dit is een veilige snelheid. De geprojecteerde onderdoorgang komt te vervallen.” Ons advies is als volgt: brandweer Kennemerland stemt in met de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan DKS 3. De voorgestelde wijzing betreft een verbetering van de bereikbaarheid van het gebied, dit is positief voor de hulpdiensten. De voorgenomen wijziging heeft geen negatieve consequenties inzake externe veiligheidsaspecten. Graag blijven we op de hoogte van de verdere procedure.

- Rijkswaterstaat, 25 september 2015:

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft hiervan kennisgenomen en ziet verder geen aanleiding voor een reactie. Mijn dienst blijft echter graag op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Haarlem die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.

- Hoogheemraadschap van Rijnland, 30 september 2015:

Rijnland heeft aangegeven dat door de aanwezigheid van meer onverhard

oppervlak het duidelijk is dat door de nieuwe situatie sprake is van een grote versnelde afvoer.

6.2.2 Zienswijzen

Gedurende een periode van 6 weken, van XXX tot en met XXX , is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan. In bijlage Y is een samenvatting van de ingekomen zienswijzen, samen met de beantwoording van het gemeentebestuur opgenomen.

6.3 Handhaving

Met dit bestemmingsplan beoogt de gemeenteraad een voor de burgers duidelijk en herkenbaar ruimtelijk beleid te formuleren. Op grond daarvan mag dan ook verwacht worden dat het college van burgemeester en wethouders handhavend optreedt als iemand de regels van het bestemmingsplan niet naleeft. Immers, de ruimtelijke kwaliteit van het gebied loopt gevaar als men in strijd met het bestemmingsplan een bouwwerk bouwt of als men in strijd met het bestemmingsplan gronden of bouwwerken gebruikt. Het achterwege laten van handhaving kan ertoe leiden dat zich ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen voordoen, die negatieve gevolgen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit en de veiligheid. Daarom wordt hier het beleid inzake de handhaving uiteengezet en aangegeven hoe de handhaving van de bestemmingsplanregels wordt opgepakt. Volgens vaste jurisprudentie bestaat er een beginselplicht om handhavend op te treden. Dit houdt in dat, gelet op het algemeen belang dat gediend is met de handhaving, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift of regel het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moet maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen als er concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. De gemeente Haarlem voldoet aan deze beginselplicht door daadkrachtig en consequent op te treden.

Eens in de vier jaar stelt de gemeente Haarlem een integraal handhavingsbeleid vast waarin de projecten staan aangegeven die worden opgepakt. De opzet is dat de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving niet alle illegale situaties tegelijk aanpakt, maar wel een werkbaar aantal zaken, hetgeen een uitstralend effect zal hebben. Nieuw vastgestelde bestemmingsplannen lenen zich bij uitstek voor deze projectmatige aanpak. Uiteraard wordt bij calamiteiten altijd opgetreden. Handhaving van de regels van bestemmingsplannen vindt in de gemeente Haarlem plaats langs bestuursrechtelijke weg. Rechtszekerheid en gelijke behandeling van burgers staan hierbij voorop. Daarbij is ook communicatie belangrijk. Hier kan bovendien een preventieve werking van uitgaan. De gemeente brengt met name de relatie met de na te streven beleidsdoelstellingen onder de aandacht, zodat voor iedere inwoner, eigenaar en ondernemer duidelijk mag zijn hoe en wanneer het college handhaaft.

Ook voor dit plangebied zal de handhaving van de kaders van het bestemmingsplan tevens plaatsvinden na het verstrekken van omgevingsvergunningen voor de activiteiten 'bouwen', 'het uitvoeren van een werk' en 'het gebruiken van gronden en bouwwerken'. Want niet alleen handelingen zonder vergunning zijn onderwerp van handhaving, maar ook handelingen in afwijking van een omgevingsvergunning vormen een overtreding. Het gemeentelijk toezicht tijdens de vergunningplichtige activiteiten is gewaarborgd doordat inspecteurs in Haarlem volgens het Landelijk Toezichtprotocol werken. Deze inspecteurs classificeren projecten volgens het protocol, waarmee zij de noodzakelijke frequentie en het niveau van de controles tijdens de bouw bepalen. De rapportage van deze controles slaan zij digitaal op. Aldus draagt het college zorg voor de handhaving van de bestemmingsplanregels.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Stedenbouwkundig kader DSK II en III (2010)

Haarlem

DSK 2 en 3
Stedenbouwkundig Kader

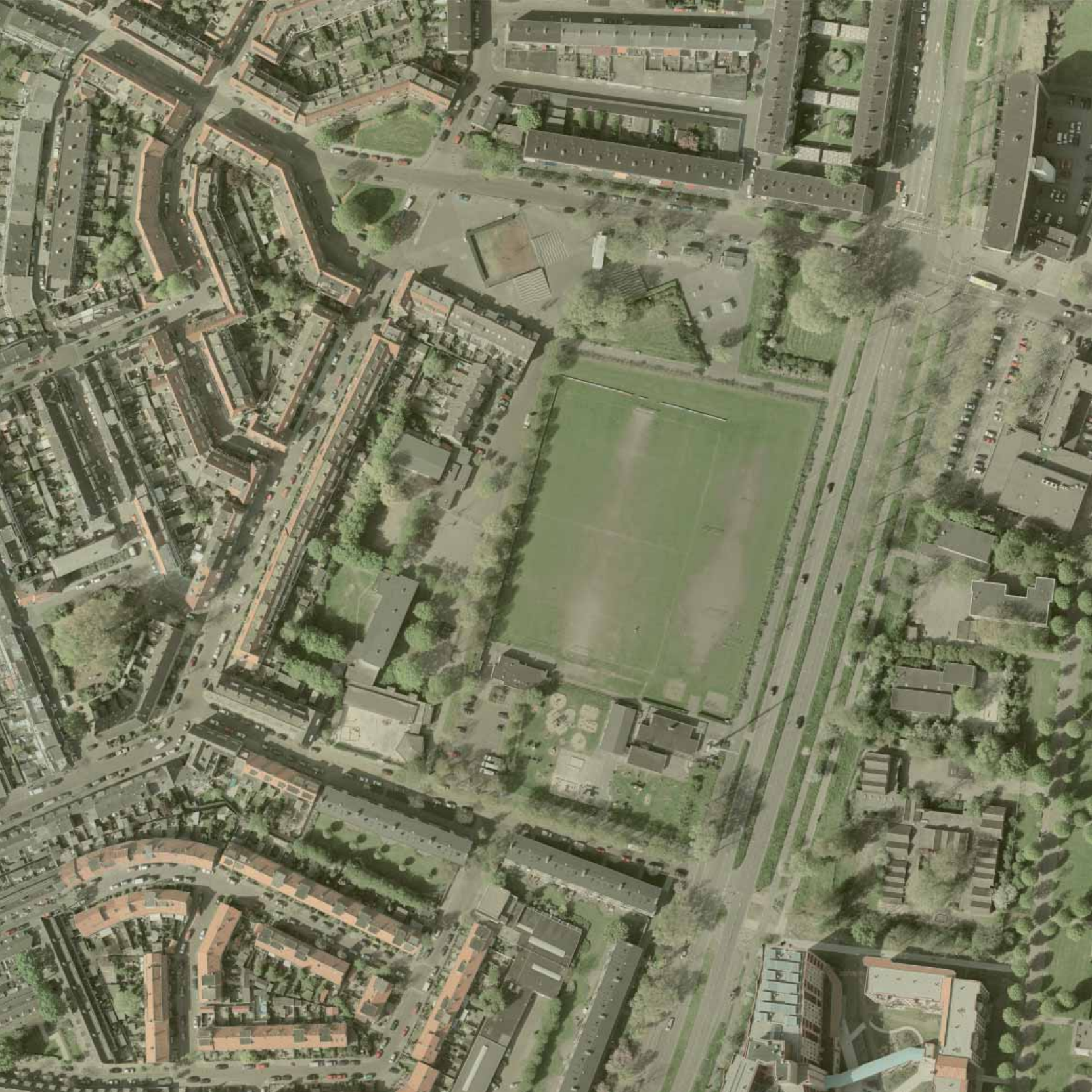


Gemeente Haarlem
Stedenbouw en planologie
Mei 2010



Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
    1.1 Aanleiding 5
    1.2 Situering 5
2. Plan van aanpak 7
3. Geschiedenis 9
4. Randvoorwaarden en algemeen programma van eisen 11
    4.1 Bestaand beleid 11
        4.1.1 Structuurplan Haarlem 2020 11
        4.1.2 Welstandsnota 11
        4.1.3 Bestemmingsplan 13
    4.2 Plannen in de omgeving 15
    4.3 Beperkende Randvoorwaarden 17
        4.3.1 Geluidsbelasting 17
        4.3.2 Watercompensatie DSK 2 17
        4.3.3 Watercompensatie DSK 3 17
        4.3.4 Externe veiligheid 19
        4.3.5 Duurzaamheid en Klimaatneutraal 19
    4.4 Programma van eisen openbare buitenruimte 21
5. Analyse 23
    5.1 SWOT-analyse 23
    5.2 Stedenbouwkundige structuur 25
    5.3 Quickscan ecologie DSK 2 27
    5.4 Quickscan ecologie DSK 3 27
    5.5 Boom effect analyse 27
6. Programma 29
    6.1 Gewenst programma DSK 2 29
    6.2 Massastudie DSK 2 33
    6.3 Gewenst programma DSK 3 35
7. Ruimtelijk concept 37
8. Stedenbouwkundig ontwerp 41
    8.1 Ontwerp DSK 2 41
        8.1.1 Stedenbouwkundige structuur 41
        8.1.2 Inrichting openbare ruimte 45
        8.1.3 Profielen 49
    8.2 Ontwerp DSK 3 53
        8.2.1 Stedenbouwkundige structuur 53
        8.2.2 openbare ruimte 55
        8.2.3 Profiel 55
    8.3 Gerealiseerd programma 57
    8.4 Parkeerbalans 59
9. Ruimtelijke kwaliteit 61
10. Extra stedenbouwkundig scenario 63
    10.1 Kenmerken extra scenario 65
11. Bronvermelding 67



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het gefaseerd herinrichten van het gebied rondom voetbalvereniging DSK (Door Samenspel Kampioen) is een uitwerking van het structuurplan Haarlem. Het structuurplan geeft op haar beurt weer uitvoering aan het plan “Woningbouw rond DSK” uit de jaren ‘90. De gemeente heeft dit plan opgesteld omdat ze het plein onoverzichtelijk vindt, met weinig samenhang tussen de voorzieningen en een slechte aansluiting op Parkwijk.
De herinrichting biedt de buurt uitbreiding van het aantal woningen, een nieuwe speeltuin en de gecombineerde nieuwbouw van twee scholen. Fase 1 bestaat uit het verleggen van het voetbalveld inclusief clubhuis, realiseren van een woningbouwcomplex grenzend aan het voetbalveld en het verplaatsen van een speeltuinvereniging. Fase 2 is het realiseren van twee scholen met woningen in één complex. Fase 3 bestaat uit realisatie van grondgebonden woningbouw en het definitief plaatsen van de speeltuin.

De eerste fase is reeds uitegvoerd (DSK 1). Voor de tweede (DSK 2) en derde (DSK3) fase worden in dit rapport de stedenbouwkundige kaders gegeven.

1.2 Situering

De begrenzing van de projectgebieden van DSK 1,2 en 3 is op de afbeelding hiernaast aangegeven. In dit rapport ligt de nadruk op DSK 2 en 3.



Fasering “Woningbouw rond DSK”























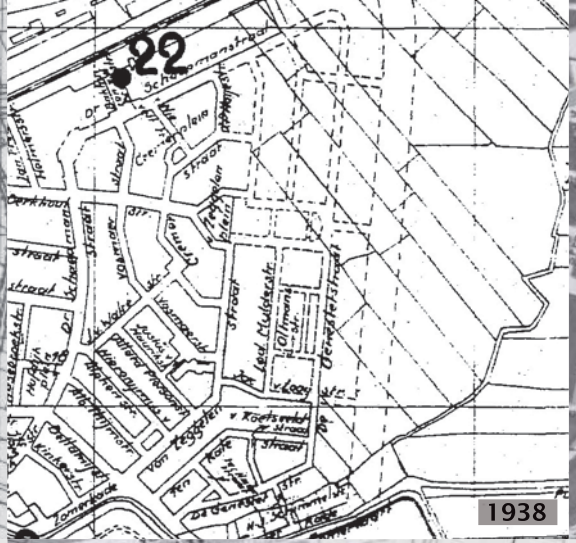
2. Plan van aanpak

Dit rapport is opgesteld in samenwerking met stedenbouwkundigen en ontwerpers openbare ruimte. Daarnaast zijn in het rapport de conclusies overgenomen van de afdelingen OGV (openbare ruimte, groen en verkeer) en JOS (jeugd, onderwijs en sport) van de gemeente. De stedenbouwkundige uitgangspunten die in dit stedenbouwkundig kader zijn beschreven zijn leidraad voor het nieuw op te stellen gebiedsvisie en bestemmingsplan - Zomerzone Noord - voor het gebied.

Dit stedenbouwkundig kader zal ter besluitvorming aan Burgemeester & Wethouders en de Haarlemse Gemeenteraad worden voorgelegd.

Sfeerimpressie lokatie


1927


1938


1946



1956



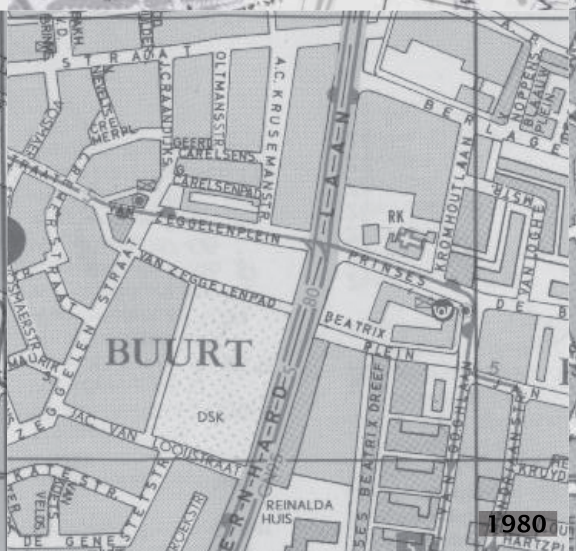
1960



1962



1966



1980



1997

3. Geschiedenis

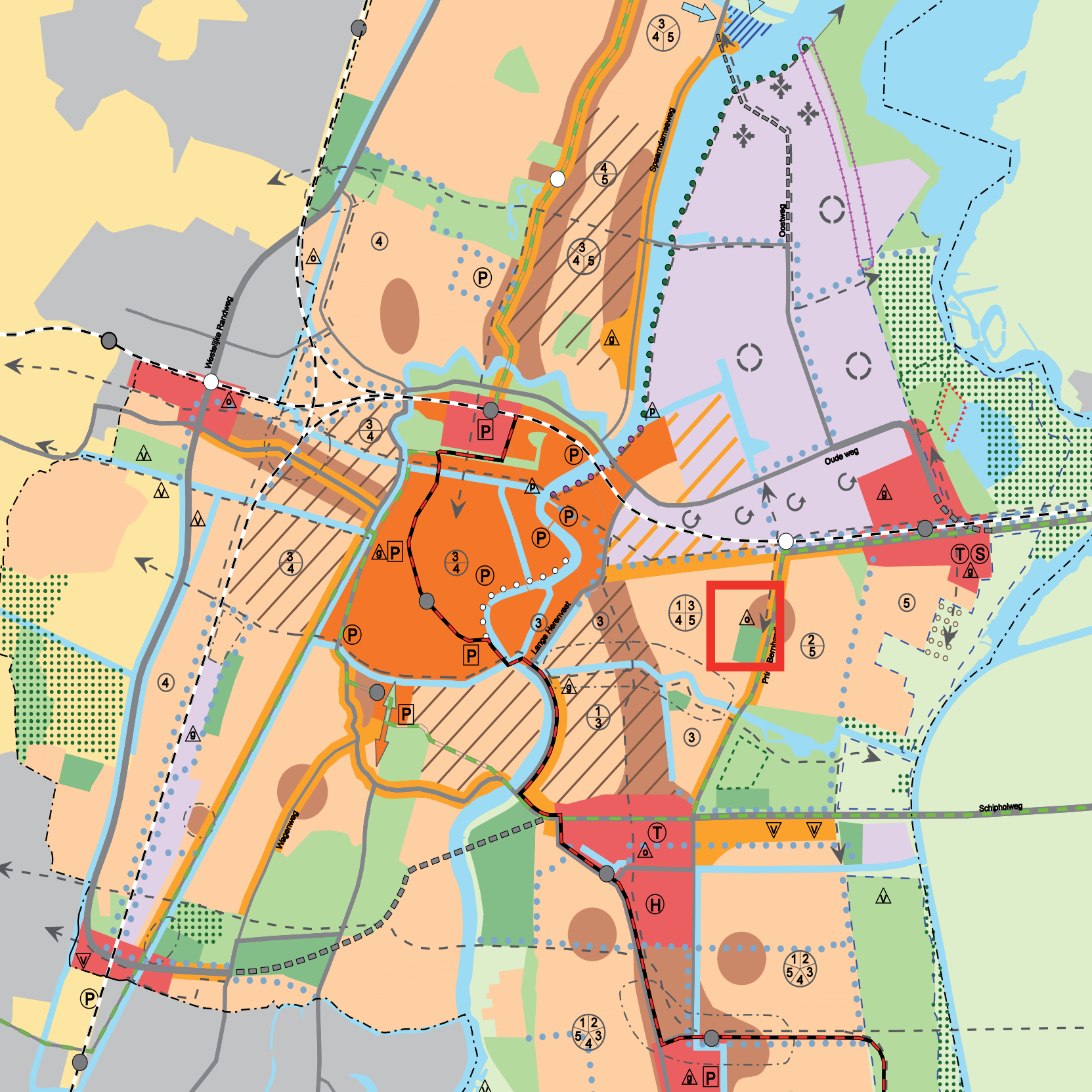
Tot 1927 lag de oostelijke gemeentegrens bij de Nagtzaamstraat en de Teding van Berkhoutstraat. Het gebied dat nu de Van Zeggelenbuurt is, lag tot die tijd nog in de gemeente Haarlemmerliede. In 1927 wordt een deel van de gemeente Haarlemmerliede en de hele gemeente Schoten door Haarlem geannexeerd. De gemeentegrens verschoof naar de huidige grens tussen Parkwijk en Zuiderpolder. De woningbouw beweegt zich in die tijd ook verder in oostelijke richting.
In 1943 werd de buurt geraakt door bombardementen. De jaren ‘50 stonden in het teken van herstel en wederopbouw. Hierdoor werden rond het Van Zeggelenplein portiekflats gerealiseerd. De trendbreuk met de eengezinswoning was een feit. Rond het plein werden tevens de buurtvoorzieningen geconcentreerd. Rond 1985 onderging het plein een herinrichting.
In de jaren ‘90 werd het plan “Woningbouw rond DSK” opgesteld.










Westelijke Randweg
Spaarndamseweg
Oostweg
Oude weg
Lange Heremvest
Wagenweg
Schipholweg

4. Randvoorwaarden en algemeen programma van eisen

4.1 Bestaand beleid

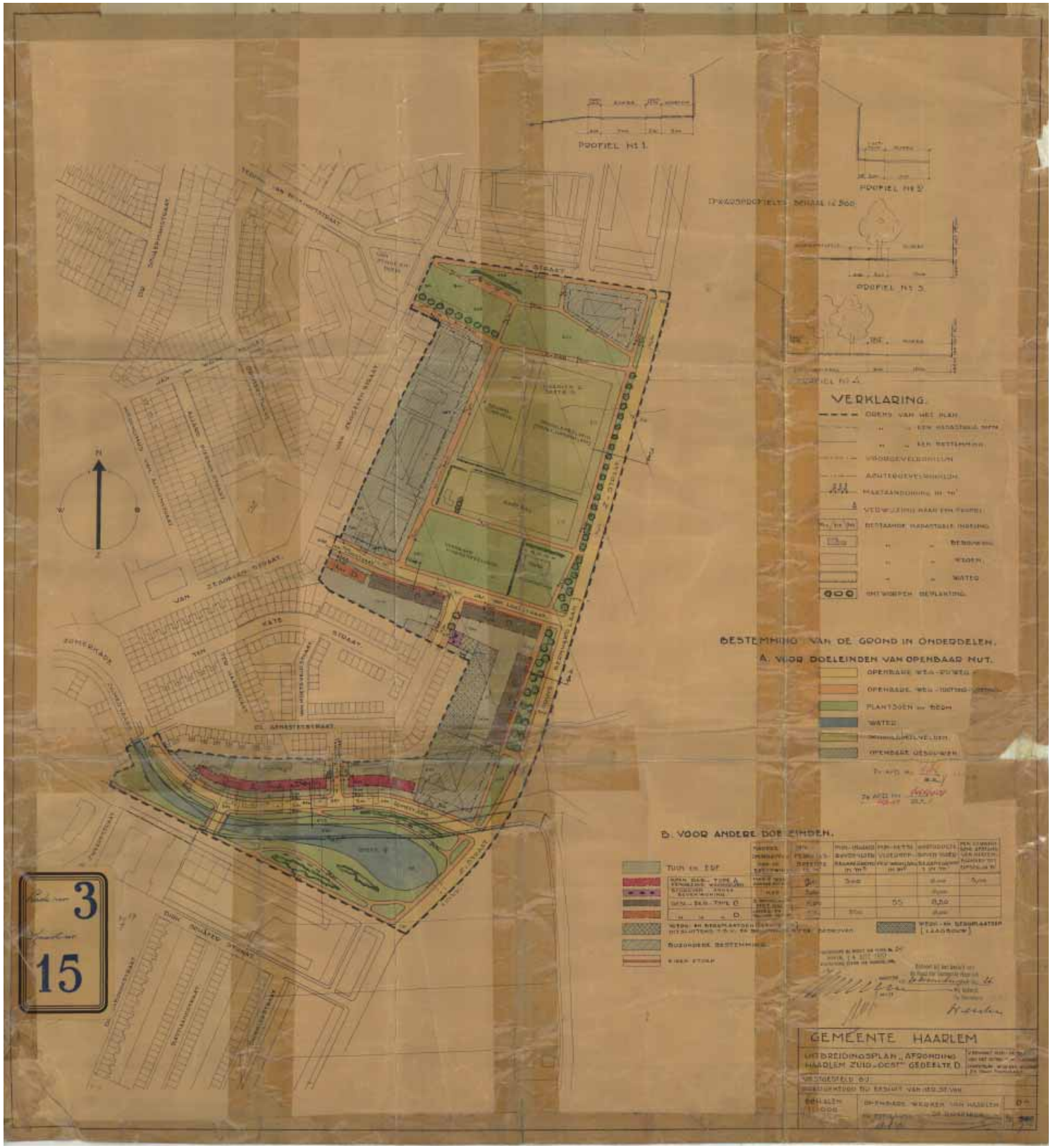
4.1.1 Structuurplan Haarlem 2020

Het Structuurplan Haarlem 2020 is door de Gemeenteraad vastgesteld in 2005. Binnen het structuurplan is er voor het gebied een korte termijn reservering gemaakt voor onderwijs.
Daarnaast valt het gebied binnen de zone waarin sociaal maatschappelijke functies versterkt dienen te worden.
De Prins Bernhardlaan wordt gedefinieerd als een woonwerk-as met een stamlijn van de bus. Ook loopt er een belangrijke fietsverbinding langs het gebied.

Op wijk niveau worden de volgende verbeteringen voorgesteld: vernieuwen woningvoorraad, verbetering buurtgroen, meer speelvoorzieningen en meer voorzieningen voor jongeren.

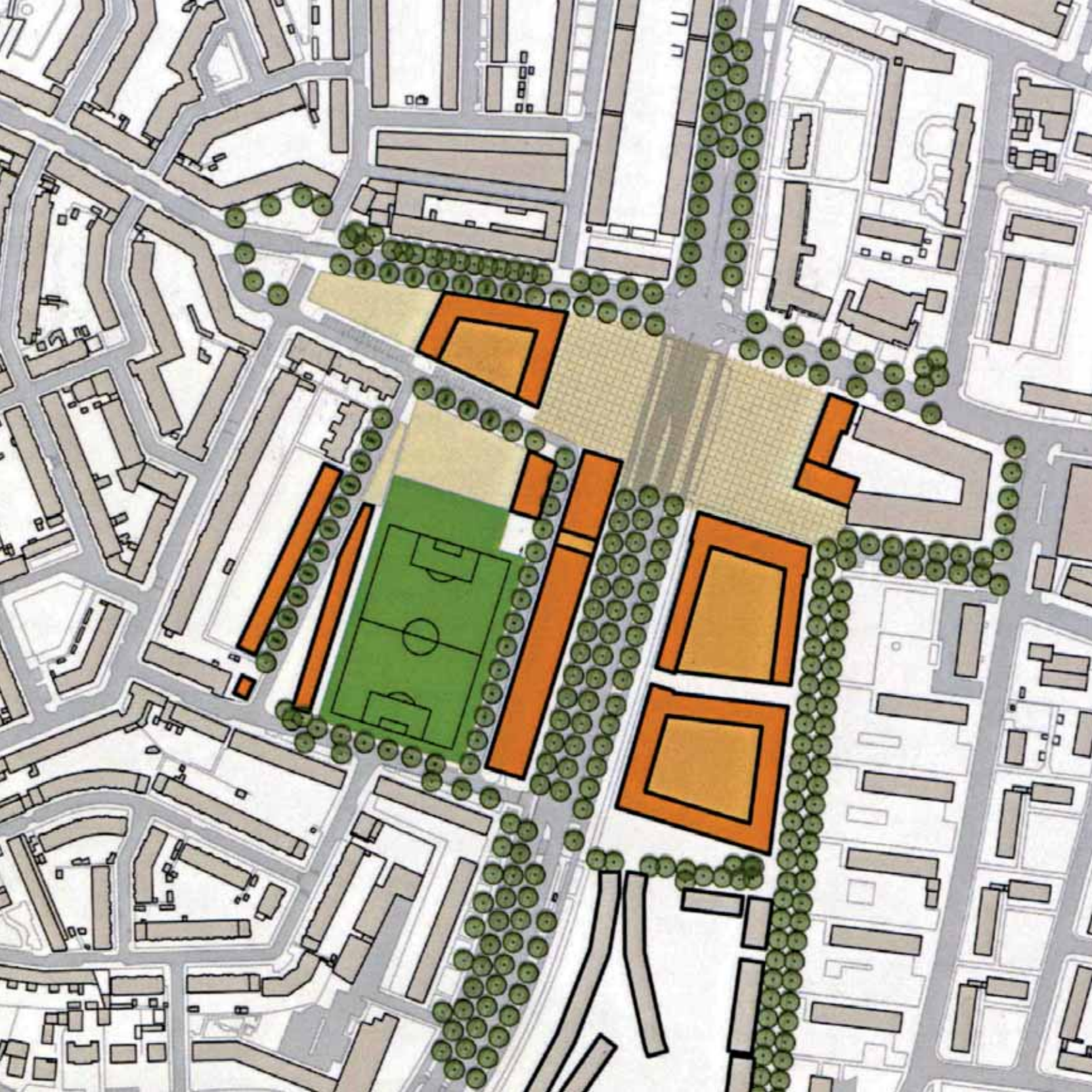
4.1.2 Welstandsnota

In de Welstandsnota, door de raad vastgesteld in 2003, staat het gebied aangegeven als gebied met stedelijke vernieuwingsopgave.
De bestaande gebouwde omgeving is het kwalitatieve referentiepunt voor ieder bouwwerk. Dat wil zeggen dat een bouwkundige toevoeging of verandering, de bestaande stedenbouwkundige structuur, de typologie van gebouwen en detaillering, kleur- en materiaalgebruik van die gebouwen als uitgangspunt dient te nemen. Relevant hierbij is of de omringende bebouwing ontworpen is als een complex of een individuele uitstraling op pandniveau heeft.
Het is hierbij niet toegestaan grote oppervlakten beton te gebruiken.


PROFIEL NR 1.
PROFIEL NR 2.
PROFIEL NR 3.
PROFIEL NR 4.
VERKLARING.
BESTEMMING VAN DE GROND IN ONDERDELEN.
A. VOOR DOELEINDEN VAN OPENBAAR NUT.
B. VOOR ANDERE DOELEINDEN.
GEMEENTE HAARLEM
UITBREIDINGSPLAN „AFRONDING HAARLEM ZUID-OOST" GEDEELTE D.
3
15

4.1.3 Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is ‘Uitbreidingsplan Afronding Haarlem Zuid-Oost gedeelte D’ vastgesteld door de Raad in 1950.
Op de plankaart is duidelijk te zien dat de lokatie van DSK 1 bedoeld is voor plantsoenen en schoolspeelvelden.
De lokatie van DSK 2 is bestemd als plantsoenen met aan de noord-oostzijde een bouwmogelijkheid voor een bijzondere bestemming. Wat die bestemming inhoud is afhankelijk van de behoefte welke zich, rekening houdende met de tijdomstandigheden, voordoet.
DSK 3 is eigenlijk geheel bestemd met bouwmogelijkheden voor openbare gebouwen.



4.2 Plannen in de omgeving

Voor de inrichting van het gebied DSK en Prinses Beatrixplein zijn onder andere door het bureau BGSV en Casa architecten studies verricht. Vooral de studie van BGSV uit 2002 laat zien dat een fysieke en visuele verbinding tussen het DSK gebied en de lokatie Prinses Beatrixplein voor het verminderen van de barrièrewerking van de Prins Bernhardlaan heel belangrijk is. Het verbeteren van de oost-west verbinding kan zorgen voor een betere koppeling van de gebieden aan weerszijde van de Prins Bernhardlaan.



Ontwikkelingsstudie DSK 2002, BGSV

Bij het ontwerp voor DSK 1 is door Casa architecten deels van deze uitgangspunten uit de BGSV studie afgeweken. Hierdoor is de sprong over de Prins Bernhardlaan met een plein en de zichtas voor een belangrijk deel verloren gegaan.



Bij de uitwerking van het ontwerp voor DSK 2, 3 en de convenantslocatie Prinses Beatrixplein is opnieuw getracht de oost-west relatie te versterken. Hiervoor is het noorzakelijk om het concept van BGSV te verlaten en een aangepast idee te creëren. Omdat het plein niet meer over de Prins Bernhardlaan kan doorlopen, zoals was voorgesteld door BGSV, wordt nu de aansluiting gezocht door de plaatsing van de bebouwing en de rooilijnen. De repetitie van open ruimtes en bebouwing zorgt, van oost naar west, voor de verbinding over de Prins Bernhardlaan en zorgt voor die gewenste verbinding. Zie hoofdstuk 7 Ruimtelijk concept.



DSK Ontwerp 2006, CASA architecten


570 m2
960 m2
1050 m2
1280 m2
Dit groenvlak is reeds meegenomen bij DSK1
1000 m2
1120 m2
1910 m2
Legenda:
Plangrens
Bestaand groen (4020m2)
Nieuw groen (2910m2)
Balans: -1110m2

4.3 Beperkende Randvoorwaarden

4.3.1 Geluidsbelasting

Het gebied DSK ligt binnen de geluidzone van de Prins Bernhardlaan en het van Zeggelenplein. De overige wegen in de omgeving zijn 30 km/uur wegen en vallen daarmee buiten het kader van de Wet Geluidhinder. De geluidbelasting t.g.v. wegverkeer op de locatie aan de Anna Kaulbachstraat zal vanwege de afstand en afscherming voldoen aan de voorkeurgrenswaarde. De locatie aan het van Zeggelenplein ondervindt een geluidbelasting van het verkeer op het van Zeggelenplein en de Prins Bernhardlaan. Deze geluidbelasting overschrijdt de voorkeurgrenswaarde maar zal de maximale ontheffingswaarde van 68 dB niet overschrijden.

Nader onderzoek is later in het proces nodig om de geluidbelasting te bepalen voor het vaststellen van de hogere waarde en voor het bepalen van de geluidwerende voorzieningen.

4.3.2 Watercompensatie DSK 2 en 3

Bij een toename van verhard oppervlak van 500m2 of meer moet er 15% van de toename van verharding gecompenseerd worden met oppervlakte water.

In het voorliggende plan neemt de verharding toe met 1110m2.
Deze toename kan gereduceerd worden, bijvoorbeeld door:

- bij het voor het plein ten westen van het DSK 2 blok minder verharding toe te passen,
- alternatieve vormen van waterberging te zoeken zoals: kratten onder parkeervakken / de weg, het dak van de school en / of de binnentuin van de school.

Indien dit niet tot de mogelijkheden behoort dient de toename in verharding gecompenseerd te worden in de vorm van open water in het Reinaldapark.







4.3.4 Externe veiligheid

De lokatie ligt aan de Prins Bernhardlaan, een route “gevaarlijke stoffen”. Daarom is er sprake van een toename van het groepsrisico door de ontwikkeling van het DSK-terrein. De gevolgen van een ramp met een LPG tankwagen kunnen namelijk enorm zijn. Vanwege deze toename van het groepsrisico dient het college van B&W vanaf 2010 in de WRO-procedure hier verantwoording voor te geven. De regionale brandweer moet bovendien om advies gevraagd worden over de mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een eventuele ramp of zwaar ongeval.

4.3.5 Duurzaamheid en Klimaatneutraal

Met inachtneming van de duurzaamheid en het beleid voor klimaatneutraal Haarlem worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- kies, met het oog op de publieke en educatieve functie, voor de variant waarbij de scholen, het speeltuingebouw en in principe ook de woningen van DSK 2&3 volledig energieneutraal worden gemaakt;
- laat het thema ‘duurzaam’ leidend zijn in het gehele proces;
- waarborg de kwaliteit van de ontwikkeling procesmatig middels het opstellen van een energetisch programma van eisen dat deel uitmaakt van de aanbestedingsdocumentatie;
- staaf de energetische prestaties aan de gestelde eisen in het energetische programma van eisen;
- bereid de gebouwen bouwtechnisch voor op het plaatsen van PV panelen in de toekomst. (Indien subsidie op zonnepanelen kan worden verkregen, worden deze direct meegenomen bij de realisatie);
- onderzoek of Warmte-Koude Opslag mogelijk is;
- duurzame energievoorziening meenemen bij de realisatie en de meerinvesteringen opnemen in de VON-prijs om de bewoners direct te laten profiteren van de lagere exploitatielasten.



4.4 Programma van Eisen Openbare Buitenruimte

Voor het plangebied is een apart rapport opgesteld met het programma van eisen openbare buitenruimte (afdeling Beleid OGV, gemeente Haarlem). In dit document wordt dat rapport voor wat betreft de belangrijkste punten samengevat. Het uitgangspunt van de randvoorwaarden die in het rapport zijn geformuleerd is een aantrekkelijk en goed te beheren openbare ruimte bij de projecten DSK 2 en 3. De inrichting van de openbare buitenruimte dient daarom tenminste te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het Algemeen Programma van Eisen voor de openbare ruimte (APvE) van de gemeente Haarlem.

Het gebied rond het van Zeggelenplein en de Anna Kaulbachstraat is aangemerkt als woongebied met de beheerclassificatie ‘standaard’, wat inhoudt dat dient te worden gewerkt met standaard materialen om een sobere en doelmatige inrichting te realiseren en goed beheer te kunnen garanderen.
De verharding in de projectgebieden bestaat uit trottoirs en woonstraten. Op de trottoirs wordt niet geparkeerd, deze hoeven dus alleen geschikt te zijn voor voetgangers. De verharding in de woonstraten dient te worden uitgevoerd in gebakken klinkers.
Met de norm (3%) voor speelruimte, is geen extra rekening gehouden aangezien er binnen DSK 3 een speeltuin wordt gerealiseerd.
De overige regelingen uit het rapport zijn dermate gedetailleerd dat ze pas kunnen worden toegepast in een later stadium van het project. In deze fase worden geen problemen voorzien bij deze toepassing.

Wijkniveau:



Strength
gelegen aan ontsluitingsnetwerk Haarlem oost



Weakness
Barrièrewerking en overlast Prins Bernhardlaan



Opportunity
ruimtelijke kwaliteit en samenhang verbeteren



Threat
te groot verlies aan ruimte

Buurtniveau:



Strength
belangrijke centrale plek in de wijk



Weakness
sobere uitstraling openbare ruimte en bebouwing



Opportunity
efficient ruimtegebruik en combineren van functies



Threat
niet aansluiten bij de wijk

Straatniveau:



Strength
verzamel- en ontmoetingsplaats



Weakness
Van Zeggelenplein is geen prettige verblijfsplek



Opportunity
levendigheid en bruikbaarheid openbare ruimte vergroten



Threat
hekken en andere afscheidingen in de openbare ruimte

5. Analyse

5.1 SWOT-analyse

De SWOT-analyse is een studiemethode die de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen van een gebied in kaart brengt. Dit gebeurt op 3 niveau's; die van wijkniveau (1), buurtniveau (2) en straatniveau (3). Onder andere op basis van deze analyse kan vervolgens de strategie voor de inrichting of herstructurering van het gebied worden bepaald. Conclusies die volgen uit de analyse worden uiteraard ook meegenomen bij de uitwerking van het ontwerp.
Voor de lokaties DSK 1, 2 en 3 is deze methode toegepast, de conclusies zijn als volgt;

Strenght
Het gebied is aan goede infrastructuur gelegen en vormt een centrale plek in de wijk met deels openbare voorzieningen. Door deze openbare functies en de huidige inrichting fungeert het gebied tevens als ontmoetingsplaats voor buurtbewoners.

Weakness
De Prins Bernhardlaan zorgt voor overlast en verslechtert de verbinding met het oosten van het stadsdeel. De uitstraling van de openbare ruimte is sober en geeft geen prettig verblijfsklimaat.

Opportunity
Herinrichting en nieuwbouw biedt de kans om de ruimtelijke kwaliteit en samenhang te verbeteren. Hierdoor kan de bruikbaarheid van de openbare ruimte en levendigheid in de wijk worden verbeterd.

Threat
Het gevaar is dat het verlies aan openbare ruimte te groot is of de inrichting niet aansluit bij de omgeving.

Conclusies SWOT-analyse



Morfologische opzet omgeving plangebied

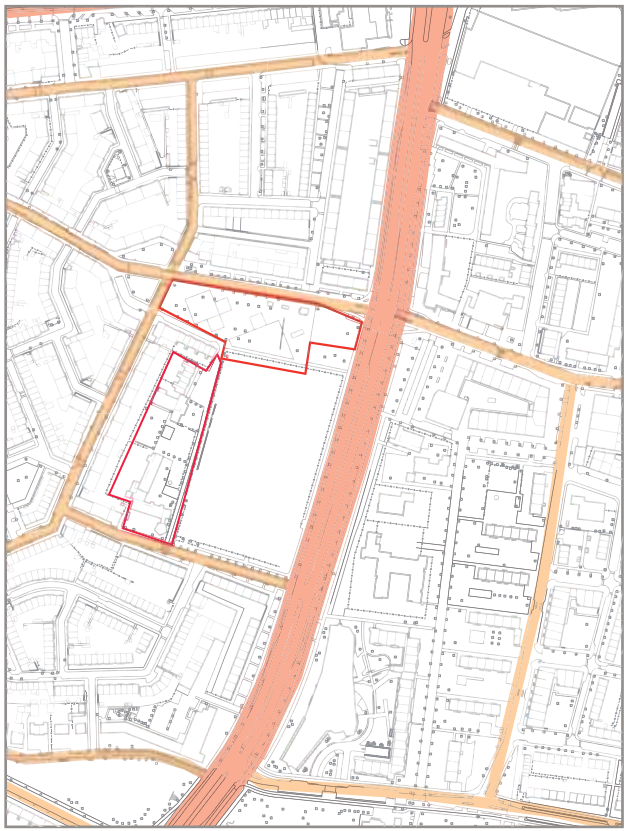


Groen in omgeving plangebied

5.2 Stedenbouwkundige structuur

In de directe omgeving van het plangebied bestaat de bebouwing vooral uit kleine eengezinswoningen en portiekwoningen, de meeste in het goedkope en midden segment. De gesloten bouwblokken, opgebouwd uit laagbouwwoningen, in de Van Zeggelenbuurt gaan in de omgeving van het plangebied over in gestapelde woningen. De naastgelegen wijk Parkwijk bestaat voornamlijk uit gestapelde woningen in een groenere opzet. De Van Zeggelenbuurt zelf heeft relatief weinig openbaar stedelijk groen. Het Van Zeggelenplein met het aangrenzende sportveld van DSK zijn daar een uizondering op. Het karakter van de directe omgeving van DSK is steenachtig door het bijna overal ontbreken van voortuinen en schaarse boombeplanting in de straten. De wijk mist het ontstaan van subbuurtjes met een eigen identiteit waardoor het buurtgevoel minder sterk is. De strakke rooilijnen en het eenduidige materiaalgebruik geven wel een beeld van eenheid. Deze eenheid loopt alleen niet door over de Prins Bernhardlaan waardoor de samenhang daar verdwijnt.

Het openbaar gebied kenmerkt zich door de smalle straten, sobere inrichting en kleine plantsoenen.



Verkeersstructuur omgeving plangebied
Barrièrewerking Prins Bernhardlaan


960 m2
106
105
104
103
102
107
Prins Bernhardlaan
Prins Bernhardlaan
Joc. van Lingenstraat

5.3 Quickscan ecologie DSK 2

Voor de ontwikkeling op het plangebied van DSK 2 is in een apart rapport een quickscan ecologie gemaakt. Hieronder worden de conclusies daarvan weergegeven;

In het onderzochte gebied zijn geen wettelijk beschermde en ontheffingsplichtige soorten waargenomen en zij zijn onder de bestaande omstandigheden ook niet te verwachten, met één uitzondering. In principe kunnen in de aanwezige volwassen bomen turkse tortelduif, houtduif of ekster een nest bouwen. Nu in de omgeving ten behoeve van andere bouwprojecten een aantal bomen zijn verdwenen, is die kans voor volgende jaren groter geworden.
Er is geen ontheffing op basis van de Flora- en faunawet nodig.
In het geval dat er een boom moet worden gekapt tussen 1 maart en 1 september, moet eerst worden gecontroleerd, of er geen nest aanwezig is.
Bij het maken van het nieuwe inrichtingsplan wordt vanuit ecologisch oogpunt dringend aanbevolen om zo veel mogelijk van de kleinbladige linden te laten staan en in ieder geval de volwassen zwarte els te handhaven. Deze bomen zijn een belangrijke voedselbron voor zangvogels, die in de aangrenzende bebouwingsblokken broeden. De stand van zangvogels zal afnemen, wanneer de bomen verdwijnen. De jonge sierelzen kunnen uit ecologisch oogpunt wel worden gemist. Zij leveren nauwlijks voedsel aan zangvogels of aan insecten.

5.4 Quickscan ecologie DSK 3

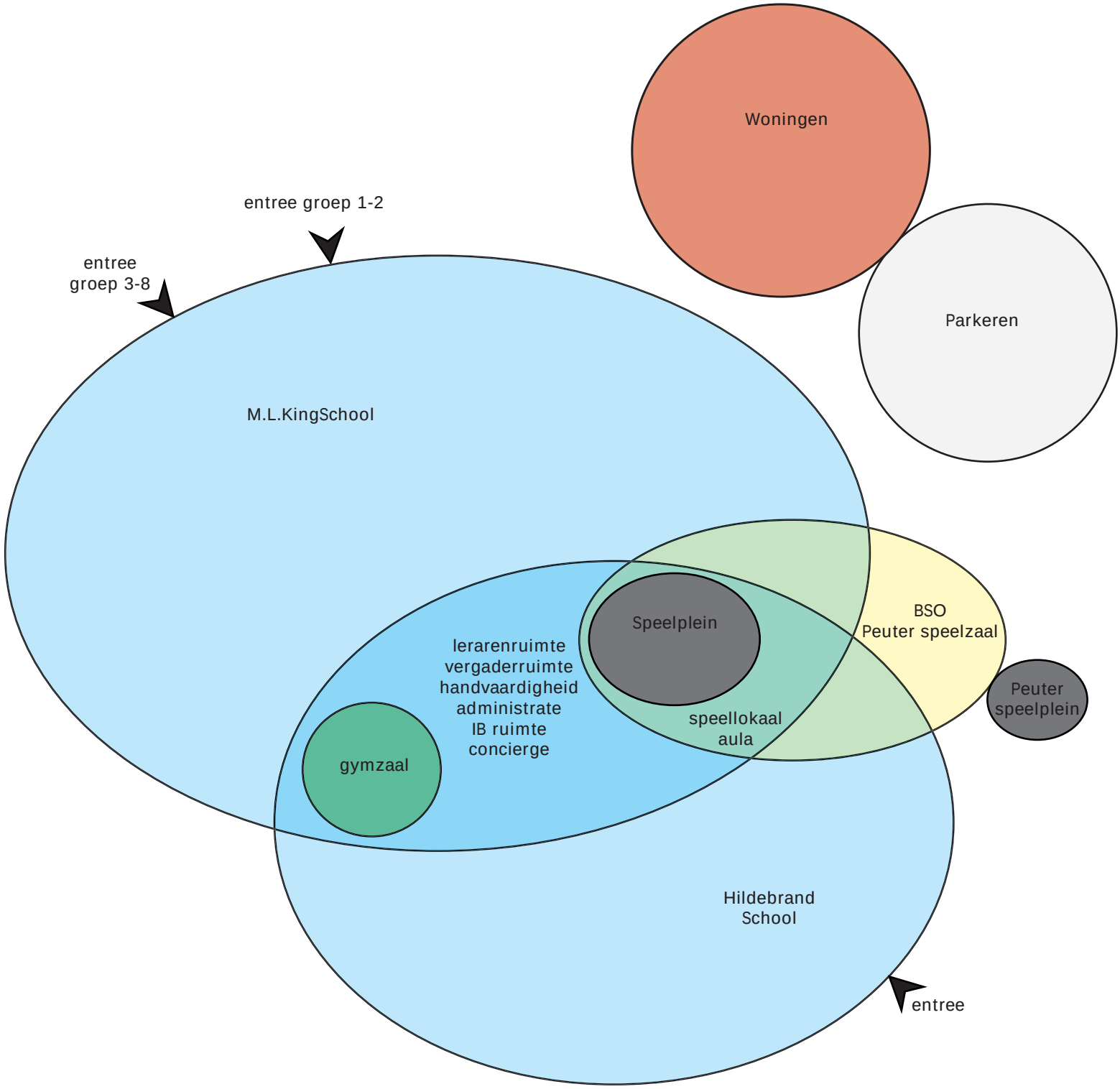
Voor de ontwikkeling op het plangebied van DSK 3 is in een apart rapport een quickscan ecologie gemaakt. Hieronder worden de conclusies daarvan weergegeven;

Gezien het karakter van het van Zeggelenplein en zijn omgeving komen hier - behalve enkele algemeen voorkomende broedvogels - geen wettelijk beschermde en ontheffingsplichtige soorten voor die significante negatieve invloeden ondervinden van de voorgenomen activiteiten. Ten behoeve van de aanwezige broedvogels kan geen houtige begroeiing worden verwijderd in aanwezigheid van nestelende vogels . Dit is gewoonlijk in de periode 15 maart tot 1 augustus.
Er is geen reden een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen.
Wanneer besloten wordt de bestaande grote groep bloeiende struikvormige klimop te verwijderen, wordt op basis van de algemene zorgplicht [artikel 2 van de Flora- en faunawet] geadviseerd om op een plek in Haarlem-oost een vervangende fourageerplek voor dagvlinders aan te leggen.

5.5 Boom effect analyse

Voor het plangebied van DSK 2 en 3 zijn rapporten opgesteld waarin het soort bomen, de kwaliteit daarvan en de eventuele kosten van verplaatsing van bomen is weergegeven. Bij de verdere uitwerking van dit plan zal rekening moeten worden gehouden met de uitkomsten van deze rapporten.

Huidig bomenbestand geprojecteerd op ontwerp


Woningen
Parkeren
entree groep 1-2
entree
groep 3-8
M.L.KingSchool
Speelplein
BSO
Peuter speelzaal
Peuter
speelplein
lerarenruimte
vergaderruimte
handvaardigheid
administrate
IB ruimte
concierge
speellokaal
aula
gymzaal
Hildebrand
School
entree

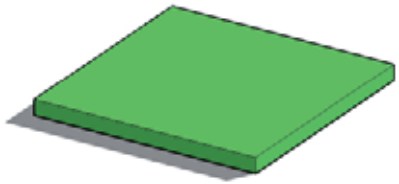
6. Programma

6.1 Gewenst programma DSK 2

Op het plangebied van DSK 2 is de realisatie van 2 scholen met buitenruimte en gymzaal, een peuterspeelzaal en een Buitenschoolse Opvang gepland. De twee scholen, de Hildebrand school en de Martin Luther King school, kunnen op efficiënte wijze als Brede School worden ondergebracht in de nieuwbouw. Hierbij kunnen ze van bepaalde functies gezamenlijk gebruik maken, wat scheelt in uit te voeren vierkante meters. Dit geldt ook voor de peuterspeelzaal en de BSO. Op deze manier kan er meervoudig ruimtegebruik worden toegepast, hetgeen niet alleen heel duurzaam is maar waardoor er ook minder openbare ruimte verloren zal gaan. Het benodigd aantal parkeerplaatsen voor deze functies zal op eigen terrein en uit het zicht worden gerealiseerd. Alleen als het echt niet anders kan, wordt gebruik van de openbare ruimte voor parkeren een mogelijkheid. Naast dit programma zullen ongeveer 30 woningen worden gerealiseerd van 100m2 BVO. Ook dit volume zal in de compacte nieuwe bebouwing voor de scholen worden ondergebracht.

Een aantal van deze functies heeft daadwerkelijk fysieke uitwisseling nodig om dubbelgebruik te kunnen laten plaatsvinden. In het schema hiernaast is die relatie weergegeven. In het onwerp voor de nieuwbouw moet dit worden meegenomen. Voor de buitenruimte geldt dat de scholen en BSO deze kunnen delen. De peuterspeelzaal heeft eigen buitenruimte nodig.

Martin Luther King school
voor 225 leerlingen: 1340 m2



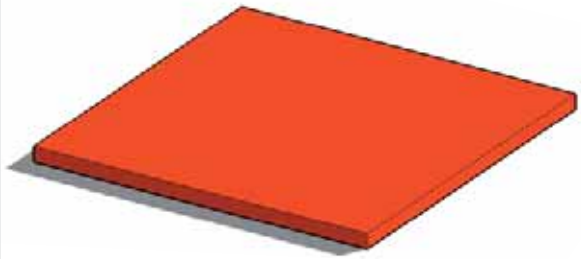
Speciaal Basisonderwijs Hildebrand
voor 80 leerlingen: 840 m2



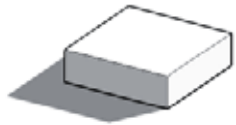
Schoolplein; dubbelgebruik
voor beiden scholen en BSO: 900 m2



30 woningen van 100 m2 BVO
excl. buitenruimte



Gymzaal voor 2 scholen: 455 m2



Peuterspeelzaal en BSO:
130 m2 binnenspeelruimte

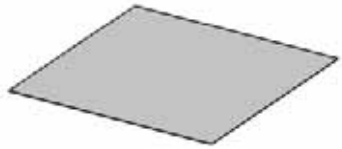


Peuterspeelzaal:
60 m2 buitenspeelruimte



Parkeren:
wonen 45 pp,
BSO en peuterspeelzaal: 0 pp, (i.v.m. dubbelgebruik)
Scholen en gymzaal: 1 (i.v.m. dubbelgebruik)

Totaal 46 parkeerplaatsen;
25 m2 per plek = +/- 1150 m2



Het gewenst programma komt neer op het onderstaande:

MLK school: 1340 m2 met 225 kinderen

Hildebrand: 840 m2 met 80 kinderen

BSO: 70 m2 met 20 kinderen

Buitenruimte: scholen + peuterspeelzaal: 960 m2

Gymzaal voor twee scholen: 455 m2

Peuterspeelzaal: 52,5 m2 met 15 kinderen

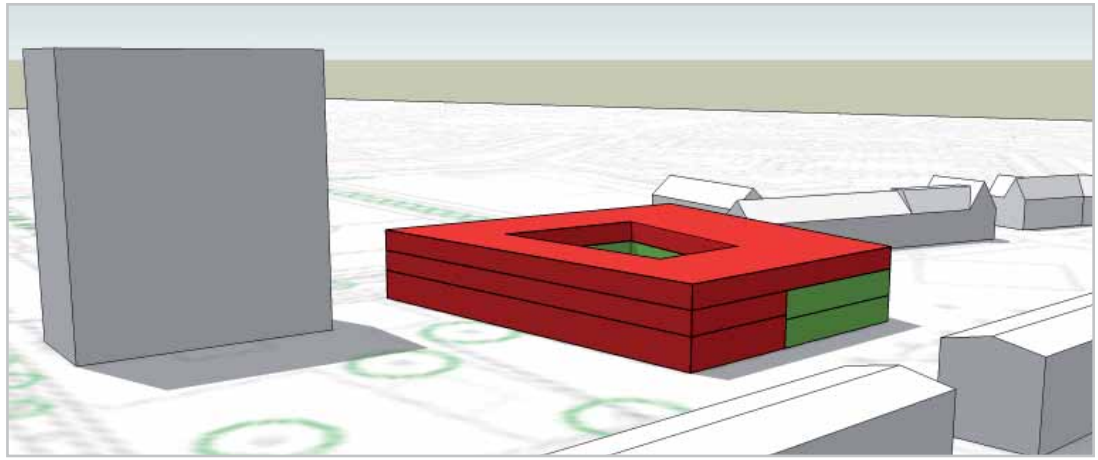
Buitenruimte peuters: 60 m2

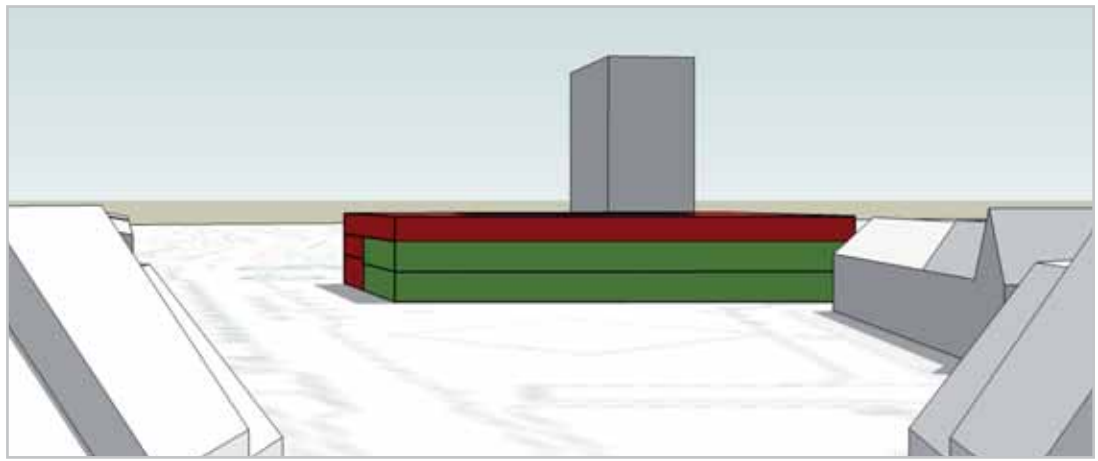
Parkeren: 46 pp = +/- 1150 m2

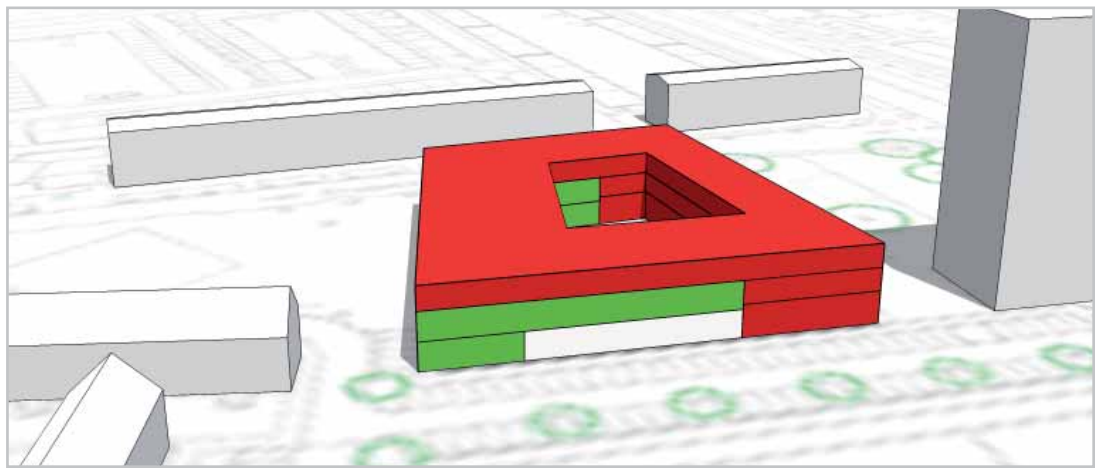
Voor de BSO en peuterspeelzaal geldt dat de genoemde oppervlakten exclusief de personeelsruimte, entrees, toiletten e.d. zijn. Mogelijk is hierin dubbelgebruik met de schoolen denkbaar. Bij de parkeerberekening voor de BSO en peuterspeelzaal is rekening gehouden met 100% dubbelgebruik.

Het totale oppervlak nieuwbouw zonder parkeren komt hiermee op: 3718 m2 BVO.
Het oppervlak aan parkeerplaatsen komt neer op ongeveer: 1150 m2.

De gymzaal heeft een minimale vrije hoogte van 5m. Bij de woningen is uitgegaan van een standaard verdiepingshoogte van 3m en bij de van scholen 3,6m. De voorzieningen die binnen de nieuwbouw kunnen worden gestapeld zijn: de gymzaal, de scholen, de woningen en het parkeren.







Wonen

Brede school
(incl. ML King School,
Hildebrandschool, BSO
en peuterspeelzaal)

Gymzaal

6.2 Massastudie DSK 2

Na bepaling van het gewenste programma is bekeken wat dit pakket aan functies en oppervlak betekent voor het plangebied. Past het allemaal wel? Verschillende varianten van stapelen en bebouwd oppervlak zijn getekend, waarbij de vorm van het gebouw niet leidend is. Voor het gemak is de gebouwvorm gekozen uit de studie van BGSV (2002). Let wel een massastudie is geen ontwerp, enkel een programmatische toets.
De ruimte die nodig is voor schoolpleinen is in de massastudie niet meegenomen.
De parkeergarage (geheel verdiept of uit het zicht) ligt onder het bebouwd oppervlak.
Aan de hand van de berekeningen is te zien dat de scholen niet geheel op de begane grond kunnen worden gerealiseerd, indien dit wel gebeurt blijft er geen ruimte over voor schoolplein en openbare ruimte.
De conclusie van de studie is dat de bouw compact is, maar het programma wel past.



6.3 Gewenst programma DSK 3

Op het plangebied van DSK 3 is de realisatie van ongeveer twintig woningen, met een parkeernorm van 1,5 per woning, een speeltuin van minimaal 2400 m2 en een speeltuingebouw van 220 m2 gepland.

Het gaat om herhuisvesting van de speeltuin, die voorheen aan de Jac. van Looystraat gevestigd was. De maten van de speeltuin en het speelhuisje zijn daarom overgenomen uit de oude situatie. Hierbij is het de wens van de speeltuin om zo veel mogelijk van de huidig speeltoestellen, zoals deze in de huidige (tijdelijke) situatie aan de Anna Kaulbachstraat staan, te behouden. Daarnaast bestaat de wens om een aantal nieuwe (grote) speeltoestellen voor de oudere jeugd (8-12jaar) te plaatsen in de nieuwe speeltuin. Hieraan is vanuit de buurt behoefte en bovendien zijn ten tijde van de verhuizing naar de huidige tijdelijke situatie een aantal van dat soort speeltoestellen afgestoten omdat daarvoor in deze tijdelijke situatie geen ruimte is.

Het speeltuinbestuur heeft aan de van van hedendaagse normen de wens uitgesproken om het speeltuingebouw te vergroten tot 250m2. Hievoor zal bij de raad een subsidieverzoek worden ingedient.



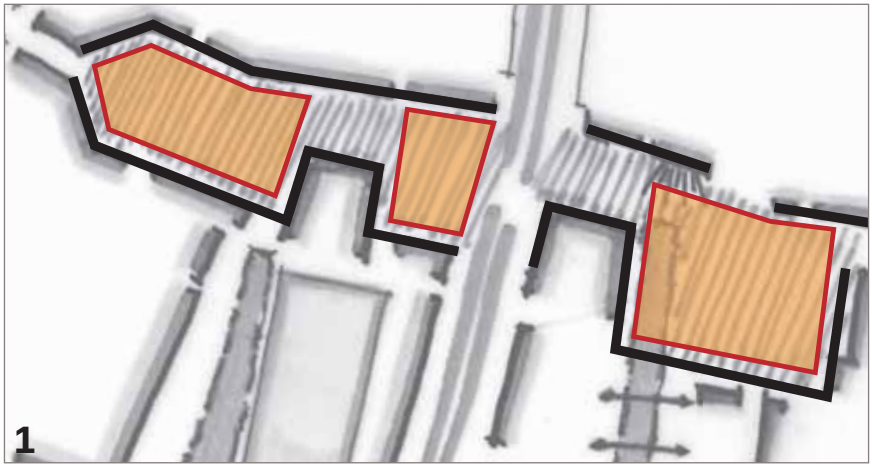
7. Ruimtelijk concept

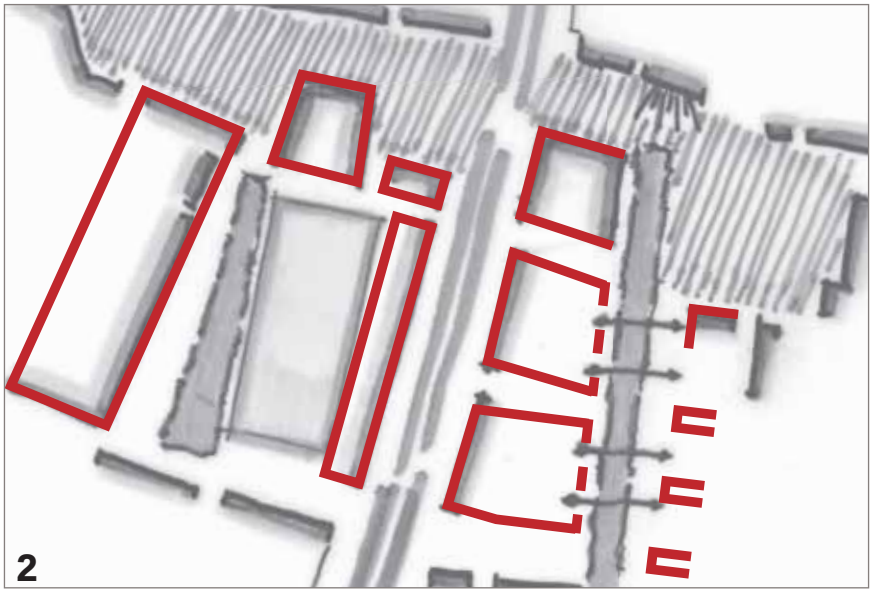
Doel
Het ruimtelijk concept geeft de stedenbouwkundige doelstellingen weer voor het plangebied. Deze komen voort uit de inventarisatie en analyse van het gebied en de programmatische vraag. Door in de ontwerpfase de doelstellingen helder voor ogen te hebben, wordt de te bereiken kwaliteit en functionaliteit beter gewaarborgd.

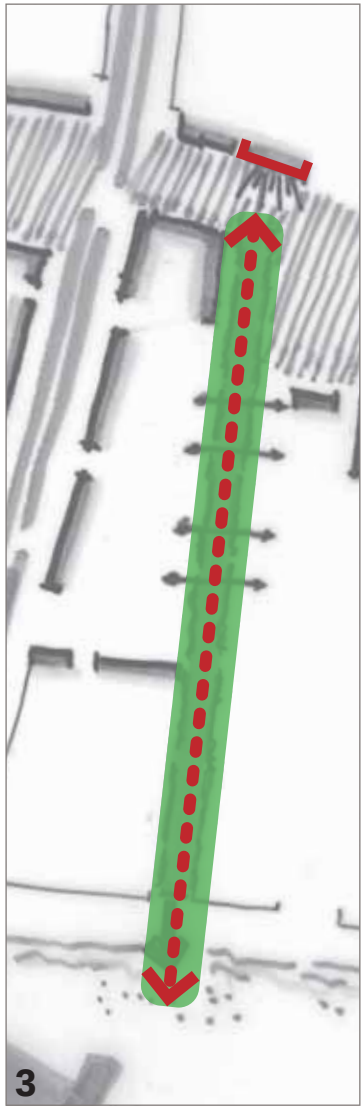
Samenhang
De tweedeling tussen de wijken Parkwijk, Zuiderpolder en Van Zeggelenbuurt wordt veroorzaakt door onder andere de morfologische opzet van de wijken en de verkeersbarrière Prins Bernhardlaan. Het stadsdeel lijdt onder deze fragmentatie omdat dit een gevoel van onrust en chaos van de openbare ruimte met zich meebrengt.
De herinrichting van DSK geeft de kans om hier iets aan te doen en te zorgen voor ruimtelijke samenhang. Hiervoor zijn drie belangrijk ingrepen noodzakelijk.

De eerste ingreep is het creëren van een reeks van open ruimten die dwars over de Prins Bernhardlaan loopt. De Van Zeggelenbuurt wordt daarmee ruimtelijk verbonden met Parkwijk. Door deze openbare ruimte een visueel en fysiek verbindende rol te geven, naast de verblijfsfunctie, wordt de levendigheid maar ook de functionele waarde van de plek vergroot. Door de pleinruimte heen prikt bebouwing en groen, waardoor de pleinen beter worden omsloten. Ze krijgen wanden zonder te worden afgesloten. Hierdoor wordt een vriendelijker verblijfsklimaat gecreëerd en een betere verbinding met de omgeving.

Plankaart Ruimtelijk concept


1


2

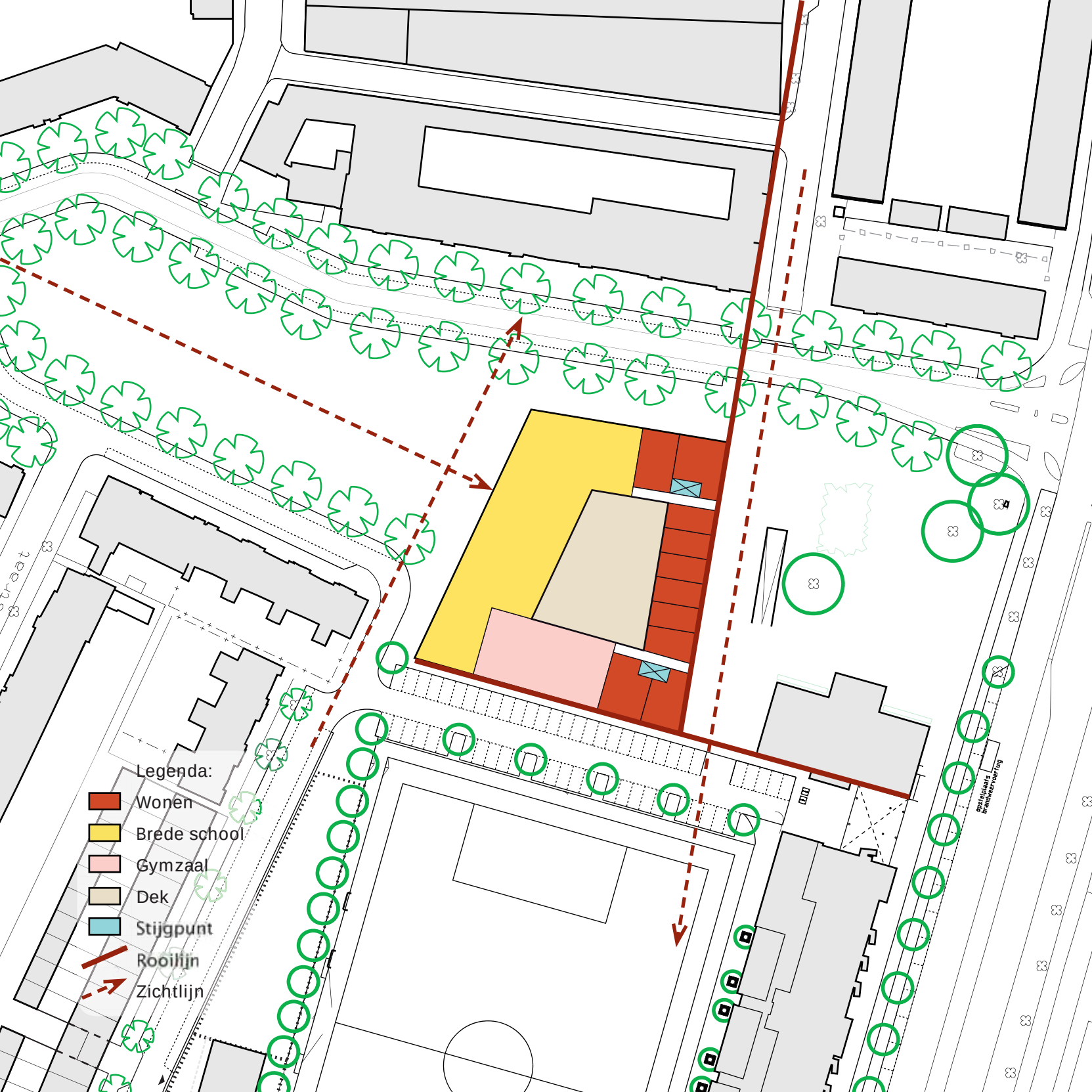

3

De tweede ingreep die voor samenhang zorgt, is de voorgestelde bebouwingsstructuur. Door aan de westzijde van de Prins Bernhardlaan de gesloten bouwblok structuur af te maken en over te laten lopen naar de oostzijde, neemt de typologie een sprongetje over de grootste noord-zuid lijn van Haarlem oost. Het verschil tussen Parkwijk en de Van Zeggelenbuurt wordt daardoor minder opvallend. Uiteraard is het van belang dat die overgang subtiel wordt gemaakt. Dit houdt in; wel rooilijnen aan de oostzijde van de Prins Bernhardlaan die gesloten bouwblokken doen vermoeden. Maar achter die wanden worden de bouwblokken opengebroken en naar Parkwijk toe steeds meer permeabel. Op die manier sluit de bebouwing goed aan op beide stedenbouwkundige structuren.

De derde ingreep is het verbinden van twee belangrijke oost-west elementen door middel van een kwalitatieve noord-zuid as. Die as mag dan natuurlijk niet opnieuw een barriere vormen. Door dit te doen wordt de nadruk gelegd op die oost-west verbindingen en daarmee de ruimtelijke samenhang in het stadsdeel bekrachtigd. De twee oost-west verbindingen zijn de zomervaartzone/ Reinaldapark en de voorgestelde pleinenreeks. De noord-zuid verbinding is de Prinses Beatrixdreef die van het Reinaldapark als groene langzaamverkeersas tot aan de Kerk aan het Prinses Beatrixplein doorloopt.

Projectgrenzen

Uiteraard is een visie op ruimtelijke kwaliteit en de verbetering daarvan niet gebonden aan projectgrenzen. Aangezien slechts een gedeelte van het gebied waarvoor deze visie is opgestelt binnen de projectgrenzen van DSK valt, kunnen niet alle voorgestelde ingrepen in één keer uitgevoerd worden. Hiermee is rekening gehouden en dit doet geen afbreuk aan de visie. Bij vervolg projecten, zoals de op te stellen gebiedsvisie, kan deze visie dan ook weer worden opgepakt en verder worden toegepast.


Legenda:
Wonen
Brede school
Gymzaal
Dek
Stijgpunt
Rooilijn
Zichtlijn

8. Stedenbouwkundig ontwerp

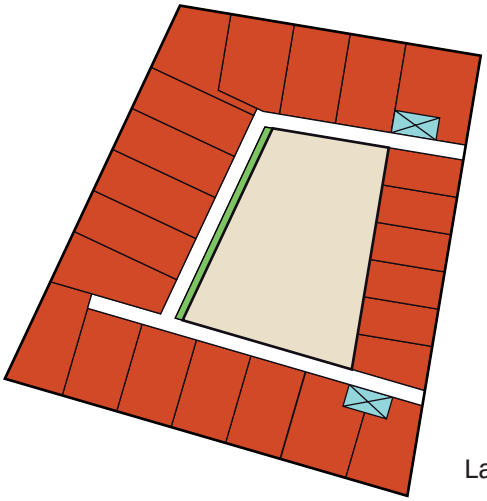
8.1 Ontwerp DSK 2

8.1.1 Stedenbouwkundige structuur

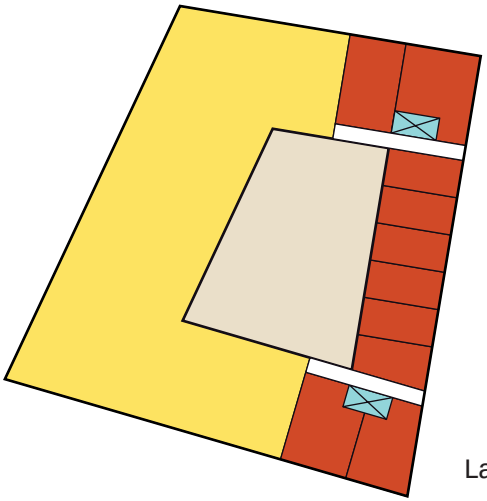
In de nieuwe stedenbouwkundige structuur wordt een gesloten bouwblok, vanuit het zuiden, het Van Zeggelenplein op geschoven. Hierdoor wordt het huidige van Zeggelenplein in tweeën gedeeld. De twee open ruimtes krijgen een verschillend karakter. Het westelijke deel krijgt als het centrale plein van de wijk een echte wijkfunctie, waarop ook de speelplaats voor de scholen is gelegen. Het oostelijke gedeelte heeft een veel rustiger en groener karakter.

Bebouwing

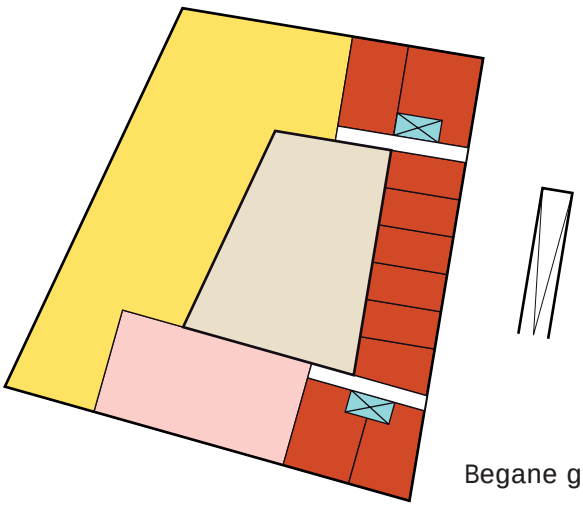
De positie van het bouwblok is zo gekozen dat het alle omliggende ruimtes helder vormgeeft.
Het bouwblok is zo gepositioneerd dat het geen obstructie vormt voor de zichtlijnen vanuit de Anna Kaulbachstraat en de A.C. Krussenmanstraat waardoor er door het gebied heen zichtrelaties blijven bestaan. De zichtlijn vanuit de Teding van Berkhoutstraat wordt juist wel door het bouwblok beëindigd. Hierdoor manifesteert het volume zich als het belangrijkste gebouw aan de westelijke pleinruimte.
Het bouwblok is een alzijdig volume; met voordeuren in alle gevels.
Het bouwblok vormt een eenheid, waarbinnen de verschillende functies op subtiele wijze afleesbaar zijn.
Binnen het bouwblok bevindt zich een collectieve binnentuin.
De maximale bouwhoogte bedraagt 10,5 meter. De bouwhoogte is voor het gehele bouwblok gelijk; geen verspringingen in de hoogte. Eventuele dakopbouwen t.b.v. installaties dienen uit het zicht te blijven of in de architectuur meegenomen te worden.



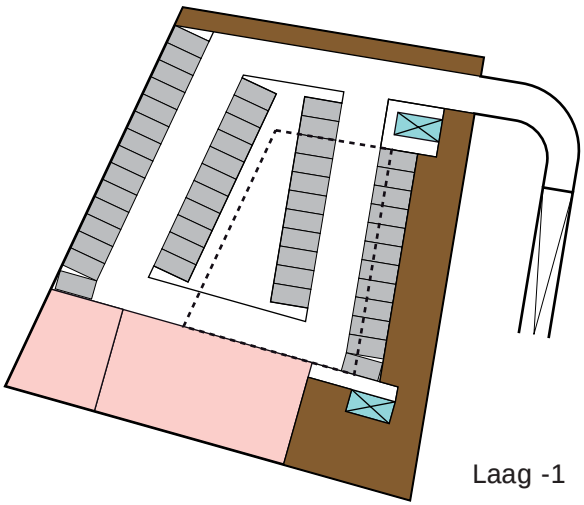
Laag +2



Laag +1



Begane grond



Laag -1

Legenda:

- Wonen
- Brede school
- Gymzaal
- Dek
- Stijgpunt
- Bergingen
- Parkeerplaats

Programma
De positie van het programma binnen het bouwblok is als volgt:
- brede school in twee lagen aan de westzijde van het blok,
- gymzaal, half verdiept, aan de zuidzijde,
- grondgebonden woningen aan de oostzijde,
- woningen aan alle vier de zijden.

Ontsluiting woningen
De voordeuren van de grondgebonden woningen alsmede van de appartementen op de begane grond bevinden zich aan de buitenzijde van het blok.
Een eventuele galerijontsluiting dient aan de binnenzijde van het blok gelegen te zijn.

Parkeren en bergingen
Het parkeren dient volledig op eigen terrein opgelost te worden, in een geheel verdiepte parkeervoorziening onder het gebouw. De entree tot de parkeergarage dient zich ten oosten van het bouwblok te bevinden.
De bergingen dienen in de parkeerkelder te worden gerealiseerd.


960 m2

8.1.2 Inrichting openbare ruimte

In dit concept voor de inrichting van de openbare ruimte wordt verdere invulling gegeven aan het ruimtelijk concept uit hoofdstuk 7.

Twee Fases

Allereerst dient opgemerkt te worden dat de herinrichting van de openbare ruimte van het Van Zeggelenplein (hiermee wordt in dit geval het volledige openbare gebied tussen de bestaande bebouwing verstaan) bestaat uit twee fases. Deze fasering houdt verband met de ligging van de projectgrenzen van het DSK project; niet het volledige Van Zeggelenplein valt binnen de grenzen van het DSK project.
De eerste fase van de herinrichting is dat gedeelte dat wel binnen de grenzen van het project valt en wordt de “tussenfase” genoemd. De tweede fase, of “eindfase”, betreft de uitwerking van het gebied buiten de projectgrenzen en zal in een later stadium plaatsvinden. Voor deze eindfase is op basis van de visie om tot meer samenhang te komen wel een mogelijk beeld ontwikkeld, maar hoe die er precies uit komt te zien is nu nog niet duidelijk. De besluitvorming hierover behoort derhalve niet tot het huidige project en over het gebied buiten de projectgrens zal daarom op dit moment nog geen beslissing worden genomen. In een navolgend project ‘Herinrichting Van Zeggelenplein’, dat op een nader te bepalen moment zal plaatsvinden, zal hierover met de buurt en betrokkenen van gedachten worden gewisseld.
De tussenfase verhoudt zich tot de eindfase op een zodanige manier dat het de toekomstige herinrichting van het totale plein niet in de weg zal staan, waarbij het in de tussentijd wel al als plein kan functioneren.

Samenhang

Om te komen tot de gewenste samenhang tussen de buurten aan weerszijde van de Prins Bernhardlaan worden twee ingrepen in de openbare ruimte voorgesteld die de verschillende ruimtes verbinden.

1 Herprofilering van de straten:
Van Zeggelenplein en Prinses Beatrixplein.
Door de straten een herkenbaar eigen profiel (maat, indeling, materiaal, boomstructuur) te geven ontstaat een sterke doorgaande structuurlijn aan weerszijde van de Prins Bernhardlaan. De boomstructuur vormt een kader dat de reeks van ruimtes omsluit.
Door de begrenzing van het projectgebied, waarbij onder anderen de weg ten noorden van het Van Zeggelenplein buiten het project valt, zal dit met name tijdens de eindfase gestalte moeten krijgen.

2 Doorgaande pleinvloer.
Het gehele plangebied wordt voorzien van één doorgaande klinkervloer. Deze eenduidige “vloerbedekking” maakt de eenheid van het totale gebied herkenbaar en zorgt dat het totale gebied als een eenheid wordt beleefd.

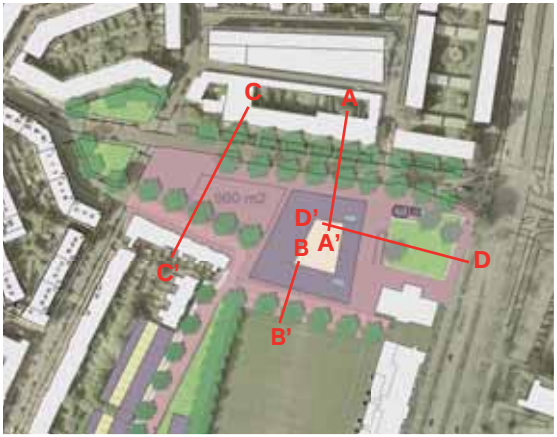

960 m2

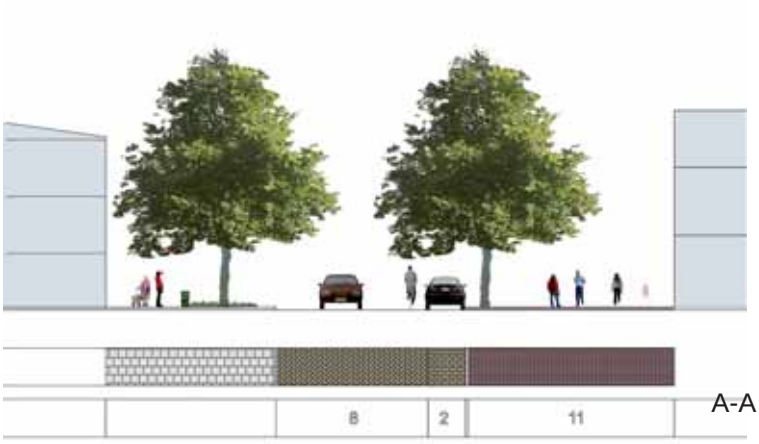
Schoolplein
De in het bouwblok te huisvesten scholen en BSO vragen een buitenspeelruimte van in totaal 960 m2; 900 m2 dubbelgebruikt door 2 basisscholen en 60 m2 afsluitbaar voor peuters. Hierbij wordt gedacht aan een dagelijks tijdelijk afsluitbaar gedeelte van het plein (mogelijk door middel van een laag transparant hekwerk (1 meter) waarmee een gebied van 960 m2 is af te bakenen en waarbinnen 60 m2 apart is af te sluiten). Buiten de speeluren is het plein volledig open en betreedbaar. Een opgaand element zoals bijvoorbeeld een hek is een beeldbepalend element op het plein en moet architectonische kwaliteit hebben.
De fietsenstalling voor de leerlingen van de brede school is voorzien aan de zuidzijde van het plein. (De fietsenstalling voor de leerkrachten is voorzien in de parkeerkelder.)

Kiosken
Voor de bestaande kiosken voor de frietverkoop en de vishandel wordt binnen het plangebied een geschikte locatie gezocht. In de nadere uitwerking van de inrichting van de openbare ruimte zal een definitieve locatie worden gezocht.

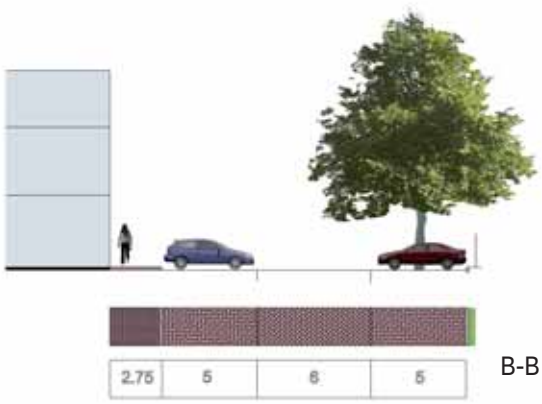
Groenplein en ingang parkeergarage
Het bestaande parkje (gras en bomen) aan de oostzijde van het Van Zeggelenplein wordt door de nieuwe pleinvloer omkaderd. Hierdoor ontstaat een plein met een groene kern. Het hoogteverschil tussen het nieuwe plein en het bestaande maaiveld wordt opgelost met een brede zitband. Het plein rondom het groenvak wordt zo leeg mogelijk gehouden. De ingang van de parkeergarage wordt zo dicht mogelijk tegen het groenvak aangelegd. De afscherming van de toegang tot de parkeergarage behoeft in de uitwerking extra aandacht waarbij het als landschappelijk element op een fraaie wijze in de ruimte dient te worden ingepast.

Pleinvorm en stratenpatroon volgen bebouwing (eindfase)
Een mogelijke invulling van de eindfase zou er als volgt uit kunnen zien:
Om versnippering van de pleinruimtes tegen te gaan en recht te doen aan het oorspronkelijke stedenbouwkundige ontwerp, waarbij de bebouwing de wanden van het plein definieert, wordt de westzijde van het Van Zeggelenplein, in de eindfase, opnieuw ingericht als één formeel plein. Hierbij wordt het stratenpatroon op het Van Zeggelenplein volgend gemaakt aan de wijkende bebouwingsstructuur.
De Teding van Berkhoutstraat splitst daardoor op het Van Zeggelenplein in een noordelijke en een zuidelijke tak. Het Van Zeggelenplein zit door deze ingreep op een logische manier vast aan de Van Zeggelenbuurt.
In een navolgend project zal dit met buurt en betrokkenen worden bediscussieerd.





A-A’



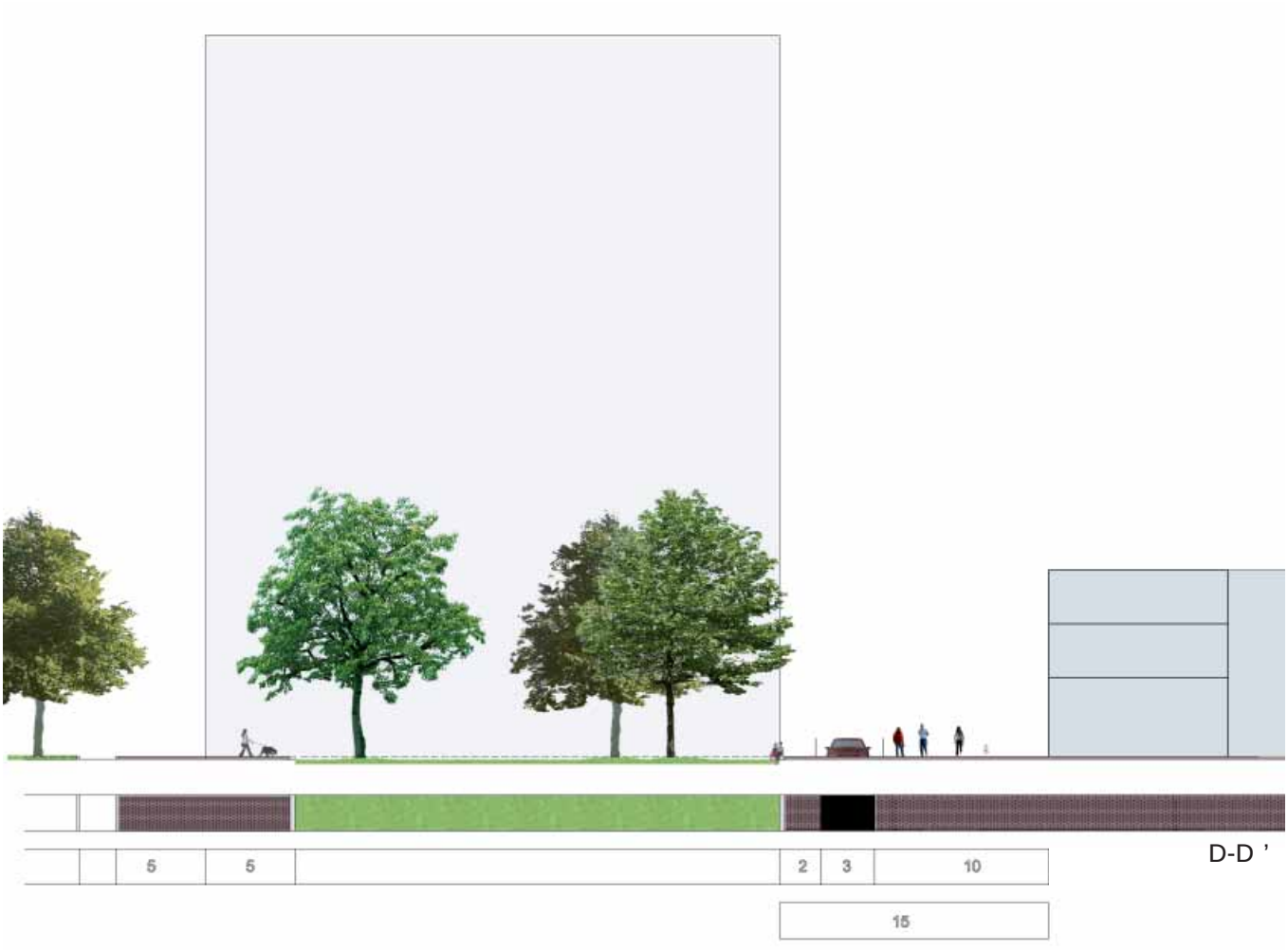
B-B’

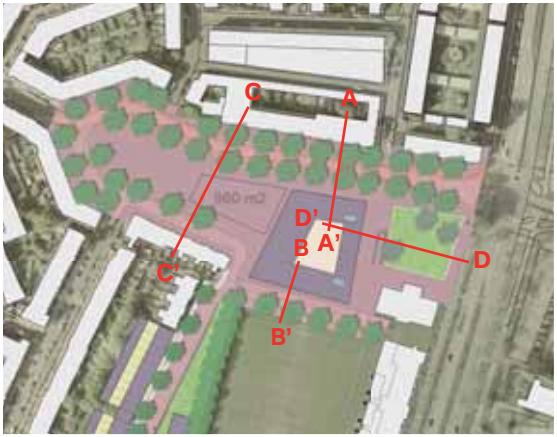


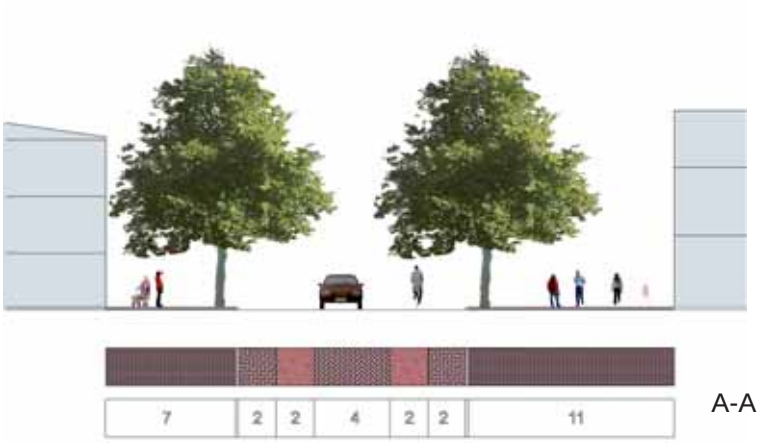
C-C’

8.1.3 Profielen

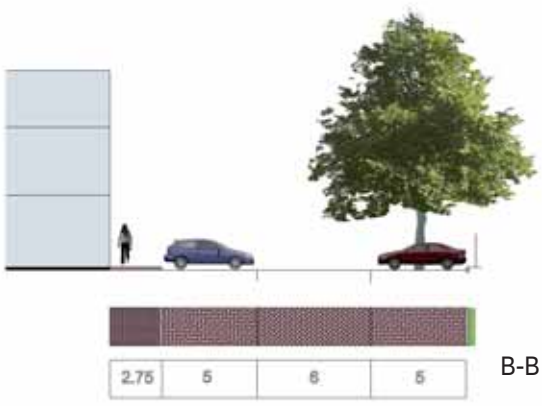
Profielen tussenfase







A-A’



B-B’



C-C’

Profielen eindfase
(Enkel de profielen A-A'en C-C' wijken
af van de profielen uit de tussenfase.)




van Zeggelenstraat
Legenda:
Wonen
Tuinen
Bergingen
Speeltuin-
gebouw
Speeltuin
Speelweide

8.2 Ontwerp DSK 3

8.2.1 Stedenbouwkundige structuur

Nieuwe bebouwing wordt ingezet om het bouwblok dat wordt omgeven door de van Zeggelenstraat, het Van Zeggelenplein, de Anna Kaulbachstraat en de Jac. van Looystraat af te maken.
De Anna Kaulbachstraat verandert van een langzaamverkeersroute naar een woonstraat. De speeltuin maakt onderdeel uit van het open (groene) stedelijke binnenruimte waarin ook het voetbalveld is gelegen.
Het speeltuingebouw gedraagt zich, evenals het DSK clubgebouw, als een los volume in de open ruimte.

Bebouwing

De bebouwing aan de Anna Kaulbachstraat en de Jac. van Looystraat sluiten in positie en materialisatie aan op de bestaande woningen in deze straten. De woningen zijn allen grondgebonden van 2 lagen met een kap, waarbij de maximale bouwhoogte aan de Anna Kaulbachstraat 9,5 meter en aan de Jac. van Looystraat 10,5 meter bedraagt. De individuele woningen dienen in de gevelopbouw afleesbaar te zijn. In de gevelwand aan de Anna Kaulbachstraat dient zich een doorgang voor auto's naar het achterterrein te bevinden.
Het speeltuingebouw heeft een alzijdige relatie tot zijn omgeving (paviljoen). De maximale bouwhoogte van 1 laag bedraagt maximaal 4 meter (inclusief eventuele dakopbouwen). Bij de positionering van het gebouw is rekening gehouden met de bruikbaarheid van de speeltuin. Door de positie op het smalste gedeelte van de speeltuin is de ruimte voor de toestellen beter in te delen en door de positie aan de noordzijde bestaat de mogelijkheid tot het realiseren van een terras op het zuiden met zicht op de spelende kinderen. Bovendien hangt de positie samen met de met de woningen aan de Anna Kaulbachstraat. Het gebouw staat voor die woningen die er het minste hinder van ondervinden, namelijk de woningen die de onderdoorgang vormgeven. Bij deze woningen bevinden zich de belangrijkste leefruimtes op de verdieping en kijken de bewoners over het speeltuingebouw heen.

Ontwerp DSK 3 (1:1000)

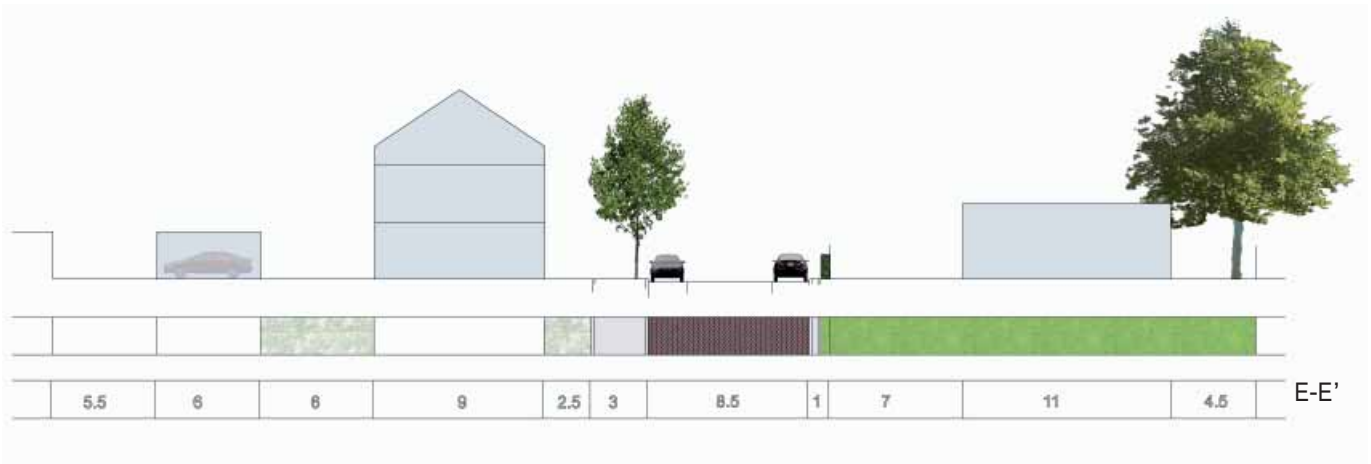

E
E'

Parkeren en bergingen
De woningen aan de Anna Kaulbachstraat hebben een gebouwde parkeervoorziening (carport) voor minimaal 1 auto aan de achterzijde van de woning. Deze is bereikbaar via een doorgang in de gevelwand aan de Anna Kaulbachstraat. Het overige parkeren wordt opgelost in de openbare ruimte.
De bergingen bevinden zich aan de achterzijde van de woningen.
De bergingen en de carports dienen in het ontwerp meegenomen te worden.

Speeltuin
De speeltuin bedraagt minimaal 2400 m2.
De hoofdentree tot de speeltuin bevindt zich aan de Jac. van Looystraat. Daarnaast is er de mogelijkheid tot een dienstenentree tot de speeltuin aan de Anna Kaulbachstraat ter hoogte van het speeltuingebouw.
Ten noorden van de speeltuin is ruimte gereserveerd voor een speelveldje dat vrij dient te blijven van permanente speeltoestellen en flexibel is te zetten voor activiteiten van de speeltuin en de buurt. Waarbij het beheer in handen komt van het speeltuinbestuur.

8.2.2 Inrichting openbare ruimte
De inrichting van de straat sluit qua materiaal en bestratingsverband aan op rest van de buurt; keperverband van band tot band. Hierdoor voegt deze nieuwe straat zich naadloos in zijn omgeving.
De speeltuin is onderdeel van het open groene middengebied en zoekt hier zo veel mogelijk aansluiting bij; groen karakter, groene (kunst)grasvloer, hekwerk in zelfde stijl. Een belangrijk groen element binnen de speeltuin is de bestaande rij met lindebomen.
De speeltuin dient intern overzichtelijk te zijn en transparant naar de omgeving, op die manier wordt het geen afzonderlijk gebied en bovendien levert dat een positieve bijdrage aan de sociale veiligheid in het gebied.

8.2.3 Profiel



Inrichting openbare ruimte DSK 3


960 m2

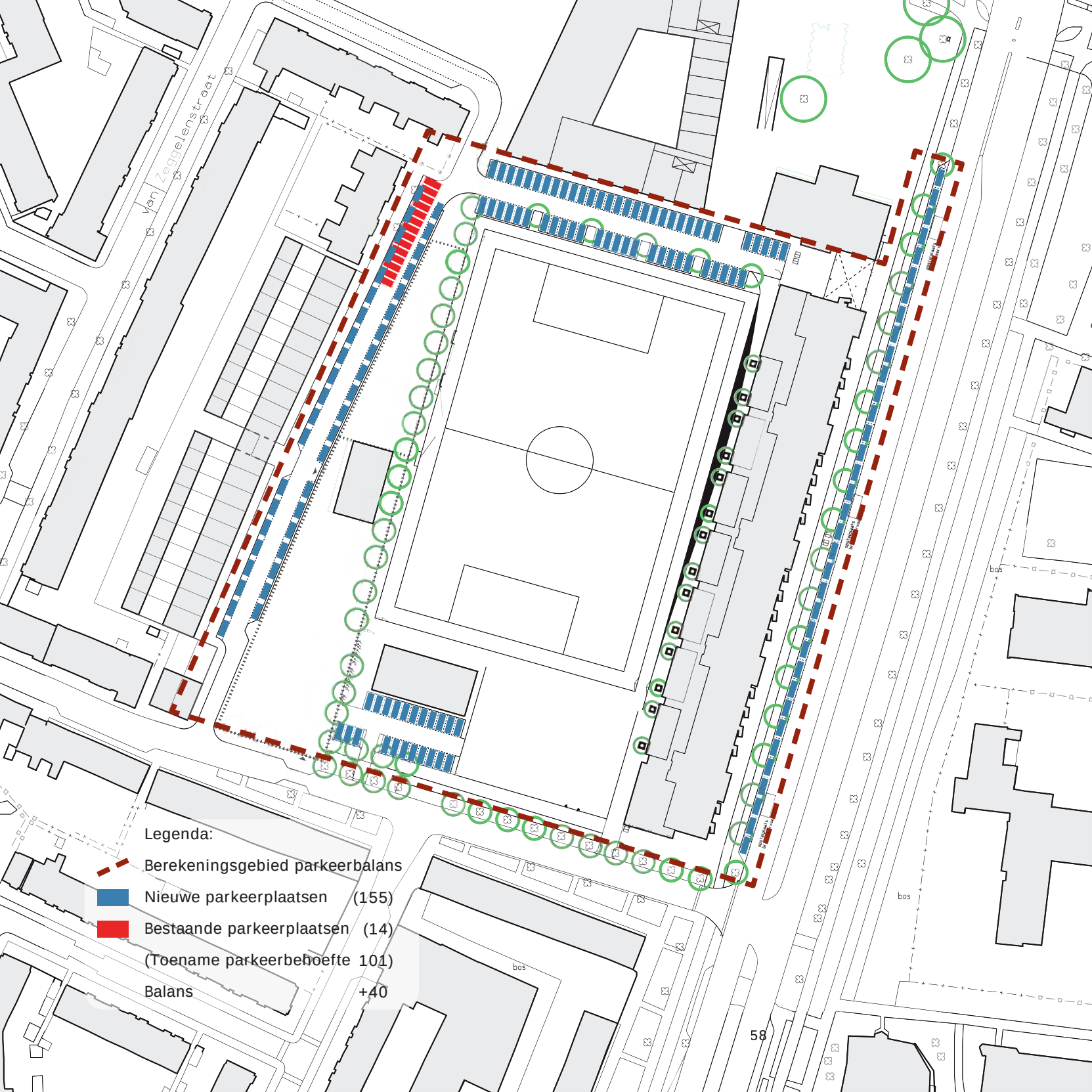
8.3 Gerealiseerd programma

8.3.1 DSK 2

In het bouwblok is ruimte voor:
- een brede school (bestaande uit: 2 scholen, een peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang en een gymzaal)
- 6 grondgebonden woningen
- 25 appartementen
- 48 parkeerplaatsen (in parkeerkelder)

8.3.2 DSK 3

Gerealiseerd binnen de plangrens van DSK 3:
- 22 grondgebonden woningen
- een speeltuin, speeltuingebouw en een speelveld
- 41parkeerplaatsen in de openbare ruimte waarvan 14 ter vervanging van bestaande parkeerplaatsen


Van Zeggelenstraat
bos
bos
Legenda:
Berekeningsgebied parkeerbalans
Nieuwe parkeerplaatsen (155)
Bestaande parkeerplaatsen (14)
(Toename parkeerbehoefte 101)
Balans +40

8.4 Parkeerbalans

Parkeer behoefte:

DSK 1:	
- 133 woningen à 1,2 pp =	160
- 400 BVO bedrijsruimte à 0,02 =	8
- voetbalclub =	20 +
Sub totaal:	188
DSK 2:	
- 31 woningen à 1,5 =	46,5
- 2 basisscholen+gym	1 (i.v.m dubbelgebruik)
- parkeren peuterspeelzaal/BSO =	0 (i.v.m dubbelgebruik)
Sub totaal	47,5
DSK 3:	
- 22 woningen à 1,5 =	33
- speeltuinvereniging =	1+
Sub totaal:	34
Totaal benodigd:	269,5 --> 270

Geplande parkeerplaatsen:

Geplande pp in openbare ruimte (excl. 14 parkeerplaatsen ter vervanging van bestaande parkeerplaatsen die verdwijnen)	141
Geplande pp op eigen terrein	
- DSK 1	102
- DSK 2 (woningen)	47
- DSK 3	20 +
Totaal eigen terrein	169

Conclusie:

--> totaal benodigd:	270
--> er zijn/komen op eigen terrein:	169 -
--> restbehoefte voor maaiveld:	101
--> geplande pp op maaiveld:	141
--> Balans:	**+40**













9. Ruimtelijke kwaliteit

Doel
Uiteraard is de ruimtelijke kwaliteit van groot belang als het gaat om de belevingswaarde van het uiteindelijke in te richten gebied. Het is daarom ook goed om die ruimtelijke kwaliteit te waarborgen. Dit is mogelijk als criteria voor die kwaliteit worden opgesteld en vastgesteld. Hieraan worden de herinrichtingsplannen en bouwplannen dan getoetst. Onderstaande is een eerste opzet en voorloper van die criteria. Het beeldmateriaal op deze twee pagina's laat zien hoe die kwaliteit kan worden vormgegeven.

School met woningen
Het bouwblok is het meest prominente gebouw aan het nieuwe westelijke plein, dit dient tot uitdrukking te komen in de vorm en het volume van het gebouw, veel meer dan in een afwijkende materialisering. De materialisering dient ervoor te zorgen dat het nieuwe gebouw in harmonie is met de bij de buurt waarin het gelegen is. Het bouwblok vormt een bouwkundige eenheid waarbinnen op subtiele wijze de verschillende functies in de gevel afleesbaar zijn.

Pleinruimte
De pleinruimte geeft plek aan het schoolplein en overige openbare ruimte. Hierbij is het schoolplein een aparte zone maar wel onderdeel van het geheel. De vloer loopt in één materiaal door van het Van Zeggelenplein tot en met het Prinses Beatrixplein. Hierbinnen krijgen afzonderlijke zones, zoals het schoolplein een minimale afscheiding of eigen materiaal. De gewenste visuele verbinding van oost naar west blijft dan bestaan.

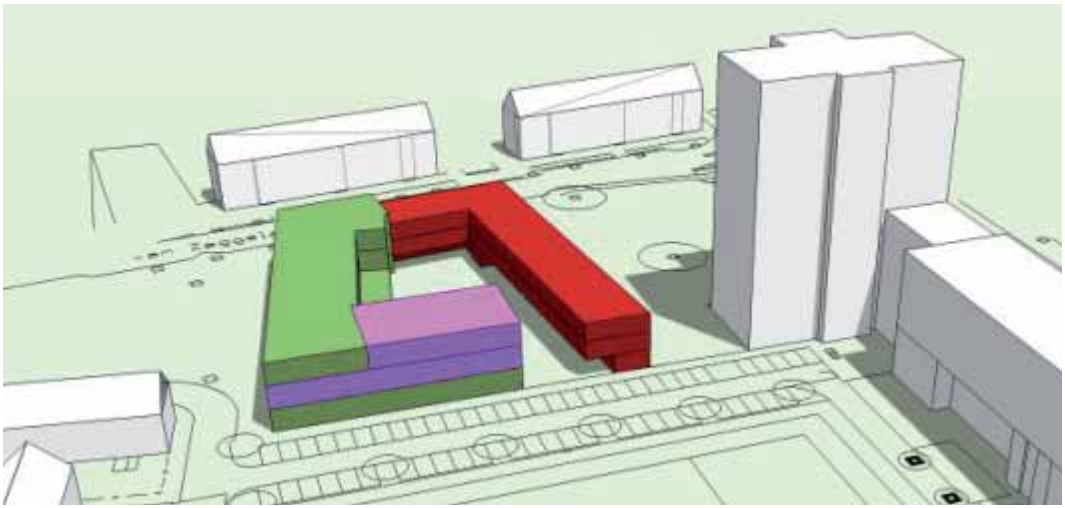
Woningbouw (DSK3)
Het bestaande bouwblok wordt afgerond waarbij de overige bebouwing in het blok, voor typology en materialisering, als voornaamste referentie dient. De individuele eengezinswoning in verticale zin wordt benadrukt door bijvoorbeeld het plaatsen van erkers en verspringingen in de gevel.

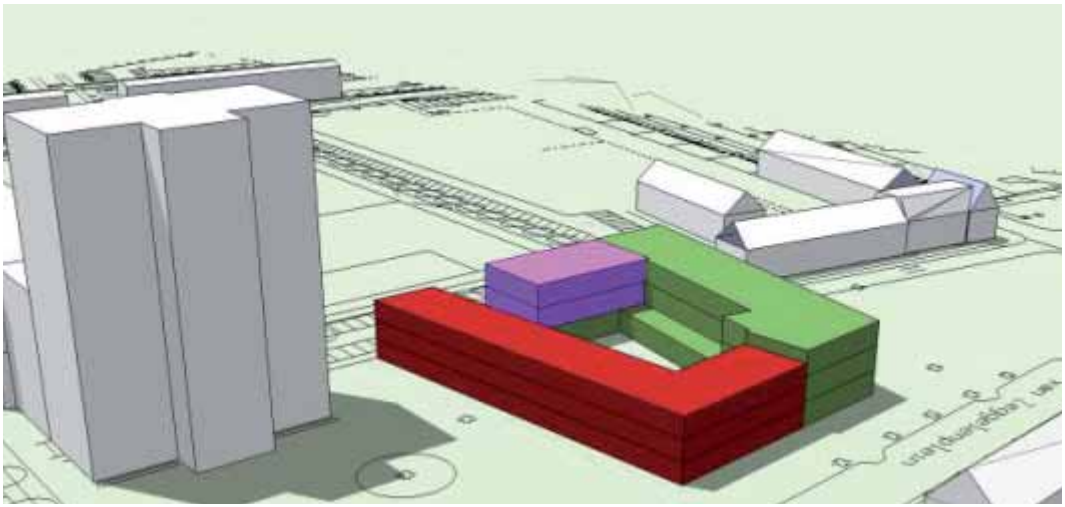
Speeltuin
De speeltuin zoekt aansluiting bij het grotere groene geheel van het sportpark. De afrastering dient daarom ook dezelfde danwel familie te zijn (in vorm en hoogte) van het hekwerk rond het voetbalterrein.

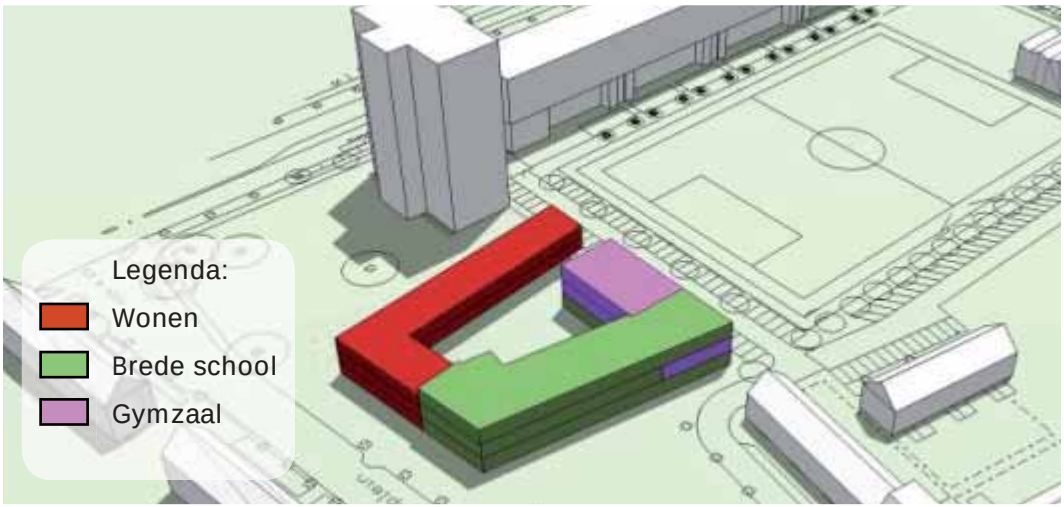
Speeltuingebouw
Het speeltuingebouw dient een alzijdige presentatie te hebben; als een paviljoen. Qua typologie sluit dit aan bij het clubgebouw van DSK. Alle functies dienen binnen één compact volume gevat te worden. Het gebouw mag een duidelijke eigen architectonische taal spreken.










Legenda:
Wonen
Brede school
Gymzaal

10. Extra stedenbouwkundig scenario

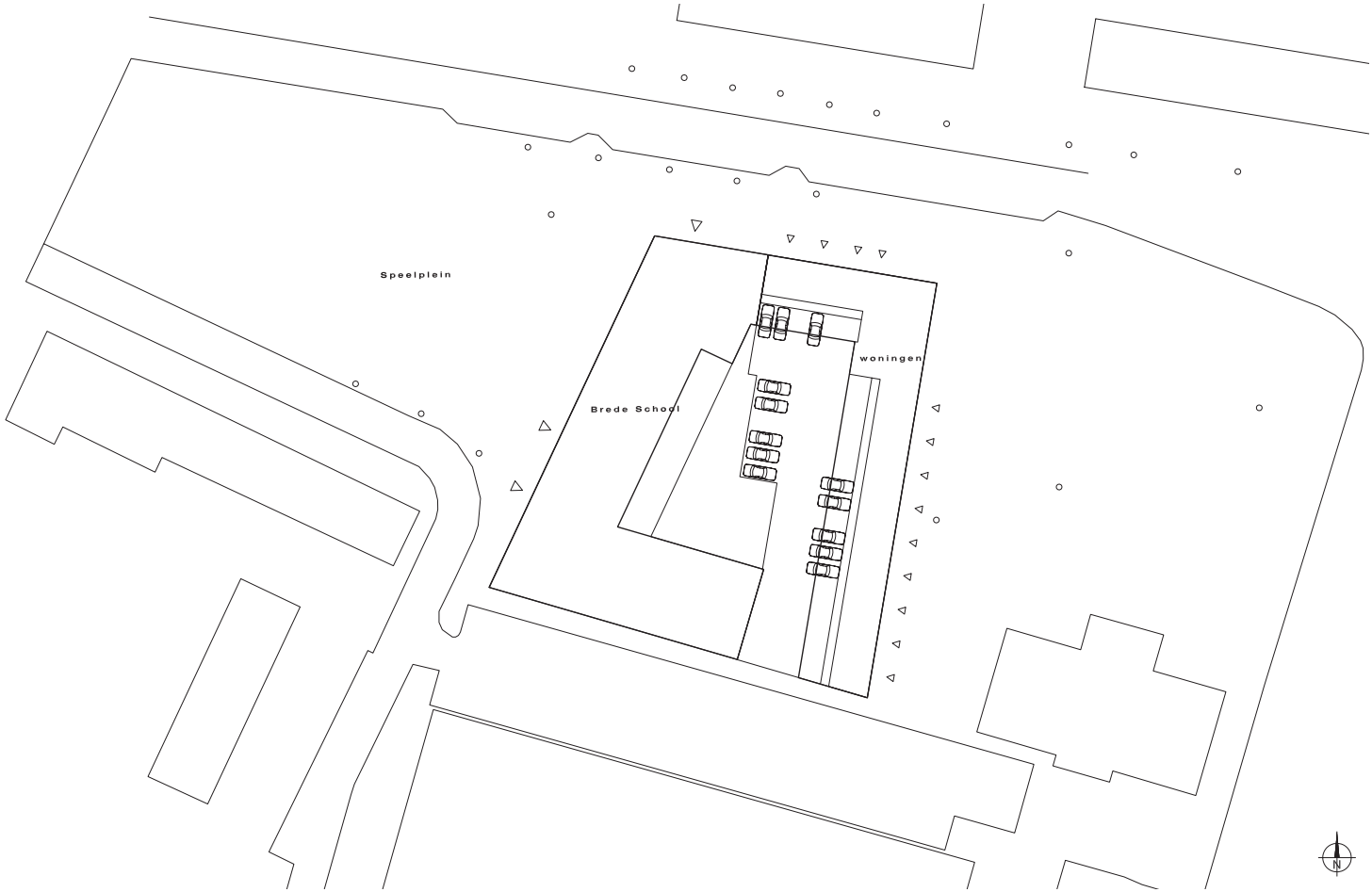
Kredietcrisis en nadelige gevolgen voor voortgang
De kredietcrisis blijkt van sterke nadelige invloed te zijn op de woningbouwmarkt. Bij de aanbesteding van DSK 2 (twee scholen en dertig appartementen) is de kans nu zeer groot dat geen ontwikkelaar zich aandient, of dat er forse vertraging optreedt omdat de verkoop van woningen niet vordert. Dit zou gezien de haast die gemoeid is met de realisatie van de scholen zeer ongewenst zijn.

Om deze reden is besloten om, binnen de stedenbouwkundige kaders, te komen tot een model waarbinnen de realisatie van de scholen en de woningen van elkaar gescheiden kan worden. In principe zullen de scholen en de woningen gezamenlijk worden aanbesteed. Indien dit in de praktijk tot vertraging op de realisatie van de woningen zal leiden, dan worden eerst apart de scholen gebouwd.
De realisatie van de scholen zal dan niet stagneren door een moeizaam verlopende aanbesteding of verkoop van de woningen.

Wijzigingen op het Stedenbouwkundig Kader
Waar eerst de scholen en woningen met elkaar waren verweven (bovenop een 2 laagse school zijn appartementen opgenomen), worden nu de scholen in 3 lagen uitgevoerd en de gymzaal aan de west- en zuidkant van het DSK 2 blok geplaatst. Hier tegenaan komen woningen die als een apart blok kunnen worden gerealiseerd. Omvang en volume van het DSK 2 blok blijft nagenoeg onveranderd.

Doordat gezinswoningen in deze wijk meer gewild zijn dan appartementen, wordt in het ‘extra scenario’ gekozen voor grondgebonden woningen. Bijkomend voordeel is dat deze woningen, die hun voordeur aan het Van Zeggelenplein hebben, voor een betere sfeer in de omgeving zorgen.

De oorspronkelijk dertig appartementen worden vervangen door 12 grondgebonden woningen, met op de noordoost hoek van het DSK 2 blok 5 appartementen.
De parkeerbehoefte valt door het lager aantal woningen tevens lager uit, waardoor de noodzaak van een grote parkeergarage wegvalt. Het parkeren wordt nu op het binnenterrein van de DSK 2 bebouwing opgelost.


Speelplein
Brede School
woningen
N

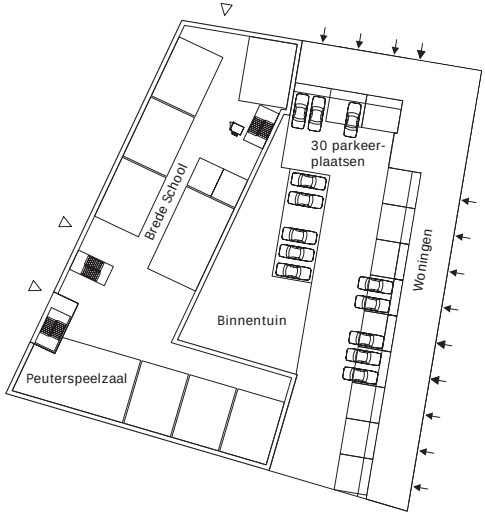
10.1 Kenmerken extra scenario

Aantal bouwlagen
Het aantal bouwlagen blijft gelijk aan het eerder aangegeven aantal van 3. Dit geld voor zowel de school, inclusief de gymzaal, als de woningen.
Echter doordat de school in dit scenario in 3 lagen wordt gerealiseerd en schoollagen hoger (hier gerekend met 3,6m) hoger zijn dan woonlagen (hier gerekend met 3m) zorgt dit voor een lichte toename van de totale bouwhoogte; ongeveer 11m. Deze is nog altijd passend in de Van Zeggelenbuurt waar aan de Teding van Berkhoutstraat, in de nabijheid van het Van Zeggelenplein bouwhoogtes van 11,5 meter voorkomen.
Om de eenheid van het volume te waarborgen zal ook de voorgevel van de woningen tot ongeveer 11 meter worden opgetrokken. Hierdoor ontstaat een doorlopende daklijn zonder verspringingen. Deze doorgetrokken voorgevel biedt de mogelijkheid voor bewoners voor het aanleggen van een dakterras.

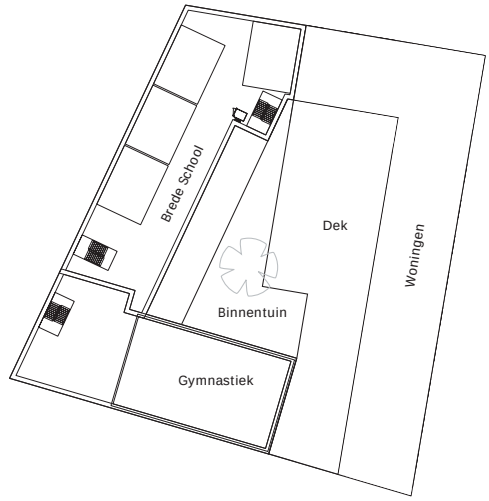
Oppervlak brede school
De brede school in combinatie met gymzaal beslaat 2.755 m2. Dit is vanwege inpassingsverlies tengevolge van niet haakse rooilijnen en tengevolge van de gymzaal op 1e verdieping, 5% minder dan oorspronkelijk het geval was, namelijk 2.900 m2 BVO. De ligging van de gevellijn op het binnenterrein kan nog wel worden verruimd. Omdat de brede school wordt uitgevoerd als klimaat-neutraal, neemt de dikte van het gevelpakket toe. Hierdoor moet worden gerekend met een toename van het BVO met 2%. Het uiteindelijke totaal is dan 2.960 m2 BVO.

Parkeren
Er komt geen parkeerbak, het parkeren vindt plaats op het maaiveld binnen het blok, onder een dek zodat het zicht op de auto's vanuit de woningen en de school wordt afgeschermd.
Er zijn 29 pp nodig voor de woningen (19 x 1,5 = 28,5) inclusief bezoekersparkeren. De parkeereis voor de scholen en gymzaal is 1 pp in verband met dubbelgebruik. Deze parkeerplaats bevindt op diezelfde binnenplaats. Het totaal aan parkeerplaatsen komt hiermee op 30.

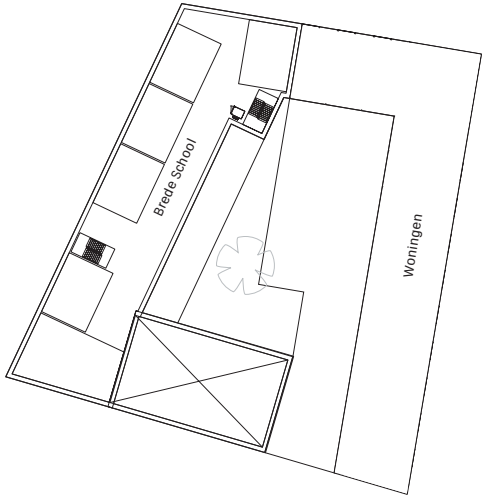
De overige ruimte in de binnenplaats, welke niet nodig is voor het parkeren kan worden ingericht als collectieve binnentuin. Doordat het hier volle grond betreft, bestaat hier de mogelijkheid tot het planten van een boom.



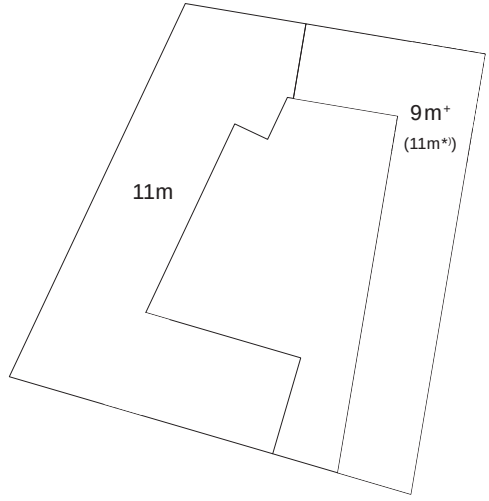
Begane grond



Laag +1



Laag +2



Dakaanzicht

*) De maximale dakhoogte bedraagt 9 meter, de voorgevel dient tot 11m te worden opgetrokken om het volume een eenheid te laten vormen. Dit biedt de optie tot het creëren van een dakterras.

11. Bronvermelding

Foto’s
De historische foto’s die in dit document opgenomen zijn afkomstig van de volgende internetsites:

www.hdci.nl/websites/haarlem-oost

www.wijkkrant-haarlem-oost.nl



Bijlage 2 Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit DSK II en III (vastgesteld januari 2013)

Raadsstuk

Onderwerp: Criteria voor ruimtelijke kwaliteit DSK II en DSK III
Reg.nummer: 2012/478177

1. Inleiding
Het project DSK II betreft de verplaatsing van de Martin Luther Kingschool van de Anna Kaulbachstraat naar het Van Zeggelenplein waar het een nieuw schoolgebouw zal betrekken, samen met de school voor speciaal basisonderwijs Hildebrand uit Schalkwijk. Dit nieuwe gebouw biedt naast twee scholen ruimte aan een gymzaal, peuterspeelzaal en circa 17 woningen. Het project DSK III voorziet in de sloop van de Martin Luther Kingschool, waarna op deze locatie circa 22 woningen en een speeltuin zullen verrijzen.

De ontwerpcriteria voor ruimtelijke kwaliteit hebben van 11 oktober tot en met 22 november 2012 ter inzage gelegen. De criteria zijn nu gereed om te worden vastgesteld.

2. Voorstel aan de raad
Het college stelt de raad voor:

- de criteria voor ruimtelijke kwaliteit DSK II en DSK III vast te stellen als aanvulling op de nota Ruimtelijke Kwaliteit (deel2).

3. Beoogd resultaat
Het vaststellen van criteria voor ruimtelijke kwaliteit is noodzakelijk voor de voortgang van de bouwplannen DSK II en DSK III.

4. Argumenten
De raad kan in het kader van nieuwe fysieke projecten (aanvullende) specifiek op dat project gerichte criteria voor ruimtelijke kwaliteit vaststellen.
Met name het project DSK II behoeft aanvullende criteria omdat het een prominent gebouw wordt in de wijk dat in twee fasen wordt gerealiseerd. De criteria dragen zorg voor een goede samenhang tussen de fasen. Hiermee wordt tevens tegemoet gekomen aan de wens van omwonenden.

De ontwerpcriteria zijn ter advisering aan de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit voorgelegd. De adviezen van de Ark zijn verwerkt en de criteria zijn hiertoe aangescherpt voorafgaand aan de terinzagelegging.

Er zijn geen wijzigingen aangebracht aan de ontwerpcriteria.
De ontwerpcriteria hebben gelijktijdig met het voorlopig ontwerp voor het (school)plein DSK II ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend die betrekking hebben op de criteria voor ruimtelijke kwaliteit.

5. Kanttekeningen
-

6. Uitvoering

- Communicatie:
  - Het besluit tot vaststelling wordt bekend gemaakt in de Stadskrant en via de gemeentelijke website.
  - Er wordt een persbericht uitgegeven;

- De vastgestelde criteria worden de dag na bekendmaking ter inzage gelegd.
- De criteria worden als bijlage toegevoegd aan de Nota Ruimtelijke Kwaliteit (deel 2).
- Tegen het vaststellingsbesluit staat geen bezwaar of beroep open.

7. Bijlagen

A. Criteria voor ruimtelijke kwaliteit DSK II en DSK III.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

- de criteria voor ruimtelijke kwaliteit DSK II en DSK III vast te stellen als aanvulling op de nota Ruimtelijke Kwaliteit.

Gedaan in de vergadering van … … ……

De griffier De voorzitter

Haarlem

Reageren
antwoord@haarlem.nl

Vragen
023 – 511 51 15

Meer informatie
www.haarlem.nl

Gemeente Haarlem • Stadszaken • Ruimtelijk Beleid

Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit, DSK II & III

Haarlem, juli 2012







Plankaart DSK II & III

Inleiding

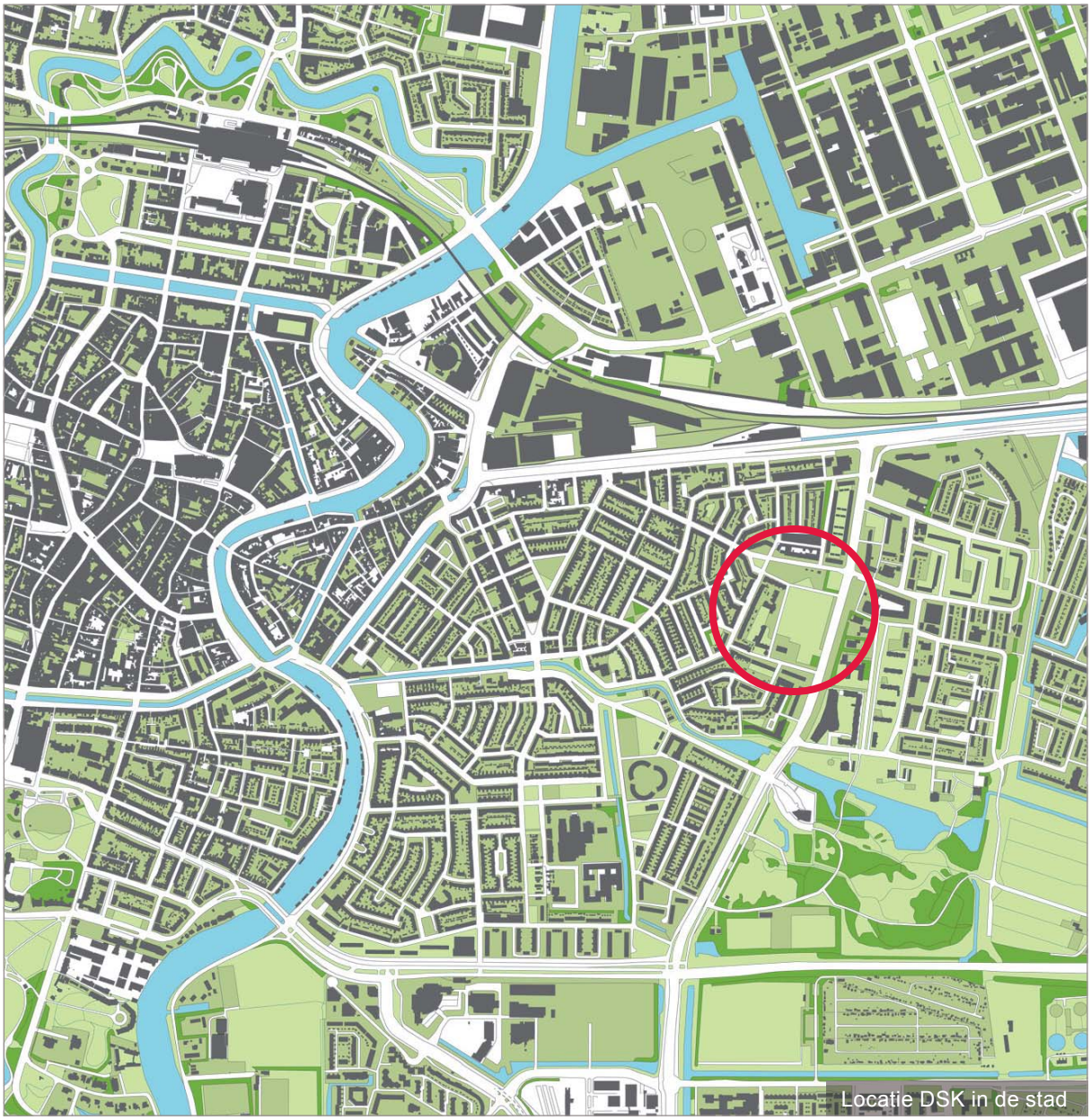
Op 6 januari 2011 is het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SpvE) DSK II & III vastgesteld door de Gemeenteraad van Haarlem. Hierbij is aan de omwonenden aangegeven dat enkele aspecten nog verder uitgewerkt worden in de vorm van Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit*.

Voor het gebied waarin DSK II & III liggen, zijn in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit uit 2012 een gebiedstype en regieniveau opgenomen. Voor deze locatie geldt een gebiedstype ‘stadsuitbreidingen 1920-1960’ hierop is het consolidatie regie en een bijzondere regie (voor de lange lijn Prins Bernhardlaan en het van Zeggelenplein als bijzondere plek) van toepassing. Daarnaast worden voor dit specifieke project middels dit document aanvullende criteria opgesteld.

Beschrijving project DSK

DSK II & III zijn de laatste twee fases van het DSK project wat uitgaat van de herstructurering van het gebied rond het voetbalveld van voetbal vereniging D.S.K. (Door Samenspel Kampioen).
De eerste fase is reeds gerealiseerd. In deze fase zijn het voetbalveld en kantine vernieuwd en is het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan gebouwd.
DSK II behelst de verplaatsing van Martin Luther Kingschool van de Anna Kaulbachstraat naar het Van Zeggelenplein waar het een nieuw schoolgebouw zal betrekken, samen met de school voor speciaal basisonderwijs Hildebrand uit Schalkwijk. Dit nieuwe gebouw zal naast twee scholen ruimte bieden aan een gymzaal, peuterspeelzaal en circa 17 woningen.
DSK III voorziet in de sloop van de Martin Luther Kingschool, waarna op deze locatie circa 22 woningen en een speeltuin zullen verrijzen.

Noot: * Welstandscriteria


Locatie DSK in de stad


1946


Amsterdamsche Vaart
Ted.van Berkhoutstr.
Van Zeggelen plein
Dr Schaepmanstraat
Adr.Loogiesstr.
Drilsma plein
Jac.van Looystr.
Jac.Geelstr.
De Genestetstr.
1956

Gebiedsbeschrijving

DSK II & III ligt in het oostelijk deel van Haarlem in de Van Zeggelenbuurt (samen met de Potgieterbuurt ook wel Nieuwe Amsterdamsebuurt genoemd) in de nabijheid van de Prins Bernhardlaan. De bebouwing in deze buurt dateert van net voor en net na de Tweede Wereldoorlog. De scheiding tussen deze bebouwingsperioden loopt over het Van Zeggelenplein, de westzijde van het plein is vooroorlogs en noordzijde na-oorlogs.

Ruimtelijke structuur

Het gesloten bouwblok is in dit deelgebied een veel voorkomende bebouwingsvorm welke complexmatig zijn ontworpen. Het karakter van de buurt is steenachtig met schaarse boombeplanting in de straten.

Massa en vorm

De stedelijke bebouwing bestaat in de Van Zeggelenbuurt uit bouwblokken en strokenbouw van twee tot drie lagen hoog, al of niet met kap. Erkers en verspringingen in de voorgevel verlevendigen de gevelopbouw bij de complexmatige bebouwing.

Detaillering, kleur en materiaal

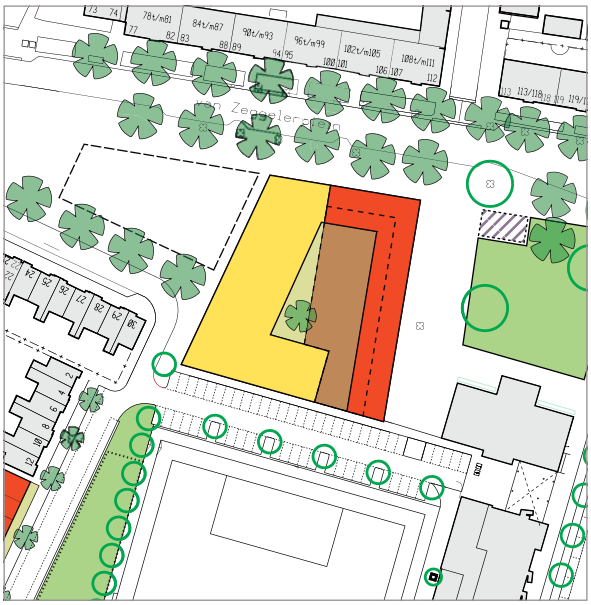
In het gehele deelgebied is veel bebouwing opgetrokken in rode of bruine baksteen, met witte kozijnen en daklijsten. Bij de complexmatige bebouwing is de detaillering veelal sober, maar zorgvuldig. Reliëfrijk metselwerk geeft de gevels soms extra plasticiteit. De kleur van de kozijnen en ornamenten varieert, maar contrasteert in ieder geval met het metselwerk.
De kappen zijn gedekt met matte antraciet of rode pannen. Bij de vroeg naoorlogse bebouwing zoals aan het Van Zeggelenplein springen de geschilderde betonnen ornamenten van de wederopbouwarchitectuur in het oog.

Object gerichte criteria

De Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit DSK II & III zijn toegespitst op vier onderdelen

- Scholenblok
- Anna Kaulbachstraat
- Speeltuingebouw
- Kiosk

Scholenblok / Van Zeggelenplein



Doel

Naast het herbergen van een scholenprogramma en woningen, respectievelijk aan de west en oostzijde van het gebouw, geeft het nieuwe scholenblok ook het Van Zeggelenplein vorm. Het gebouw vormt stedebouwkundig en architectonisch één element dat de verkavelingsrichtingen uit de voor- en na oorlogse bouwperiodes oppakt en verenigt en zo als stedebouwkundige sluitsteen fungeert. Hierbij manifesteert het gebouw zich door de vormgeving van het plein als belangrijkste gebouw op het plein. Dit vraagt om een voorname architectuur van hoog niveau. Om de eenheid van het gebouw te waarborgen is het van belang dat het ontwerp van het totale gebouw in de hand is van één architect.

Na te streven omgeving

Het Van Zeggelenplein wordt door de plaatsing van het Scholenblok opgedeeld in twee delen. Het westelijk deel zal een levendig plein worden dat tijdens schooltijden dienst doet als schoolplein en daarbuiten als openbaar toegankelijke speelplek voor de jeugd. Daarnaast zal dit het centrale plein voor de buurt worden waar buurtactiviteiten zich zullen afspelen.
Het oostelijke deel heeft een qua gebruik veel rustigere en groenere uitstraling. Dit is het deel van het plein waaraan vooral gewoond wordt.

Massa en ritme

Het gebouw manifesteert zich als één object dat zowel reageert op zijn omgeving als op de functies aan de binnenzijde. Verschillen in functie achter de gevel zijn in de gevel afleesbaar.
De bouwhoogte van het gebouw bedraagt drie lagen waarbij de daklijn overal gelijk is, waardoor het gebouw zich als eenheid manifesteert. Hoogteaccenten zijn derhalve niet toegestaan. De hoogte van deze daklijn is circa 12m; een bouwhoogte vergelijkbaar met de hoogte van de bestaande bebouwing aan de westzijde van het plein.
Door de gevels van de woningen, welke een lagere verdiepingshoogte hebben dan de scholen, door te trekken tot aan de hoogte van de daklijn ontstaat er als vanzelf een meeontworpen afscherming van de dakterrassen op de bovenste laag.

Gevelopbouw / Plastiek



Alle onderdelen van het gebouw staan in de rooilijn. De plastiek is beperkt; geen verspringingen, erkers of balkons. Eventuele privé buitenruimtes van de woningen dienen zich achter de gevel te bevinden. Verbijzonderingen, kleine terugspringingen, beperkte uitkraging ter prononciatie van de gymzaal aan de zuidzijde en luifels ter plaatsen van de entrees zijn toegestaan om het gebouw een eigen identiteit geven.
Indeling van de gevel is hoofdzakelijk verticaal, met een duidelijke beëindiging aan de bovenzijde.
De gevel is klassiek in opbouw, eigentijds in architectuur.
Derde laag: speciale behandeling om de eventuele massaliteit te breken en aansluiting te verkrijgen bij de woningen rond plein aan de westzijde, hierbij kan gedacht worden aan verticale pannen of andere materialisering.

Plint

Het gebouw heeft een alzijdige oriëntatie met levendige plinten op de begane grond en entrees aan alle zijden van het blok. De hoofdingang van de onderwijsfuncties is gelegen aan het westelijk deel van het Van Zeggelenplein, waar het schoolplein is gelegen. De woningen op de begane grond hebben de voordeur aan de buitenzijde van het blok.
Het gebouw gaat de hoek om, geen grote gesloten gevelvlakken maar levendige gevels maken.
Het parkeren wordt ontsloten vanaf de zuidzijde van het blok en wordt verder uit het zicht opgelost.
Geen bergingen, afvalbakken e.d. aan de gevel.



Beeld Van Zeggelenplein



Detail bakstenen

Kleur- en materiaalgebruik

Het scholenblok vormt samen met de bestaande bebouwing de wanden van het plein. Om aan te sluiten bij bestaande bebouwing aan deze speciale openbare ruimte moeten de gevels in basis worden opgetrokken uit geel-bruine baksteen. Daarnaast verdienen duurzaamheidaspecten als het opwekken van energie en warmte de aandacht bij vormgeving en materialisatie van de (zuid)gevel(s).
In geval van verbijzondering van de derde laag door middel van (verticale) dakpannen dienen deze, overeenkomstig de andere pleinwandvormende bebouwing, oranje-rood van kleur te zijn.

Dak

Het dak dient biedt legio mogelijkheden voor duurzame toepassingen van energieopwekking tot warmtewinning en wateropvang, dergelijk meervoudig gebruik van de vijfde gevel wordt aangemoedigd maar dient nadrukkelijk in het ontwerp meegenomen te worden.
Dakopbouwen zoals liftuitlopen, installaties, toegangshuisjes tot dakterrassen en privaviciesschermen dienen zeer zorgvuldig te worden geplaatst en ontworpen. Deze kunnen het aanblik van de bebouwing ernstig ontsieren. Zeker op deze locatie verdient het de aandacht aangezien, er vanuit de hoger gelegen woningen in de hoogbouw aan de Prins Bernhardlaan zicht is op het dak van dit gebouw. Een groen dak of een dak met gerangschikte zonnepanelen heeft grote voorkeur

Binnenterrein

Het binnenterrein van het gebouw wordt grotendeels gevormd door een (collectief) dek over de parkeergarage. Daarnaast moet er ruimte zijn voor een binnentuin die deze ruimte een groene uitstraling geeft.

Anna Kaulbachstraat

Doel

De bebouwing aan de Anna Kaulbachstraat maakt het bestaande blok af en bestaat uit grondgebonden woningen. De invulling van dit laatste deel van het blok zal in hoge mate de aansluiting zoeken bij het bestaande, waarbij eigentijds architectuur zich voegt in een klassieke opbouw.



Na te streven omgeving

De Anna Kaulbachtstraat zal de uitstraling krijgen die gelijk is aan woonstraten uit de directe omgeving. De materialisering zal in de basis bestaan uit gebakken klinkers voor de straat en tegels voor de stoep.
In de straat vindt parkeren plaats in de vorm van langsparkeren langs de band. Parkeren voor de woningen aan de Anna Kaulbachstraat wordt op eigen terrein achter de woningen, uit het zicht, opgelost. In de stoep is ruimte voor kleine bomen.

Massa en ritme

De gevel vormt een complexmatig eenheid waarin de afzonderlijke woning als korrel afleesbaar is. De verticale opbouw zal bestaan uit twee bouwlagen afgedekt met een kap waarvan de goot- en nokhoogte aansluiten bij de rest van het blok.

Gevelopbouw / Plastiek

Gebouwen staan in de rooilijn.
Plastiek beperkt; kleine verspringingen en erkers zijn toegestaan.
Indeling van de gevel is hoofdzakelijk verticaal.
Geen balkons toegestaan

Plint

Entrees tot de woningen aan de straat en wonen op de begane grond.
De hoekwoning heeft een tweezijdig oriëntatie waarbij de kopgevel nadrukkelijk wordt vormgegeven als een voorgevel. Zodat van beide zijden (toe)zicht op de openbare ruimte is.
De overgang tussen woningen en de straat is vormgegeven door middel van een voortuin.
De erfafscheidingen zijn integraal ontworpen, bij de voortuinen in de vorm van lage muurtjes of hagen, bij de hoekwoning in de vorm van een (hoge) gemetselde muur of als volwaardige gevel van een patiowoning.

Materiaal en kleurgebruik:

De bebouwing moet qua materiaal en kleur zoveel mogelijk als totale wand aansluiten op de omgeving. De bebouwing aan de Anna Kaulbachstraat maak onderdeel uit van de vooroorlogs bouwblokstructuur die is opgetrokken in rood-bruin getinte bakstenen.

Dak

Daken moeten worden gedekt met matte, keramische antraciet kleurige donkere of oranje pannen.
Het dak dient biedt legio mogelijkheden voor duurzame toepassingen, dergelijk meervoudig gebruik van de vijfde gevel wordt aangemoedigd en dient nadrukkelijk in het ontwerp meegenomen te worden.
Installaties, c.v. pijpen e.d. in het achterdakvlak, liefst gegroepeerd.

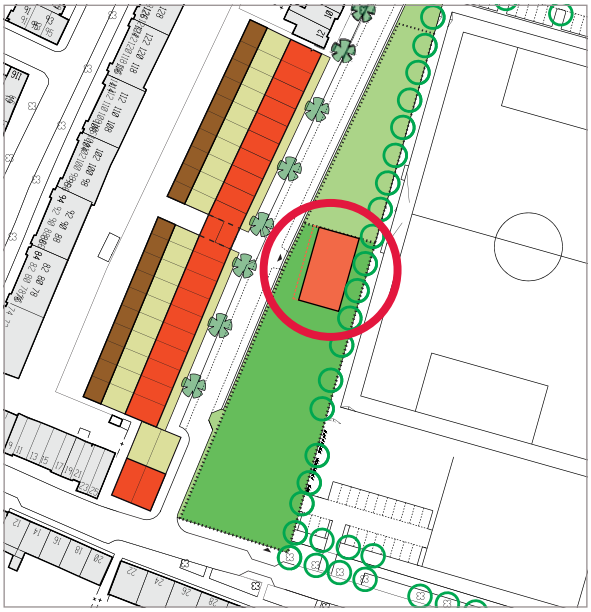


Beeld Van Zeggelenstraat



Detail bakstenen

Speeltuingebouw



Doel

De speeltuin zoekt aansluiting bij het grotere groene geheel van het sportpark. Het speeltuingebouw zal naast het clubgebouw van de voetbalvereniging D.S.K. het tweede gebouw zijn in deze groene ruimte. Evenals het clubgebouw zal het speeltuingebouw zich hierin manifesteren als een paviljoen.

Uitstraling

Het speeltuingebouw is een éénlaagsgebouw met een alzijdige presentatie; geen lange dichte gevels. Het gebouw wordt afgedekt met een plat of licht hellend dak. De dakrand speelt een belangrijke rol in de omlijsting van het gebouw.

Materiaal

Het gebouw mag een duidelijke eigen architectonische taal spreken los van de context. Dit kan worden uitgedrukt in het materiaalgebruik met veel staal en glas. Anderzijds ligt een referentie naar het D.S.K. clubgebouw voor de hand waarmee het een ensemble kan vormen wat resulteert in het gebruik van rode baksteen. In elk geval moet het gaan om hoogwaardige materialen die duurzaam verouderen.

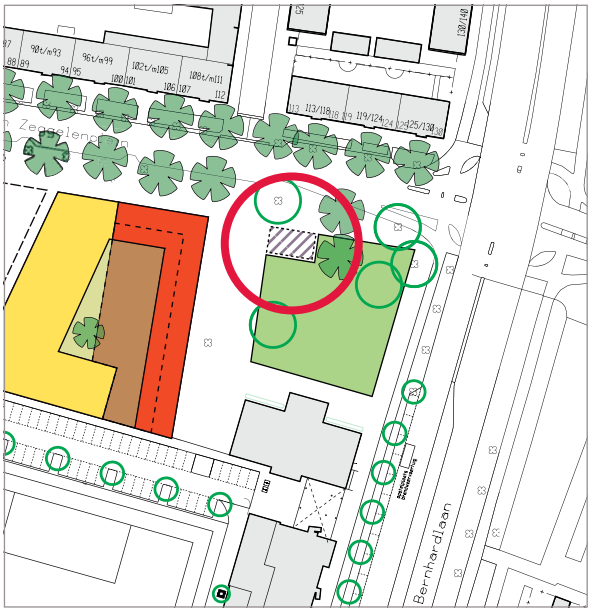
Dak

Het platte dak biedt legio mogelijkheden voor duurzame toepassingen, dergelijk meervoudig gebruik van de vijfde gevel wordt aangemoedigd en dient nadrukkelijk in het ontwerp meegenomen te worden. Installaties en opbouwen dienen te worden meeontworpen en zo veel mogelijk uit het zicht geplaatst te worden (minimaal twee meter uit de gevel).



Beeld Sportcomplex

Kiosk



Doel

Het in zich verenigen van twee bestaande kramen voor friet en vis alsmede een transformatorhuisje. Dit alles in een compact volume dat zich uitvouwt / uitschuift in de openbare ruimte wanneer het gebuikt wordt, en daarna weer terug plooit.

Uitstraling

De kiosk moet zich manifesteren als een architectonisch solitair object met een heldere minimalistische vormgeving om verrommeling te voorkomen.
In zowel in open als gesloten situatie dient een kwalitatief hoogwaardige aanblik gegarandeerd te zijn zonder dat er een echte achterkant ontstaat. Plaats voor afval en kratten dient geïntegreerd te worden in het volume.
Reclameuitingen dienen onderdeel te zijn van het ontwerp.

Materiaal en kleurgebruik

Het basismateriaal voor de kiosk is vrij, in ieder geval moet het gaan om hoogwaardige materialen die duurzaam verouderen, daarnaast dient het vandalismebestendig te zijn.
Geen veelheid aan materialen
Eén kleur, in een rustige donkere tint; geen signaalkleuren

Dak

Daken bieden legio mogelijkheden voor duurzame toepassingen. Het dak dient zeer zorgvuldig voorgegeven te zijn. Het dak fungeert als een vijfde gevel. De inpassing van installaties en eventuele andere opbouwen op het dak dienen in het ontwerp te worden meegenomen. Zeker aangezien er vanuit de omliggende bebouwing zicht is op het dak van deze kiosk. Een groen dak of een dak met gerangschikte zonnepanelen heeft grote voorkeur.


Beeld huidige (onwenselijke) situatie


Referentiebeeld minimalistisch vormgegeven kiosk

Colofon:
Uitgave van de
gemeente Haarlem

Adres:
Postbus 511
2003 PB Haarlem

T 023 – 511 30 00
F 023 – 511 34 40

Oplage:

Versie:
18 december 2012

Bijlage 3 Watertoets

ingenieurs
asbest
civiel&sport
opleidingen
arbo&veiligheid
milieuadvies
bodem
professionals
geluid&trillingen
caribbean
bouwfysica
certijn vastgoed-beheer
project-management
duurzaamheid

Watertoets

Anna Kaulbachstraat Haarlem

projectnummer 151199

Opdrachtgever:	Gemeente Haarlem
Versienummer:	Bespreekversie
Plaats, datum:	IJmuiden, 27 augustus 2015
Auteur:	ing. G. Kalkman Paraaf:
Controle:	ing. P.M. van der Heide Paraaf:

bk ingenieurs
Dokweg 17A
Postbus 264
1970 AG IJmuiden
T 088 321 25 20

info@bkingenieurs.nl
www.bkingenieurs.nl
BK Ingenieurs B.V. te IJmuiden is gecertificeerd volgens ISO 9001, ISO 14001, CO_2-prestatieladder

BK Ingenieurs B.V.
IBAN: NL12 ABNA 0580 5512 61
K.v.K. nr. 34082755

Inhoudsopgave

pagina

1 Inleiding 3
1.1 Watertoetsprocedure 5
1.2 Leeswijzer 5
2 Huidige situatie 6
2.1 Bestemmingsplan 6
2.2 Beschrijving onderzoeksgebied 7
2.3 Waterhuishouding 8
2.3.1 Waterkwantiteit 8
2.3.2 Waterkwaliteit 8
2.3.3 Riolering 8
2.4 Relevant beleid op watergebied 9
2.4.1 Europa en Nederland 9
2.4.2 Provincie, Hoogheemraadschap en gemeente 9
2.4.3 Waterplan gemeente Haarlem 10
3 Toekomstige situatie plangebied 10
3.1 Algemeen 10
3.2 Waterhuishoudkundige aspecten 12
3.2.1 Waterkwantiteit / -compensatie 12
3.2.2 Waterkwaliteit 12
3.2.3 Riolering 12
3.2.4 Grondwater en grondwaterbeschermingsgebieden 13
3.2.5 Waterveiligheid en overige wateraspecten 13
4 Conclusie en aanbevelingen 13

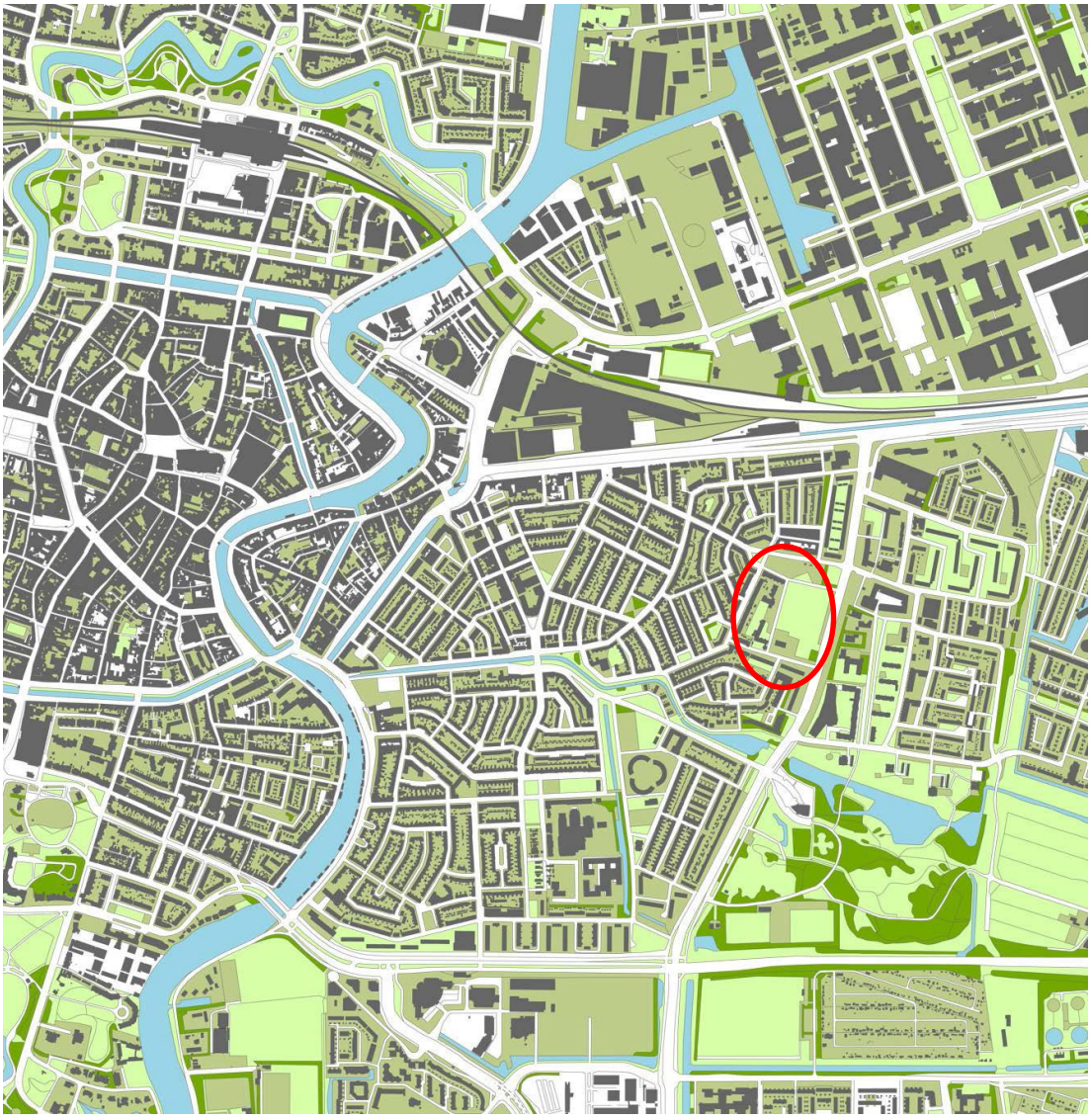
Bijlagen

1 Voorlopig ontwerp

1 Inleiding

Voor de herontwikkelingslocatie Anna Kaulbachstraat binnen gemeente Haarlem bereidt de gemeente de uitbreiding voor van een aantal woningen, een nieuwe speeltuin en de gecombineerde nieuwbouw van twee scholen. Het gefaseerd herinrichten van het gebied rondom voetbalvereniging DSK (*Door Samenspel Kampioen*) is een uitwerking van het structuurplan Haarlem.

De gemeente heeft dit plan opgesteld omdat ze het plein onoverzichtelijk vindt, met weinig samenhang tussen de voorzieningen en een slechte aansluiting op Parkwijk.



figuur 1: Locatieaanduiding binnen de gemeente (rode ovaal) (*bron: Ontwerp Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit, DSK II & III, 2012*)

De herinrichting biedt de buurt uitbreiding van 21 woningen, een nieuwe speeltuin en de gecombineerde nieuwbouw van twee scholen.

Fase 1 bestaat uit het verleggen van het voetbalveld inclusief clubhuis, realiseren van een woningbouwcomplex grenzend aan het voetbalveld en het verplaatsen van een speeltuinvereniging (gereed).
Fase 2 is het realiseren van twee scholen met woningen in één complex (gereed).
Fase 3 bestaat uit realisatie van grondgebonden woningbouw en het definitief plaatsen van de speeltuin.

De eerste fase is reeds uit gevoerd (DSK 1). Voor de tweede (DSK 2) en derde (DSK3) fase wordt thans het bestemmingsplan opgesteld. Onderstaand figuur geeft het onderzoek en plangebied aan.



figuur 2: Ontwikkelingsgebied voor woningbouw (rode vakken en grijze vakken) inclusief openbaar groen en tuinen (groen).

1.1 Watertoetsprocedure

Conform het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voor ruimtelijke plannen de watertoets-procedure te worden doorlopen. Sinds 2003 is de watertoets wettelijk verplicht voor alle nieuwe ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit document is om er voor te zorgen dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in de ruimtelijke beschouwing meeneemt.

De watertoets heeft drie doelen:

1. Voorkomen dat (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen negatieve effecten hebben op het (lokale) watersysteem. Dit wordt beschouwd als het belangrijkste doel.
2. Indien (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen desondanks toch negatieve effecten veroorzaken, dan kunnen mitigerende en / of compenserende maatregelen direct in de planvorming worden meegenomen. Als algemene regel geldt dat mitigerende maatregelen de voorkeur hebben boven compenserende
3. Voor elk ruimtelijk plan gaat het waterschap na of bestaande waterknelpunten kunnen worden opgelost en of er kansen zijn voor het realiseren van een veerkrachtig, robuust en veilig watersysteem.

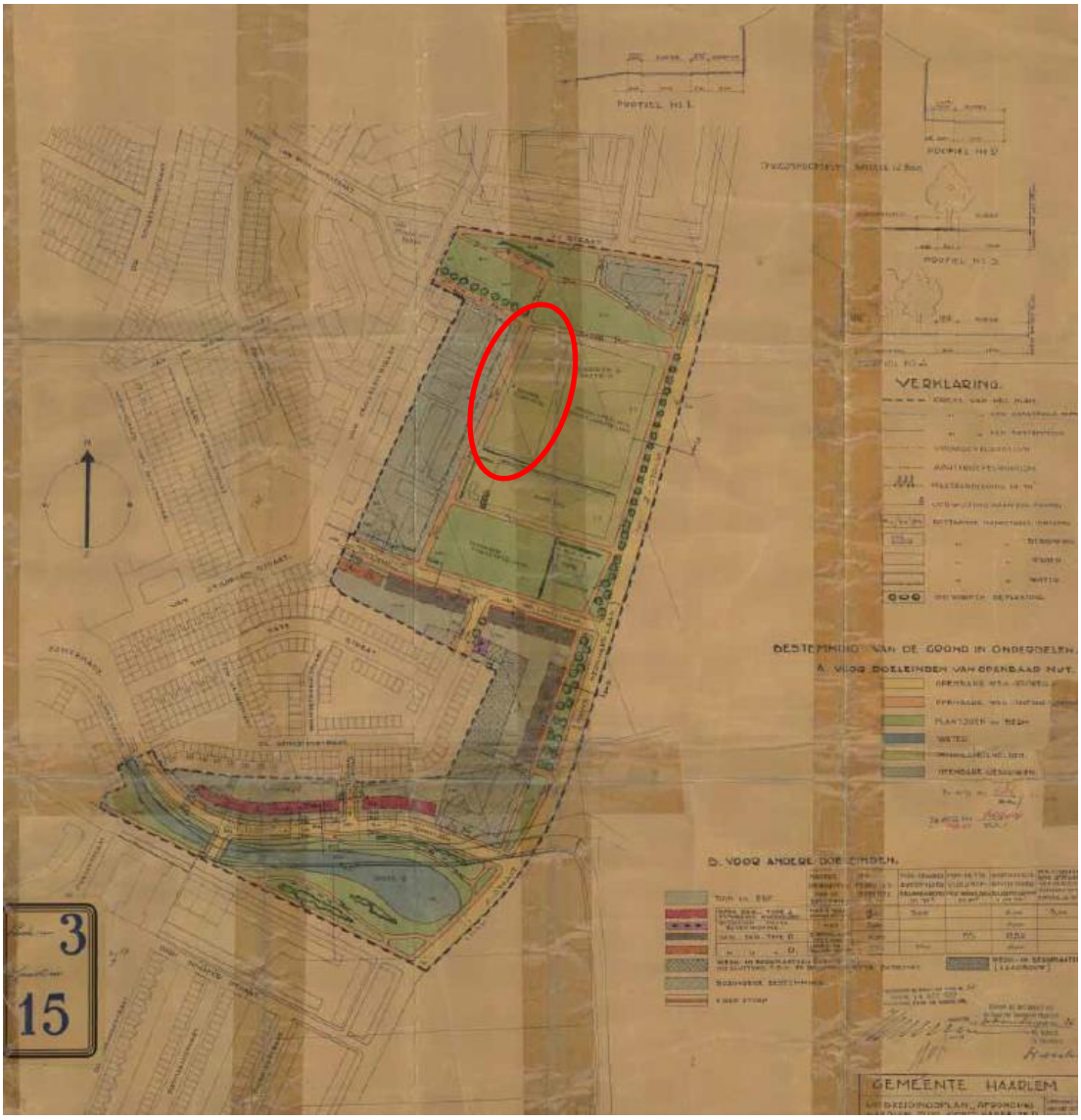
1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie beschreven met de bijbehorende relevante waterhuishoudkundige aspecten en het geldende beleid. In hoofdstuk 3 wordt een overzicht gegeven van de toekomstige situatie en de consequenties van de plannen voor de waterhuishouding. In hoofdstuk 4 wordt de conclusie en de verdere gang van zaken beschreven.

2 Huidige situatie

2.1 Bestemmingsplan

Het huidige bestemmingsplan `*Uitbreidingsplan Afronding Haarlem Zuid-Oost gedeelte D*' vastgesteld door de Raad in 1950. Op de plankaart is duidelijk te zien dat de locatie van DSK 1 bedoeld is voor plantsoenen en schoolspeelvelden. De locatie van DSK 2 is bestemd als plantsoenen met aan de noordoostzijde een bouwmogelijkheid voor een bijzondere bestemming. Wat die bestemming inhoud is afhankelijk van de behoefte welke zich, rekening houdende met de tijdomstandigheden, voordoet. DSK 3 is eigenlijk geheel bestemd met bouwmogelijkheden voor openbare gebouwen.



2.2 Beschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksperceel met een totale oppervlakte van ongeveer 5.100 m^2 staat kadastraal bekend als gemeente Haarlem, sectie P en nummers 3228 (gedeeltelijk). De gemeente Haarlem is eigenaar. Op het perceel bevindt zich een niet in gebruik zijnde school met schoolplein en een speeltuin. Na de overdracht is het plan om 21 woningen te gaan bouwen op het perceel.

DSK II & III ligt in het oostelijk deel van Haarlem in de Van Zeggelenbuurt (*samen met de Potgieterbuurt ook wel Nieuwe Amsterdamsebuurt genoemd*) in de nabijheid van de Prins Bernhardlaan. De bebouwing in deze buurt dateert van net voor en net na de Tweede Wereldoorlog. De scheiding tussen deze bebouwingsperioden loopt over het Van Zeggelenplein, de westzijde van het plein is vooroorlogs en noordzijde naoorlogs.



figuur 3: berekende oppervlakten (Bron: Stedenbouwkundig kader DSK II en III)

2.3 Waterhuishouding

2.3.1 Waterkwantiteit

Er is geen open water binnen het plangebied. Voor zover bekend zijn er geen problemen met de afvoer van water in het plangebied. Het maaiveld ter plaatse bedraagt circa NAP 0,0 m *(Bron: AHN2, www.ahn.nl)*



figuur 4: Hoogtekaart van het plan gebied. (Bron: AHN.nl)

2.3.2 Waterkwaliteit

De waterkwaliteit van de watergangen in de nabijheid van het plangebied voldoen aan de normen voor water met de functie stedelijk water. De ontwikkelingen binnen het plangebied hebben weinig, of een positieve invloed op de waterkwaliteit vanwege betere scheiding van waterstromen door nieuwe technieken.

2.3.3 Riolering

In de huidige situatie ligt er een verbeterd gescheiden rioolstelsel. Niet verontreinigd hemelwater wordt afgevoerd naar het schoonwater riool, het afvalwater wordt afgevoerd via het vuilwaterstelsel. In de nieuwe situatie wordt het vuilwater van onder andere de sanitaire voorzieningen wordt gescheiden van het hemelwater en wordt aangesloten op het gemeenteriool.

2.4 Relevant beleid op watergebied

2.4.1 Europa en Nederland

Vierde nota waterhuishouding
De Vierde nota waterhuishouding heeft als doelstelling om veilig en bewoonbaar land te hebben en te houden, en het in stand houden en versterken van gezonde, duurzame en veerkrachtige watersystemen. De Vierde nota waterhuishouding zet voor stedelijk gebied in op het vergroten van de (be)leefbaarheid van het water en het afkoppelen van hemelwater.

Adviescommissie Waterbeheer 21e eeuw
Om problemen in waterkwaliteit en waterkwantiteit te bestrijden, is de Adviescommissie Waterbeheer 21e eeuw met het concept van het vasthouden, bergen en afvoeren gekomen. Met het vasthouden van water wordt geanticipeerd op de klimaatverandering, stijging van de zeespiegel, daling van de bodem en verstedelijking.

Nationaal bestuursakkoord water - Actueel (NBW-Actueel)
Het NBW-Actueel (2008) is een actualisatie van het NBW uit 2003. Dit bestuursakkoord is meer afgestemd op de meest recente klimaatscenario's van het KNMI. In verschillende beleidsregels is vastgelegd dat (stedelijke) watersystemen met een urgente opgave, zowel op kwantitatief als kwalitatief gebied, voor 2015 op orde moeten zijn. Stedelijke gebieden met minder urgente problemen moeten de zaken voor 2027 op orde stellen.

In het NBW-Actueel is de afspraak gemaakt om de afwateringssystemen op orde te brengen, waardoor het afwateringssysteem wordt getoetst aan de geldende inundatienormen. Vanuit het NBW-Actueel is ook een trits met betrekking tot de waterkwaliteit geformuleerd: schoonhouden, scheiden en schoonmaken. Het water dient op de eerste plaats schoongehouden te worden, dit kan door het scheiden van waterstromen. Wanneer dit beide niet mogelijk is, dient het water te worden gezuiverd. Specifiek voor dit plangebied kan worden gemeld dat de stromen van afvalwater en hemelwater apart worden afgevoerd door middel van een gescheiden rioolstelsel.

Kaderrichtlijn Water (KRW)
Het water kwalitatieve deel van het watersysteem moet op orde worden gebracht volgens de Kaderrichtlijn Water (KRW) - doelstellingen. De doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) richten zich voornamelijk op de waterkwaliteit en de ecologische toestand van watersystemen, en gelden voor alle waterlichamen binnen Europa.

Voor de waterlichamen is in 2009 een maatregelenprogramma gepresenteerd. Voor de uitvoering hiervan geldt een resultaatverplichting in het jaar 2015. De KRW stelt dat de waterkwaliteit er in ieder geval niet op achteruit mag gaan (het zogeheten 'stand still' beginsel).

2.4.2 Provincie, Hoogheemraadschap en gemeente

Waterplan provincie Noord-Holland
Het Provinciaal Waterplan beschrijft de kaders voor het regionale waterbeheer in Noord-Holland. Binnen deze kaders nemen hoogheemraadschappen en gemeenten maatregelen om inwoners te beschermen tegen overstromingen en wateroverlast, de kwaliteit van het water te verbeteren en te zorgen voor voldoende water aan- en afvoer.
Het Waterplan heeft het motto 'Beschermen, benutten, beleven en beheren'. Provinciale Staten hebben het plan 16 november 2009 vastgesteld.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland streeft naar een natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Het beheerplan geeft voor de komende jaren de hoofdlijnen aan voor beleid, beheer en onderhoud. In het plan zijn ook de maatregelen in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) opgenomen die het waterschap tot en met 2015 zal uitvoeren. Samengevat zet het waterschap in op de volgende beleidsthema's;

1. Veiligheid
2. Voldoende water
3. Schoon water
4. Recreatie, landschap en cultuurhistorie

Op het uitvoeren van werkzaamheden aan watergangen en overige oppervlaktewateren is de Keur van het waterschap toepassing. Afhankelijk van de voorgenomen plannen dient voorafgaand aan de werkzaamheden afstemming plaats te vinden met het Hoogheemraadschap.

2.4.3 Waterplan gemeente Haarlem

De gemeente Haarlem en het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben eind 2004 het Integraal Waterplan Haarlem vastgesteld. Centrale doelstelling van het Integraal Waterplan is het ontwikkelen en behouden van een veilig, veerkrachtig en ecologisch gezond watersysteem. Het plan functioneert als strategisch kader voor gerelateerde beleidsvelden, zoals het grondwater-, afvalwater-, en baggerbeleid. Om ervoor te zorgen dat het Haarlemse waternetwerk bestand is tegen klimaatsverandering (hoger zeeniveau, toename van de hoeveelheid en intensiteit van de neerslag), inklinking van de bodem, en verstedelijking (toename verhard oppervlak) is ruimte voor oppervlaktewater nodig. Bij nieuwbouwplannen is het daarom verplicht om rekening te houden met de aanleg van nieuw oppervlaktewater.

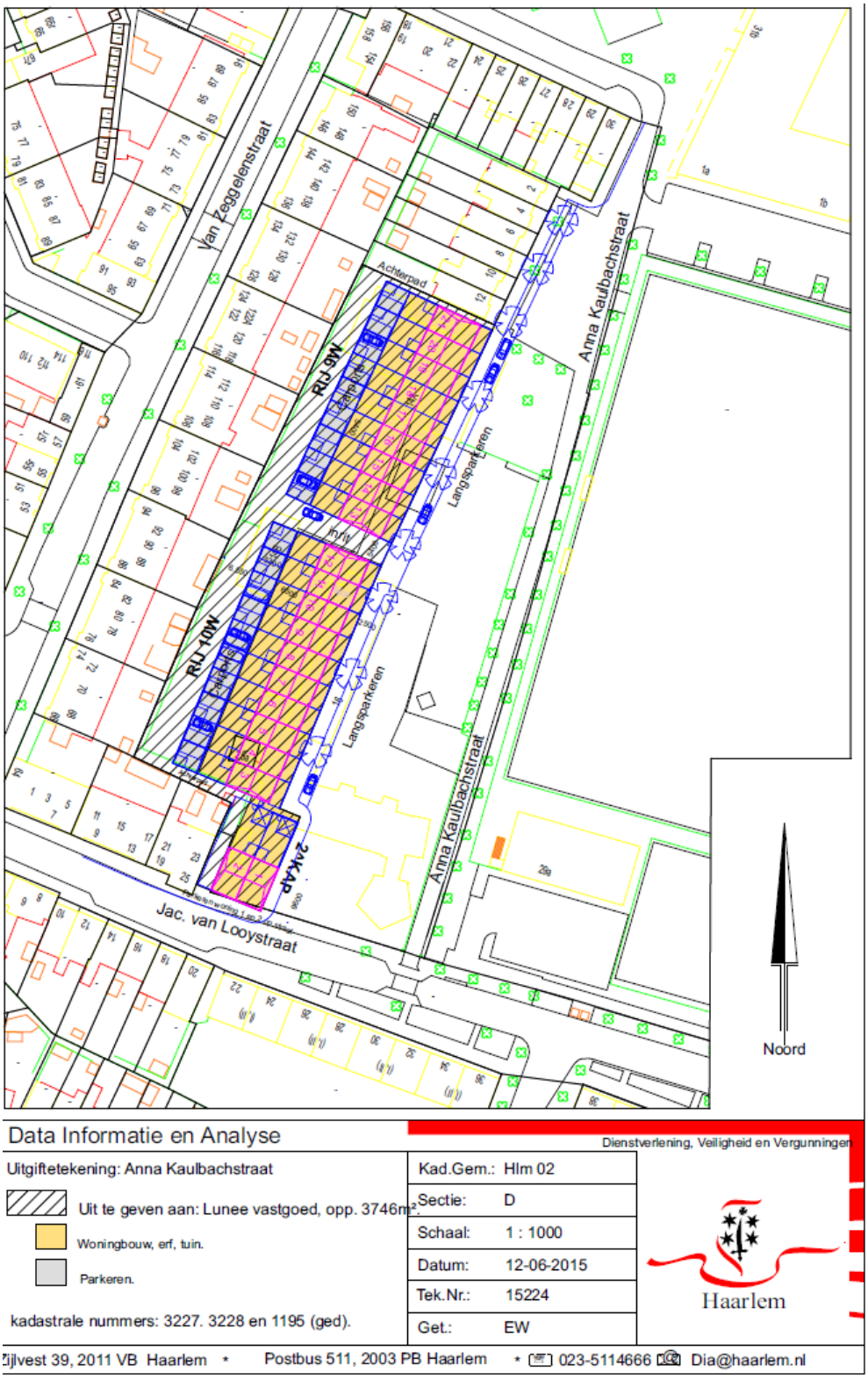
3 Toekomstige situatie plangebied

3.1 Algemeen

De ontwikkeling (zie bijlage, situatietekening ziet toe op de bouw van 21 woningen. Bij de planologische vergelijking vanuit gegaan dat desbetreffende functies zeer kleinschalig zullen zijn en slechts minimale effecten zullen hebben op de omgeving.

De bebouwing betreft grondgebonden woningen.

De wijze waarop met hemelwaterafvoer van de dakvlakken en de andere verharding wordt omgegaan moet worden uitgezocht en uitgewerkt door de initiatiefnemer (gemeente Haarlem), waarbij de gemeente zich conformeert aan de eigen beleidsregels. Hemelwaterafvoeren mogen niet in het vuilwaterriool komen (afkoppelen).



figuur 5: ontwerp voor DSK, ontwerp juni 2015

Uitgangspunt is dat hemelwater van dakvlakken rechtstreeks op oppervlaktewater geloosd kan worden. Alle uitgewerkte plannen inzake rioleringsaanpassingen en hemelwaterafvoeren van verharde oppervlakken zullen door de initiatiefnemer ter goedkeuring worden aangeboden aan de gemeentelijke afdeling die toetst. De gemeente dient primair het rioleringsplan te toetsen en te beoordelen aan de eigen regels en legt deze dan voor aan het Hoogheemraadschap.

Gezien de aard van het plan, dakoppervlak en de hydraulische belasting, wordt een nieuw en robuust hemelwaterstelsel gerealiseerd dat afvoert naar een bestaand of nieuw lozingspunt.

3.2 Waterhuishoudkundige aspecten

3.2.1 Waterkwantiteit / -compensatie

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels verhard, bestaand uit fiets- en wandelpaden, school- en schoolpleinen. De nieuwe speeltuin kent >2000 m^2 groen en aansluitend komt er een openbaar stuk groen van 1.000 m^2.

Aanname: De rijbaan (tussen de Anna Kaulbachstraat en de nieuwbouwwoningen) is indicatief ruim ingetekend op 6 meter breed, en het resterende oppervlak wordt openbaar groen.

Hieronder de hoeveelheden van de bestaande situatie:

Openbaar groen:	1.489 m^2
Verharding:	3.141 m^2
Speelzand:	1.258 m^2
Dak:	1.835 m^2

Hieronder de hoeveelheden van de nieuwe situatie:

Openbaar groen:	2.338 m^2 = verbetering met 849 m^2
Verharding:	2.656 m^2 = positieve afname met 485 m^2
Tuin (*rekening houden 60% verhard*)	979 m^2 = (verbetering)
Dak:	1.750 m^2 (85m^2 positieve verlaging).

In het kader van het beleid van de waterbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland) is het daarom niet nodig om oppervlaktewater te creëren. De situatie verbeterd aanzienlijk.

3.2.2 Waterkwaliteit

De waterkwaliteit (buiten plangebied) neemt toe doordat men een deel van het regenwater van het gemengde rioolstelsel afhaalt, waardoor uit het gemengde rioolstelsel minder water zal overstorten op het oppervlaktewater tijdens hevige neerslagperiode.

Uitgangspunt voor de gemeente is dat het hemelwater dat op het gebouw valt, wordt afgekoppeld door middel van een schoonwaterriool richting het oppervlaktewater. Dit levert een verbetering op voor het watersysteem als geheel. Er vinden geen verdere ingrepen plaats in het lokale watersysteem.

3.2.3 Riolering

Voor de afvoer van regenwater van openbare ruimtes en daken hanteert het waterschap het beslisschema 'Directe afvoer regenwater op open water'.

Uitgangspunt van dit schema is dat in de meeste situaties het afstromend regenwater schoon is, waardoor het in principe zonder verdere beperkingen in het oppervlaktewater of het hemelwaterstel geloosd mag worden (dit is ook het voornemen van de opdrachtgever). Het waterschap gaat ervan uit dat voor dit plan geen zuiverende voorzieningen verplicht zijn.

3.2.4 Grondwater en grondwaterbeschermingsgebieden

Grondwater Het plangebied maakt onderdeel uit van de boezem van Rijnland en is gelegen ten oosten van het Spaarne. Vanaf het Spaarne tot aan de polders neemt het maaiveldniveau af van gemiddeld circa NAP +0,5m tot circa NAP -1,5 m.
Het boezempeil in Haarlem bedraagt NAP -0,60 m. De belangrijkste waterlopen in Haarlem zijn het Spaarne, de Delft en de Leidsevaart. Enkele kleinere waterpartijen worden op een afwijkend peil beheerst.
De grondwaterstanden in Haarlem zijn over het algemeen vrij hoog. Om grondwateroverlast te voorkomen zijn dan ook onder een groot aantal wijken in Haarlem drainagesystemen aangelegd. Deze systemen hebben grote, positieve invloed op het functioneren van het lokale grondwatersysteem. De werking van de oude drainage is echter vaak onvoldoende. Op het moment dat nieuwe infrastructurele of bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden in het plangebied, wordt nieuwe drainage aangelegd of de oude drainage vervangen.

Het plangebied ligt niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied Het dichtstbijzijnde beschermingsgebied ligt op enkele kilometers afstand (duingebied). De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op de grondwater beschermingsgebieden.

3.2.5 Waterveiligheid en overige wateraspecten

Het plangebied ligt niet in een waterkering of beschermingszone.

4 Conclusie en aanbevelingen

In de huidige situatie is het gebied al grotendeels verhard. In de toekomstige situatie neemt het verhard oppervlak af. In het kader van het beleid van de waterbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland) is het daarom niet nodig om oppervlaktewater te compenseren.

1. Verwacht wordt dat de bebouwing in de gebruikssituatie geen significante invloed op de grondwaterstanden en het watersysteem in de omgeving.
2. Er wordt een verbeterde situatie gerealiseerd, die wateroverlast in de gebruikssituatie verwacht zoveel als redelijk verwacht mag worden, voorkomt.
3. De invloed op de grondwaterstand tijdens de bouw is afhankelijk van de uitvoeringsmethode (open ontgraving of een bemaling binnen damwanden).

Mogelijk is hiervoor een vergunning of melding noodzakelijk (afhankelijk van het debiet).

Bijlage **1 Voorlopig ontwerp**

Van Zeggelenstraat

Jac. van Looystraat

Anna Kaulbachstraat

Anna Kaulbachstraat

Bijlage 4 Geluid

Tekst voor bestemmingsplan DSK3

1. INLEIDING

Binnen de uitwerking van het structuurplan Haarlem wordt een deel van het gebied rond het voetbalveld van DSK opnieuw ingericht. Onderdeel van deze herinrichting is de realisatie van een aantal rijwoningen aan de Anna Kaulbachstraat. Dit deel van de gehele herinrichting is intern bekend als “DSK3”. Zie bijlage 6 en het bovengenoemde document.

2. WETTELIJK KADER.

De te realiseren woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen in de zin van de Wet geluidhinder. Wanneer er nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone van een gezoneerde weg worden gerealiseerd dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels van deze geluidgevoelige bestemmingen (artikel 77 Wet geluidhinder).

De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai bedraagt L_{den}=48 dB. De maximale ontheffingswaarde voor een nieuwe woning binnen de zone van een binnenstedelijke weg bedraagt L_{den}=63 dB. Boven deze waarde is de realisatie van een woning alleen mogelijk nadat alle overige maatregelen om de geluidbelasting te verlagen niet mogelijk blijken.

Op de berekende geluidbelasting wordt een aftrek toegepast die afhankelijk is van de snelheid van het wegverkeer op de weg. Tot 70 km/uur bedraagt de aftrek 5 dB, vanaf 70 km/uur 2 dB, de laatste wetswijziging buiten beschouwing latend omdat deze niet van toepassing is op deze situatie. De aftrek heeft betrekking op het stiller worden van het wegverkeer in de toekomst (artikel 110g Wet geluidhinder).

De voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai nieuwe woningen langs bedraagt L_{den}= 55 dB. De maximale ontheffingswaarde bedraagt L_{den}=68 dB.

Voordat ontheffing wordt verleend zullen Burgemeester en Wethouders eerst moeten nagaan of er maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting te verlagen. Daarbij verdienen maatregelen aan de bron de voorkeur. Is dat niet mogelijk dan moet men overwegen of maatregelen in de overdrachtsweg van het geluid mogelijk zijn. Het bouwen van een geluidscherm is een voorbeeld van een maatregel in de overdrachtsweg. Niet alleen technische, maar ook landschappelijke, financiële en stedenbouwkundige overwegingen voor het wel of niet bouwen van geluidsschermen spelen hierbij een belangrijke rol.

3. TOEPASSINGSVOLGORDE GELUIDREDUCERENDE MAATREGELEN.

Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, ongeacht de bron van het geluid (weg-, rail- of industrielawaai) is de volgorde van toepassing van geluidreducerende maatregelen als volgt:

1. bronmaatregelen;
2. maatregelen in de overdrachtsweg;
3. geluidwerende maatregelen in of aan de gevel.

ad 1. Bronmaatregelen.
Een voorbeeld van een bronmaatregel bij wegverkeer, die binnen de competentie van de lokale overheid ligt is het aanbrengen van geluidreducerend asfalt. De praktische mogelijkheden en de te bereiken reducties zijn de laatste jaren verder ontwikkeld. Ook binnenstedelijk zijn er tegenwoordig reducties te behalen. De kosten van het aanbrengen van bijvoorbeeld Twinlay, en de kosten van extra onderhoud ten opzichte van het standaard dichte asfaltbeton moeten echter binnen het project worden gedekt. Alleen bij grootschalige (ver-)nieuwbouwprojecten kan dit toegepast worden.

Bij railverkeerslawaai moet te allen tijde contact worden gelegd met de spoorwegbeheerder (Prorail).

ad 2. Maatregelen in de overdrachtsweg.
Voorbeelden van maatregelen in de overdrachtsweg zijn geluidschermen of geluidwallen.
In de Haarlemse praktijk worden deze weinig toegepast, vanwege stedenbouwkundige bezwaren en financiële drempels. De kans dat een geluidscherm wordt gebouwd is bij railverkeerslawaai groter dan bij wegverkeerslawaai.

ad 3. Geluidwerende maatregelen.
Geluidwerende maatregelen, ook wel gevelmaatregelen genoemd, worden veruit het meest toegepast bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. De maatregelen hebben als doel het beperken van het geluidniveau in de woning tot een waarde (het “binnenniveau”) zoals die in het Bouwbesluit is vastgelegd. Een nadeel van deze maatregel is dat het geluidniveau buiten nog steeds te hoog is. Dit doet afbreuk aan de leefbaarheid van de omgeving, zowel de privé-terreinen (tuinen) als de openbare terreinen (park, plein, straat).
Voor nieuw te bouwen woningen bedraagt het binnenniveau maximaal 33 dB in geluidgevoelige ruimten.

Bij elk bestemmingsplan moet nagegaan worden of de bovengenoemde maatregelen kunnen worden toegepast.

4. UITGANGSPUNTEN

Algemeen

Voor de bepaling van de ligging van de geluidgevoelige bestemmingen is gebruik gemaakt van "DSK 2 en DSK 3, stedebouwkundig kader"). Dit document bevat figuren waarin de ligging van de woningen zijn aangegeven.

Wegverkeer

De wegverkeerintensiteiten zijn ontleend aan een verkeersmodel van de gemeente Haarlem met peiljaar 2011 en prognosejaar 2021. Alle relevante gegevens van de wegen staan in onderstaande tabellen. De verkeersintensiteiten in dit verkeersmodel zijn gebruikt voor dit onderzoek waarbij er is gecorrigeerd voor weekdagen en voor een groei van het wegverkeer van 2021 tot 2025. Daarbij is een autonome groei van 1% aangehouden.

Tabel 1: verkeersgegevens 2025, etmaalintensiteit en percentages.

Weg		***%dag***	***%avond***	***%nacht***
Amsterdamsevaart	*licht*	*95.7*	*95.7*	*95.7*
t.o.v. Prins Bernhardlaan	*middelzwaar*	*2.9*	*2.9*	*2.9*
	zwaar	*1.4*	*1.4*	*1.4*
	maximum snelheid		*70*	
	wegdek		*fijn asfalt (dab)*	
	%dag		*6.7*	
	%avond		*3.9*	
	%nacht		*0.8*	
	etmaalintensiteit		***25400***	

Tabel 2: verkeersgegevens 2025, etmaalintensiteit en percentages.

Weg		***%dag***	***%avond***	***%nacht***
Amsterdamsevaart	*licht*	*95.2*	*95.2*	*95.2*
t.w.v. Prins Bernhardlaan	*middelzwaar*	*3.2*	*3.2*	*3.2*
	zwaar	*1.6*	*1.6*	*1.6*
	maximum snelheid		*50*	
	wegdek		*SMA 0/5*	
	%dag		*6.7*	
	%avond		*3.9*	
	%nacht		*0.8*	
	etmaalintensiteit		***14900***	

Tabel 3: verkeersgegevens 2025, etmaalintensiteit en percentages.

Weg		***%dag***	***%avond***	***%nacht***
Prins Bernhardlaan	*licht*	*96*	*96*	*96*
	middelzwaar	*2.7*	*2.7*	*2.7*
	zwaar	*1.3*	*1.3*	*1.3*
	maximum snelheid		*50*	
	wegdek		*SMA 0/5*	
	%dag		*6.7*	
	%avond		*3.9*	
	%nacht		*0.8*	
	etmaalintensiteit		***13950***	

Tabel 4: verkeersgegevens 2025, etmaalintensiteit en percentages.

Weg		***%dag***	***%avond***	***%nacht***
van Zeggelenplein	*licht*	*98.5*	*98.5*	*98.5*
	middelzwaar	*1*	*1*	*1*
	zwaar	*0.5*	*0.5*	*0.5*
	maximum snelheid	*50*		
	wegdek	*elementenverharding in keperverband*		
	%dag	*7*		
	%avond	*3.1*		
	%nacht	*0.45*		
	etmaalintensiteit	***3100***		

5. GELUIDBELASTING T.G.V. RAILVERKEER

De geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer op de spoorlijn Haarlem – Amsterdam bedraagt maximaal 44 dB. De berekening is uitgevoerd op basis van de gegevens die beschikbaar worden gesteld door het ministerie van I&M (geluidregister).

De geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer op de genoemde spoorlijn bedraagt maximaal L_{den}=44 dB en blijft daarmee ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

Een uitdraai van de berekening is bijgevoegd als bijlage 5.

6. GELUIDBELASTING T.G.V. WEGVERKEER

Voor verschillende punten op het bouwplan (zie bijlage 2) is de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer berekend met Standaard Rekenmethode II.
Bij alle hierna genoemde geluidbelastingen is rekening gehouden met een aftrek op basis van artikel 110g Wet geluidhinder.

Amsterdamsevaart.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Amsterdamsevaart bedraagt maximaal 31 dB op waarneempunt 1. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai niet overschreden.

Prins Bernhardlaan.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Prins Bernhardlaan bedraagt maximaal 39 dB op waarneempunt 2. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden..

Van Zeggelenplein.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op het Van Zeggelenplein bedraagt maximaal 36 dB. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.

7. MAATREGELEN

Gezien het feit dat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai niet wordt overschreden is het nemen van maatregelen om de geluidbelasting te verlagen niet opportuun.

8. CONCLUSIE

Aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. De te realiseren woningen aan de Anna Kaulbachstraat liggen goed afgeschermd van het overige wegverkeer door de omringende bebouwing.

Aan de normen uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

Bijlagen:

1. *geluidbelasting per waarneempunt, -hoogte en per weg.*
2. *uitdraai geluidbelasting Amsterdamsevaart*
3. *uitdraai geluidbelasting Prins Bernhardlaan*
4. *uitdraai geluidbelasting Van Zeggelenplein*
5. *uitdraai geluidbelasting railverkeerslawaai*
6. *grafische afdruk invoermodel*

Opgesteld door C. Weel
Datum 25 augustus 2015

Bijlage 1: geluidbelasting per waarneempunt en per weg/rail, waarden incl. aftrek art. 110g.

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0			gevel				RL	totaal (0)	1	1.5	36.10	35.68	31.99	39.66	39.66	41.99	41.99	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	4.5	37.81	37.36	33.74	41.39	41.39	43.74	43.74	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	7.5	38.68	38.23	34.58	42.24	42.24	44.58	44.58	--	--	--
									VL	totaal (0)	1	1.5	45.06	42.55	35.52	45.73	40.80	45.52	40.59	45.06	42.55	35.52
									VL	totaal (0)	1	4.5	44.60	42.07	35.01	45.25	40.35	45.01	40.12	44.60	42.07	35.01
									VL	totaal (0)	1	7.5	44.97	42.46	35.42	45.63	40.72	45.42	40.51	44.97	42.46	35.42
									VL	1	1	1.5	28.78	26.43	19.55	29.59	26.72	29.55	26.68	28.78	26.43	19.55
									VL	1	1	4.5	29.78	27.43	20.55	30.59	27.81	30.55	27.77	29.78	27.43	20.55
									VL	1	1	7.5	29.53	27.18	20.30	30.34	27.56	30.30	27.52	29.53	27.18	20.30
									VL	2	1	1.5	44.23	41.87	34.99	45.03	40.03	44.99	39.99	44.23	41.87	34.99
									VL	2	1	4.5	43.62	41.27	34.39	44.43	39.43	44.39	39.39	43.62	41.27	34.39
									VL	2	1	7.5	44.09	41.74	34.86	44.90	39.90	44.86	39.86	44.09	41.74	34.86
									VL	3	1	1.5	36.89	33.35	24.97	36.66	31.66	36.89	31.89	36.89	33.35	24.97
									VL	3	1	4.5	36.87	33.33	24.95	36.64	31.64	36.87	31.87	36.87	33.33	24.95
									VL	3	1	7.5	36.88	33.34	24.96	36.65	31.65	36.88	31.88	36.88	33.34	24.96
2	0.0	0.0			gevel				RL	totaal (0)	1	1.5	34.92	34.60	30.59	38.38	38.38	40.59	40.59	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	4.5	37.02	36.64	32.83	40.55	40.55	42.83	42.83	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	7.5	39.23	38.83	35.00	42.73	42.73	45.00	45.00	--	--	--
									VL	totaal (0)	1	1.5	44.68	42.08	34.95	45.27	40.35	44.95	40.04	44.68	42.08	34.95
									VL	totaal (0)	1	4.5	44.50	41.91	34.78	45.09	40.21	44.78	39.91	44.50	41.91	34.78
									VL	totaal (0)	1	7.5	44.71	42.11	34.98	45.30	40.43	44.98	40.13	44.71	42.11	34.98
									VL	1	1	1.5	29.25	26.90	20.02	30.06	27.31	30.02	27.27	29.25	26.90	20.02
									VL	1	1	4.5	30.28	27.93	21.05	31.09	28.35	31.05	28.31	30.28	27.93	21.05
									VL	1	1	7.5	31.02	28.67	21.79	31.83	29.11	31.79	29.07	31.02	28.67	21.79
									VL	2	1	1.5	43.36	41.01	34.13	44.17	39.17	44.13	39.13	43.36	41.01	34.13
									VL	2	1	4.5	43.15	40.79	33.91	43.95	38.95	43.91	38.91	43.15	40.79	33.91
									VL	2	1	7.5	43.32	40.97	34.08	44.13	39.13	44.08	39.08	43.32	40.97	34.08
									VL	3	1	1.5	38.35	34.81	26.43	38.12	33.12	38.35	33.35	38.35	34.81	26.43
									VL	3	1	4.5	38.14	34.60	26.22	37.91	32.91	38.14	33.14	38.14	34.60	26.22
									VL	3	1	7.5	38.34	34.80	26.42	38.11	33.11	38.34	33.34	38.34	34.80	26.42
3	0.0	0.0			gevel				RL	totaal (0)	1	1.5	34.19	33.88	29.84	37.64	37.64	39.84	39.84	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	4.5	37.38	37.03	33.10	40.86	40.86	43.10	43.10	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	7.5	39.64	39.27	35.35	43.11	43.11	45.35	45.35	--	--	--
									VL	totaal (0)	1	1.5	43.32	40.72	33.60	43.91	39.03	43.60	38.73	43.32	40.72	33.60
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.53	40.96	33.87	44.14	39.32	43.87	39.05	43.53	40.96	33.87
									VL	totaal (0)	1	7.5	43.82	41.23	34.12	44.42	39.67	44.12	39.39	43.82	41.23	34.12
									VL	1	1	1.5	29.68	27.33	20.45	30.49	27.70	30.45	27.65	29.68	27.33	20.45
									VL	1	1	4.5	30.91	28.56	21.68	31.72	29.02	31.68	28.98	30.91	28.56	21.68
									VL	1	1	7.5	32.45	30.10	23.22	33.26	30.75	33.22	30.71	32.45	30.10	23.22
									VL	2	1	1.5	41.92	39.57	32.69	42.73	37.73	42.69	37.69	41.92	39.57	32.69
									VL	2	1	4.5	42.22	39.87	32.99	43.03	38.03	42.99	37.99	42.22	39.87	32.99
									VL	2	1	7.5	42.31	39.96	33.08	43.12	38.12	43.08	38.08	42.31	39.96	33.08
									VL	3	1	1.5	36.99	33.45	25.07	36.76	31.76	36.99	31.99	36.99	33.45	25.07
									VL	3	1	4.5	36.68	33.14	24.76	36.45	31.45	36.68	31.68	36.68	33.14	24.76
									VL	3	1	7.5	37.26	33.72	25.34	37.03	32.03	37.26	32.26	37.26	33.72	25.34
4	0.0	0.0			gevel				RL	totaal (0)	1	1.5	34.09	33.78	29.72	37.53	37.53	39.72	39.72	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	4.5	36.49	36.18	32.14	39.94	39.94	42.14	42.14	--	--	--
									RL	totaal (0)	1	7.5	40.07	39.70	35.78	43.54	43.54	45.78	45.78	--	--	--
									VL	totaal (0)	1	1.5	43.36	40.45	32.97	43.67	38.80	43.36	38.48	43.36	40.45	32.97
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.81	40.97	33.58	44.19	39.34	43.81	38.95	43.81	40.97	33.58
									VL	totaal (0)	1	7.5	44.52	41.64	34.22	44.86	40.03	44.52	39.67	44.52	41.64	34.22
									VL	1	1	1.5	30.04	27.69	20.81	30.85	27.85	30.81	27.81	30.04	27.69	20.81
									VL	1	1	4.5	31.10	28.75	21.87	31.91	28.98	31.87	28.94	31.10	28.75	21.87
									VL	1	1	7.5	31.92	29.57	22.69	32.73	29.91	32.69	29.87	31.92	29.57	22.69
									VL	2	1	1.5	39.86	37.50	30.62	40.66	35.66	40.62	35.62	39.86	37.50	30.62
									VL	2	1	4.5	40.82	38.47	31.59	41.63	36.63	41.59	36.59	40.82	38.47	31.59
									VL	2	1	7.5	41.26	38.91	32.03	42.07	37.07	42.03	37.03	41.26	38.91	32.03
									VL	3	1	1.5	40.41	36.87	28.49	40.18	35.18	40.41	35.41	40.41	36.87	28.49
									VL	3	1	4.5	40.27	36.73	28.35	40.04	35.04	40.27	35.27	40.27	36.73	28.35
									VL	3	1	7.5	41.26	37.72	29.34	41.03	36.03	41.26	36.26	41.26	37.72	29.34

Bijlage 2: geluidbelasting Amsterdamsevaart, incl. aftrek art. 110g, hoogste waarde per waarneempunt.1e nummer is waarneempuntnummer.



Bijlage 3: geluidbelasting Prins Bernhardlaan incl. aftrek art. 110g, hoogste waarde per waarneempunt.



Bijlage 4: geluidbelasting Van Zeggelenplein incl. aftrek art. 110g, hoogste waarde per waarneempunt.



Bijlage 5: geluidbelasting railverkeerslawaai, hoogste waarde per waarneempunt.



Bijlage 6: afdruk gehele invoermodel.



Bijlage 5 Quickscan Flora en Fauna

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

SPORTHAL ANNA KAULBACHSTRAAT 12

TE HAARLEM

GEMEENTE HAARLEM

Ecologie

Eco nsultancy.nl

- Bodem
- Waterbodem
- Water
- Archeologie
- Ecologie
- Milieu

Quickscan flora en fauna
Sporthal Anna Kaulbachstraat 12 te Haarlem
in de gemeente Haarlem

Opdrachtgever	Spa ingenieurs Klinkenbergerweg 30a 6711 MK Ede
Project	HLM.SPA.ECO1
Rapportnummer	14116325
Versienummer	D2
Status	Eindrapportage
Datum	9 januari 2015
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. E.R. Witter
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden 4
2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 4

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 6

4.1 Inleiding 6
4.2 Flora- en faunawet 6
4.3 Gebiedsbescherming 9

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 10

5.1 Inleiding 10
5.2 Vogels 10
5.3 Vleermuizen 10
5.4 Overige zoogdieren 12
5.5 Reptielen, amfibieën en vissen 12
5.6 Ongewervelden 12
5.7 Vaatplanten 13

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING 14

6.1 Inleiding 14
6.2 Flora- en faunawet 14
6.2.1 Broedvogels 14
6.2.2 Vleermuizen 14
6.2.3 Overige soort(groep)en 15
6.3 Gebiedsbescherming 15

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 16

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Spa ingenieurs opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ter plaatse van de sporthal aan de Anna Kaulbachstraat 12 te Haarlem in de gemeente Haarlem.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Haarlem (contactpersoon mevrouw A. Mientjes) bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 1.000 m²) ligt aan de Anna Kaulbachstraat 12, circa 1 kilometer ten oosten van het (historisch) centrum van Haarlem, in de gemeente Haarlem. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 25 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 105.320, Y = 488.050.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is bebouwd met een sporthal. De sporthal is aan de oostzijde voorzien van een lagere aanbouw. Het pand is opgebouwd uit steen en heeft een plat dak, voorzien van dakleer. Rond de sporthal is verharding aanwezig. Aan de noordzijde van de sporthal zijn enkele hoge bomen gesitueerd. Aan de noordoostzijde is de aanbouw deels begroeid met klimop.

Ten westen en ten noorden van de sporthal zijn woningen aanwezig. Ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich een sportveld. Aan de zuidzijde bevindt zich een speeltuin en de Martin Luther Kingschool.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 en 4 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Sporthal vanaf noordoostzijde.



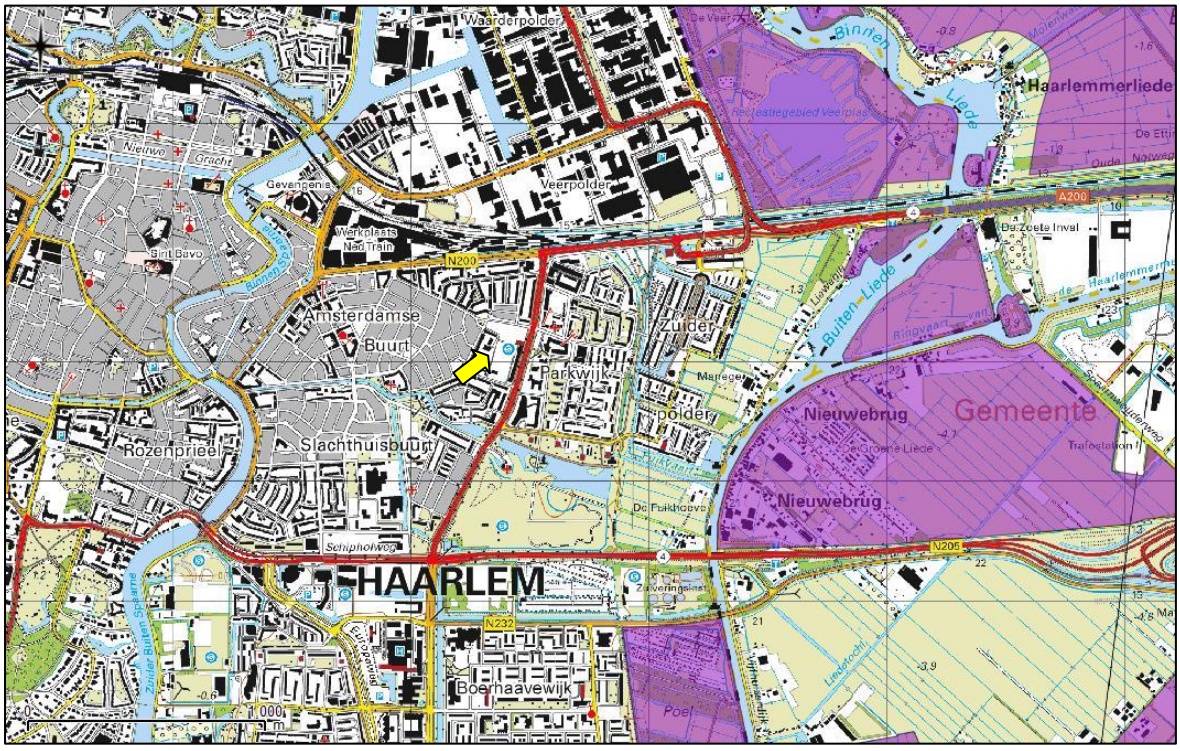
Figuur 4. Sporthal vanaf zuidoostzijde.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000
De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Kennemerland-Zuid, bevindt zich op circa 4 kilometer afstand ten westen van de onderzoekslocatie.

Ecologische Hoofdstructuur
De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. Het meest nabijgelegen EHS-onderdeel bevindt zich circa 200 meter ten westen van de onderzoekslocatie. Het betreft de percelen langs de Buiten Liede. In figuur 5 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000 opgenomen.

Beschermde Natuurmonumenten
De onderzoekslocatie is niet gelegen in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als beschermd natuurmonument.



Figuur 5. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de sporthal te slopen. Er zullen nieuwe woningen worden gerealiseerd. De toekomstige inrichting van het terrein is nog niet vastgesteld. De onderzoekslocatie maakt deel uit van een groter nieuwbouwplan, waarbij ook het terrein van de Martin Luther Kingschool ten zuiden van de onderzoekslocatie behoort.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 28 november 2014. Tijdens dit veldbezoek is de onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Het westelijke terreindeel is tijdens het veldbezoek door beperkte toegang niet geïnspecteerd. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Op basis van het veldbezoek en het literatuuronderzoek is er voldoende informatie verkregen om de ingreep te kunnen toetsen aan de Flora- en faunawet.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland geraadpleegd.

Het gebruik van openbare bronnen als waarneming.nl is voor zakelijke gebruikers niet toegestaan. Werknemers van een adviesbureau, ambtenaren, terreinbeheerders, ZZP-ers, stagiairs en onderzoekers vallen onder de definitie van zakelijk gebruikers.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.2 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij…” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels
Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld:steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels (“algemeen” voorkomende broedvogels)	Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen
Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht
De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel IV. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natuurbeschermingswet 1998; Natura 2000
De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) of door de Provincie.

Natuurbeschermingswet 1998; Beschermde Natuurmonumenten
Beschermde Natuurmonumenten zijn gelegen buiten de Natura 2000-gebieden. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumente opgeheven en gewijzigd in Beschermde Natuurmonumenten en zijn (delen van) Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000- gebieden komen te vervallen. Het beschermingsregime voor Beschermde Natuurmonumenten betreft het verbod om zonder vergunning handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor de te beschermen waarden van een natuurmonument, zoals natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis ervan. Ontwikkelingen zijn wel mogelijk als door het Ministerie of de Provincie een vergunning is verleend.

Nationaal netwerk; Ecologische hoofdstructuur (EHS)
De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingszones. Ecologische verbindingszones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar.
Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechterd.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

5.1 Inleiding

Het al dan niet voorkomen van planten- en diersoorten wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. In hoofdstuk 6 wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten en welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.2 Vogels

Broedvogels (beschermingscategorie 1 t/m 4)
De bebouwing op de onderzoekslocatie is voorzien van een plat dak en daardoor ongeschikt voor jaarrond beschermde soorten als huismus en gierzwaluw. Daarnaast zijn er geen dakranden, nisjes of spleten aanwezig waarvan deze soorten gebruik van kunnen maken. Het klimop tegen de sporthal biedt voor de huismus wel potentiële verblijfsmogelijkheden als bijvoorbeeld een slaapplaats. Als broedplaats worden dergelijke plekken over het algemeen niet gebruikt. Daarvoor gebruikt de soort graag ruimtes onder dakpannen. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn woningen met dakpannen aanwezig. Nesten van roofvogelsoorten als sperwer, ransuil en buizerd zijn op basis van de ligging in de bebouwde kom en type beplanting op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Broedvogels (beschermingscategorie 5)
De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk holenbroeders. Holenbroeders die binnen stadskernen zijn te verwachten betreffen voornamelijk kool- en pimpelmezen. Er zijn op de onderzoekslocatie geen ecologische omstandigheden die er toe leiden dat er nesten aanwezig zijn met een jaarrond beschermde status.

Overige broedvogels
Door de aanwezigheid van struiken, klimop en bomen, zijn er op de onderzoekslocatie geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif (zie hoofdstuk 6).

5.3 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.,* 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie
De bebouwing op de onderzoekslocatie is beperkt geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De voor vleermuizen geschikte openingen bevinden zich langs de dakrand van de hogere sporthal. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat gewone dwergvleermuis daarvan gebruik maakt (zie hoofdstuk 6). Voor andere soorten als de laatvlieger zijn de toegangsmogelijkheden te beperkt, waardoor deze soort op voorhand kan worden uitgesloten.

In figuur 6 is een foto opgenomen met een detail van de dakrand waarvan gewone dwergvleermuizen gebruik kunnen maken.



Figuur 6. Detail van de dakrand waarvan gewone dwergvleermuizen gebruik kunnen maken.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foeragerende vleermuizen
De bomen op het westelijke deel van de onderzoekslocatie kunnen vleermuizen aantrekken om te foerageren. Rond de bomen zullen insecten aanwezig zijn die als voedsel dienen voor vleermuizen. Van belangrijk foerageergebied is echter geen sprake. Daarvoor zijn de foerageermogelijkheden op en rond de onderzoekslocatie te beperkt.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige doorgaande elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.4 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel en rosse woelmuis.

Streng beschermde soorten
Steenmarters komen binnen de bebouwde kom voor in panden. Veelal betreffen dat leegstaande panden, maar ook van bewoonde panden kan de soort gebruik maken. De onderzoekslocatie ligt buiten het verspreidingsgebied van de steenmarter, waardoor de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter op de onderzoekslocatie is uitgesloten.

Met betrekking tot de rode eekhoorn worden door de geïsoleerde ligging van de bomen op de onderzoekslocatie, het ontbreken van groen en geschikt leefgebied in de directe omgeving en op basis van verspreidingsgegevens, geen nestlocaties van deze soort in de bomen op de onderzoekslocatie verwacht.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging binnen de bebouwde kom kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen
Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Amfibieën en vissen
Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie ontbreken, zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en is het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten. Tussen de beplanting kan incidenteel een gewone pad of bruine kikker voorkomen. Van aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen is geen sprake.

5.6 Ongewervelden

Libellen
Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Dagvlinders
Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden
Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig.

5.7 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding en tuin, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden en de geïsoleerde ligging binnen de bebouwde kom van Haarlem, zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Inleiding

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

6.2 Flora- en faunawet

6.2.1 Broedvogels

Huismus
De klimop op de onderzoekslocatie kan onderkomen bieden aan de huismus. Vermoedelijk gaat het daarbij alleen om een slaapplaats. Een slaapplaats van een huismus wordt vaak door meerdere tientallen huismussen gebruikt. Het gaat daarbij om huismussen die in de omgeving kunnen broeden. Een dergelijke plek vormt een belangrijke plek van de functionele leefomgeving van de soort.

Het is verboden de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van huismussen te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11). In de context van artikel 11 moet onder het nest ook de inhoud van het nest en de functionele leefomgeving van het nest, voor zover het broedsucces van de huismus daar afhankelijk van is worden begrepen (bron: Rijksdienst voor ondernemend Nederland, 2014). Dit betekent dat als er aan slaapplaats op de onderzoekslocatie aanwezig is, het verwijderen daarvan een overtredingen van de Flora- en faunawet vormt. Om uitsluitsel te kunnen geven of dat aan de orde is, zal aanvullend onderzoek binnen het broedseizoen benodigd zijn. Indien aan de orde zal ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden en zal de functionaliteit van de onderzoekslocatie voor huismus door het treffen van maatregelen behouden moeten blijven.

Algemene soorten
Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 11 van de Flora- en faunawet (Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden aangetast wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

6.2.2 Vleermuizen

De sloop van de bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet. Alle vleermuissoorten zijn beschermde inheemse diersoorten als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder c, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. In de dagelijkse praktijk betekent dit dat de soort vermeldt staat

op de zogenaamde Tabel 3. Bij de beoordeling van ontheffingsaanvragen voor deze soort geldt de uitgebreide toets. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen de volgende verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet aan de orde zijn:

Artikel 9
Het is verboden gewone dwergvleermuizen te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Het doden of verwonden van vleermuizen bij renovatie kan optreden als er dieren verblijven in de spouwmuur.

Artikel 11
Het is verboden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren.

Beschadigen, vernielen of wegnemen, zoals bedoeld in artikel 11 is te voorkomen door te allen tijde de functionaliteit te behouden door het aanbieden van voldoende alternatieven. Overtreding van artikel 11 zoals bedoeld in de Flora- en faunawet is niet te voorkomen als het gaat om verstoren, aangezien na afloop van de sloop een verblijfplaats niet meer aanwezig zal zijn.

De onderzoekslocatie maakt deel uit van een groter nieuwbouwplan, waarbij ook het terrein van de Martin Luther Kingschool ten zuiden van de onderzoekslocatie behoord. Voor deze locatie voert Econsultancy een vleermuisonderzoek uit. In het najaar van 2014 zijn 2 vleermuisbezoeken gebracht. In de (kraam)periode mei tot half juli 2015 worden nog drie bezoeken gebracht. Econsultancy adviseert zekerheidshalve de sporthal in het onderzoek te betrekken door ook op deze locatie een waarnemer in te zetten. De kraamperiode is voor vleermuizen het meest gevoelig, omdat er dan veel dieren bij elkaar in een ruimte aanwezig zijn, met jonge dieren die nog niet kunnen vliegen. Door binnen de kraamperiode het onderzoek uit te breiden met de sporthal, wordt verwacht dat hiermee voldoende informatie wordt verkregen over het gebruik van het plangebied door vleermuizen waardoor er maatregelen kunnen worden getroffen om de functionaliteit van het totale plangebied voor vleermuizen te behouden.

6.2.3 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

6.3 Gebiedsbescherming

Aangezien de onderzoekslocatie niet is gelegen in of grenst aan een onderdeel dat behoort tot de EHS, is aantasting niet aan de orde. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid is, gelet op afstand tot de onderzoekslocatie en de aard van de ingreep niet aan de orde. De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de invloedsfeer van een beschermd natuurmonument.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Spa ingenieurs een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van de sporthal aan de Anna Kaulbachstraat 12 te Haarlem in de gemeente Haarlem.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens de sporthal te slopen. Er zullen nieuwe woningen worden gerealiseerd. De toekomstige inrichting van het terrein is nog niet vastgesteld. De onderzoekslocatie maakt deel uit van een groter nieuwbouwplan, waarbij ook het terrein van de Martin Luther Kingschool ten zuiden van de onderzoekslocatie behoort.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel V. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel V. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Geschikt habitat**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Ontheffings-aanvraag**	**Bijzonderheden / opmerkingen**
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	mogelijk	klimop geschikt als verblijfplaats voor huismussen
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	sporthal (beperkt) geschikt voor de gewone dwergvleermuis. Onderzoek in periode mei tot half juli.
	foerageergebied	nee	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	nee	nee	nee	-
Amfibieën		nee	nee	nee	nee	-
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		4 km	nee	nee	nee	-
EHS		2 km	nee	nee	nee	-

Econsultancy
Doetinchem, 9 januari 2015

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus, versie maart 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Huismus, Passer Domesticus, versie maart 2014.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Twisk, P. & H. Limpens 2006. Een thuis voor de vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.

Websites

www.floron.nl (soortgegevens planten)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Verklarende woordenlijst

Projectplan
Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement
Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat
Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren
Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied
Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding
Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat
Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats
Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan
Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat
Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen
Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck
Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing
De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden

mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats
Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie
Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst
Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect
Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats
Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levencyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute
Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats
Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats
Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten
Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze
Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis
Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit
Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit
Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers
Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangt. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland
Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

Econsultancy.nl

Bijlage 6 Ecologisch onderzoek

ECOLOGISCH ONDERZOEK

MARTIN LUTHER KINGSCHOOL EN SPORT-HAL

TE HAARLEM

GEMEENTE HAARLEM

Eco nsultancy.nl

- Bodem
- Waterbodem
- Water
- Archeologie
- Ecologie
- Milieu

Ecologie

Ecologisch onderzoek
Martin Luther Kingschool en sporthal te Haarlem
in de gemeente Haarlem

Opdrachtgever	Gemeente Haarlem Postbus 3333 2001 DH Haarlem
Project	HLM.SPA.ECO2
Rapportnummer	14085953
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	26 juni 2015
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. K. Wopereis
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 4

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK 4

4 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4.1 Vleermuizen 5
4.2 Huismussen 6

5 ONDERZOEKSRESULTATEN 8

5.1 Vleermuizen 8
5.1.1 Veldbezoeken najaar 2014 (paarverblijf) 8
5.1.2 Veldbezoeken voorjaar/zomer 2015 (zomer- kraamverblijf) 8
5.1.3 Conclusie 9
5.2 Huismussen 9

6 TOETSING AAN FLORA- EN FAUNAWET 10

6.1 Vleermuizen 10
6.2 Huismussen 10

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 12

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Haarlem opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologisch onderzoek ter plaatse van de Martin Luther Kingschool en sporthal gelegen aan de Anna Kaulbachstraat te Haarlem in de gemeente Haarlem.

Het ecologisch onderzoek wordt uitgevoerd in het kader de herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Er wordt nieuwbouw in de vorm van woningen gerealiseerd. Ten behoeve hiervan zal de huidige bebouwing worden gesloopt.

Het ecologisch onderzoek ter plaatse van de school is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de quickscan flora en fauna die Econsultancy in augustus 2014 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (kenmerk 14085953 HLM.SPA.ECO1). Voor de sporthal heeft Econsultancy in december 2014 een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapport 14116325 HLM.SPA.ECO1).

Uit de quickscans blijkt dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Flora- en faunawet er meer informatie is benodigd over het voorkomen van vleermuizen en huismussen.

Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie betreft de Martin Luther Kingschool en de sporthal die zijn gelegen aan de Anna Kaulbachstraat, circa 1 kilometer ten oosten van de kern van Haarlem, in de gemeente Haarlem. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 25 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 105.000, Y = 488.000.

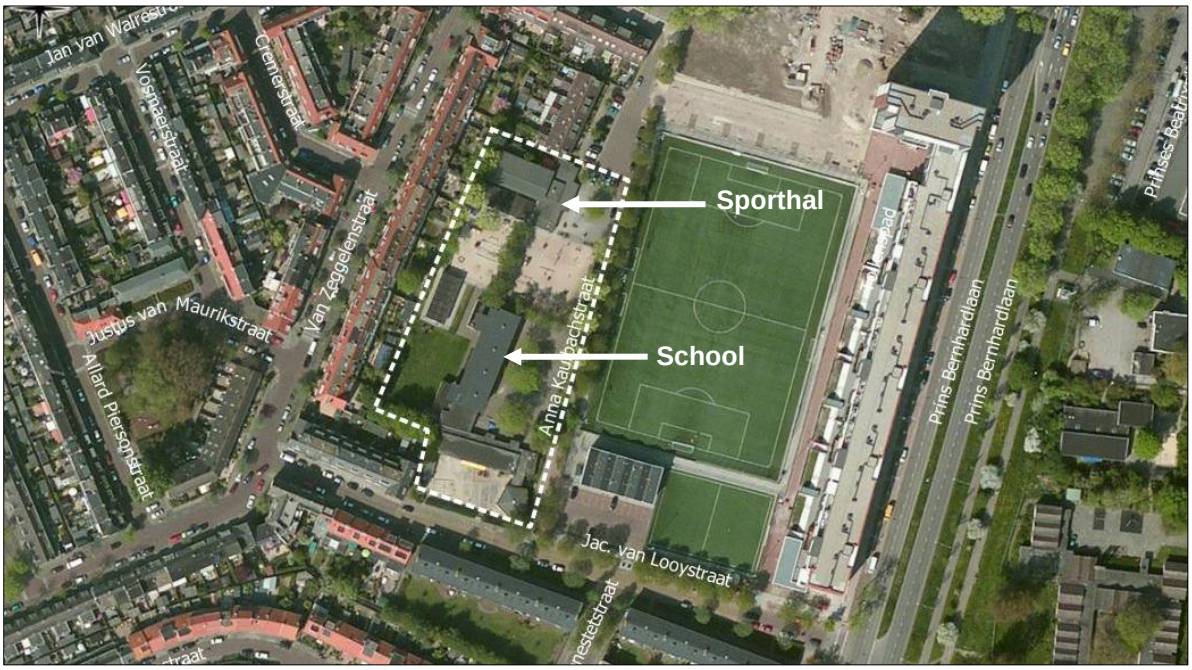


Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De Martin Luther Kingschool is leegstaand. Het pand is opgebouwd uit stenen muren en voorzien van een plat dak. Het westelijk deel van het terrein is ingericht met gazon. Rondom het gazon is struweel aanwezig met onder andere veldesdoorn, meidoorn, vlier en braam. Rond het oostelijk deel van de bebouwing is een speelplein aanwezig. Hier staan enkele lindes, berken en notenbomen.

Ten noorden van de school bevindt zich de sporthal. De sporthal is aan de oostzijde voorzien van een lagere aanbouw. Het pand is opgebouwd uit steen en heeft een plat dak, voorzien van dakleer. Rond de sporthal is verharding aanwezig. Aan de noordzijde van de sporthal zijn enkele hoge bomen aanwezig. Aan de noordoostzijde is de aanbouw deels begroeid met klimop.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 en 4 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto met begrenzing onderzoekslocatie.



Figuur 3. Martin Luther Kingschool.



Figuur 4. Sporthal.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie nieuwbouw in de vorm van woningen te realiseren. Ten behoeve hiervan zal de huidige bebouwing worden gesloopt. De toekomstige inrichting van het terrein is nog niet vastgesteld.

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Uit de quickscans blijkt dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Flora- en faunawet, er op sommige punten meer informatie is benodigd.

Martin Luther Kingschool
Het schoolgebouw op de onderzoekslocatie is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Op verschillende plekken zijn openingen en spleten aangetroffen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken als verblijfplaats. Aan het westelijke deel van het gebouw zijn open stootvoegen en ventilatiegaten aangetroffen. De openingen zijn met behulp van een ladder en zaklamp nader geïnspecteerd. Hieruit blijkt dat enkele van de openingen vleermuizen toegang kunnen verlenen tot de spouwmuren. Verder zijn openingen aanwezig langs regenpijpen en ruimtes langs de dakranden waar vleermuizen kunnen verblijven. Tevens zijn enkele betimmeringen aangetroffen waarachter vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben. Inpandig is de bebouwing, wegens het ontbreken van zolderruimtes, niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, meervleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf, baltsverblijf of winterverblijfplaats.

Sporthal
De bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot de spouwmuren. De voor vleermuizen geschikte openingen bevinden zich langs de dakrand van de hogere sporthal. Hoewel beperkt, is de bebouwing geschikt als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. Voor de laatvlieger zijn de toegangsmogelijkheden te beperkt.

Het klimop tegen de sporthal biedt voor de huismus potentiële verblijfsmogelijkheden als bijvoorbeeld een slaapplaats. Als broedplaats worden dergelijke plekken over het algemeen niet gebruikt.

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

4.1 Vleermuizen

In het najaar van 2014 zijn er 2 bezoeken aan de Martin Luther Kingschool gebracht. Deze bezoeken waren gericht op de functie paarverblijfplaats. Van mei tot en met eind juni 2015 zijn aan de school nog drie bezoeken gebracht voor de functie zomerverblijfplaats en kraamverblijfplaats. In totaal zijn er 5 bezoeken uitgevoerd. De sporthal is in december 2014 onderzocht op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. De sporthal bleek minimaal geschikt voor vleermuizen om te verblijven. Gelet op de planning van het project waren bezoeken in de najaarsperiode bij de sporthal niet meer mogelijk. Om dat het gebruik van de sporthal door vleermuizen niet geheel was uit te sluiten, is zekerheidshalve de sporthal in het onderzoek betrokken met een extra waarnemer. Kraamverblijfplaatsen zijn voor vleermuizen de meest gevoelige verblijfplaatsen. In mei tot en met eind juni 2015 zijn daarom aan de sporthal drie bezoeken gebracht voor de functie zomerverblijfplaats en kraamverblijfplaats.

De veldbezoeken zijn in de avonduren en/of ochtenduren uitgevoerd. De inventarisatiemethode is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie 2013), dat is opgesteld door het vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureau's en de Zoogdiervereniging, in overleg met Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de potentiële functies binnen het plangebied: zomerverblijfplaats, kraamverblijf en paarverblijf/zwermplaats voor de gewone dwergvleermuis, meervleermuis en laatvlieger.

Het protocol heeft tot doel het belang van de functies van onderzoekslocaties voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. Doordat het protocol is gevolgd, bestaat grote mate van juridische zekerheid, dat is voldaan aan een wettelijke en maatschappelijk verantwoorde inspanning, om na te gaan of soorten en functies van gebieden in het geding zijn. Het kan nooit worden uitgesloten dat verblijfsfuncties tijdens het onderzoek worden gemist, maar er is wel aan de onderzoeksinspanning voldaan. In het bijzonder wanneer de aanwezigheid van gebiedsfuncties of soorten wordt uitgesloten, zou een onderzoek volgens het protocol als juridisch voldoende moeten worden aangemerkt.

Het vleermuizenonderzoek is uitgevoerd binnen de meest gunstige periode van het jaar waarin vleermuizen aantoonbaar van de onderzoekslocatie gebruik kunnen maken (mei - september). Winterverblijfplaatsen zijn zeer lastig aan te tonen. Gedurende de periode mei tot en met half juli hebben de meeste soorten hun zomer- en kraamverblijfplaatsen bezet en zijn druk bezig met het grootbrengen van jonge dieren. In de maanden augustus en september maken vleermuizen gebruik van paarverblijfplaatsen en zijn veel soorten in de omgeving van hun winterverblijf te vinden. Naast kraam- en paarverblijfplaatsen is het aanvullende onderzoek ook gericht op de functie zomerverblijfplaats.

Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd met behulp van een batdetectors (Pettersson D 240x). Tijdens de veldbezoeken is voornamelijk gelet op uitvliegende, invliegende of zwermende vleermuizen. Daarnaast is er ook gelet op foeragerende en passerende vleermuizen. Tijdens de veldbezoeken naar de functie paarverblijfplaats is voornamelijk gelet op sociale geluiden. In de periode augustus - september produceren mannetjes vleermuizen sociale geluiden vanuit of vliegend rondom bebouwing om vrouwtjes te lokken.

4.2 Huismussen

Voor huismussen zijn binnen de periode van 1 april tot 15 mei twee bezoeken aan de onderzoekslocatie gebracht (conform soortenstandaard). Dit is binnen het broedseizoen van de huismus. De bezoeken zijn uitgevoerd in de ochtenduren. Hierbij is gelet op het gedrag van de huismussen en is beoordeeld of er een slaapplaats op de onderzoekslocatie aanwezig is en/of de onderzoekslocatie deel uitmaakt van het functionele leefgebied van huismussen.

Tabel I bevat een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Tabel I. Onderzoeksinspanning per soortgroep

		September 2014	Oktober 2014	Mei 2015	Juni 2015	Juli 2015
vleermuizen	tijdstip	2 x avond		1 x ochtend, daarna 2 x avond		
	datum	3 september en 14 september		6 mei, 6 juni en 19 juni		
	functie	paar/baltsverblijf		zomer- en kraamverblijf		
huismussen	tijdstip			2 x ochtend		
	datum			15 april en 28 april		
	functie			verblijfplaats binnen functioneel leefgebied		

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van vleermuizen en huismussen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 12 ºC. De windsnelheid lag beneden de 2 Bft. en er was geen sprake van neerslag.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vleermuizen

5.1.1 Veldbezoeken najaar 2014 (paarverblijf)

Op 3 september 2014 was het 16 ºC en bijna windstil. Vanaf 21:30 uur zijn de eerste gewone dwergvleermuizen waargenomen. De dieren waren afkomstig van buiten de onderzoekslocatie en passeerden de school. Het schoolplein heeft langs het wandelpad enige donkerte. Ter plaatse foerageerden twee gewone dwergvleermuizen gedurende een groot deel van de avond. Sporadisch lieten de dieren sociale geluiden horen. Bij de bebouwing is geen baltsactiviteit waargenomen.

Op 14 september 2014 is het tweede bezoek uitgevoerd, om aan het onderzoeksprotocol van de meervleermuis te voldoen. Het bezoek is rond middernacht uitgevoerd, om middernachtzwermen te kunnen waarnemen. Het was die avond 15 ºC en windkracht 2. Aan de westzijde van het schoolgebouw (de donkere zijde), is af en toe een passerende gewone dwergvleermuis waargenomen. Aan de voorzijde van de school vlogen de dieren af en toe langs de gevel met sociale geluiden (maximaal 4 individuen). Voornamelijk vlogen de gewone dwergvleermuizen langs de bomen. Er is geen baltst vanaf een vaste plek waargenomen en er is geen zwermgedrag waargenomen. De gevel ter plaatse is sterk verlicht, en daardoor weinig aantrekkelijk voor vleermuizen om te verblijven (zie figuur 5). Er zijn geen indicaties dat er een paarverblijfplaats in de bebouwing aanwezig is.



Figuur 5. De gevel van de school is sterk verlicht, en daardoor weinig aantrekkelijk voor vleermuizen om te verblijven.

5.1.2 Veldbezoeken voorjaar/zomer 2015 (zomer- kraamverblijf)

Op 6 mei 2015 is een ochtendronde uitgevoerd. Het was die nacht 12 graden ºC. Voorafgaand was, gelet op het tijdstip van het jaar, een warme avond. Tijdens het veldbezoek zijn zowel in de school als in de sporthal geen invliegende of zwermende dieren waargenomen. Tussen de bomen aan de voorzijde bij het schoolplein zijn 4 tot 6 foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De vleermuizen op de onderzoekslocatie hebben buiten de onderzoekslocatie hun verblijfplaatsen. Vanwege de verlichting werd de school naar verwachting door vleermuizen gemeden.

Op 6 juni 2015 is een avondronde uitgevoerd. Het was die avond 16 ºC en windstil. Er zijn geen uitvliegende vleermuizen waargenomen. Eveneens zijn er geen indicaties voor de aanwezigheid van een kraamkolonie. Tevens zijn geen zwermende of invliegende dieren waargenomen. Slechts enkele gewone dwergvleermuizen maken sporadisch gebruik van het terrein om te foerageren.

Op 19 juni 2015 is een avondronde uitgevoerd. Het was die avond 14 ºC, windkracht 2. Vanaf 22:30 uur werd een eerste gewone dwergvleermuis aan de achterzijde van de school waargenomen. Deze was twee minuten aanwezig, waarna deze naar voorzijde vloog. Gedurende de gehele avond zijn maximaal twee gewone dwergvleermuizen tegelijkertijd waargenomen. Bij de sporthal is geen vleermuisactiviteit waargenomen.

5.1.3 Conclusie

Er zijn tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid voor verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing. Er zijn geen uitvliegende, invliegende of zwermende vleermuizen aangetroffen. Eveneens zijn er geen uitwerpselen van vleermuizen aan de gevels aangetroffen. Van aanwezigheid van belangrijk foerageergebied of van vliegroutes op de onderzoekslocatie is geen sprake.

Op basis van de resultaten van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing geen functie heeft als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

5.2 Huismussen

Tijdens beide inventarisaties waren er huismussen aanwezig in de braamstruik die aan de achterzijde van de school over het hekwerk groeit (zie figuur 6). Het hekwerk vormt de grens tussen het terrein van de school en de aangrenzende huizen met tuinen. In totaal zijn er 6 tot 8 huismussen waargenomen. Mocht het struweel worden verwijderd, dan is er in de omgeving is voldoende alternatief voor de huismussen aanwezig in de vorm van groenblijvende beplanting.

De huismussen maken geen gebruik van het school- of sportterrein zelf, er zijn geen nesten aanwezig of andere elementen uit het functionele leefgebied zoals stofbaden of drinkgelegenheid.



Figuur 6. Braamstruik, waarin zich huismussen ophouden.

6 TOETSING AAN FLORA- EN FAUNAWET

6.1 Vleermuizen

Beschermingsregime
Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Functie van de onderzoekslocatie voor vleermuizen
Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing geen functie heeft als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Bij de sporthal is in het najaar geen onderzoek gedaan, maar op basis van de minimale geschiktheid van de bebouwing en het ontbreken van vleermuisactiviteit tijdens de uitgevoerde veldbezoeken is de kans op aanwezigheid van een paarverblijf in de sporthal met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uitgesloten. De sloop van de bebouwing op de onderzoekslocatie geen overtreding van de Flora- en faunawet.

6.2 Huismussen

Beschermingsregime
De nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De huismus is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder b, van de Flora- en Faunawet. Hij staat ook vermeld in de Vogelrichtlijn. Bij de beoordeling van ontheffingsaanvragen voor deze soort geldt de uitgebreide toets. De huismus staat tevens als gevoelig vermeld op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels (2004). Het functionele leefgebied moet het gehele jaar in de functies (zoals slaapplaats, nestplaats, drinkplaats, stofbad) voor huismussen kunnen voorzien.

Functie van de onderzoekslocatie voor vleermuizen
Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat de onderzoekslocatie geen essentieel onderdeel vormt van het functionele leefgebied van de huismussen. Alleen maken de dieren gebruik van de braamstruik ten westen van de onderzoekslocatie, hiervoor zijn echter voldoende alternatieven in de omgeving voorhanden. Overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van huismussen zijn niet aan de orde.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft van de gemeente Haarlem opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologisch onderzoek ter plaatse van de Martin Luther Kingschool en sporthal gelegen aan de Anna Kaulbachstraat te Haarlem in de gemeente Haarlem.

Het ecologisch onderzoek wordt uitgevoerd in het kader de herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Er wordt nieuwbouw in de vorm van woningen gerealiseerd. Ten behoeve hiervan zal de huidige bebouwing worden gesloopt.

Voorgenomen ingreep
De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie nieuwbouw in de vorm van woningen te realiseren. Ten behoeve hiervan zal de huidige bebouwing worden gesloopt. De toekomstige inrichting van het terrein is nog niet vastgesteld.

Functie onderzoekslocatie voor vleermuizen en huismussen
Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing geen functie heeft als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

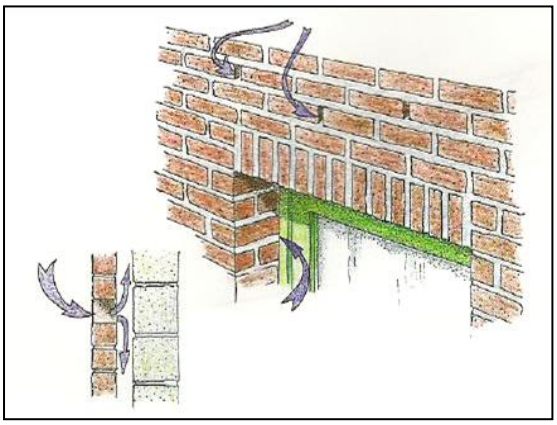
Daarnaast kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat de onderzoekslocatie geen essentieel onderdeel vormt van het functionele leefgebied van huismussen.

Conclusie
Ten aanzien van de sloopwerkzaamheden en realisatie van de plannen zijn overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen en huismussen niet aan de orde.

Vrijblijvende aanbevelingen
De huismus is op de onderzoekslocatie niet als broedvogel aangetroffen. In het ontwerp van de nieuwbouw kan wel rekening worden gehouden met de soort. Dit kan door het aanbrengen van vogelvides. De vogelvide biedt huismussen een veilige nestelplek onder de dakpannen. Het product wordt aangebracht bij de onderste rij pannen op het dak ter hoogte van de dakvoet. De vogelvide voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit. Daarnaast is het aanbrengen van dichte of groenblijvende beplanting aan te bevelen waar de huismussen in kunnen schuilen.

In het ontwerp van de nieuwbouw kan ook rekening worden gehouden met maatregelen voor vleermuizen. Spouwruimtes kunnen geschikt worden gemaakt voor vleermuizen. Dit kan worden bewerkstelligd door het aanbrengen van open stootvoegen (circa 2 cm breed) op minimaal 3 meter hoogte.

De ruimte achter en boven deze open stootvoegen (minimaal 50 bij 80 centimeter) mag niet worden opgevuld met isolatiemateriaal. De spouwruimte kan geïsoleerd worden met isolatieplaten. Daarbij dienen de platen opgeruwd te worden of middels een stevig kunststof gaas met een maaswijdte van 3 tot 10 mm te bevestigen. Indien glaswol (e.d.) wordt gekozen als isolatiemateriaal wordt een dunne ruwe plaat tegen het isolatiemateriaal aangebracht, bijvoorbeeld houtwolcement. Noodzakelijk is dat er een spouwruimte (luchtspouw) van minimaal 2,5 tot 5 centimeter aanwezig blijft tussen de buitenmuur en de isolatie en dat vleermuizen houvast hebben.



Figuur 7. Voorbeeld toegang tot de luchtspouw is een eenvoudige maatregel om nieuwbouw geschikt te maken (bron: vleermuizeninfo.be).

Vleermuizen kunnen jaarrond verblijven in de spouw. In figuur 7 is een voorbeeld opgenomen van de maatregel.

De verblijfplaatsen kunnen worden gerealiseerd op de hoeken, zodat de vleermuis zich binnendoor van de ene kant naar de andere kant kan verplaatsen (meerdere microklimaten). Verder dienen de open stootvoegen onverlicht te blijven en niet worden voorzien van bijenbekjes.

Verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn ook vrij eenvoudig te realiseren door het aanbrengen van gevelbetimmeringen. Wanneer gevelbetimmering, zoals boeiborden en daklijsten niet strak op de gevel aansluiten kunnen ze onbedoeld als vleermuiskast dienen. Met latjes kunnen de betimmeringen zodanig worden bevestigd, dat een tussenruimte ontstaat van ongeveer 2,5 centimeter. De onderzijde van de betimmeringen kan dan toegang bieden tot de ruimte daarachter. Hierdoor ontstaan goede mogelijkheden voor vleermuizen om te verblijven. De voorzieningen voor vleermuizen kunnen worden gerealiseerd op circa 3 tot 5 meter hoogte op verschillende windrichtingen op donkere plekken.

Opgemerkt wordt dat vleermuizen door mensen soms als eng of vervelend kunnen worden beschouwd. Dit onderwerp wordt hierbij aangestipt omdat bij nieuwbouwprojecten vaak sprake is van nieuwe, onwetende bewoners. Gewone dwergvleermuizen zijn ongevaarlijk. In een woning knagen ze niets aan en produceren ze geen hinderlijke ontlasting. Het is een fabel dat ze in haren vliegen, door hun ultrasone echolocatie zullen ze nooit zomaar ergens tegenaan vliegen. Vleermuizen zijn juist nuttig, ze vangen grote hoeveelheden insecten weg, waaronder muggen.

Econsultancy
Doetinchem, 26 juni 2015

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan
Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement
Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat
Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren
Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied
Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding
Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat
Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats
Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan
Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat
Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen
Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck
Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing
De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats
Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie
Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst
Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect
Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats
Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levencyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute
Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats
Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats
Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten
Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze
Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis
Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit
Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit
Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers
Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water, geluid en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland
Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

Econsultancy.nl

Bijlage 7 Cultuurhistorisch onderzoek

CULTUURHISTORISCHE QUICKSCAN
ANNA KAULBACHSTRAAT

GEMEENTE HAARLEM

Augustus 2015







MONUMENTEN ADVIES BUREAU

COLOFON

Opdrachtgever
Gemeente Haarlem, Gebiedsontwikkeling en Beheer

Analyse en fotografie
drs. J. de Jong

Historisch beeldmateriaal
Diverse beeldbanken en literatuur

Dit is een uitgave van het Monumenten Advies Bureau, Nijmegen, augustus 2015,
copyright MAB Nijmegen 2015

MONUMENTEN ADVIES BUREAU
drs. C.J.B.P. Frank
drs. F.A.C. Haans
mw. drs. C.H.J.M. van den Broek
drs. J. de Jong
ing. G. Korenberg
mw. drs. M. Lemmens

Bredestraat 1, 6542 SN NIJMEGEN
tel: 024-3786742
fax:024-3792477
Website: www.monumentenadviesbureau.nl

CULTUURHISTORISCHE QUICKSCAN
ANNA KAULBACHSTRAAT

INHOUDSOPGAVE:

1 INLEIDING 5
1.1 Achtergrond 6
1.2 De cultuurhistorische quiscan 6
1.3 Het doel van de cultuurhistorische quickscan 6
1.4 Werkzaamheden 6

2 SCHETS ONDERZOEKSGEBIED 7
2.1 Ligging en begrenzing 7
2.2 Gebiedskarakteristiek 7

3 HISTORISCH-RUIMTELIJKE ONTWIKKELING 9
3.1 Ontwikkeling tot aan de 20ste eeuw 9
3.2 Stedenbouwkundige ontwikkeling van de Oude Amsterdamse Buurt Potgietersbuurt en Van Zeggelenbuurt 10
3.3 Bouw en verwoesting van de 1ste Van Zeggelenschool (1930-1943) 11
3.4 Bouw van de 2de Van Zeggelenschool (1952-1953) 12
3.5 Bouw van een gymnastieklokaal (1959) 13
3.6 Bouw van de kleuterschool De Woelwaters (1960) 13
3.7 Bouw van dertien eengezinswoningen (1990) 14

4 QUICKSCAN CULTUURHISTORISCHE KWALITEIT 16
4.1 Cultuurhistorische waarden, algemene omschrijving 16
4.2 Historisch-ruimtelijke structuren 16
4.3 Stedenbouwkundige opzet 17
4.4 Bebouwing binnen het onderzoeksgebied 18

5 CULTUURHISTORISCHE WAARDERING 30
5.1 Inleiding 30
5.2 Algemene omschrijving van de gebiedskarakteristiek 30
5.3 Bijzondere (historisch-) ruimtelijke structuren en aspecten 30
5.4 Historische bouwkunde en objecten 30
5.5 Waardevol groen 31
5.6 Overige artefacten 32

6 LITERATUUR / BRONNEN 34

GROTE FOTO'S
Trap in schoolgebouw Van Zeggelenschool 4
Podium in de gemeenschappelijke ruimte 8
Historische foto scholencomplex 15
Detail toiletdeur Van Zeggelenschool 26

6



1 INLEIDING

1.1 Achtergrond

In het hart van de Van Zeggelenbuurt staan aan de Anna Kaulbachstraat twee schoolgebouwen en een gymnastieklokaal. Voor deze locatie bestaat het planvoornemen tot de sloop van de bestaande bebouwing en de bouw van 21 grondgebonden woningen, alsmede de aanleg van een openbare weg en een speeltuin. In het vigerende bestemmingsplan 'Zomerzone Noord' (vastgesteld 20 juni 2012) is aan deze locatie een gebiedsaanduiding 'Wro-zone - wijzigingsgebied 1' toegekend. Ten behoeve van de partiële herziening van het bestemmingsplan is behoefte aan inzicht in de aanwezige cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

De cultuurhistorische component wordt in de quickscan uitgediept. De quickscan vertelt in het kort het verhaal over de ontwikkeling van het gebied. Daarnaast wordt aandacht besteed het ruimtelijk en stedenbouwkundig karakter van het onderzoeksgebied en de aanwezige cultuurhistorische aspecten en waarden.



afb. 1 Kunstwerk van gestileerde acrobaten op het schoolplein aan de oostzijde van de Van Zeggelenschool.

1.2 De cultuurhistorische quickscan

De volgende onderdelen komen in de quickscan aan de orde:

- Beknopte beschrijving van de historisch-ruimtelijke ontwikkelingen van het onderzoeksgebied aan de Anna Kaulbachstraat;
- Beschrijving en overzicht van de aanwezige cultuurhistorische aspecten (structuren, bouwkundige objecten, ensembles, groen);
- Kwalificatie van de cultuurhistorische kwaliteit van de bebouwing (indifferent, attentiewaarde, waardevol, zeer waardevol);
- Duiding van de cultuurhistorische waarden, in woord en beeld (Cultuurhistorische waardenkaart);
- Historisch kaart- en beeldmateriaal;
- Het onderzoeksgebied omvat de Anna Kaulbachstraat en het westelijk daarvan gelegen scholencomplex. Voor de geografische ligging zie afbeelding 3. De begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven op de waardenkaart en in paragraaf 2.1.

1.3 Het doel van de cultuurhistorische quickscan

Deze cultuurhistorische quickscan beschrijft de cultuurhistorie in het onderzoeksgebied ten behoeve van de partiële herziening van het bestemmingsplan 'Zomerzone-Noord'. In het nieuwe bestemmingsplan zal ook het cultuurhistorische aspect aandacht krijgen en in vergelijking met het vigerende plan worden geactualiseerd.

1.4 Werkzaamheden

De gegevens voor deze analyse zijn verzameld tijdens veldwerkbezoek aan het gebied (uitgevoerd op 18 augustus 2015) en bronnenonderzoek. Dit rapport bevat de in paragraaf 1.2 opgesomde onderdelen. Alle relevante cultuurhistorische aspecten zijn weergegeven op de cultuurhistorische waardenkaart. De archeologische component maakt geen deel uit van deze quickscan.

Monumenten Advies Bureau, augustus 2015



afb.2 Toiletruimte op de eerste verdieping van de Van Zeggelenschool.

2 SCHETS ONDERZOEKSGEBIED

2.1 Ligging en begrenzing

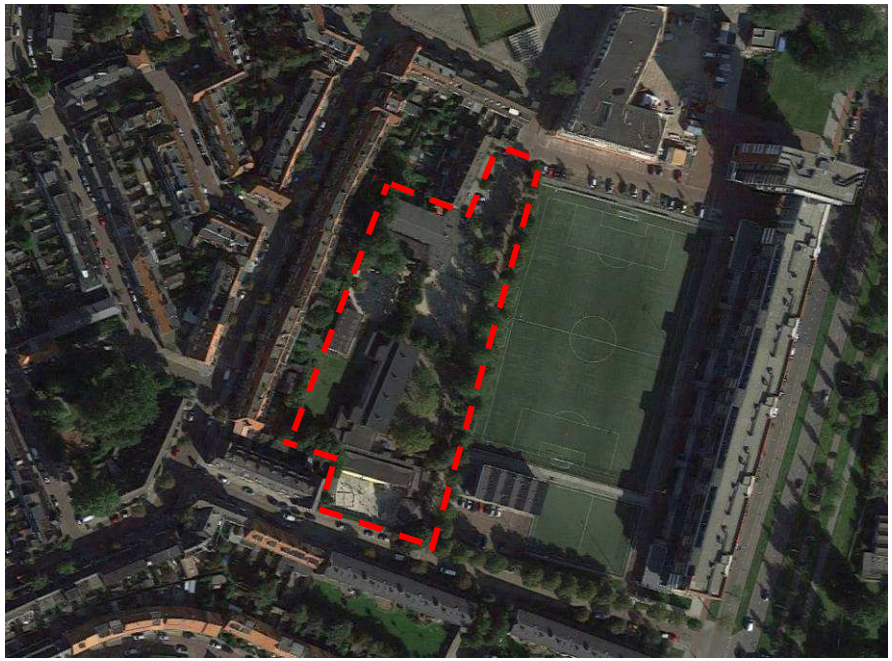
Het onderzoeksgebied omvat het terrein van de voormalige Martin Luther Kingschool (in deze rapportage wordt de oorspronkelijke naam gebruikt: Van Zeggelenschool) en de voormalige kleuterschool 'De Woelwaters' aan de Anna Kaulbachstraat. Dit gebied is gesitueerd ten oosten van het centrum van Haarlem en ligt nabij de grens van de Van Zeggelenbuurt met de buurt Parkwijk. Langs de oostzijde van het onderzoeksgebied loopt de Anna Kaulbachstraat. Oostelijk van deze straat ligt een sportveld van voetbalvereniging DSK (Door Samenwerking Kampioen). Aan de zuidzijde wordt het onderzoeksgebied begrensd door de Jac. Van Looystraat. Aan de westzijde grenst het onderzoeksgebied aan de achtertuinen van de woningen die langs de Van Zeggelenstraat staan. Aan de noordzijde staat een woonblokje van zes woningen langs de Anna Kaulbachstraat. Dit woonblokje maakt geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied.

2.2 Gebiedskarakteristiek

De bebouwing in het onderzoeksgebied bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde schoolgebouwen, een gymnastieklokaal en enkele bijgebouwen. Het schoolgebouw van de Van Zeggelenschool en het gymnastieklokaal dateren uit de jaren vijftig van de vorige eeuw. De kleuterschool werd begin jaren zestig van de vorige eeuw gebouwd. De bijgebouwen zijn na de eeuwwisseling op het terrein gerealiseerd.

De stedenbouwkundige context van het terrein wordt gekenmerkt door gebouwen en complexen die in verschillende tijdsperioden tot stand zijn gekomen. De bebouwing aan de westzijde van het onderzoeksgebied (Van Zeggelenstraat en Jac. Van Looystraat) bestaat in hoofdzaak uit woonblokken van twee bouwlagen met kap uit de jaren dertig. Aan de zuidoostelijke zijde staan portiekwoningen van drie bouwlagen met kap uit de jaren vijftig. Aan de noordzijde staan op de hoek van de Anna Kaulbachstraat met het Van Zeggelenpad dertien woningen die in de jaren negentig werden gerealiseerd. De bebouwing ten oosten van de Anna Kaulbachstraat (Van Zeggelenplein en Prins Bernardlaan) is recent tot stand gebracht.

Het zuidelijk deel van de Anna Kaulbachstraat is in de huidige situatie een langzaamverkeersroute. Langs dit wandel- en fietspad staat aan weerszijden laanbeplanting. Tussen de Van Zeggelenschool en het laantje ligt een schoolplein. Het terrein tussen de school, het gymnastieklokaal en het laantje is ingericht als speeltuin. Tussen het gymnastieklokaal en het laantje ligt een pleintje. Het noordelijk gedeelte van de Anna Kaulbachlaan is ingericht als straat, waarlangs aan de zijde van de woningen parkeervakken zijn gelegen.



afb. 3 Luchtfoto onderzoeksgebied (googlemaps).

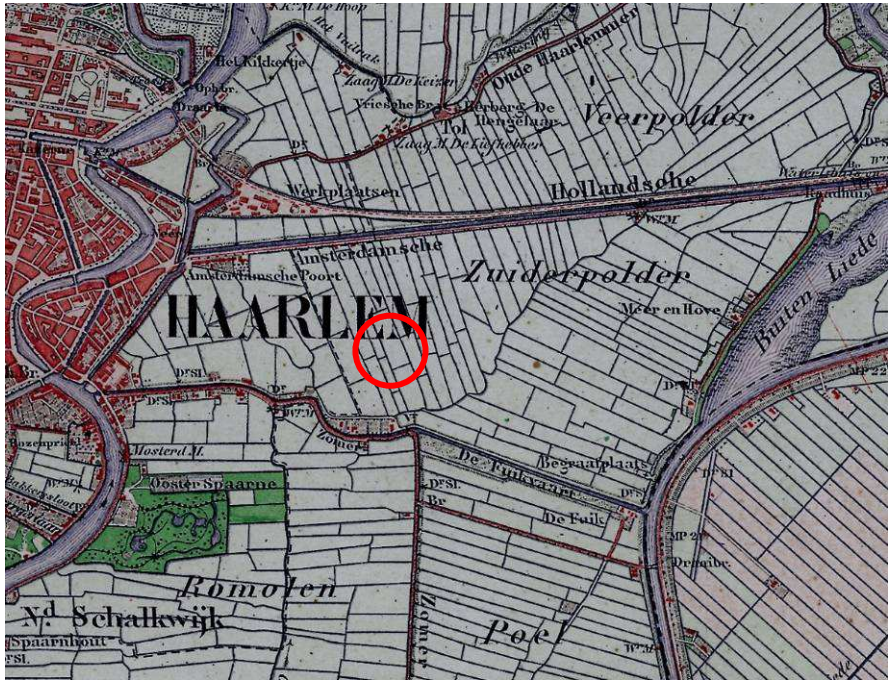


3.HISTORISCH-RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

3.1 Ontwikkelingen tot aan de 20ste eeuw

De binnenstad van Haarlem is gelegen op een oude strandwal. Ten oosten ligt de strandwal van Heemstede-Spaarnwoude. De tussenliggende strandvlakte was vanouds een lager gelegen gebied. De bodem bestond hier uit veen, dat ten gevolge van overstromingen deels bedekt was met klei. Vermoedelijk werd het veengebied reeds in de tiende eeuw ontgonnen. De Oude Haarlemmerweg en het Liewegje vormden de ontginningsbases voor het gebied waarin thans het scholencomplex ligt. De parallelle ontwateringssloten werden vanuit de randen het veen ingegraven. De achtergrens van de ontginningsblokken werd gevormd door een natuurlijke waterloop. Deze kronkelende waterloop bleef als wetering gehandhaafd. Een gedeelte van de nog aanwezige Zomervaart vormt hiervan een restant. Ten behoeve van de afwatering van het veengebied werd de natuurlijke waterloop door middel van een gegraven wetering verbonden met het Buiten Spaarne. Het rechte beloop van het westelijk gedeelte van de Zomervaart herinnert aan het feit dat deze watergang door de mens werd aangelegd. Ook het noordelijk gedeelte van de Gouwwetering - een restant van de hiervoor beschreven natuurlijke waterloop dat als wetering in de zuidelijker gelegen Romolenpolder werd opgenomen - waterde door middel van een molen uit op de Zomervaart.

Het onderzoeksgebied maakte in het verleden onderdeel uit van de Zuiderpolder. Deze polder ontstond ten gevolge van de doorsnijding van de middeleeuwse Veerpolder door de Amsterdamsche Trekvaart, die in 1632 werd aangelegd. De oorspronkelijke perceelsrichting ter plaats van het onderzoeksgebied was noordwest-zuidoost gericht. De gronden waren in gebruik als weiland. Even ten westen van de locatie liep de grens tussen de gemeente Haarlem en de gemeente Haarlemmerliede.



afb. 4 Fragment van de Bonnekaart 1877, kaartblad 346. De gronden binnen het onderzoeksgebied waren in gebruik als weiland. Het slotenpatroon liep in noord-zuidelijke richting (bron: www.watwaswaar.nl).

3.2 Stedenbouwkundige ontwikkeling van de Oude Amsterdamse Buurt, Potgieterbuurt en Van Zeggelenbuurt

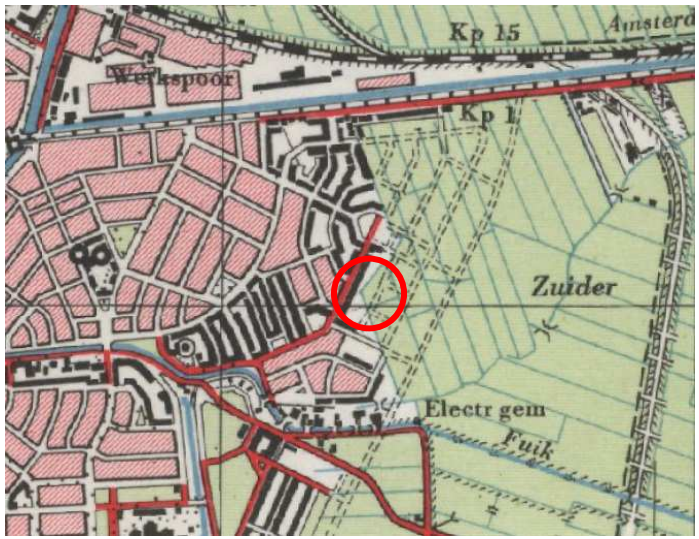
Door de vestiging van nieuwe industriële bedrijvigheid maakte Haarlem vanaf het einde van de negentiende eeuw een explosieve groei door. Ten oosten van het Spaarne ontwikkelden zich in deze periode geleidelijk bebouwingslinten langs de Zomervaart, in de Dubbele Buurt en langs de Schalkwijkerstraat. Vanaf 1880 ontwikkelde de Amsterdamse Buurt zich door een perceelsgewijze bebouwing van kavels, waarbij de bestaande ruimtelijke structuur deels werd gevolgd (Suurenbroek, 2007).

Aan het begin van de twintigste eeuw werd op gezag van ir. L.C. Dumont, die in 1902 bij de gemeente Haarlem in dienst was getreden als directeur Openbare Werken, het uitbreidingsplan van 1905 opgesteld. Dit plan vormde de aanzet tot een planmatige ontwikkeling van het gebied ten oosten van het Spaarne. In de periode 1914-1916 kwamen partiële uitbreidingsplannen tot stand. Het zuidelijk deel van de Oude Amsterdamse Buurt en de Potgieterbuurt kwam nagenoeg volgens de plannen van 28 januari 1916 gereed (Roos, Uittenhout & De Wagt, 1992), waarbij opgemerkt dient te worden, dat het gerealiseerde stratenpatroon in het gebied tussen de Amsterdamse Vaart en de Zomervaart grotendeels overeenkomt met het stratenpatroon, zoals reeds weergegeven op het door ir. L.C. Dumont opgestelde 'Wegenplan van de omgeving van Haarlem uit 1906' en het 'Uitbreidingsplan van 1905'.

Omdat de mogelijkheden om binnen de gemeentegrenzen uit te breiden zeer beperkt waren, werd in 1927 overgegaan tot een grootscheepse annexatie. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude moest een deel van haar grondgebied afstaan. Door deze annexatie kwam ook het oostelijk deel van de Zuiderpolder binnen de grenzen van de gemeente Haarlem te liggen. Aan het begin van de jaren dertig kwam ten oosten van de Docter Schaepmanstraat en ten oosten van de reeds bebouwde percelen langs de Hieronymus van Alphenstraat een nieuwe wijk tot stand. Kenmerkend voor het stedenbouwkundig ontwerp van deze uitbreiding is de ruime en monumentale opzet, met hoofdassen, pleintjes en gebogen woonstraten. De Teding van Berkhoutstraat en Van Zeggelenstraat vormen twee assen die uitkomen bij een pleinvormige ruimte (Van Zeggelenplein). De bebouwing aan de westzijde van het plein heeft een crescent-achtige structuur. Zowel de Cremerstraat als de Vosmaerstraat liggen hier als 'schillen' omheen gebogen. Er is sprake van een grote eenheid in bebouwingsbeeld.

Door het uitbreken van de Tweede Wereldoorlog kwam de woningbouw in 1939 tot stilstand. Op 16 april 1943 werd een bombardement uitgevoerd door de RAF, waarbij de woonbuurten in Haarlem-Oost (Oude Amsterdamse Buurt, Potgieterbuurt, Van Zeggelenbuurt en Slachthuisbuurt) onbedoeld werden getroffen, in plaats van de werkplaats van de spoorwegen. Naast 85 doden, 43 zwaar- en 62 lichtgewonden werd een groot aantal woningen onherstelbaar vernield (www.haarlem-oost.nl). Ook de Van Zeggelenschool raakte zwaar beschadigd.

Vanaf het begin van de jaren vijftig van de vorige werd begonnen met de afronding van de Van Zeggelenbuurt. De nieuw aangelegde Prins Bernhardlaan vormde de oostgrens van deze planmatige stadsuitbreiding. De stedenbouwkundige opzet van dit deel van de Van Zeggelenbuurt kenmerkte zich een orthogonaal stratenpatroon, met lange rechte wegen parallel aan de Van Zeggelenstraat en daartussen korte dwarsstraten. Zoals uit de topografisch kaart van 1952 (afb. 5) blijkt, werd bij de stadsuitbreiding geen rekening gehouden met de historische verkaveling die in het gebied voorkwam. De bebouwing bestond voornamelijk uit portiekflats en rijtjeswoningen. De voorzieningen concentreerden zich rond het Van Zeggelenplein. Ook de 2de Van Zeggelenschool, het gymnastieklokaal en de kleuterschool werden nabij dit plein gerealiseerd.

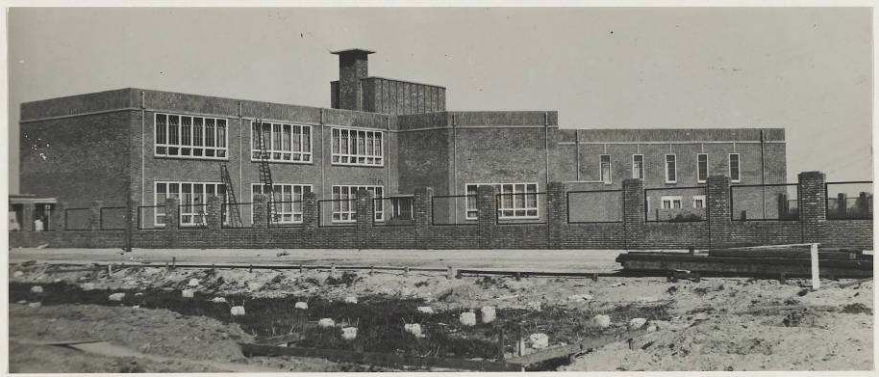


afb. 5 Fragment van de topografische kaart van 1952, kaartblad 25A. De 2de Van Zeggelenschool en het gymnastieklokaal maakten onderdeel uit van deze stadsuitbreiding (bron: www.watwaswaar.nl).

3.3 Bouw en verwoesting van de 1ste Van Zeggelenschool (1930-1943)

In 1930 werd de 1ste Van Zeggelenschool gebouwd op een perceel tussen de Van Zeggelenstraat, Justus van Maurikstraat, Vosmaerstraat en Allard Piersonstraat. De bouw van de lagere school voor openbaar onderwijs maakte onderdeel uit van de aanleg van de Van Zeggelenbuurt. De zevenklassige school werd gebouwd in een zakelijk-expressionistische stijl, naar een ontwerp van ir. P.F. de Bordes, waarbij mevrouw de Bordes de glas-in-lood-ramen ontwierp (Haarlem's Dagblad, 2 september 1930). De bevordering van de gezondheid door de aanwezigheid van licht en lucht vormde een belangrijk uitgangspunt voor de inrichting en vormgeving. Zo waren de klaslokalen op de zon gelegen. Op 30 augustus 1929 werd het nieuwe schoolgebouw officieel geopend (Vereniging Haerlem, 1930).

Op 16 april 1943 raakte de 1ste Van Zeggelenschool ten gevolg van het bombardement door de RAF zwaar beschadigd. De leerlingen van de school werden tijdelijk verspreid over verschillende scholen in Haarlem. Ondanks dat in september 1943 werd besloten om de Van Zeggelenschool gedeeltelijk te herstellen, werd in december 1943 het besluit genomen om hiervan voorlopig af te zien. De reden was de afkondiging van de bouwstop in 1942, die de scholenbouw nagenoeg had stilgelegd.



afb. 6 Foto van de achterzijde van de 1ste Van Zeggelenschool (bron: Noord-Hollands Archief NL-HlmNHA_Hrlm_17652).



afb. 7 Foto van de voorzijde van de 1ste Van Zeggelenschool (bron: Noord-Hollands Archief NL-HlmNHA_Hrlm_17698).



afb. 8 Foto van de gebombardeerde Van Zeggelenschool (bron: Noord-Hollands Archief NL-HlmNHA_54008307).

straat 17.

SCHUIMBLUSCHAPPARATEN IN GEMEENTEGEBOUWEN.

Voor de aanschaffing van 52 schuimblusch-apparaten ten behoeve van verschillende gemeente-gebouwen heeft de burgemeester besloten een bedrag beschikbaar te stellen van ƒ 2700.—.

VAN ZEGGELENSCHOOL.

De burgemeester heeft besloten voor het gedeeltelijk herstellen van de Van Zeggelenschool een bedrag van ƒ 41.000 beschikbaar te stellen.

KINDERMOORDENAAR STAAT TERECHT

Voor het gerechtshof te Arnhem heeft in hooger beroep de strafzaak tegen den 35-jarigen landbouwersknecht D. J. P. uit

afb. 9 Haarlemsche Courant nieuwsblad voor Noord-Holland 19 09 1943 (bron: www.delpher.nl).

VANDAAG

Uitreiking distributiebescheiden.

Voor de uitreiking van distributiebescheiden is het morgen Donderdag de beurt aan het restant van de letter K vanaf Kre en M.

VAN ZEGGELENSCHOOL WORDT VOORLOOPIG NIET HERSTELD

In verband met het „stopbesluit" voor scholenbouw zal de Van Zeggelenschool voorloopig niet verbouwd kunnen worden. Daarom heeft de burgemeester besloten het besluit, waarbij een bedrag van f 41.000 is beschikbaar gesteld, in te trekken.

SCHOOL AAN DE ROSENHAGENSTRAAT

De burgemeester heeft besloten aan het bestuur der vereeniging „Groen van Prinsterer" een bedrag van f 379 beschikbaar te

afb. 10 Haarlemsche Courant nieuwsblad voor Noord-Holland 15 12 1943 (bron: www.delpher.nl).

3.4 Bouw van de 2e Van Zeggelenschool (1952-1953)

Na de Tweede Wereldoorlog werd de 1ste Van Zeggelenschool niet hersteld. In plaats daarvan werd besloten tot de realisatie van een nieuw schoolgebouw. De bouw van de 2de Van Zeggelenschool maakte onderdeel uit van de planmatige uitbreiding van de Van Zeggelenbuurt. De school werd gesitueerd nabij het Van Zeggelenplein, in het centrum van de buurt. Aan de oostzijde van de school werd een sportveld aangelegd.



afb. 11 De 2de Van Zeggelenschool aan de Anna Kaulbachstraat in aanbouw (bron: Noord-Hollands Archief, NL-HlmNHA_Hrlm_17742).

Het ontwerp voor de 2de Van Zeggelenschool werd vervaardigd door ir. J.D. Heiloo, architect in dienst van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Haarlem. Eind 1952 werd aangevangen met de bouwwerkzaamheden. Op donderdag 5 november 1953 werd de Van Zeggelenschool in gebruik genomen. In het Haarlem's Dagblad werd een artikel aan de opening gewijd, waarin te lezen valt:

> *"Het was billijk, dat er onmiddellijk na de bevrijding aan een nieuw gebouw gedacht werd, maar in andere delen der gemeente was een nijpender gebrek aan scholen dan in Haarlem-Oost. Het aantal leerlingen op de Van Zeggelenschool (hoofdzakelijk ondergebracht in het gebouw aan de Karolingenstraat) nam zo toe, dat tot stichting van een gebouw moest worden overgegaan, dat thans gereed is gekomen. Hulde bracht de wethouder aan architect J.D. Heiloo van Openbare Werken, die de school*

ontworpen heeft en ook aandacht besteedde aan de eisen van de toekomst. Het aantal leerlingen is zo groot, dat een tweede gedeelte aangebouwd moest worden, dat over een aantal maanden klaar is. Later zal volgen het bouwen van een gymnastieklokaal en van een zaal voor gemeenschappelijke bijeenkomsten. Deze zaal is niet alleen bestemd voor de leerlingen, maar ook voor ouders en omwonenden." (Haarlem's Dagblad, 5 november 1953).

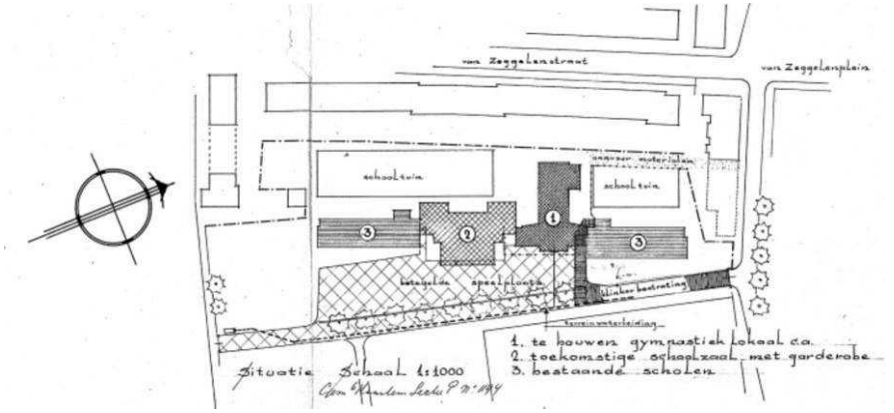
Het tweede gedeelte van de school bestond uit een identiek schoolgebouw, dat werd gesitueerd aan de zijde van de Jac. de Looystraat. De plattegrond van dit gebouw was in de lengterichting gespiegeld. Dit gebouw stond evenals het eerste gedeelte parallel aan het eerder gerealiseerde woonblok langs de Van Zeggelenstraat. Ten opzichte van de Anna Kaulbachstraat lag dit tweede schoolgebouw verder naar achteren op het perceel. Achter de schoolgebouwen lagen twee schooltuinen.

3.5 Bouw van een gymnastieklokaal (1959)

Op het terrein tussen de schoolgebouwen werd in 1959 een gymnastieklokaal gebouwd, eveneens naar een ontwerp van ir. J.D. Heiloo, architect in dienst van de afdeling Openbare Werken van de gemeente Haarlem. Dit gebouw werd tegen het noordelijk gelegen schoolgebouw aangebouwd. Het schoolplein bevond zich blijkens een situatieschets uit 1955 aan de voorzijde van het gymnastielokaal en het zuidelijk gelegen schoolgebouw. Op het terrein tussen het gymnastieklokaal en het zuidelijk gelegen schoolgebouw was een gemeenschappelijke zaal geprojecteerd, die uiteindelijk nooit werd gerealiseerd.

3.6 Bouw van de kleuterschool De Woelwaters (1960)

In de periode 1955-1960 werden het ontwerp gemaakt voor de bouw van kleuterschool De Woelwaters aan de Jac. van Looystraat. Het gebouw werd naast het zuidelijk schoolgebouw van de Van Zeggelenschool gebouwd en telde drie klaslokalen en een speellokaal. De oriëntatie van het nieuwe gebouw was min of meer dwars op het bestaande schoolgebouw. Het terrein tussen de lokalen en de Jac. van Looystraat werd ingericht als speelplaats. De ruimte tussen de Van Zeggelenschool en de kleuterschool werd in een latere fase bebouwd. In dit gedeelte werden een gemeenschappelijke ruimte met podium, een handenarbeidlokaal, een trappenhuis en toiletten ondergebracht.



afb. 12 Situatieschets schoolgebouwen en gymnastieklokaal, 1955 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 13 Foto van het speellokaal van de kleuterschool 'De Woelwaters' in 1962, vervaardiger Willem Marloed Zilver Rupe (bron: Noord-Hollands Archief, NL-HlmNHA_Hrlm_17745).

3.7 Bouw van dertien eengezinswoningen (1990)

Op de hoek van het Van Zeggelenplein en de Anna Kaulbachstraat werden in 1990 twee blokjes woonhuizen gerealiseerd. De zes woonhuizen aan de Anna Kaulbachstraat werden gebouwd op de plek van het noordelijk gelegen schoolgebouw, dat enkele jaren daarvoor was gesloopt.



afb. 14 De woningen aan de Anna Kaulbachstraat, die aan het begin van de jaren negentig werden gebouwd op de plek van één van de schoolgebouwen van de Van Zeggelenschool.



4 QUICKSCAN CULTUURHISTORISCHE KWALITEIT

4.1 Cultuurhistorische waarden: algemene omschrijving

Het scholencomplex werd in de jaren 1955-1960 gebouwd als onderdeel van een naoorlogse planmatige uitbreiding van de Van Zeggelenbuurt. Uit het eerder opgenomen fragment van een artikel dat op 5 november 1953 stond in het Haarlem's Dagblad blijkt, dat sprake was van een vooraf opgesteld bouwprogramma, dat gefaseerd ontwikkeld werd. Het tweede schoolgebouw maakte geen onderdeel uit van het oorspronkelijk bouwprogramma, maar werd in een vroege fase hieraan toegevoegd. Enkele jaren na de voltooiing van de twee schoolgebouwen werd het gymnastieklokaal gebouwd. De zaal voor gemeenschappelijke bijeenkomsten kwam uiteindelijk niet tot stand. De reden hiervoor is onbekend.
De kleuterschool 'De Woelwaters' maakte geen onderdeel uit van de oorspronkelijke plannen, echter vanaf het midden van de jaren vijftig werden door Openbare Werken van de gemeente Haarlem voorbereidingen getroffen voor de bouw. Deze ontwikkeling hield vermoedelijk verband met de introductie van de Wet op het kleuteronderwijs van 1955, die er voor zorgde dat het onderwijs aan vier- en vijfjarigen voortaan door het rijk werd vergoed, hetgeen in Nederland leidde tot de bouw van een groot aantal kleuterscholen (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2002).

De verschillende onderdelen van het scholencomplex kwamen in een korte periode tot stand, op basis van een samenhangende visie op de ruimtelijke ontwikkeling van het terrein. Een foto van het scholencomplex aan het begin van de jaren zestig (pagina 15) getuigt van de toenmalige eenheid in bebouwingsbeeld, alsook van de zorgvuldige inrichting van de buitenruimten. De bouwwerken waren door hun vorm en geleding complementair. De groenstroken waren aangelegd om een geleidelijke overgang te creëren tussen de bebouwing en de speelplaats. De inrichting van het terrein was sober maar doeltreffend. Naast het gymnastieklokaal lag bijvoorbeeld een oefenplaats met een bestrating van betontegels, die vanuit de zaal toegankelijk was middels twee openslaande deuren.

Het ruimtelijk concept van het scholencomplex was geïnspireerd op moderne onderwijskundige inzichten, die in de jaren twintig en dertig van de twintigste eeuw geleidelijk in zwang waren geraakt en in de naoorlogse periode algemeen werden toegepast bij de bouw van nieuwe scholen. Naast de aandacht voor hygiënische eisen (licht en lucht) komen de pedagogisch vernieuwingen tot uitdrukking in de aanwezigheid van een afzonderlijk gymnastieklokaal en speelplaatsen in de buitenruimte (lichamelijke oefening). Ook de uitbreidingen die in de jaren tachtig van de vorige eeuw hebben plaatsgevonden - een gemeenschappelijke ruimte met podium en een handvaardigheidslokaal - weerspiegelen een typologische ontwikkeling in de scholenbouw, waarbij een grotere nadruk kwam te liggen op de bevordering van gemeenschapszin, buitenschoolse activiteiten en individuele ontplooiing.

Vanaf de jaren zestig van de vorige eeuw hebben op het terrein verschillende veranderingen plaatsgevonden, waaronder de sloop van één van de schoolgebouwen, de herinrichting van de buitenruimte en de plaatsing van verschillende bijgebouwen. Door deze ruimtelijke ontwikkelingen is de kenmerkende samenhang goeddeels verloren gegaan. In de huidige situatie is het oorspronkelijk ruimtelijk concept dan ook vrijwel onherkenbaar.

4.2 Historisch-ruimtelijke structuren

Binnen het onderzoeksgebied komen geen ruimtelijke structuren met een hoge cultuurhistorische waarden voor. De Anna Kaulbachstraat werd in de jaren vijftig van de vorige eeuw aangelegd in het kader van de uitbreiding van de Van Zeggelenbuurt. Deze ruimtelijke structuur heeft enige cultuurhistorische waarde.



afb. 15 Het zuidelijk gedeelte van de Anna Kaulbachstraat heeft het karakter van een laantje.

4.3 Stedenbouwkundige opzet

De stedenbouwkundige opzet binnen het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door:

- de ligging van de Anna Kaulbachstraat langs de oostelijke rand van het terrein van het scholencomplex;
- een ligging van de Van Zeggelenschool evenwijdig aan de Van Zeggelenstraat;
- een oriëntatie van het gymnastieklokaal haaks op de lengterichting van de Van Zeggelenschool, met de entree aan de zijde van de Anna Kaulbachstraat;
- de ligging van de Van Zeggelenschool en het gymnastieklokaal in dezelfde voorgevelroolijn, waarbij de entree van het gymnastieklokaal enigszins naar voren uitspringt;
- de oriëntatie van de kleuterschool dwars op de Van Zeggelenschool, met het vijfhoekig speellokaal als accent op de hoek van de Anna Kaulbachstraat en Jac. van Looystraat;
- de opdeling van het terrein door de gebouwen in verschillende buitenruimten, waaronder een schoolplein, een speeltuin en een speelplein voor kleuters.



afb. 16 Het schoolplein tussen de Van Zeggelenschool en de Anna Kaulbachstraat.



afb 17 De speeltuin tussen de Van Zeggelenschool en het gymnastieklokaal.

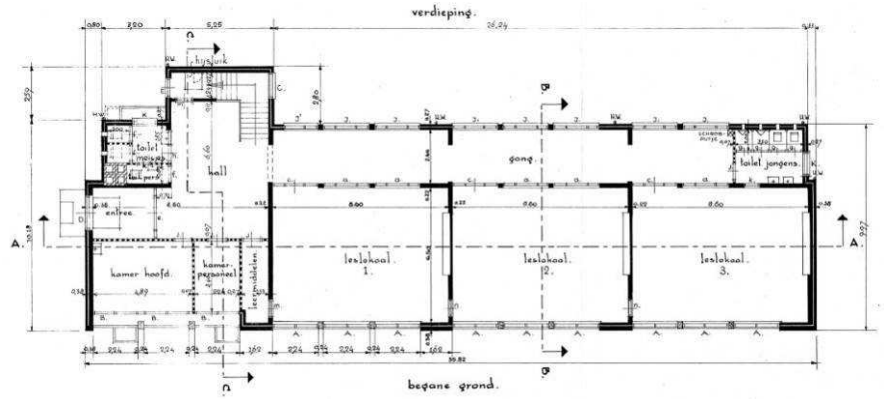


afb. 18 Het speelplein voor kleuters tussen de kleuterschool en de Jac. van Looystraat.

4.4 Bebouwing binnen het onderzoeksgebied

4.4.1 Schoolgebouw Van Zeggelenschool

Het schoolgebouw van de Van Zeggelenschool bestaat uit twee bouwlagen met een flauw hellend, overkragend lessenaarsdak. De achterbouw aan de westzijde, waarin de gangen zijn gesitueerd, is lager. De dakvlakken verspringen op deze plek circa één meter. De ruimte tussen de dakvlakken is voorzien van vensters, die zorgen voor extra toetreding van daglicht tot de leslokalen op de eerste verdieping. Het gebouw is gefundeerd op houten heipalen, is gedeeltelijk onderkelderd (verwarming en kolenbunker) en bestaat uit een constructie van gewapend beton en gemetselde gevels. De bouwstijl van het schoolgebouw kan getypeerd worden als shake-hands-architectuur. Bij deze bouwstijl werden moderne materialen en constructiemethoden gecombineerd met traditionele baksteengevels en vormmiddelen, dit om het gebouw een aantrekkelijke uitstraling te geven.
Het schoolgebouw is gebouwd in de typologie van een gangschool. Dit type heeft een langwerpig grondplan met leslokalen aan één of beiden zijden van een gang. In het geval van de Van Zeggelenschool bevindt zich op beide verdiepingen aan de westzijde van het gebouw een gang tussen de leslokalen en de buitenruimte. Deze gangen deden dienst als verkeersruimte om de verschillende leslokalen te bereiken en met elkaar te verbinden. Vanuit beide gangen zijn ook andere ruimtes in het gebouw bereikbaar, zoals de entree, het trappenhuis en de toiletten. De functie van de gangen was bovendien om toezicht te houden op de leerlingen.



afb. 19 Plattegrond van de eerste verdieping van het noordelijk gelegen schoolgebouw (inmiddels afgebroken). De plattegrond is identiek aan het zuidelijk gelegen schoolgebouw (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 20 De traphal van de Van Zeggelenschool.

De toegang tot het schoolgebouw bevindt zich in de noordgevel van het schoolgebouw. Via een entreeportaal is een traphal te bereiken. Rond de hal liggen verschillende ruimtes gegroepeerd, waaronder de kamer van het schoolhoofd, een berging en toiletten. Aan de hal grenzen bovendien een personeelskamer en een c.v.-ruimte, die zijn ondergebracht in een eenlaags aanbouw die eind jaren tachtig aan de noordwestzijde van het schoolgebouw is geplaatst. De hal is verbonden met een gang, waaraan drie leslokalen liggen. Aan het einde van de gang bevindt zich een trappenhuis met naastgelegen toiletten, een gemeenschapsruimte met podium en een lokaal voor handvaardigheid met berging. Deze ruimten maakten geen onderdeel uit van het schoolgebouw dat omstreeks 1955 werd gebouwd. Oorspronkelijk kwam de gang uit bij een toilet, die in tegenstelling tot het toilet aan het andere einde van de gang bestemd was voor jongens. Het trappenhuis met naastgelegen toiletten, de gemeenschapsruimte met podium en het lokaal voor handvaardigheid met berging werden omstreeks 1986 gebouwd door Openbare Werken ten behoeve van de Van Zeggelenschool (destijds al omgedoopt tot Martin Luther Kingschool) en kleuterschool ‘De Woelwaters’ (www.noord-hollandarchief.nl).



afb. 21 De gang op de begane grond van de Van Zeggelenschool. De grote vensters zorgden voor daglichttoetreding tot de gang en de langsgelegen leslokalen. Tevens kon toezicht worden gehouden op de leerlingen die zich bevonden in de naastgelegen buitenruimte.



afb. 22 De gang op de begane grond van de Van Zeggelenschool. Door de vensters in de leslokalen kon daglicht toetreden. Daarnaast kon vanuit de gang toezicht op de leerlingen in het leslokaal worden gehouden.



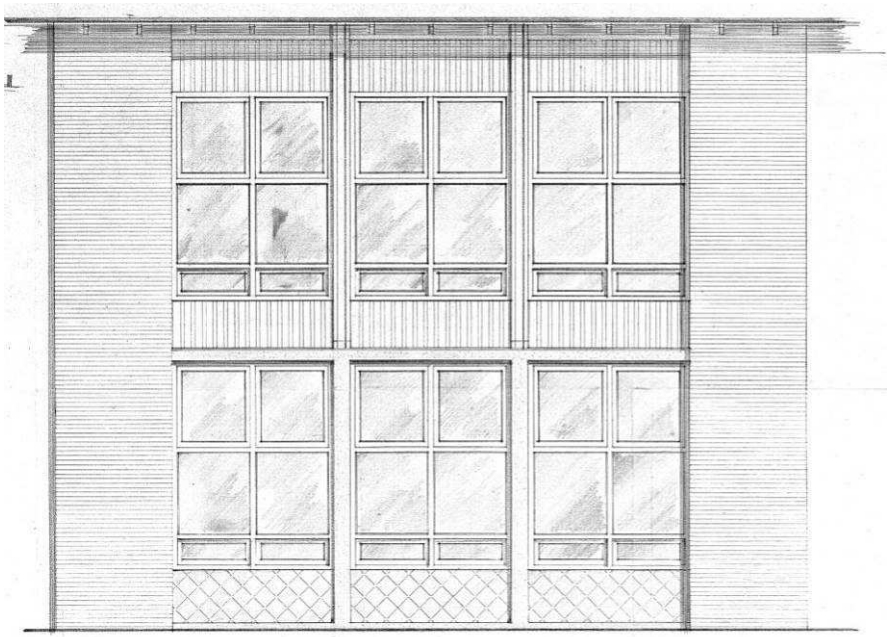
afb. 23 Lokaal voor handvaardigheid (ter bevordering van de individuele ontplooiing van de leerlingen).



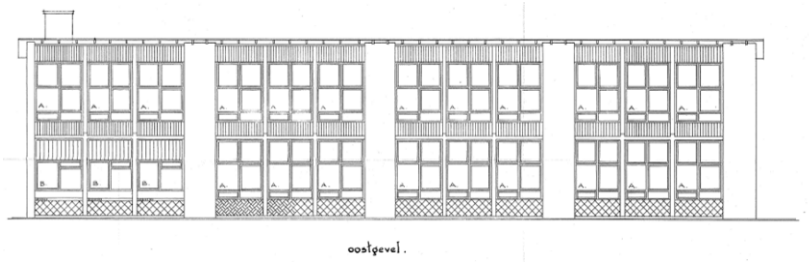
afb. 24 Leslokaal met een kast waarin leerlingen hun spulen konden opbrengen (ter bevordering van de zelfwerkzaamheid van de leerlingen).

De gevelindeling weerspiegelt de interne indeling van het schoolgebouw. De oostgevel heeft een ritmische indeling, met grote openingen tussen gemetselde muurvlakken. Oorspronkelijk waren de openingen ingevuld met zes vensterpartijen, die door de in het zicht gelaten betonconstructie van elkaar waren gescheiden. De plint onder de vensters op de begane grond was opgetrokken in siermetselverband, de vlakken boven en onder de vensters op de eerste verdieping waren voorzien van een afwerking van horizontale houten delen. De vensterpartij die behoorde bij de kamer van het schoolhoofd lag ten opzichte van de gevel naar achteren, waarbij de ruimte tussen de vensterpartij en de gemetselde plint ontworpen was als bloembak.

Door een verbouwing van het schoolgebouw die vermoedelijk in de jaren tachtig heeft plaatsgevonden, is de oostgevel gewijzigd. In dat kader werden onder meer kunststof kozijnen geplaatst, werden de horizontale houten delen vervangen door trespa beplatingen en werd de opening ter plaatse van de kamer van het schoolhoofd opgevuld overeenkomstig de overige vensterpartijen.



afb. 25 Detail oostgevel van de Van Zeggelenschool – bestektekening School voor L.O. b.d. Van Zeggelenstraat, Openbare Werken Haarlem, 1952 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 26 Oostgevel van de Van Zeggelenschool – bestektekening School voor L.O. b.d. Van Zeggelenstraat, Openbare Werken Haarlem, 1952 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



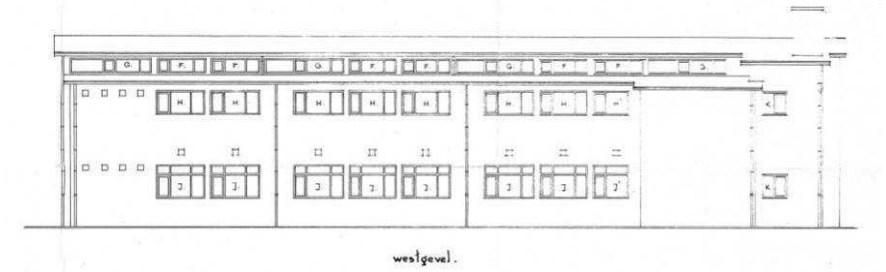
afb. 27 Oostgevel van de Van Zeggelenschool.



afb. 28 Gemetselde plint en de in het zicht gelaten betonconstructie in de oostgevel. De kozijnen zijn vermoedelijk in de jaren tachtig van de vorige eeuw vervangen door kunststof exemplaren.

De noord- en zuidgevel van de school zijn beide gedeeltelijk gewijzigd ten gevolge van de uitbreidingen die in de jaren tachtig van de vorige eeuw hebben plaatsgevonden. In de noordgevel is onder meer een venster toegevoegd en een luifel boven de entree aangebracht. Deze luifel is verbonden met de lerarenkamer. Deze ruimte bestaat evenals de naastgelegen c.v.-ruimte uit een eenlaags bouwwerk onder plat dak. De gevels zijn opgetrokken in betonsteen. Het bouwdeel dat tegen de zuidgevel van de Van Zeggelenschool is aangebouwd heeft eenzelfde vormgeving. De bouwhoogte van de gemeenschapsruimte is ten behoeve van het podium hoger dan het lokaal voor handvaardigheid. In de oostgevel van de gemeenschappelijke ruimte bevindetzich een vensterspartij onder de dakrand, die diende voor daglichttoetreding.

De westzijde van het schoolgebouw kenmerken zich door een bakstenen gevel, waarin zich grote vensters bevinden. Deze gevel heeft de oorspronkelijke indeling goeddeels behouden. Dit geldt eveneens voor het uitspringende gedeelte aan de westzijde van het gebouw, die zich bevindt ter plaatse van de trap.



afb. 29 Westgevel van de Van Zeggelenschool – bestektekening School voor L.O. b.d. Van Zeggelenstraat, Openbare Werken Haarlem, 1952 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 30 Westgevel van de Van Zeggelenschool.

4.4.2 Schoolgebouw kleuterschool ‘De Woelwaters’

Dit schoolgebouw is een gangschool die bestaat uit één bouwlaag met platdak. De leslokalen zijn aan de westzijde van de gang gelegen. De leslokalen zijn hoger dan de gang. Dit hoogteverschil werd gecreëerd om vensters aan de zuidzijde van de lokalen op te nemen ten behoeve van de toetreding van daglicht. In de zuidoosthoek van de lokalen bevinden zich toiletten, die vanuit de gang toegankelijk zijn. Door middel van een rond venster in de tussenmuur kon vanuit het leslokaal toezicht worden gehouden op de kleuters. Aan de oostzijde liggen twee garderobes. De entree tot het schoolgebouw bevindt zich aan de zijde van de Anna Kaulbachstraat. Deze entree is vormgegeven als een compacte hal die dwars aansluit op de lengterichting van de gang. De kamer van het schoolhoofd, een toiletruimte, een waskamer, een keuken, een berging en een ruimte voor de opslag van leermiddelen zijn rond deze hal gegroepeerd. Aan de westzijde van de entree staat een speellokaal, dat bestaat uit een eenlaags gebouw op een regelmatige vijfhoekige plattegrond. Het gebouw heeft een flauw hellend puntdak dat bekroond wordt door het restant van een ijzeren windwijzer, waarop oorspronkelijk een ruiterfiguur voorkwam. De entreehal vormt tevens de toegang tot de speelplaats voor kleuters, die gelegen is aan de westzijde van het terrein van het scholencomplex.



afb. 32 Eén van de drie toiletruimtes langs de gang. De lage deurtjes en het ronde venster in de tussenmuur tussen deze ruimte en het klaslokaal dienden om toezicht te houden op de kleuters.



afb. 31 De gang van de kleuterschool, met rechts de klaslokalen en links de garderobes.



afb. 33 De hal van de kleuterschool.



afb. 34 Leslokaal kleuterschool. Het hoogteverschil tussen het lokaal en de naastgelegen gang is gecreëerd om vensters op te nemen ten behoeve van de toetreding van daglicht.



afb. 35 In de leslokalen staan aanrechtblokjes van kleuterformaat. De opbergkasten zijn laag (ter bevordering van de zelfwerkzaamheid van de kleuters).

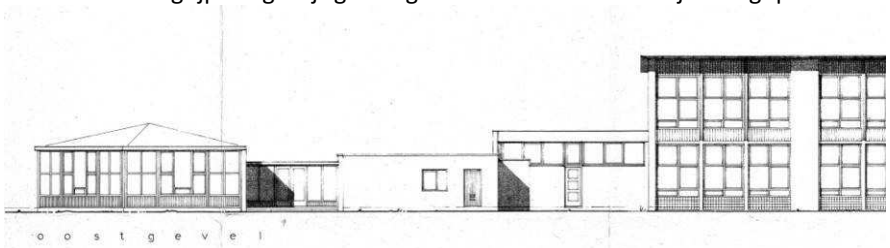


afb. 36 Interieur van het speellokaal van de kleuterschool.



afb. 37 Restant van de windwijzer op het puntdak van het speellokaal.

De noordgevel van het schoolgebouw kenmerkt zich door de aanwezigheid van twee uitstekende bouwdelen (garderobes). In de gemetselde gevels van deze bouwdelen bevinden zich twee kleine vensters. De terugliggende gevelvlakken (gang) bestaan uit een hoge plint van verticaal metselwerk, waarboven zich een vensterpartij bevindt die over de gehele lengte van het gevelvlak doorloopt.
De zuidgevel van het schoolgebouw bestaat uit drie grote vensterpartijen die tussen de gemetselde tussenmuren van de lokalen zijn aangebracht. In elk van de vensterpartijen bevindt zich een deur, waardoor de speelplaats voor kleuters vanuit de verschillende lokalen direct toegankelijk is. De plint bestaat uit een gemetselde funderingsrand met daarboven trespa beplatingen, die de oorspronkelijke houten betimmering hebben vervangen. Blijkens een historische foto (afb. 13) zijn de gevelindeling en de materialisatie ingrijpend gewijzigd. Dit geldt eveneens voor het vijfhoekig speellokaal.



afb. 38 Oostgevel van de kleuterschool – bestektekening C.V. en personeelsruimte M.L. Kingschool aan de Jac van Looystraat, Openbare Werken Haarlem, 1987 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 39 Noordgevel van de kleuterschool.



afb. 40 Zuidgevel van de kleuterschool.

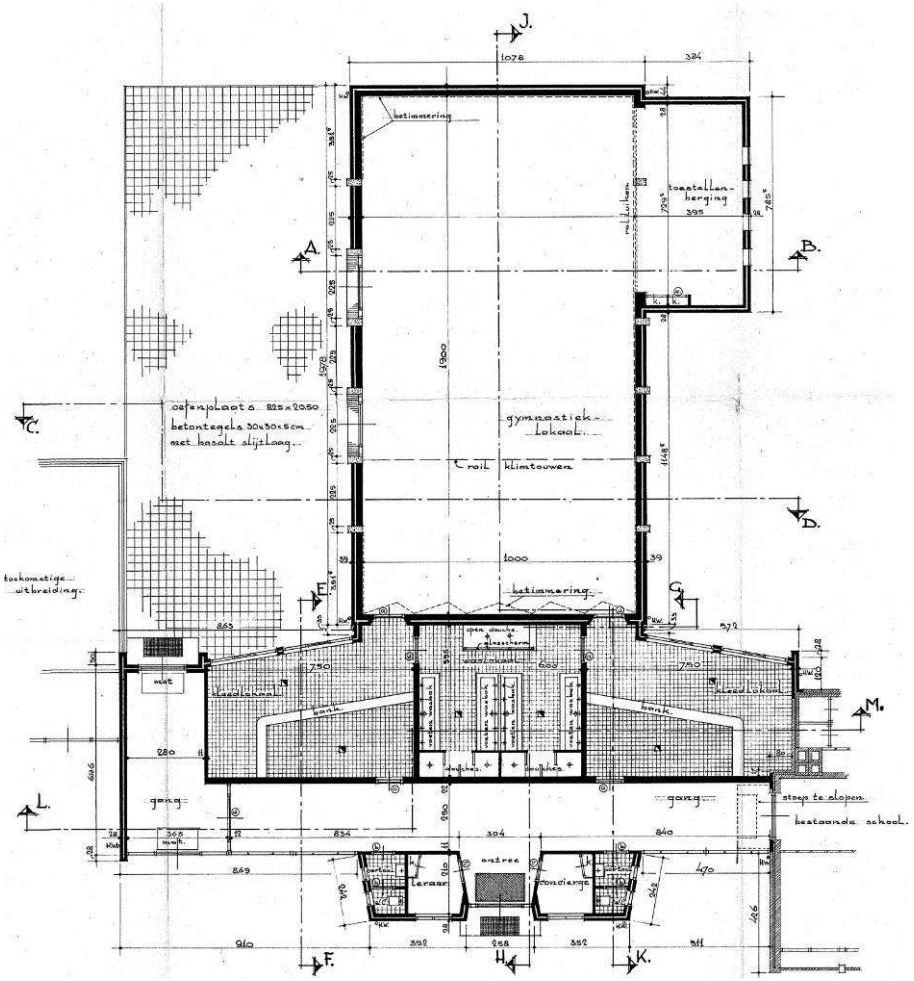


afb. 41 Westgevel van het speellokaal van de kleuterschool.

4.4.3 Gymnastieklokaal

Het gymnastieklokaal heeft een samengestelde plattegrond. De grote hal bestaat uit één hoge bouwlaag onder een flauw hellend, assymmetrisch zadeldak. Aan de noordzijde bevindt zich een eenlaags toestellenberging onder platdak. Aan de oostzijde van de grote hal liggen twee kleedlokalen. Daartussen bevindt zich een waslokaal, dat in een latere fase door de plaatsing van een tussenmuur in tweeën is opgedeeld. De kleedlokalen bieden toegang tot de grote hal en zijn toegankelijk vanuit een gang die aan de zijde van de Anna Kaulbachstraat ligt. Aan weerszijden van de entree die leidt naar deze gang, ligt een kleine ruimte. Het betreft een kamer voor de leraar respectievelijk een kamer voor de conciërge, inclusief was- en toiletruimte. De gang van het gymnastieklokaal was rechtstreeks verbonden met de inmiddels gesloopte school aan de noordzijde van het terrein. Aan de zuidzijde werd de gang doorgetrokken, zodanig dat tussen het kleedlokaal en de nooit gerealiseerde zaal voor gemeenschappelijke bijeenkomsten een overdekte doorgang werd gecreëerd naar de oefenplaats die naast de grote hal lag. Alle bouwdelen die ten oosten van de grote hal liggen bestaan uit één bouwlaag met platdak. De bouwhoogte van het waslokaal is hoger. Dit hoogteverschil werd gecreëerd om vensters aan weerszijden van het waslokaal op te nemen ten behoeve van de toetreding van daglicht, alsmede ten behoeve van de ontluchting.

Het gebouw is gefundeerd op houten heipalen en bestaat uit een constructie van gewapend beton en gemetselde gevels (shake-hands-architectuur). In het pand zijn nog verschillende onderdelen van het oorspronkelijk interieur aanwezig. Bijzonder zijn de banken in de kleedlokalen, die de overgang naar de schone ruimten markeren. Dit wordt benadrukt door het verschil in de kleur van de tegelvloer, waarbij bruine tegels liggen aan de zijde van de gang en witte tegels aan de zijde van de grote hal en het waslokaal. Dit detail getuigt van de functionele eisen die ten grondslag lagen aan het ontwerp van het gebouw.



afb. 42 Plattegrond - bestektekening Gymnastieklokaal c.a. bij de Van Zeggelenschool, Openbare Werken Haarlem, 1955 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 43 Een bank in één van de kleedkamers (gedeeltelijk verwijderd).



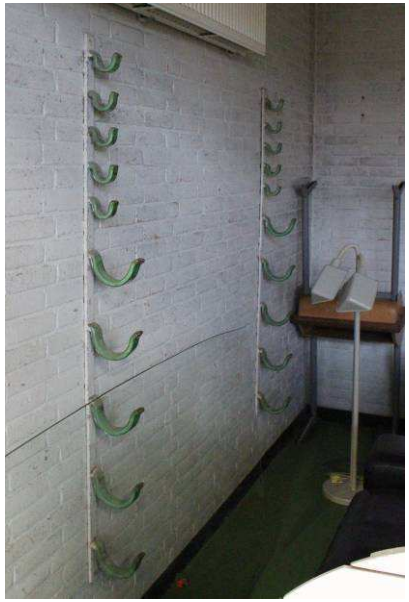
afb. 44 Het interieur van de kleedkamers.



afb. 45 Interieur van de grote hal (zuidgevel).



afb. 46 Interieur van de grote hal (noordgevel).

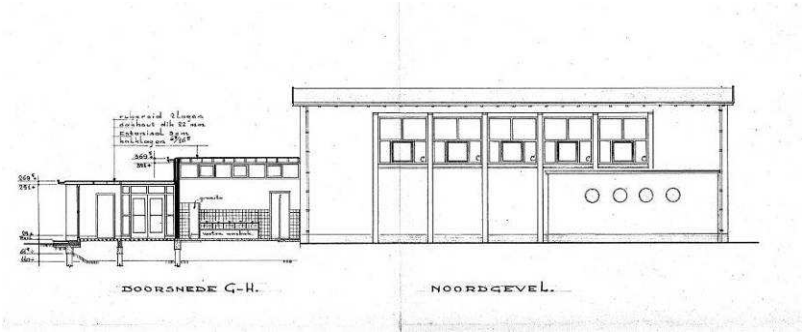
afb. 47-48 Enkele onderdelen van het oorspronkelijk interieur.

De gevelindeling van de grote hal is nog in belangrijke mate intact. Kenmerkend zijn de grote vensterpartijen in de noord- en zuidgevel, die van elkaar worden gescheiden door de in het zicht gehouden betonconstructie. De muurvlakken onder de vensterpartijen zijn voorzien van siermetselwerk. In de zuidgevel bevinden zich twee openslaande deuren. De zijgevels aan de west- en oostzijde van de grote hal zijn gemetseld en bevatten geen vensters. In de bakstenen noordgevel van de toestellenberging bevinden zich vier ronde vensters.

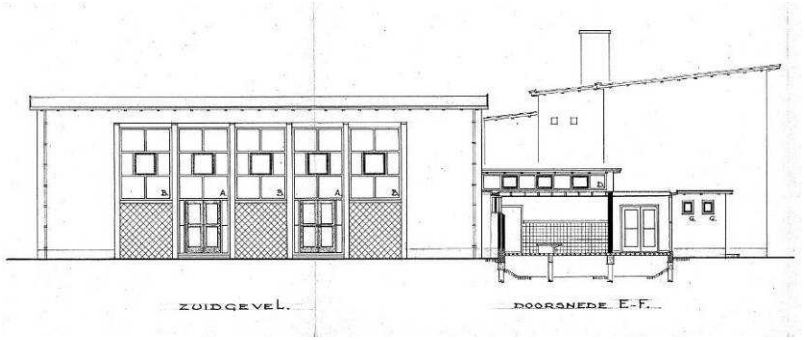
De oostgevel van de entree en de gang zijn ingrijpend gewijzigd. De verschillende vensteropeningen van de ruimtes aan weerszijden van de entree zijn dichtgezet. Dit geldt eveneens voor de grote vensterpartijen die de gang van de buitenruimte scheidden (zie foto op p. 15). Door deze wijzigingen is de kenmerkende transparantie van het gevelbeeld volledig verloren gegaan. De doorgang aan het noordelijk uiteinde van de gang werd vermoedelijk aan het einde van de jaren tachtig van de vorige eeuw dichtgemetseld. De zuidgevel en westgevel van de lagere bouwdelen aan de zijde van de Anna Kaulbachstraat zijn niet gewijzigd. Wel zijn de vensters dichtgemaakt die zorgden voor de toetreding van daglicht in het waslokaal.



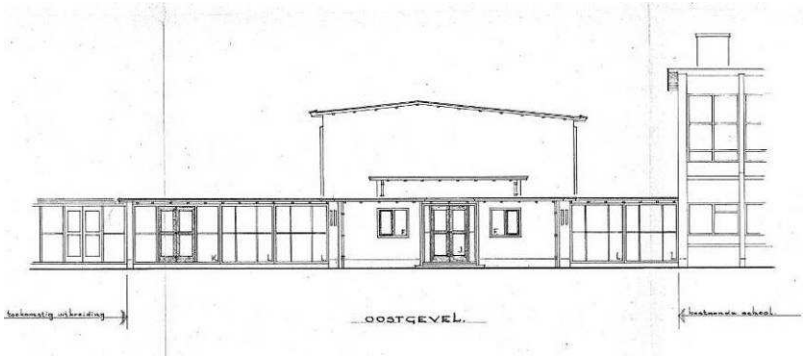
afb. 49 Zuidgevel van de grote hal van het gymnastieklokaal.



afb. 50 Noordgevel - bestektekening Gymnastieklokaal c.a. bij de Van Zeggelenschool, Openbare Werken Haarlem, 1955 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 51 Zuidgevel - bestektekening Gymnastieklokaal c.a. bij de Van Zeggelenschool, Openbare Werken, 1955 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 52 Oostgevel - bestektekening Gymnastieklokaal c.a. bij de Van Zeggelenschool, Openbare Werken Haarlem, 1955 (bron: Bouwarchief Gemeente Haarlem).



afb. 53 De oostgevel van het gymnastieklokaal.

4.4.4 Overige bouwwerken

Op het terrein staat een tweetal bouwwerken dat in de laatste decennia werd geplaatst. Deze bouwwerken hebben geen cultuurhistorische waarde. Dit geldt eveneens voor het transformatorgebouwtje aan de achterzijde van de Van Zeggelenschool. Deze bouwwerken zijn niet op de cultuurhistorische waardenkaart weergegeven.


VRIJ

5 CULTUURHISTORISCHE WAARDERING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de cultuurhistorische waarden in het onderzoeksgebied. Allereerst wordt een korte definitie gegeven van de belangrijkste gebiedskarakteristiek vanuit historisch perspectief. In de paragrafen daarna zoomen we in op een aantal bijzondere (historisch)ruimtelijke structuren en aspecten, de bebouwing en het groen in het gebied.

5.2 Algemene omschrijving van de gebiedskarakteristiek

Het ruimtelijke beeld van het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door dat van een schoolcomplex uit de jaren vijftig van de vorige eeuw, dat is gebouwd volgens modernistisch stedenbouwkundig plan, waarbij de samenhang tussen de bebouwing en buitenruimten een belangrijk uitgangspunt van het ontwerp vormde. De bebouwing kenmerkt zich door shake-hands-architectuur, waarbij moderne materialen en constructriemethoden gecombineerd zijn met traditionele baksteengevels en vormmiddelen. Het scholencomplex is niet geheel conform de oorspronkelijke plannen gerealiseerd. Bovendien is één van de schoolgebouwen reeds gesloopt.

5.3 Bijzondere (historische) ruimtelijke structuren en aspecten

In het onderzoeksgebied bevinden zich geen historisch-ruimtelijke structuren, die van belang zijn vanwege hun ouderdom en als constante factor een belangrijke verwijzing zijn naar eerdere (prestedelijke) fasen in de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied.

De ruimtelijke structuur binnen het onderzoeksgebied werd na de aanleg in de jaren vijftig gedeeltelijk gewijzigd. De volgende ruimtelijke aspecten van het oorspronkelijk concept zijn in de huidige situatie nog waarneembaar en van **enige cultuurhistorische waarde**:

- het beloop van de Anna Kaulbachstraat;
- ligging van het schoolplein van de Van Zeggelenschool tussen het schoolgebouw en de Anna Kaulbachstraat;
- de ligging van de speelplaats van kleuterschool De Woelwaters tussen het schoolgebouw en de Jac. van Looystraat;

5.4 Historische bouwkunde en objecten

De gebouwen in het plangebied zijn getoetst op de aanwezigheid van bijzondere **cultuurhistorische** of **historisch-ruimtelijke** kenmerken aan de hand van een vijftal ruimtelijke en cultuurhistorische waarderingscriteria:

1 *Het belang van het object als onderdeel van het oorspronkelijke stedenbouwkundig concept van het scholencomplex, en daarmee van de belangrijkste cultuurhistorische gebiedskarakteristiek;*
2 *Het belang van het object vanwege de bijzondere betekenis voor het beeld van de omgeving, vanwege opmerkelijke ligging / zichtlijnen / landmark;*
3 *Het belang van het object vanwege de herkenbaarheid van het oorspronkelijke architectonische en functionele concept;*
4 *Het belang van het object wegens de authenticiteit / gaafheid van hoofdvorm, gevelindeling en/of detaillering;*
5 *Het belang van het object vanwege de kenmerkende / bijzondere / zeldzame typologie, ontwerpstijl, vorm en/of materiaalgebruik;*

Het gaat dus om een aantal cultuurhistorische en architectuurhistorische, maar ook contextuele, historisch-ruimtelijke criteria, die de objecten duiden als **onderdeel van een specifieke (lokale) ruimtelijke ontwikkeling**, in dit geval de oorspronkelijke bouwfase van het scholencomplex aan de Anna Kaulbachstraat (1955-1960), en de latere uitbreidingen en wijzigingen.

Waardenkaart
De waardering van de objecten is weergegeven op de **cultuurhistorische waardenkaart** (pagina 23) en tevens in de aan deze paragraaf toegevoegde tabel.

Er worden dus 5 criteria gehanteerd (zie hierboven), waarbij -, 0, + of ++ kan worden gescoord.
++ = hoge waarde
\+ = positieve waarde
0 = neutrale waarde
\- = negatieve waarde

Eindwaardering
De optelsom van de scores leidt tot het formuleren van een eindwaardering:

Hoge cultuurhistorische totaalwaarde (H): minimaal 3x ++ en 2x +;
Positieve cultuurhistorische totaalwaarde (P): minimaal 3x + en 2x 0;
Enige cultuurhistorische totaalwaarde (Attentiewaarde) (A): minimaal 4x 0 en 1x +;
Geen / indifferente cultuurhistorische totaalwaarde (G): alles daaronder;

TABEL waarderingen gebouwde omgeving

	Crit.1	Crit.2	Crit.3	Crit.4	Crit.5	Waarde
1. Van Zeggelenschool	+	0	+	-	0	**A**
2.Gymnastieklokaal	+	0	+	-	+	**A**
3.Kleuterschool De Woelwaters	0	0	+	-	0	**A**

Definitie totaalwaarden

Hoge cultuurhistorische waarde H:
Objecten, complexen of complexonderdelen met hoge architectuurhistorische en/of stedenbouwkundige waarden: d.w.z. met een relatief hoge ontwerpkwaliteit of representatief voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie. Tevens kan er sprake zijn van bijzondere stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarden, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen, of vanwege specifieke andere situationele aspecten (bijvoorbeeld markante hoeklocaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks)
Deze waarde is dusdanig hoog, dat integraal behoud (en bescherming) van deze objecten / complexen / complexonderdelen is aan te bevelen. Soms zijn deze reeds beschermd (gemeentelijk of rijksmonument, beeldbepalend), maar in het onderhavige plangebied is dit niet het geval.

Positieve cultuurhistorische waarde P:
Objecten, complexen of complexonderdelen met architectuurhistorische en/of stedenbouwkundige waarden: d.w.z. kenmerkend voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie. Tevens kan er sprake zijn van stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarden, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen of vanwege specifieke situationele aspecten (bijvoorbeeld markante hoeklocaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks)
Deze waarde is dusdanig hoog, dat behoud van het gevelbeeld en hoofdvorm(en) van deze objecten wenselijk is.

Enige cultuurhistorische waarde (Attentiewaarde) A:
Objecten, complexen of complexonderdelen die voor de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied van enig historisch belang zijn. Ze voegen zich in schaal, hoofdvormen en typologie min of meer binnen de gebiedskarakteristiek of de historisch gegroeide of ontworpen situatie.
Ook kan het gaan om sterk gewijzigde onderdelen van een waardevol oorspronkelijk concept. De wijzigingen zijn dusdanig dat het oorspronkelijke concept moeilijk leesbaar is geworden of in onderdelen aangetast. Deze elementen dragen in beperkte mate bij aan de cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Behoud is mogelijk, maar vanuit cultuurhistorisch perspectief niet noodzakelijk. Specifieke kenmerken van het oorspronkelijk concept kunnen inspiratie zijn voor nieuw ontwerp.

Geen / indifferente cultuurhistorische waarde:
Objecten, complexen of complexonderdelen, die niets of weinig aan de cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit van het gebied toevoegen en ook geen wezenlijk onderdeel vormen van de gebiedskarakteristiek en de ontwikkelingsgeschiedenis. Behoud is mogelijk, maar vanuit cultuurhistorisch perspectief niet noodzakelijk.

5.5 Waardevol groen

Ook de waardevolle en bijzondere historische groenstructuren zijn op de cultuurhistorische waardenkaart weergegeven. Deze bevinden zich langs het zuidelijk gedeelte van de Anna Kaulbachstraat. De groenstructuren zijn van belang voor het beeld ter plekke, of als onderdeel van het oorspronkelijke stedenbouwkundig concept van het complex.

Het gaat om de volgende elementen:

Lijnstructuren

- De rij van linden die staat langs de oostzijde van de Anna Kaulbachstraat is een waardevolle groenstructuur die ondersteunend is aan de inrichting van het terrein van het scholencomplex;
- De rij van iepen die staat langs de westzijde van de Anna Kaulbachstraat is een waardevolle groenstructuur die ondersteunend is aan de inrichting van

het terrein van het scholencomplex;

Solitaire bomen

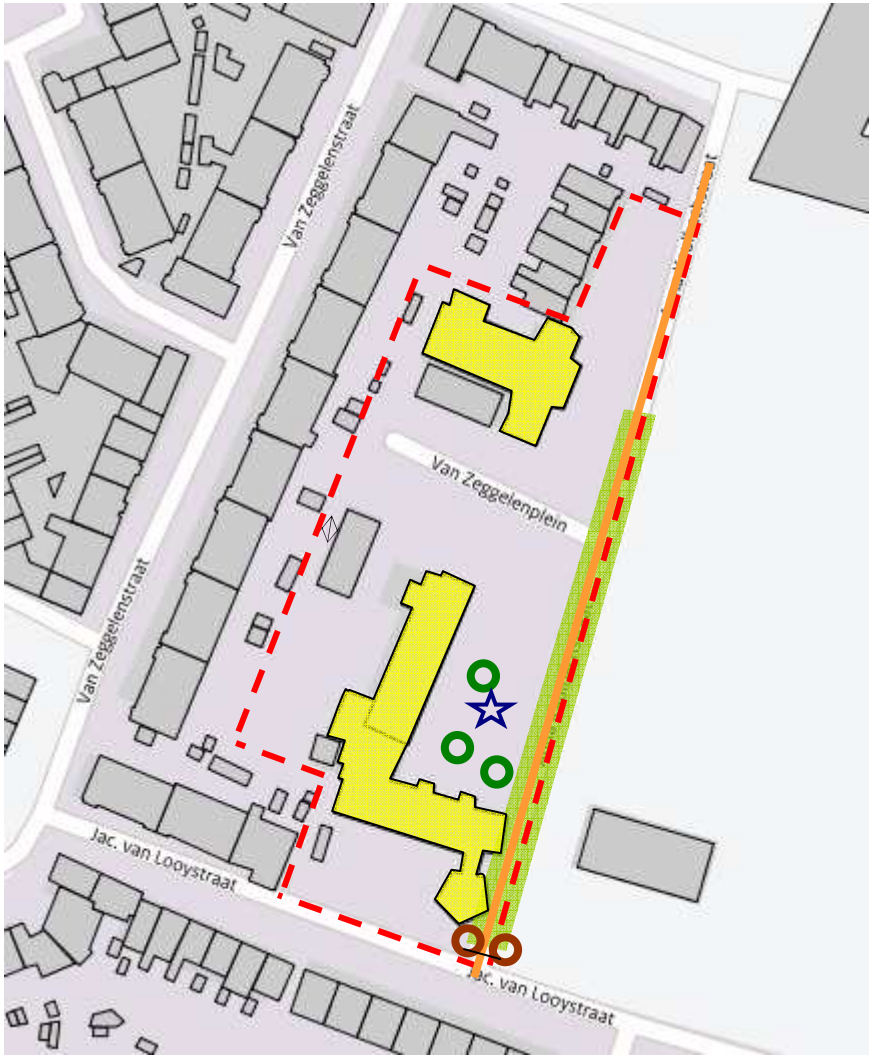
- enkele solitaire bomen op het schoolplein, waaronder linden.

5.6 Overige artefacten

- twee gemetselde pilaren aan het begin van de Anna Kaulbachstraat, aan de zijde van de Jac. van Looystraat. Deze pilaren markeren de toegang tot het terrein van het scholencomplex;
- een ijzeren kunstwerk van gestileerde acrobaten, dat vermoedelijk in de jaren tachtig van de vorige eeuw werd vervaardigd en op het schoolplein van de Van Zeggelenschool werd geplaatst.



afb. 54 Eén van de gemetselde pilaren aan het begin van de Anna Kaulbachstraat.



Cultuurhistorische waardenkaart

- Begrenzing onderzoeksgebied
- Enige cultuurhistorische waarde (Attentiewaarde)
- Weg (ca. 1950 aangelegd) – enige cultuurhistorische waarde
- Waardevolle laanbeplanting
- Karakteristieke boom
- Gemetselde pilaar
- Kunstwerk

7 LITERATUUR/BRONNEN

- Blijstra, R. *Haarlem: heel oud, heel nieuw*. Haarlem, 1971.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. *Categoriaal onderzoek wederopbouw 1940-1965 – Scholen.* Amersfoort, 2002.
- Roos, P., B. Uittenhout & W. de Wagt. *Architectuur Gids Haarlem*. Haarlem: 1992.
- Suurenbroek, F. *(On)begrensd land. De transformatie van de stadsrand van Haarlem*. Bussum, 2007.
- website nha.courant.nu - *Van Zeggelenschool officieel in gebruik genomen*, Haarlem's Dagblad, 5 november 1953, p. 11.
- website nha.courant.nu - *Jaarverslagen en Jaarboeken Vereniging Haerlem, 1 januari 1930, p. 71.*
- website www.noord-hollandsarchief.nl - *De Van Zeggelenschool geopend*, Haarlem's Dagblad, 2 september 1930, p. 10.
- website www.bing.com
- website www.delpher.nl
- website www.haarlem-oost.nl
- website www.watwaswaar.nl
- website www.noord-hollandsarchief.nl

Bijlage 8 Archeologisch onderzoek

Archeologisch bureauonderzoek met aanvullende boringen (IVO-O) Anna Kaulbachstraat, gemeente Haarlem.

HOLLANDIA reeks 541

COLOFON

Hollandia reeks nr.	
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek met aanvullende boringen (IVO-O) Anna Kaul bachstraat, gemeente Haarlem
Toponiem:	Anna Kaulbachstraat, Haarlem (NH)
Gemeente:	Haarlem
Onderzoeksmeldingsnummer Archis:	3295667100
Gemeentelijk projectnummer:	ANKS.0.2015.
Hoekcoördinaten:	- 105229/487967 - 105306/488137 - 105365/488112 - 105315/487935
Auteurs:	B. Honingh, N. Tuinman
In opdracht van:	Gemeente Haarlem
Contactpersoon opdrachtgever:	Drs. J Kippersluis
Wetenschappelijke leiding:	P. Floore
Illustraties:	B. Honingh, tenzij anders vermeld
Definitieve versie:	541
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© **HOLLANDIA** archeologen, Zaandijk 2015

HOLLANDIA archeologen
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

Samenvatting 7

1. Inleiding 9

2. Onderzoeksgebied 11

3. Beleid 13

4. Doel en methoden van het bureauonderzoek 15

5. Landschaps- en bewoningsgeschiedenis 17

6. Bekende archeologische gegevens 21

7. Archeologische verwachting 23

8. Inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen 27
8.1 Onderzoeksresultaten 28
8.2 Beantwoorden van de onderzoeksvragen 29

9. Conclusie en aanbevelingen 31

Literatuur 33

Bijlagen
Bijlage 1: archeologische perioden 35
Bijlage 2: archeologisch stappenplan 37
Bijlage 3: boorraaiprofielen 45
Bijlage 4: Boorstaten 48
Bijlage 5: Legenda 56

Samenvatting

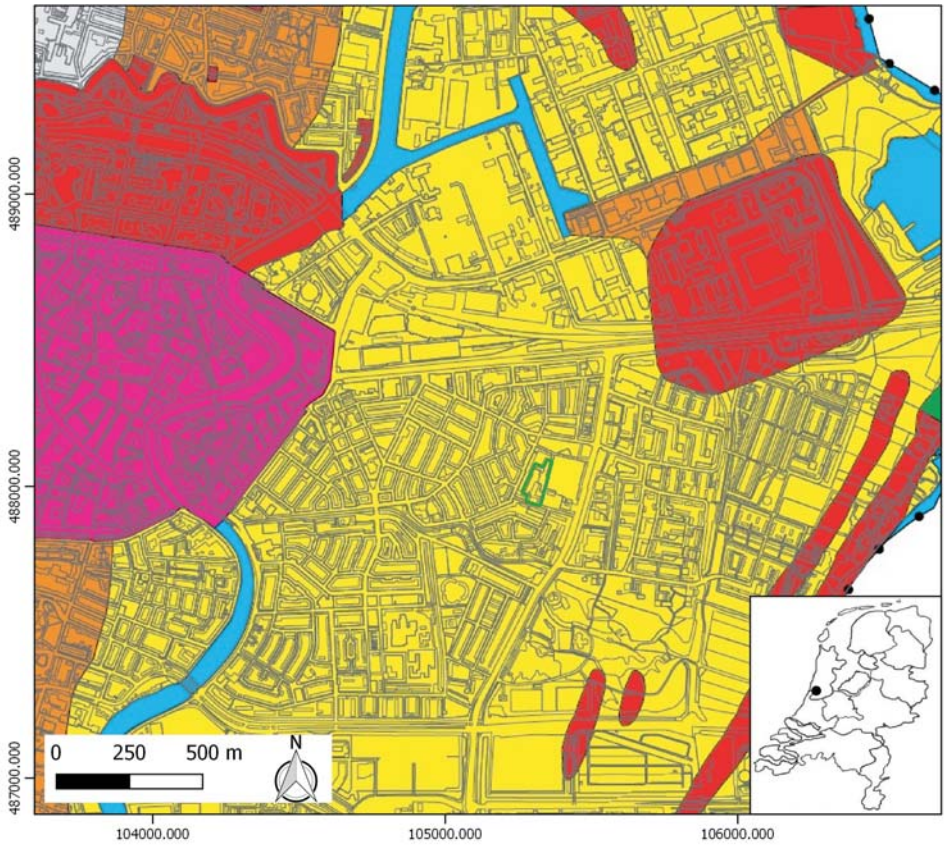
Ten einde de archeologische waarde van het plangebied aan de Anna Kaulbachstraat de bepalen zijn de relevante historische en archeologische gegevens in kaart gebracht. Het plangebied ligt buiten de historische kern van Haarlem en in een historisch gezien relatief laaggelegen gebied tussen strandwallen. Binnen het gebied wordt de bestaande bebouwing gesloopt en worden nieuwe woningen gerealiseerd. Gezien deze ligging heeft de locatie een lage verwachting voor archeologische resten. In de 20e eeuw is het gehele gebied voor nieuwe woonwijken opgehoogd. Dit opgebrachte zandpakket is zeer waarschijnlijk binnen het gehele plangebied aanwezig.

Het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen resulteerde in het aantreffen van een dik pakket recentelijk opgebrachte bovengrond. Deze laag was tot minimaal 1,5m onder het maaiveld aanwezig. Het strandwalzand is enkel aangetroffen in boring 1, op een diepte van 3,0m onder het maaiveld. Potentiële vindplaatsen zouden aanwezig kunnen zijn binnen de kleilaag met veenbrokken en binnen de veenlaag. De dieptes waar deze lagen zich bevinden zijn minimaal -1,09m NAP en maximaal -2,47m NAP (resp. 1,70m en 2,80m onder het huidige maaiveld).

Advies
Gelet op de voorgenomen ontwikkeling wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. De bovenste 1,5 m van het plangebied bestaat uit een 20e eeuws ophogingspakket. De geplande bouw- en sloopwerkzaamheden zullen de bodem tot op een diepte van 1,0m verstoren met uitzondering van de heipalen. Om potentieel aanwezige vindplaatsen nader in kaart te brengen kan vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek ingezet worden. Hierbij wordt een intensiever boorgrid gehanteerd dan bij de verkennende boringen. Gelet op de diepte waarop de voorgenomen bodemingrepen plaats zullen nemen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Bureau Archeologie van de gemeente Haarlem besluit of dit advies overgenomen wordt.

1 Inleiding

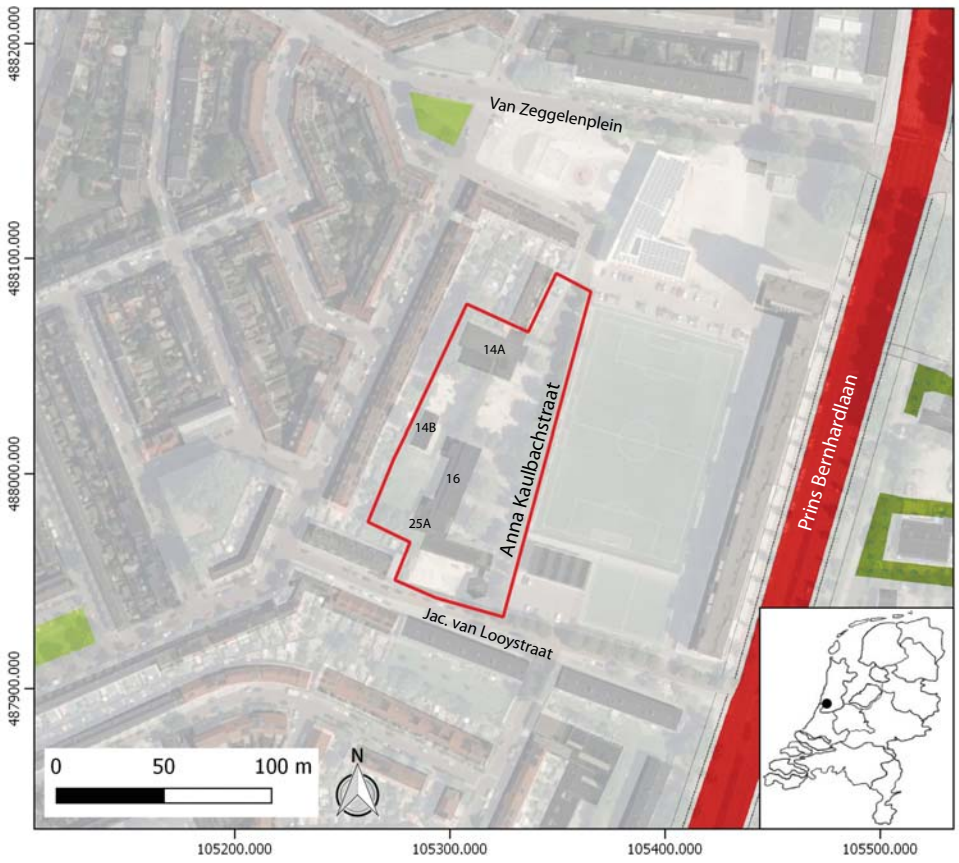
In opdracht van gemeente Haarlem heeft Hollandia archeologen in augustus 2015 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd, gevolgd door een verkennend booronderzoek in september, voor een terrein aan de Anna Kaulbachstraat te Haarlem. Aanleiding voor dit onderzoek vormt het voornemen voor de sloop van de bestaande ruimtelijke indeling (gebouwen, bestrating etc.) en de bouw van 21 nieuwe woningen met de daarbij horende nieuwe ruimtelijke indeling. De bij de sloop- en bouwwerkzaamheden gepaard gaande grondroering zou een verstoring van het archeologisch bodemarchief kunnen veroorzaken. Op de Archeologische beleidskaart van de gemeente Haarlem valt het plangebied binnen een zone met een archeologie waarde van 'categorie 4' (afb. 1). Bij graafwerkzaamheden die een oppervlak van meer dan 2500 m^2 beslaan en die dieper reiken dan 0,3 m onder het maaiveld dient archeologie bij de vergunningverlening meegenomen te worden. Deze vereisten zijn nogmaals opgenomen in het bestemmingsplan 'Zomerzone Noord' waarin vastgelegd staat dat een archeologisch rapport overlegd dient te worden bij bodemverstorende activiteiten dieper dan 0,3 m onder het maaiveld (Gemeente Haarlem 2012, 104). Het doel van een archeologisch bureauonderzoek is het inventariseren welke archeologische waarden zich in de grond kunnen bevinden teneinde tot een verwachtingsmodel te komen dat als basis kan dienen voor vervolgstappen dan wel vrijgeving.



Afbeelding 1. Uitsnede uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Haarlem. Het plangebied ligt binnen de groene lijnen. Bron: Van Zalinge 2009.

2. Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt in aan de Anna Kaulbachstraat in de Van Zeggelenbuurt, ten oosten van de historische kern van Haarlem. De huisnummers zijn 14A, 14B, 16 en 25A. De bouw- en herinrichtingswerkzaamheden zullen plaatsvinden over een oppervlak van ca. 9200 m2 (afb. 2). De huidige inrichting, bestaande uit diverse gebouwen waaronder een school, zal worden gesloopt. Hierbij worden de funderingen gesloopt tot op een diepte van 0,6 m onder het maaiveld. De bestaande heipalen zullen worden afgeknepen op een diepte van 1,0 m onder het maaiveld en indien noodzakelijk in hun geheel uit de grond worden getrokken. Daarna zullen 21 nieuwe woningen worden gebouwd in de westelijke helft van het plangebied en zal de Anna Kaulbachstraat worden verlegd (afb. 3). De nieuwbouw zal worden gefundeerd op heipalen. De lengte van de palen kan pas bepaald worden na een sonderingsonderzoek. De datum waarop dit sonderingsonderzoek uitgevoerd zal worden wordt nog nader bepaald door de opdrachtgever. Voor zover bekend zullen er geen kelders aanwezig zijn in de nieuwbouw. De bouwplannen zijn tot op heden nog niet gedetailleerd uitgewerkt. Voor zover bekend bij de opdrachtgever zal er niet worden gesaneerd. In oktober 2014 is een milieukunding bodemonderzoek uitgevoerd binnen het plangebied (Warns 2014). Hierbij zijn slechts lichte verontreinigingen aangetroffen. Deze verontreinigingen vormden geen bezwaar voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling.



Afbeelding 2. Het plangebied weergegeven binnen de rode lijnen. Bron: Geleverd door opdrachtgever.



Afbeelding 3. De toekomstige situatie van het plangebied. Bron: Aangeleverd door opdrachtgever.

3. Beleid

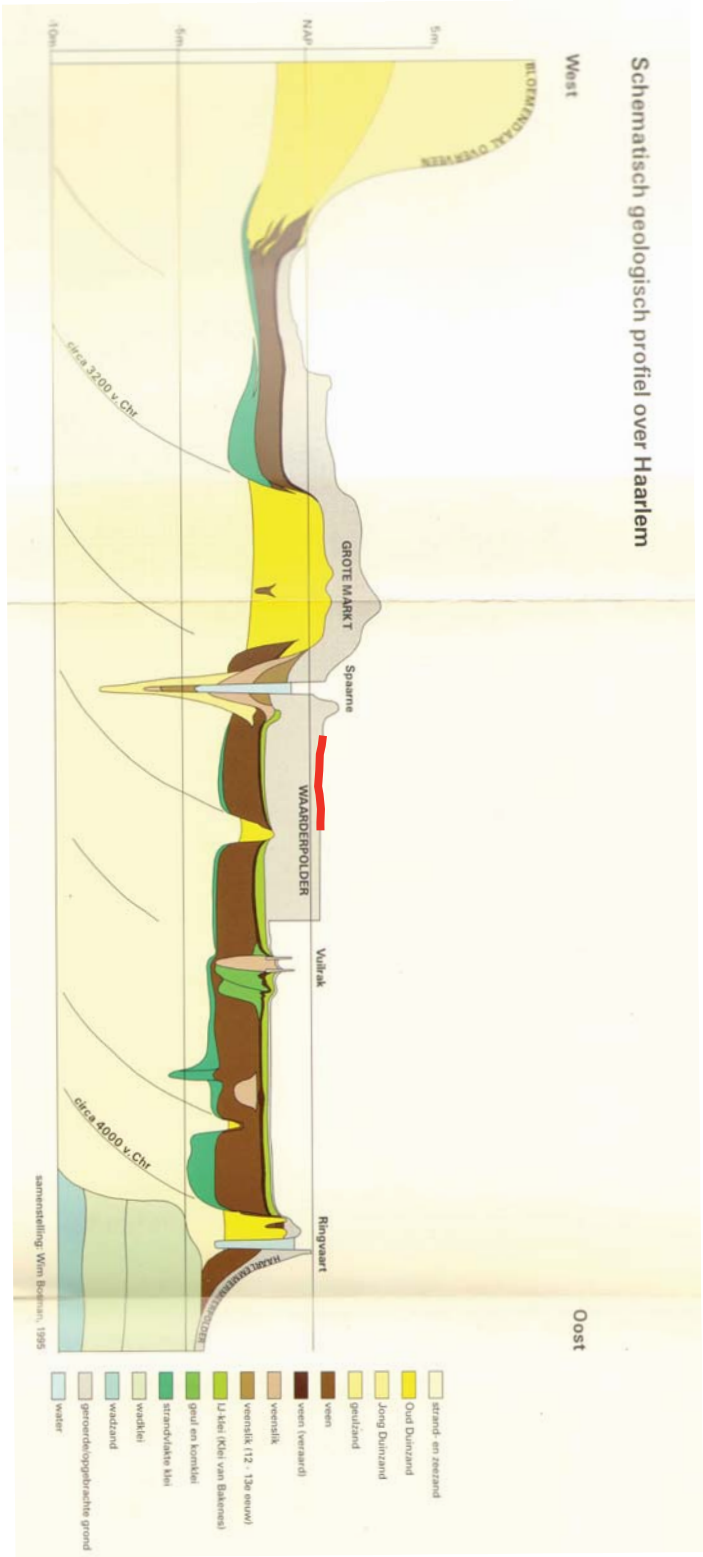
De gemeente Haarlem heeft in 2009 een eigen beleidsnota voor de archeologie gepubliceerd genaamd: "Een waardevol bezit, beleidsnota 2009" (Van Zalinge 2009). Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) moeten gemeenten verantwoordelijkheid nemen voor het behoud van het eigen bodemarchief. Gezien het rijke bodemarchief van Haarlem vindt de gemeente Haarlem het niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk om een concreet archeologisch beleid te voeren. De doelen van dit beleid zijn:

* Gemeente Haarlem streeft naar bescherming van het bodemarchief door middel van bestemmingsplannen en stedelijke planvorming. Hierbij staat behoud in situ voorop. Wanneer dit niet mogelijk is worden deze veiliggesteld door middel van archeologisch veldonderzoek oftewel behoud *ex situ*.
* Gemeente Haarlem streeft als behoud *in situ* niet mogelijk is naar kennisvergroting van het Haarlemse bodemarchief.
* De gemeente Haarlem behartigt het publiek belang van het kwetsbare en waardevolle bodemarchief en kent daarom in haar archeologisch beleid een belangrijke rol toe aan publieksinformatie, -educatie en -participatie. Als onderdeel van de beleidsnota heeft de gemeente Haarlem ook een archeologische beleidskaart opgesteld. Op deze kaart valt het plangebied binnen categorie 4 (afb. 1). Dit houdt in dat bij alle bodemverstorende activiteiten van 2500 m^2 en dieper dan 30 centimeter onder het maaiveld, een archeologisch rapport dient te worden overlegd. Dit plangebied valt specifiek onder het bestemmingsplan 'Zomerzone Noord'.

4. Doel en methode archeologisch bureauonderzoek

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling, zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden. Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecificeerd verwachtingsmodel. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium in de planvorming rekening gehouden worden met de potentieel aanwezige archeologische waarden in de bodem. Aangezien het plangebied niet in het oude centrum van Haarlem ligt of in Spaarndam is het bouwkundig archief van de gemeente Haarlem niet geraadpleegd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende versie van de KNA en de Haarlemse richtlijnen voor archeologisch onderzoek

Bij een bureauonderzoek worden, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd die informatie verschaffen over de geologie en archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:
1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.
2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS2) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
3. Relevante geologische, historische, en archeologische literatuur.
4. Lokale deskundigen.



Afbeelding 4. Geologisch profiel van Haarlem en omgeving. Het plangebied ligt ter hoogte van de Waarderpolder bij de rode lijn. Vanwege de schematische weergave is het plangebied niet nader te bepalen. Bron: W. Bosman 1995.

5. Landschaps- en bewoningsgeschiedenis

Haarlem ligt ten oosten van de Oude Duinen en deels op een strandwal in het westelijke veengebied. Ongeveer 5600 jaar geleden begon de zeespiegel te dalen als gevolg van klimatologische veranderingen. Door het terugtrekken van de zee vormde zich in het kustgebied een kilometers brede zone van noord-zuid georiënteerde strandwallen (Mulder *et al.* 2003). De oudste strandwal loopt van Heemstede naar Spaarnwoude en is ongeveer 5600 jaar geleden gevormd. Ten westen van deze strandwal ligt de strandwal van Haarlem die ongeveer 4800 jaar geleden is ontstaan (Rijks Geologische Dienst, 1995). De eerste bewoning heeft zich vrij direct na de vorming van het kustlandschap op het zand gevestigd (Van Zalinge 2009, 60). De strandwallen en de Oude Duinen behoren geologisch tot de Formatie van Naaldwijk, laagpakketten Schoorl en Zandvoort. Tussen de strandwallen van Haarlem en Heemstede-Spaarnwoude strekte zich een strandvlakte uit, waar door vernatting veengroei kon plaatsvinden in de periode ijzertijd - vroege middeleeuwen. Hier heeft zich omstreeks 4000 jaar geleden het veenstroompje de Spaarne ontwikkeld, dat afwaterde op het Oer-IJ. Dit gebied wordt gekenmerkt door een relatief dunne spreiding van archeologische waarden, hoewel er ook bijzondere vondsten zijn gedaan. Zoals één van de oudste voorwerpen uit West-Nederland; een 5600 jaar oude vuurstenen bijl. Verspreid over de vlakte bevinden zich verschillende kleine zandlichamen in de ondergrond, die over het algemeen haaks liggen op de grotere strandwallen van Haarlem en Heemstede-Spaarnwoude. Deze hoger gelegen terreinen vormden uitstekende locaties voor bewoning in de prehistorie. Het is niet bekend of dergelijke zandopduikingen zich ook in de ondergrond van het plangebied bevinden.

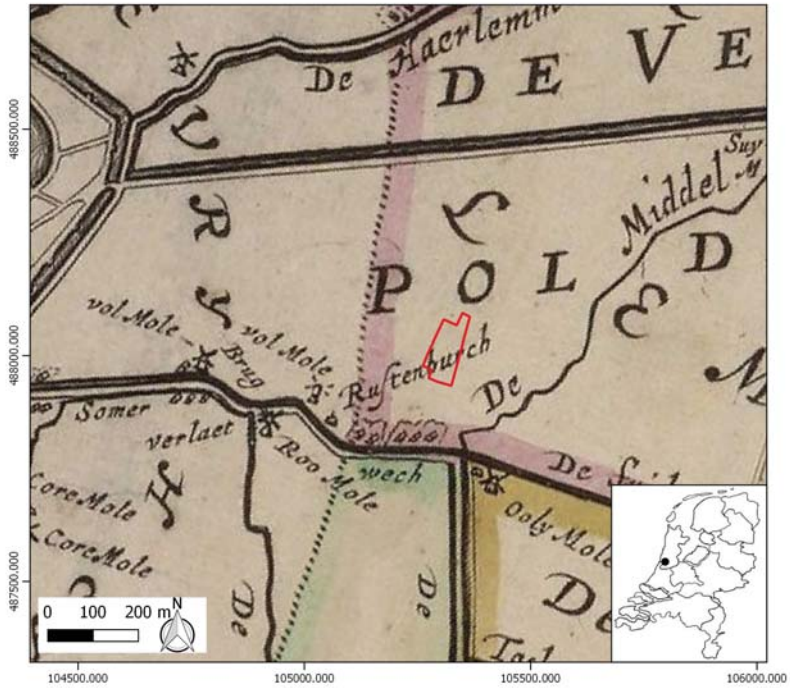
Vanwege de bestaande bebouwing is de bodem ter plaatse slecht gedocumenteerd. Op de geomorfologische kaart valt het plangebied in een ongecarteerd (stedelijk) gebied, dat echter grenst aan een 'ontgonnen veenvlakte, al dan niet bedekt met klei en/of zand (code 1M46) (Van der Weerd 1989a). Op de bodemkaart grenst het plangebied aan een weideveengrond, ofwel een zone van 'zeggeveen, rietzeggeveen of mesotroof broekveen', dat bedekt is met een 15-50 cm dik opgebracht moerig dek (code *o*pVc). De grondwatertrap is II. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterspiegel (GHG) kleiner is dan 40 cm onder het maaiveld, en de gemiddeld laagste grondwaterspiegel (GLG) tussen de 50 en 80 cm onder het maaiveld (Van der Weerd 1989b).

In de omgeving van het plangebied zijn enkele archeologische booronderzoeken uitgevoerd. Bij deze onderzoeken, waarvan één onderzoekslocatie op minder dan 500 meter van het plangebied ligt, zijn in alle gevallen een dikke laag 20e eeuws ophogingszand aangetroffen dat opgebracht is tijdens de aanleg van de woonwijk. Hieronder bevindt zich een dik pakket veen van maximaal 2 m dik. Onder deze laag bevindt zich vervolgens het oude strandwalzand (Huisman & Huizer 2011; Van der Zee & Bouter 2014; Van der Zee 2011). De aanwezigheid van dit zandpakket wordt bevestigd door een schematisch geologisch profiel van Haarlem dat loop vanaf de kust tot aan de ringvaart. Hier is duidelijk te zien dat ter hoogte van het plangebied een laag opgebrachte grond aanwezig is (afb. 4). In 2007 heeft aan de overzijde van de straat, ca. 50 meter ten oosten van het plangebied, een booronderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek is uitgevoerd door RAAP en toonde in de boringen een verstoorde bovenlaag bestaand uit zand van ongeveer 0,5m. Hieronder lag een tot wel 2,0m dik zandpakket. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als strandwalzand maar is mogelijk ook opgebracht zand ten behoeve van de aanleg van de woonwijk (De Groot 2007). Gelet op conclusies uit latere

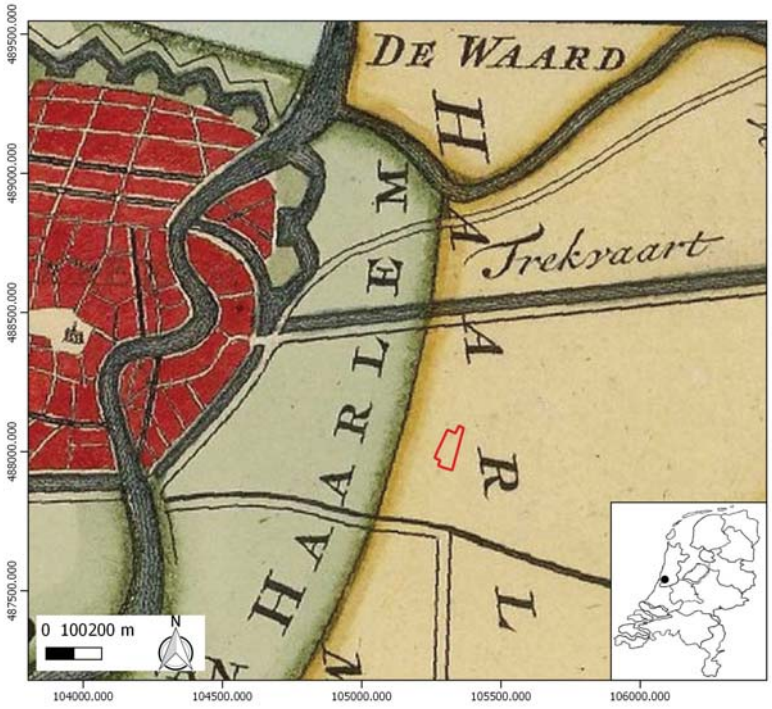
onderzoeken betreft het ook hier waarschijnlijk een opgebracht pakket.

De oudste vermelding van de naam Haarlem dateert uit de eerste helft van de 10e eeuw uit een goederenlijst van de Sint Maartenskerk te Utrecht. Het goederenregister vermeldt dan het bezit van drie hoeven te Haralem. Deze naam is afgeleid van het vroeg-middeleeuwse Harulahaima, wat huis op een open plek in een op de zandgrond gelegen bos betekent. Een tweede vermelding is een lijst met namen van kerken die opgesteld is tussen 992 en 1046 na Chr. De aanwezigheid van een kerk impliceert dat op deze locatie zich in de 11e eeuw een gemeenschap was gevormd die groot genoeg was om er een eigen kerk op na te houden. Vanaf het begin van de 12e eeuw had de graaf van Holland een hof in Haarlem waar hij regelmatig verbleef. In de 14e en 15e eeuw maakte de stad een grote economische bloei door, waardoor de bevolking groeide en uitbreiding van de stad al voor de 15e eeuw plaats vond. Vanaf de tweede helft van de 15e eeuw zette echter een periode van neergang in, die tot het eind van de 16e eeuw zou duren. Pas na het einde van de Spaanse bezetting in 1577 kwam er weer een periode van economische vooruitgang waarbij de stad opnieuw kon opbloeien. De economische crisis aan het begin van de 18e eeuw trof echter ook Haarlem hard en opnieuw was sprake van een periode van verval, die ditmaal tot aan het eind van de 19e eeuw zou duren. Pas met de aanvang van de industriële revolutie klom Haarlem weer uit het diepe dal (Salomons 2015, 25).

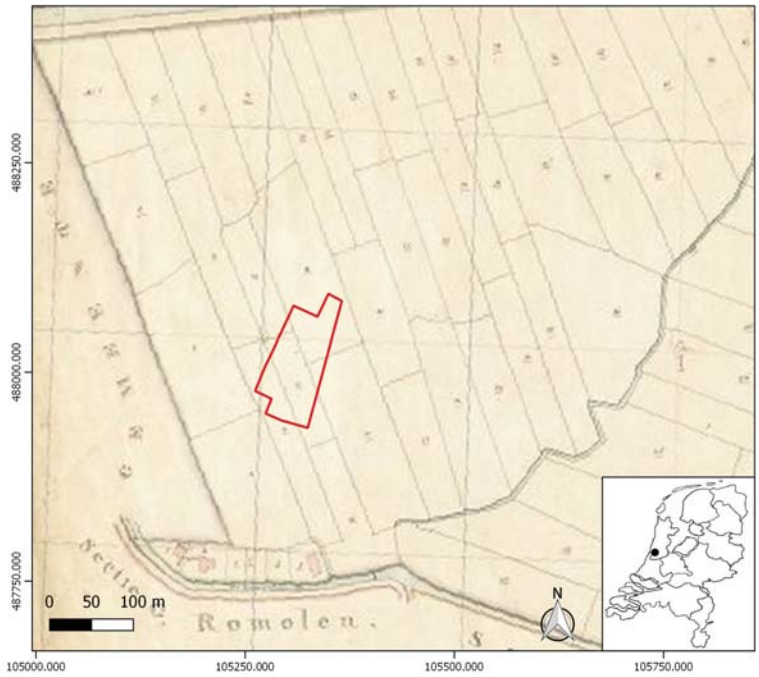
Het plangebied is pas in de jaren '60 van de vorige eeuw bebouwd. Getuige historisch kaartmateriaal heeft er in de voorgaande eeuwen geen bewoning plaatsgevonden en is het terrein gebruikt voor agrarische doeleinden (zie afbeelding 5 t/m 8).



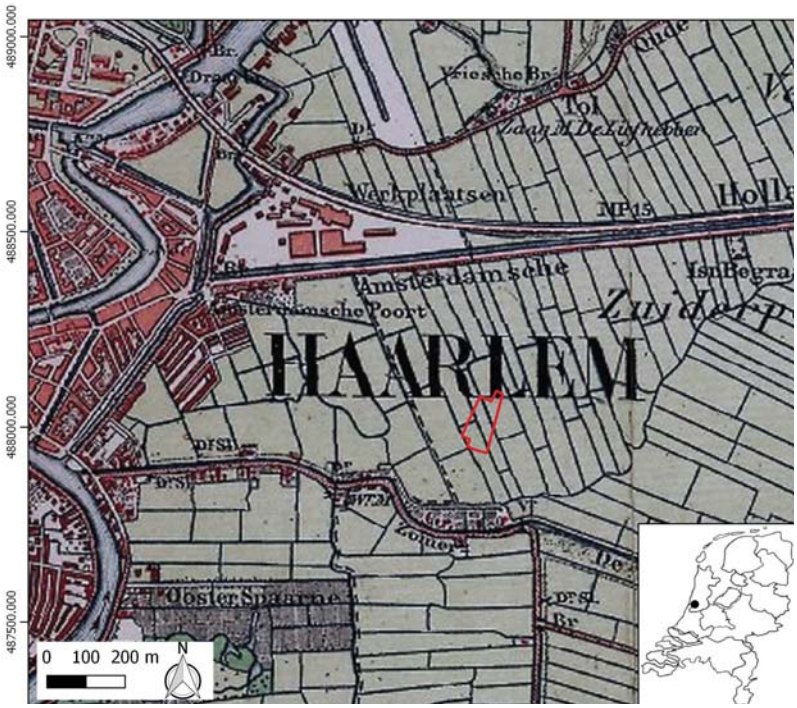
Afbeelding 5. Uitsnede uit een kaart van J.J. Dou uit 1647. Het plangebied, binnen de rode lijnen is onbebouwd.



Afbeelding 6. Uitsnede uit een kaart van M. Bolstra uit 1746. Het plangebied, binnen de rode lijnen is onbebouwd.



Afbeelding 7. Uitsnede uit de kadastrale minuut (1811-1832). Het plangebied, binnen de rode lijnen is onbebouwd. Bron: www.watwaswaar.nl.



Afbeelding 8. Uitsnede uit een topografische militaire kaart uit 1900. Het plangebied, binnen de rode lijnen is onbebouwd. Bron: www.watwaswaar.nl.

6. Bekende archeologische gegevens

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW), wordt de locatie ingedeeld binnen een gebied waar een middelhoge trefkans geldt voor het aantreffen van archeologische waarden (www.archeologieinnederland.nl).

Niet in de directe omgeving van het plangebied maar wel in het voormalig veengebied ten oosten van de zandrug waar Haarlem op ligt zijn eerdere archeologische vondsten gedaan. Een archeologische opgraving van de AWN vond plaats in 1985 aan de Camera Obscuraweg naar aanleiding van de constructie van deze weg (Jacobs 1999, 42-59). Bij dit onderzoek in de Veerpolder zijn de restanten blootgelegd van een 12e eeuwse huisplaats. Behoudens sporen van de constructie en het gebruik van het huis werd tevens een grote hoeveelheid aardewerk aangetroffen dat geplaatst kan worden in het derde kwart van de 12e eeuw. Hoewel de meeste huisplaatsen normaliter op de hoger gelegen strandwallen zijn gesitueerd was hier sprake van bewoning direct op het veen. De bovengrond bestond uit een laag van ca. 20 centimeter humeuze klei, vermoedelijk IJ-klei die vanaf 1170 werd afgezet tijdens overstromingen.

Naast deze opgraving zijn er meerdere waarnemingen gedaan in het gebied tussen de strandwallen in. Onder andere resten van houtskool, een stenen pijlpunt en een stenen bijl (resp. 35, 36, 37 op afbeelding 10) zijn hier gevonden. Deze waarnemingen zijn geplaatst in het neolithicum. Ten noorden van de onderzoekslocatie zijn in het gebied dat gekenmerkt wordt door IJ-klei op veen ook enkele waarnemingen gedaan. Deze bestaan uit de hierboven genoemde huisplaats (11), een vindplaats uit de Romeinse periode (14) en een stuk vlechtwerk uit de prehistorie (16)(afb. 10)(Jacobs 1993, 8).

Recentelijk uitgevoerd archeologisch onderzoek in de omgeving bestaat uit bureauonderzoeken met verkennende boringen. Ten noordoosten van het plangebied, ter hoogte van de Ikea, is in 2011 geboord (afb. 10, A). Bij dit onderzoek werd een 2,0 m dik pakket ophoogzand aangetroffen met daaronder een laagje klei, gevolgd door het veenpakket vanaf een diepte van minimaal 2,1 m onder het maaiveld. Dit onderzoek leverde geen archeologische sporen op (Huisman & Huizer 2011).

Een volgend onderzoek vond plaats vlak ten oosten van het plangebied (afb. 10, B). Hier is in 2014 een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Uit de 24 boringen bleek de natuurlijke ondergrond te bestaan uit zwak kleiig tot sterk kleiig onveraard rietveen. De top van dit veen ligt tussen 2,6 en 3,2 m onder het maaiveld. Boven het veen ligt meer dan 2,0 m geelgrijs zand dat bij de aanleg van de woonwijk is aangebracht. De top van het veen is geïnterpreteerd als een archeologisch niveau waarin, door het feit dat het omgewerkt is en geen conserverend kleidek bevat, geen archeologische sporen werden verwacht. Eventuele vondsten en sporen zullen vermoedelijk verstoord zijn door agrarische activiteiten in de nieuwe tijd (Van der Zee & Bouter 2014).

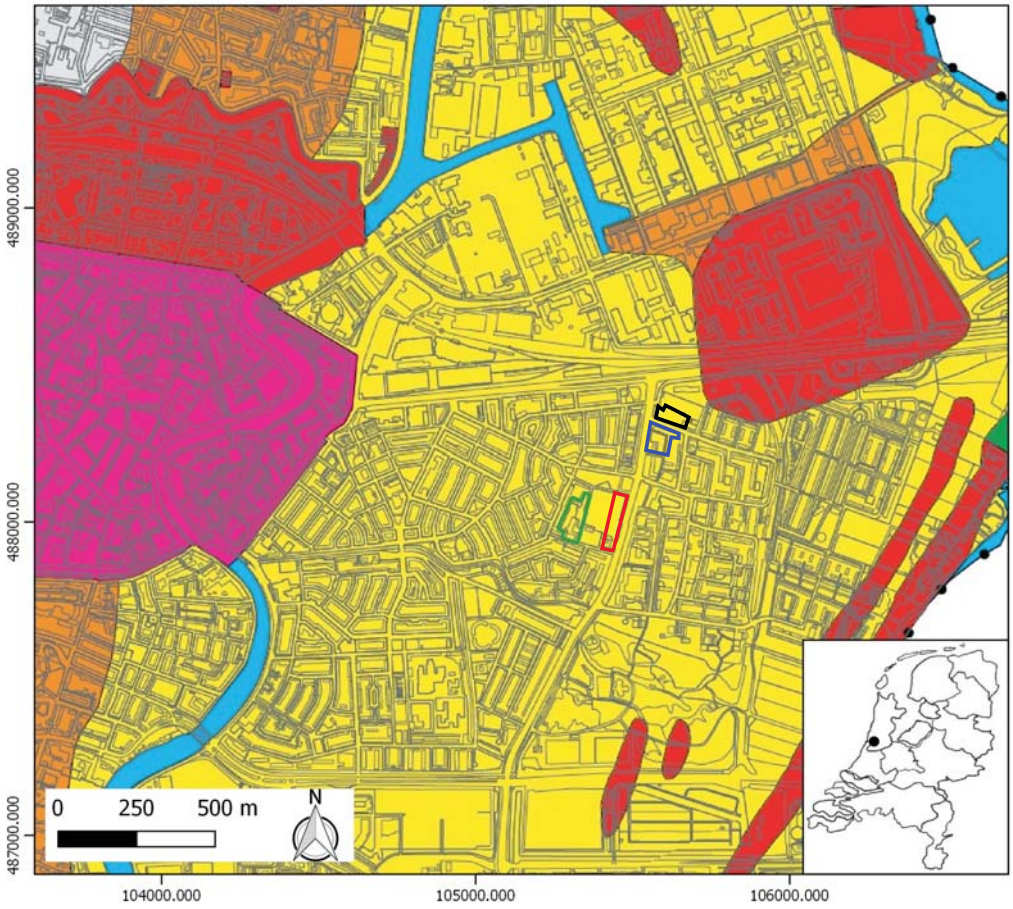
Ten zuiden van het plangebied is in 2011 een verkennend booronderzoek uitgevoerd (afb. 10, C) . De natuurlijke ondergrond vanaf 2,35 tot 3,55 m onder het maaiveld wordt gevormd door een veenpakket. Het bovenste deel van het veen bleek veraard en werd gezien als potentieel vondst- en sporenniveau. In het veen werden archeologische indicatoren in de vorm van baksteenresten en puin aangetroffen. Deze zijn geïnterpreteerd als verstoringen

afkomstig uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. Boven het veen ligt een 1,7 tot 3,0 m dik zandpakket afkomstig van de aanleg van de woonwijk in de jaren 50 (Van der Zee 2011).

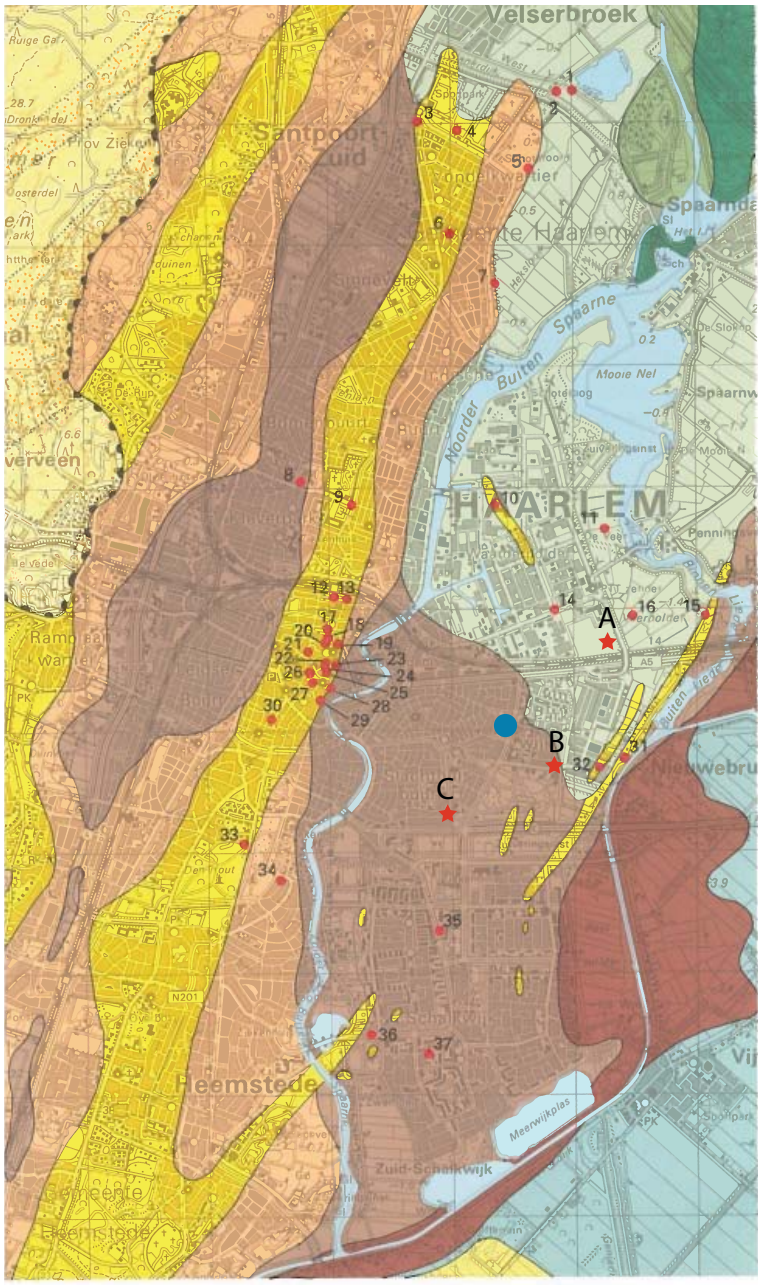
Circa 300 meter ten noordoosten van het plangebied, aan de Berlagelaan, is in 2011 een verkennend booronderzoek uitgevoerd (afb. 9). Bij dit onderzoek zijn 5 boringen gezet tot een diepte van maximaal 4 meter. Hieruit bleek het binnen het plangebied tot minimaal 2,2m onder het maaiveld een 20e eeuws opgebracht zandpakket aanwezig te zijn. Onder het opgebrachte zand lag het veenpakket. Het IJ-klei ontbrak binnen het plangebied. In slechts 1 boring is het strandwalzand aangeboord. Het zand bevond zich hier op een diepte van 3,8m onder het maaiveld (Blom 2011).

In 2008 is, ter hoogte van het in de voorgaande alinea besproken plangebied, aan de overzijde van de Berlagelaan een booronderzoek uitgevoerd door ArcheoPro (Exaltus & Orbons 2008). Tijdens dit onderzoek zijn 11 boringen gezet met een diepte tussen 3,0 en 4,0 m onder het maaiveld. Bij alle boringen bleek de eerste twee meter te bestaan uit een opgebracht zand pakket. Dit pakket is opgebracht ten behoeve van de aanleg van de woonwijk in de tweede helft van de 20e eeuw. Hieronder bleek een veenlaag aanwezig met hieronder een laagje venige klei. Vanaf minimaal 2,5 m onder het maaiveld werd strandzand aangetroffen waarin bij enkele boringen veenlaagjes zaten. Deze veenlaagjes zijn geïnterpreteerd als aanwijzing dat het gebied gelegen was op een overgang van een strandwal naar een veenvlakte. Veenvorming lijkt hier voortdurend te zijn onderbroken door zandafzetting. Uit geen van de boringen kwamen archeologische indicatoren tevoorschijn (Exaltus & Orbons 2008, 18).

Aan de overkant van de Anna Kaulbachstraat, circa 50 meter ten oosten van het plangebied is in 2007 een booronderzoek uitgevoerd door RAAP (afb. 9). Bij dit onderzoek zijn geen archeologische indicitatoren aangetroffen. De bovenlaag bestond uit opgebracht zand. Hieronder bevond zich een pakket van gemiddeld 1,5m zand. Dit werd geïnterpreteerd als mogelijk oud duin en strandafzettingen maar kon wellicht ook recentelijk opgebracht zand zijn (De Groot 2007, 9-10). In combinatie met de gegevens uit andere booronderzoek is het waarschijnlijker dat het hier een opgebracht zandpakket betreft.



Afbeelding 9. Uitsnede uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Haarlem. Het plangebied ligt binnen de groene lijnen. Het onderzoek uit 2007 van RAAP in het rood. Het onderzoek uit 2008 van Archeopro in het zwart. Het onderzoek uit 2011 van ADC in het blauw. Bron: Van Zalinge 2009.

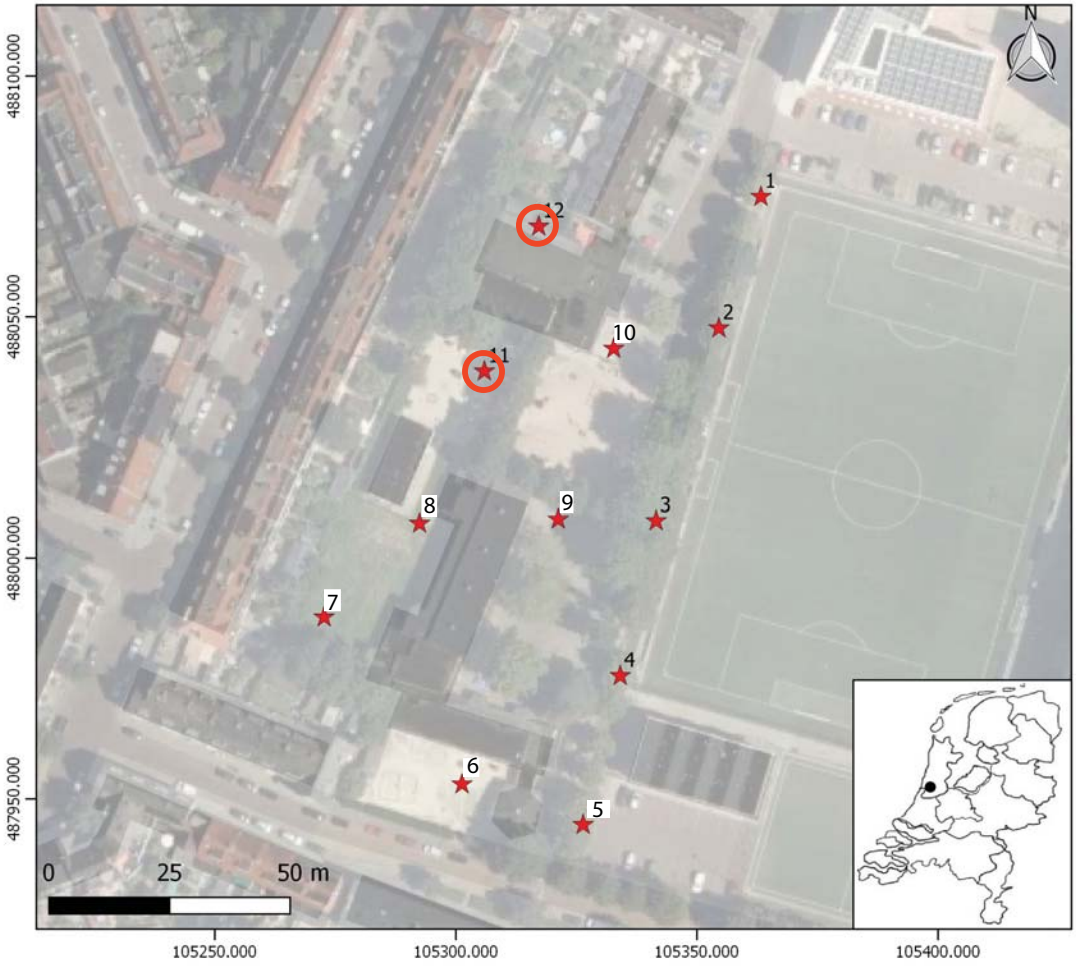


Afbeelding 10. Het plangebied (blauwe stip) op de 'Kaart Prehistorische Bewoning Haarlem'. Hierop is te zien dat de locatie zich op de plek bevindt waar het veen op strandwal-zand ligt. Bron: Jacobs 1993.
A) Booronderzoek, Huisman & Huizer 2011.
B) Booronderzoek, Van der Zee & Bouter 2014.
C) Booronderzoek, Van der Zee 2011.

7. Archeologische verwachting

Periode	Verwachting	Diepte t.o.v. maaiveld	Omschrijving van de te verwachten resten.
Neolithicum	Laag	Onder het veenpakket op het strandwalzand	Eergetouwkrassen, nederzetting
Bronstijd/ijzertijd	Laag	In het veenpakket	Eergetouwkrassen, nederzetting
Romeinse tijd	Laag	In het veenpakket	Ploegsporen, nederzetting
Vroege middeleeuwen	Laag	In het veenpakket	Cultuurlagen, greppels, kuilen, waterputten, aardewerk, benen voorwerpen, metalen voorwerpen, houten voorwerpen
Late middeleeuwen	Middel	Op het veenpakket en in de IJ-klei	Ontginningsgreppels, ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, waterputten, aardewerk, benen voorwerpen, metalen voorwerpen, houten voorwerpen. (stadsafval), huisplaatsen
Nieuwe tijd	Middel	Op het veenpakket en in de IJ-klei.	Ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, waterputten, aardewerk, benen voorwerpen, metalen voorwerpen, houten voorwerpen. (stadsafval)

Aan de hand van de bekende geologische gegevens bevindt het plangebied zich binnen een zone waar sprake is van strandwalzand met hierop een veenpakket waarop plaatselijk IJ-klei is afgezet. Het gebied bestaat uit een strandvlakte tussen strandwallen in. Vanwege de lage ligging was de locatie vermoedelijk niet erg aantrekkelijk voor bewoning. De nabijgelegen strandwallen waren hier beter geschikt voor. Desondanks is er een kleine kans dat resten van het neolithicum aanwezig zijn in het strandwalzand. Vervolgens vernatte het landschap en werd veen gevormd. Vanwege de natte omstandigheden in het veengebied vond hier waarschijnlijk geen bewoning plaats. Pas uit de 12e eeuw is een huisplaats afgetroffen. Deze huisplaats lag onder een laag IJ-klei dat afgezet was op het veen. Vanaf deze periode begon men met het ontginnen van het veengebied. Met de ontginning van het veengebied nam de mogelijkheid tot bewonen toe. Hoewel binnen het plangebied geen bewoning zichtbaar is op historisch kaartmateriaal bestaat de mogelijkheid op het aantreffen van sporen van grondbewerking waaronder sloten, greppels en ploegsporen.



Afbeelding 11. De geplande boorlocaties. De omcirkelde boringen bleken niet uitvoerbaar en zijn derhalve niet gezet.

8. Inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen

Het doel van het verkennend booronderzoek is vast te stellen in welke mate de bodem verstoord is en mogelijk opgehoogd. Daarnaast kan door middel van de boringen de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst worden en eventueel aangevuld. Om die reden zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd, die met het inventariserend veldonderzoek beantwoord moeten worden:
1. Wat is de bodemopbouw?
2. In de bodemopbouw intact? Waar bevinden zich verstoringen?
3. Zijn er archeologische indicatoren binnen het onderzoeksgebied aanwezig?
4. In hoeverre vormt de realisatie van de geplande ontwikkeling een bedreiging voor de archeologische waarden?
5. Dienen archeologische vervolgstappen genomen te worden?

In het plan van aanpak is de strategie bepaald, die binnen het plangebied uitgevoerd is. Er werden boringen gezet op toegankelijke, relevante plekken. In totaal zijn 10 boringen rondom de huidige bebouwing gezet. Twee van de geplande boringen bleken niet uitvoerbaar doordat het een privéterrein betrof dat afgesloten was. 1 Boring stuikte op 1,8 m diepte. Daarnaast is slechts in twee boringen de vereiste diepte bereikt. Bij de overige boringen bleek het technisch niet mogelijk om de diepte te behalen zoals vastgesteld in het plan van aanpak. De afwisseling van dikke pakketten nat zand met veen en klei is voor handmatig boren zeer lastig. Een kern van nat zand is alleen te verzamelen met een zuigerboor die op zijn beurt onbruikbaar wordt als een compacte veen of kleilaag wordt aangeboord.
Voor het booronderzoek is gebruik gemaakt van een Edelmanboor, een gutsboor en een zuigerboor. De Edelman is gebruikt om in ca. de eerste meter te boren totdat het grondwaterniveau was bereikt. Vervolgens is overgegaan op de zuigerboor. De zuigerboor is gebruikt tot op het moment dat de een volgende laag, bestaande uit veen of klei, bereikt werd. Met behulp van een gutsboor is de boring voortgezet tot op de gewenste diepte. De grond is in het veld met de hand doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De vondsten zijn per litho-stratigrafische eenheid gedocumenteerd. De boorpunten zijn door middel van een GPS-instrument ingemeten in het RD-coördinatensysteem.

8.1 Onderzoeksresultaten

Bodemopbouw (zie ook bijlage 4)
Onder het maaiveld bevond zich een zandige (ZS1) bouwvoor van gemiddeld 0,40 m. Hieronder lag een dik pakket lichtbruin tot grijs licht siltig zand (zs1) dat aanwezig was op een diepte variërend tussen 150-280 onder het maaiveld. Boring 1 tot en met 5 leverde onder het zandpakket een donker bruin/grijs licht siltig zandige laag (ZS1) op. Deze laag was doorworteld en bevatte plantenresten. De doorworteling kan verklaard worden doordat deze boringen tussen meerdere omvangrijke bomen zijn geplaatst. De laag werd gevolgd door een zeer siltige, sterk humeuze, donker bruine kleilaag (KS3)(Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren). Deze laag was aanwezig op een diepte van 2,5 m tot 3,55 m onder het maaiveld. Binnen boring 1, 2, 3, en 10 wordt deze laag gevolgd door een donkerbruine, sterk siltige kleilaag (KS3) die zich onderscheidt door in mindere mate humeus te zijn. De onderste laag bestaande uit het strandwalzand (ZS1) is slechts 1 maal aangetroffen. Dit was in boring 1 op een diepte van 3,0 m onder het maaiveld. Deze laag is het Laagpakket van

Zandvoort binnen de Formatie van Naaldwijk. Binnen boring 7 bestond de onderste laag uit een dik pakket roodbruin veen (VKM)(Formatie van Nieuwkoop, Hollandveen Laagpakket). Deze laag was aanwezig vanaf 2,63 m onder het maaiveld en bleef aanwezig tot het eind van de boring op 4,00 m onder het maaiveld. Bij boring 5 is op 1,8m onder het maaiveld gestuikt op een hard voorwerp. Bij boring 8 is gestuikt op een diepte van 3,2m onder het maaiveld. De stuik vond hier plaats doordat het grondwater er voor zorgde dat in hoog tempo het boorgat telkens volliep met zand. Hierdoor werd succesvol verder boren onmogelijk en kwam de boor telkens hoger vast te zitten in het bestaande boorgat.

Archeologische indicatoren
Binnen boring 6 werd een vondstje aangetroffen op een diepte tussen 2,80-3,50m. Het betreft hier een fragment wit geglazuurd aardewerk dat vermoedelijk afkomstig is uit de 19e/20e eeuw. Binnen boring 1,2,6 en 10 zijn in een sterk siltige kleilaag, direct onder de opgebrachte zandlaag, baksteenspikkels aangetroffen. Het is onduidelijk of deze baksteenspikkels direct wijzen op bewoning of dat dit resten van stadsafval zijn dat naar deze locatie gebracht is.
Binnen boring 7 zijn 2 archeologische indicatoren aangetroffen. Het betreft hier een stukje glas, aangetroffen op 2,55 m onder het maaiveld. Het glas kan niet nader gedateerd worden dan in de nieuwe tijd. In het veenpakket, onderin boring 7, werd een fragment verbrande klei verzameld. Een exacte datering kan niet aan deze vondst geleverd worden. Doordat de verbrande klei zich in het natuurlijke veenpakket bevond kan een aanzienlijke ouderdom niet uitgesloten worden, te denken valt zelfs aan een datering in de ijzertijd of ouder. Aanwijzingen voor middeleeuwse bewoning *op* het veen zijn niet gevonden. Boring 1, die duidelijk tot in het strandwalpakket was doorgezet, bleek geen enkele archeologische indicator te bevatten.

Interpretatie (zie ook de profielen in bijlage 3)
Binnen het grootste deel van het plangebied bestaat de bovengrond uit ca. 0,40 m bouwvoor. Hieronder bevind zich een fiks zandpakket dat tot een diepte van maximaal 2,80 m onder het maaiveld aangetroffen is. Dit pakket is naar alle waarschijnlijkheid het 20e eeuwse zandpakket dat opgeworpen is ten behoeve van de aanleg van de woonwijk. De onderkant van het zandpakket wordt in boring 1,2,3 en 4 humeuzer en bevat wortels. Dit is te wijten aan de aanwezigheid van bomen rondom deze boringen waarbij de wortels door middel van bioturbatie het zand met de onderliggende laag vermengd heeft. Deze laag wordt daaronder gevolgd door een zeer humeuze siltige kleilaag. Hierin bevinden zich zeer veel sterk vergane plantenresten. Hier hebben we te maken met een kleilaag met veraard veen brokken, waarschijnlijk het oppervlakte van de ontgonnen veenvlakte. De aanwezigheid van veraarde veenbrokken kan er mogelijk wel op duiden dat resten van een cultuurlaag, oftewel een bodemhorizont die door menselijk handelen is aangepast door middel van onder andere bemesten, beakkeren of ontginnen van de laag, aanwezig is.
De situatie van de ondergrond zoals die in de archeologische verwachting (§7, p.25) is verwoord is deels aangetroffen met het booronderzoek. De veenlaag afgedekt met klei is alleen aangetroffen in boring 7 en 8 op een diepte van ca. 2,5 m onder maaiveld. De andere boringen laten een afwijkende opbouw zien, van klei vermoedelijk direct afgezet op strandwal zand, als we de resultaten van boringen 1 kunnen extrapoleren naar de boringen die tot ca. 3,5 m - mv doorgezet konden worden. Het beeld van een laagte (strandvlakte) tussen strandwallen in met getijdeafzettingen in de vorm van klei komt uit de boringen duidelijk naar voren. De aanwezigheid van het veen in boring 7 en 8 wijst er op dat het veen hier niet geërodeerd is zoals mogelijk wel het geval is bij de overige boringen. Wanneer de boor-resultaten vergeleken worden met de resultaten van een onderzoek uit 2007 op het aangrenzende terrein (RAAP-notitie 2294), kan enkel gemeld worden dat de bodemopbouw enigszins vergelijkbaar notitie 2294), kan enkel gemeld worden dat de bodemopbouw enigszins vergelijkbaar is. Bij dit onderzoek is echter geen klei aangetroffen.

8.2 Beantwoorden van de onderzoeksvragen

1. Wat is de bodemopbouw?
Onder het maaiveld bevond zich een zandige bouwvoor van gemiddeld 0,40 m. Hieronder lag een dik pakket lichtbruin tot grijs licht siltig zand dat aanwezig was op een diepte variërend tussen 150-280 onder het maaiveld. Boring 1 tot en met 5 leverde onder het zandpakket een donker bruin/grijs licht siltig zandige laag op. Deze laag was doorworteld en bevatte plantenresten. De laag werd gevolgd door een zeer siltige, sterk humeuze, donker bruine kleilaag. Deze laag was aanwezig op een diepte van 2,5 m tot 3,55 m onder het maaiveld. Binnen boring 1, 2, 3, en 10 wordt deze laag gevolgd door een donker bruine, sterk siltige kleilaag die zich onderscheidt door in mindere mate humeus te zijn. De onderste laag bestaande uit het strandwalzand is slechts 1 maal aangetroffen. Dit was in boring 1 op een diepte van 3,0 m onder het maaiveld. Binnen boring 7 bestond de onderste laag uit een dik pakket rood/bruin veen. Deze laag was aanwezig vanaf 2,63 m onder het maaiveld en bleef aanwezig tot het eind van de boring op 4,00 m onder het maaiveld.

2. In de bodemopbouw intact? Waar bevinden zich verstoringen?
Het is niet zeker vast te stellen of de bodem intact is. Archeologische indicatoren waaronder baksteenspikkels en een stukje glas bevinden zich op aanzienlijke diepte onder een 20e eeuwse ophogingslaag. Dit wijst er mogelijk dat de bodem bewerkt is. Het is echter niet vast te stellen in welke mate dit de intactheid van de bodem heeft aangetast. Recente vergravingen in de klei- en veenlagen onder het zandpakket zijn niet aangetroffen.

3. Zijn er archeologische indicatoren binnen het plangebied aanwezig?
Binnen het plangebied zijn bij 5 boringen archeologische indicatoren aangetroffen. Boring 6 leverde een fragment wit geglazuurd aardewerk op in de onderste zeer humeuze kleilaag. Dit fragment kan in de 19e/20e eeuw geplaatst worden. Binnen boring 7 is op een diepte van 2,55 m onder maaiveld een fragment glas aangetroffen. Deze bevond zich tevens in de zeer humeuze kleilaag. Ook binnen boring 7 is, in het natuurlijke rood/bruine veen, een fragment verbrande klei gevonden. Hiervan is geen exacte ouderdom te bepalen. Door de aanwezigheid in het natuurlijke veen is een relatief oude datering niet uit te sluiten. Binnen boring 1,2,6 en 10 zijn in een sterk siltige kleilaag, direct onder de opgebrachte zandlaag, baksteenspikkels aangetroffen. Het is onduidelijk of deze baksteenspikkels direct wijzen op bewoning of dat dit resten van stadsafval zijn dat naar deze locatie gebracht is.

4. In hoeverre vormt de realisatie van de geplande ontwikkeling een bedreiging voor de archeologische waarden?
Door de aanwezigheid van een dik 20e eeuws ophogingspakket tot op een minimale diepte van 1,5m onder het maaiveld zullen de sloop- en bouwwerkzaamheden, die tot maximaal 1,0 m onder het maaiveld zullen reiken, geen bedreiging vormen voor de archeologische waarden. In hoeverre de geplande funderingspalen een bedreiging vormen voor een eventueel aanwezige vindplaats kan pas vastgesteld worden wanneer een palenplan opgemaakt is. Bij een gemiddeld palenplan, waarbij een afstand van ca. 2,5m tussen de palen wordt aangehouden, zal in de toekomst nog archeologisch onderzoek mogelijk zijn.

5. Dienen archeologische vervolgstappen genomen te worden?
Gelet op de diepte van de geplande ontwikkeling samen met het recentelijke ophogingspakket wordt geadviseerd om geen verdere archeologische stappen te ondernemen. Het is aan Bureau Archeologie, gemeente Haarlem, of dit advies overgenomen wordt.

9. Conclusie en advies

Ten einde de archeologische waarde van het plangebied aan de Anna Kaulbachstraat de bepalen zijn de relevante historische en archeologische gegevens in kaart gebracht. Het plangebied ligt buiten de historische kern van Haarlem en in een historisch gezien relatief laaggelegen gebied tussen strandwallen. Binnen het gebied wordt de bestaande bebouwing gesloopt en worden nieuwe woningen gerealiseerd. Gezien deze ligging heeft de locatie een lage verwachting voor archeologische resten. In de 20e eeuw is het gehele gebied voor nieuwe woonwijken opgehoogd. Dit opgebrachte zandpakket is zeer waarschijnlijk binnen het gehele plangebied aanwezig (zie bijlage 3).

Het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen resulteerde in het aantreffen van een dik pakket recentelijk opgebrachte bovengrond. Deze laag was tot minimaal 1,5m onder het maaiveld aanwezig. Het strandwalzand is enkel aangetroffen in boring 1, op een diepte van 3,0m onder het maaiveld. Potentiële vindplaatsen zouden aanwezig kunnen zijn binnen de kleilaag met veenbrokken en binnen de veenlaag. De dieptes waar deze lagen zich bevinden zijn minimaal -1,09m NAP en maximaal -2,47m NAP (resp. 1,70m en 2,80m onder het huidige maaiveld).

Advies
Gelet op de voorgenomen ontwikkeling wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. De bovenste 1,5 m van het plangebied bestaat uit een 20e eeuws ophogingspakket. De geplande bouw- en sloopwerkzaamheden zullen de bodem tot op een diepte van 1,0m verstoren met uitzondering van de heipalen. Om potentieel aanwezige vindplaatsen nader in kaart te brengen kan vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek ingezet worden. Hierbij wordt een intensiever boorgrid gehanteerd dan bij de verkennende boringen. Gelet op de diepte waarop de voorgenomen bodemingrepen plaats zullen nemen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Bureau Archeologie van de gemeente Haarlem besluit of dit advies overgenomen wordt.

Literatuur

Blom, J.M., 2011: Berlagelaan te Haarlem. Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, *ADC Archeoprojecten 2681,* Amersfoort.

Exaltus R., & J. Orbons, 2008: Berlagelaan, Haarlem, Gemeente Haarlem, Inventariserend Veldonderzoek (IVO); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek. *ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 764,* Maastricht.

Gemeente Haarlem, 2012: *Bestemmingsplan Zomerzone Noord*, Haarlem.

Groot, de. R.W., 2007: Plangebied DSK-terrein (Prins Bernhardlaan), gemeente Haarlem; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie 2294,* Weesp.

Huisman, N. & J. Huizer. 2011: Uitbreiding IKEA Haarlem, Swensweg (gemeente Haarlem). *ADC Archeoprojecten rapport 2682*, Amersfoort.

Jacobs, E., 1993: Catalogus van archeologisch onderzoek in Haarlem. *Haarlems Bodemonderzoek 27,* Haarlem.

Jacobs, E., 1999: Een 12de-eeuwse huisplaats in de Veerpolder, Haarlem. *Haarlems Bodemonderzoek 32,* Haarlem.

Jong, de J. & W. Bosman. 1997: Schematisch geologisch profiel over Haarlem. *Haarlems Bodemonderzoek 30.* Haarlem.

Mulder, E. F. J., de, (ed.), 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen.

Rijks Geologische Dienst, 1995. Vereenvoudigde Geologische Kaart van Haarlem en omgeving. Schaal 1:50 000, *Rijks Geologische Dienst,* Haarlem.

Salomons, K.T., 2014: Archeologisch bureauonderzoek funderingsherstel Teylers Museum, gemeente Haarlem (NH), *Hollandia reeks 479,* Zaandijk.

Warns, M., 2014: Verifiërend bodemonderzoek Anna Kaulbachstraat 16 (DSKIII) te Haarlem, *Gemeente Haarlem, hoofdafdeling Stadszaken, afdeling milieu, bureau Bodem*. Haarlem.

Weerd, van der. A., 1989a: *Geomorfologische kaart van Nederland 1: 50000. 24 - 25. Zandvoort - Amsterdam,* Arnhem.

Weerd, van der. A., 1989b: *Bodemkaart van Nederland 1: 50000. 24 Oost (gedeeltelijk) - 25 West, Zandvoort - Amsterdam,* Arnhem.

Zalinghe, van. A.C., 2009: *Een waardevol bezit, beleidsnota archeologie*, Haarlem.

Zee, van der. R.M., 2011: Hannie Schaftstraat 38-166, Haarlem. *ADC Archeoprojecten rapport 2582.* Amersfoort.

Zee, van der. R.M. & H.E. Bouter., 2014: De Groene Linten, Haarlem (gemeente Haarlem). *ADC Archeoprojecten rapport 3588*, Amersfoort.

Websites

www.archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/amk-en-ikaw

www.watwaswaar.nl

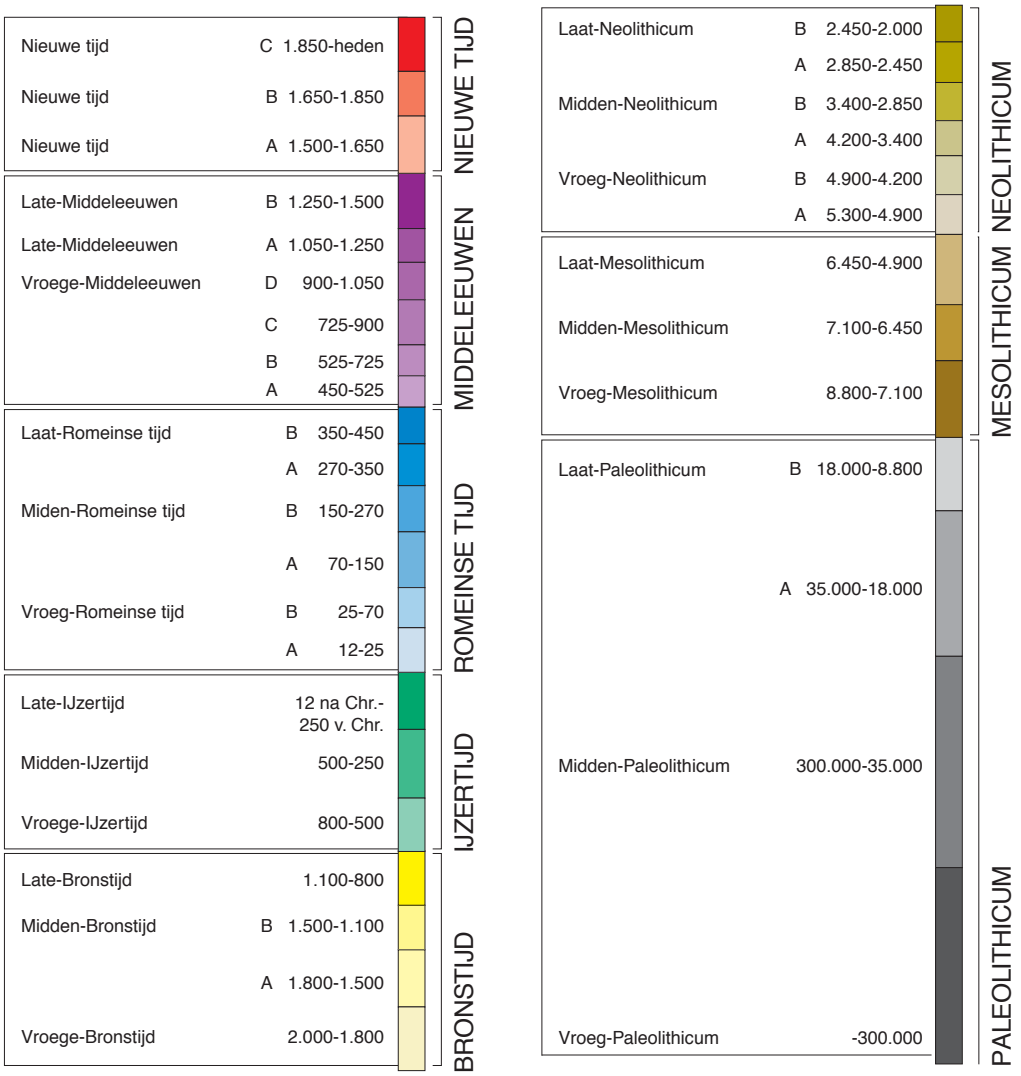
www.dinoloket.nl

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijlage 2: Archeologische stappenplan
Bijlage 3: Boorraaiprofielen
Bijlage 4: Boorstaten
Bijlage 5: Legenda

Bijlage 1: Archeologische perioden



Bijlage 2: Archeologische stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
* beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
* beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
  - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
  - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
* beschrijven bekende archeologische waarden
  - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische escherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
  - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
* beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
  - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch

onderzoek in aanmerking;
o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
* rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)
Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

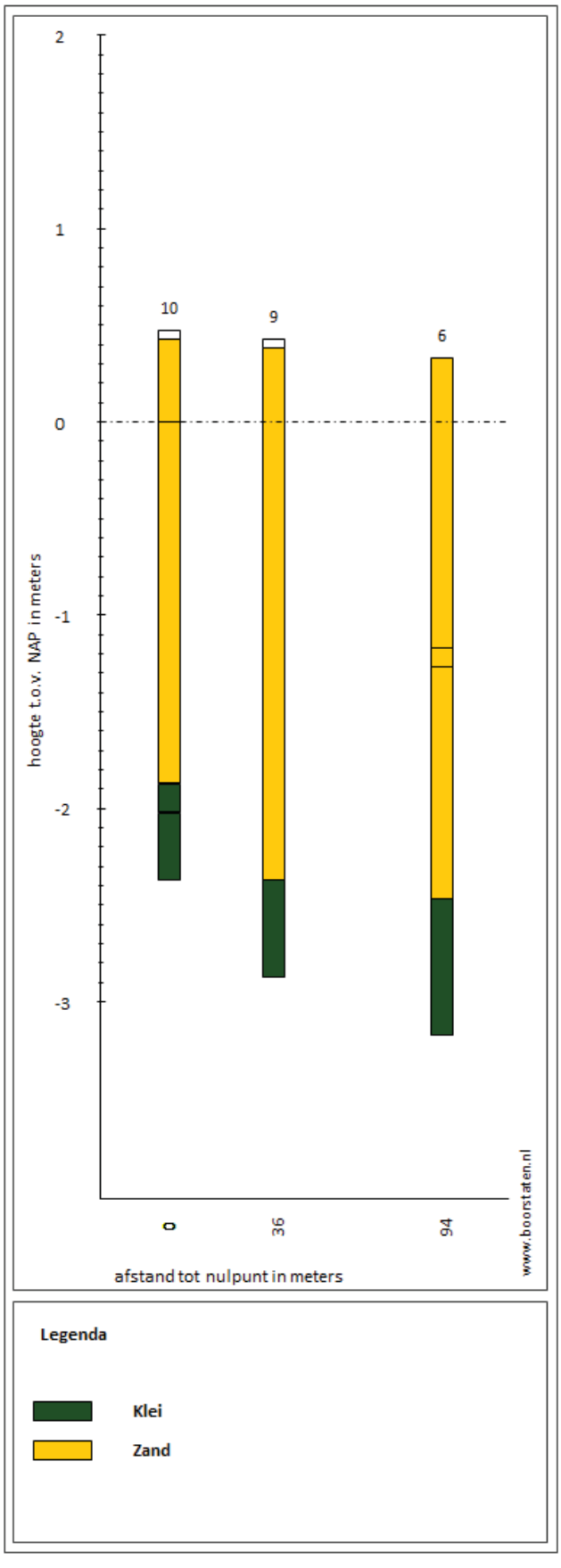
Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

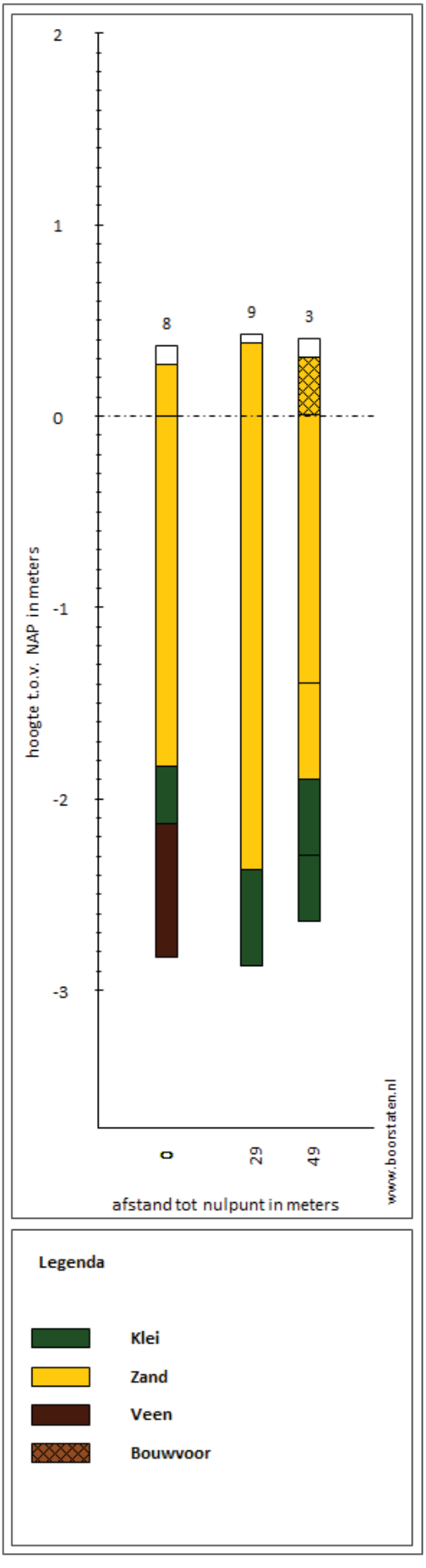
Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

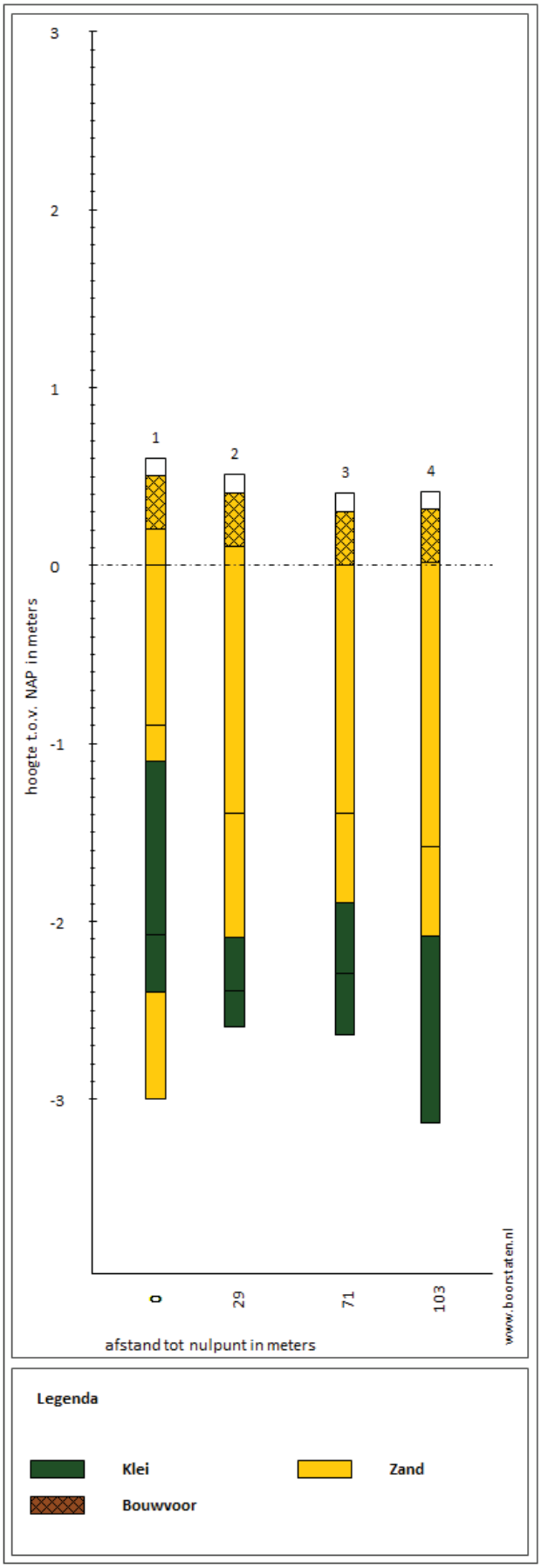
Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek
Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bijlage 3: Boorraaiprofielen

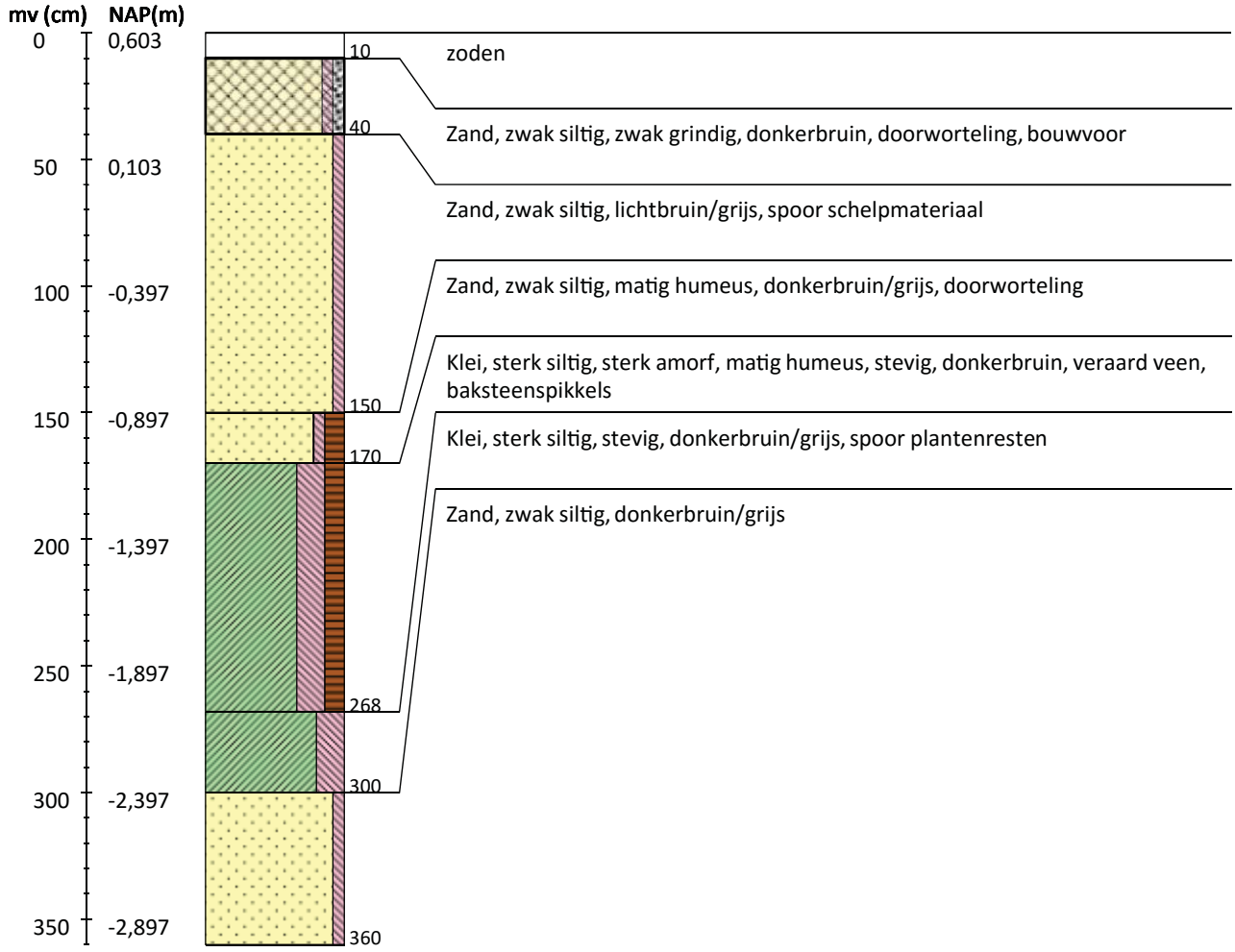



2
1
0
-1
-2
-3
hoogte t.o.v. NAP in meters
8
9
3
0
29
49
afstand tot nulpunt in meters
www.boorstaten.nl
Legenda
Klei
Zand
Veen
Bouwvoor

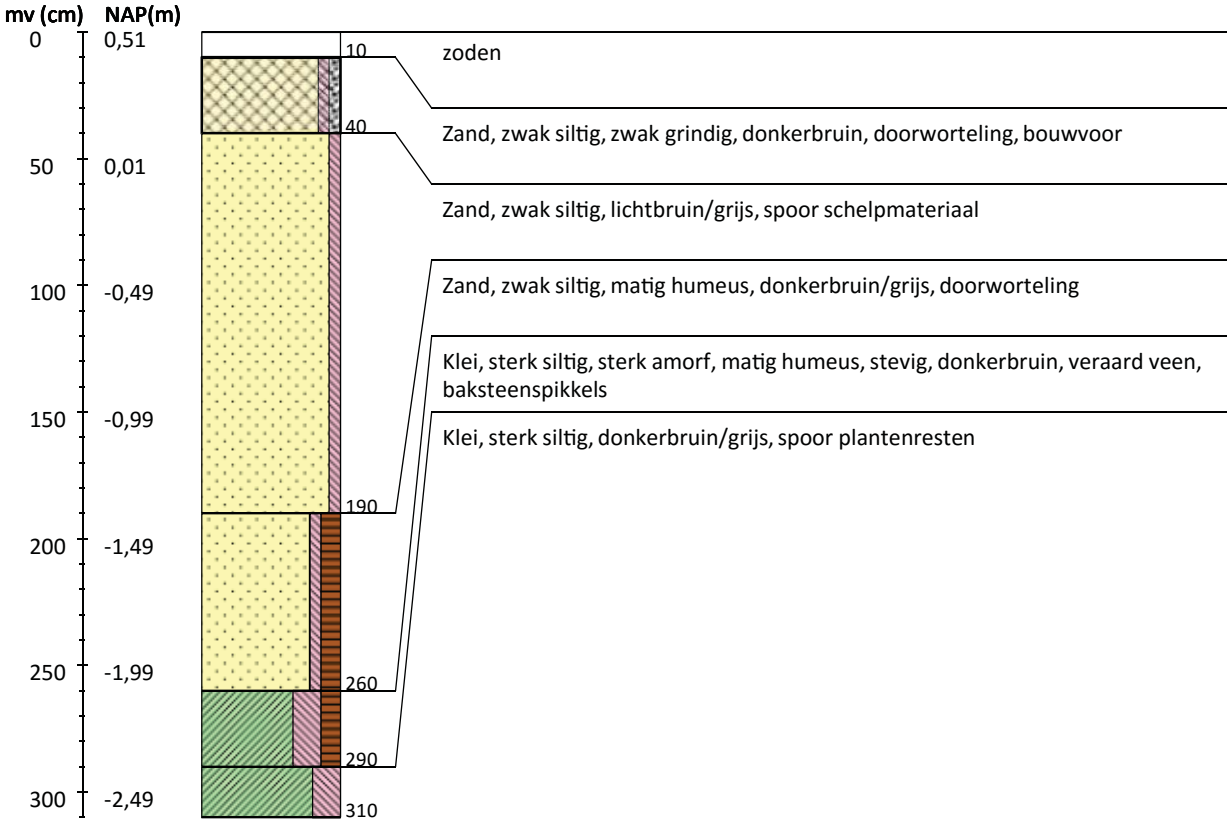

3
2
1
0
-1
-2
-3
hoogte t.o.v. NAP in meters
1
2
3
4
0
29
71
103
afstand tot nulpunt in meters
www.boorstaten.nl
Legenda
Klei
Zand
Bouwvoor

Bijlage 4: Boorstaten

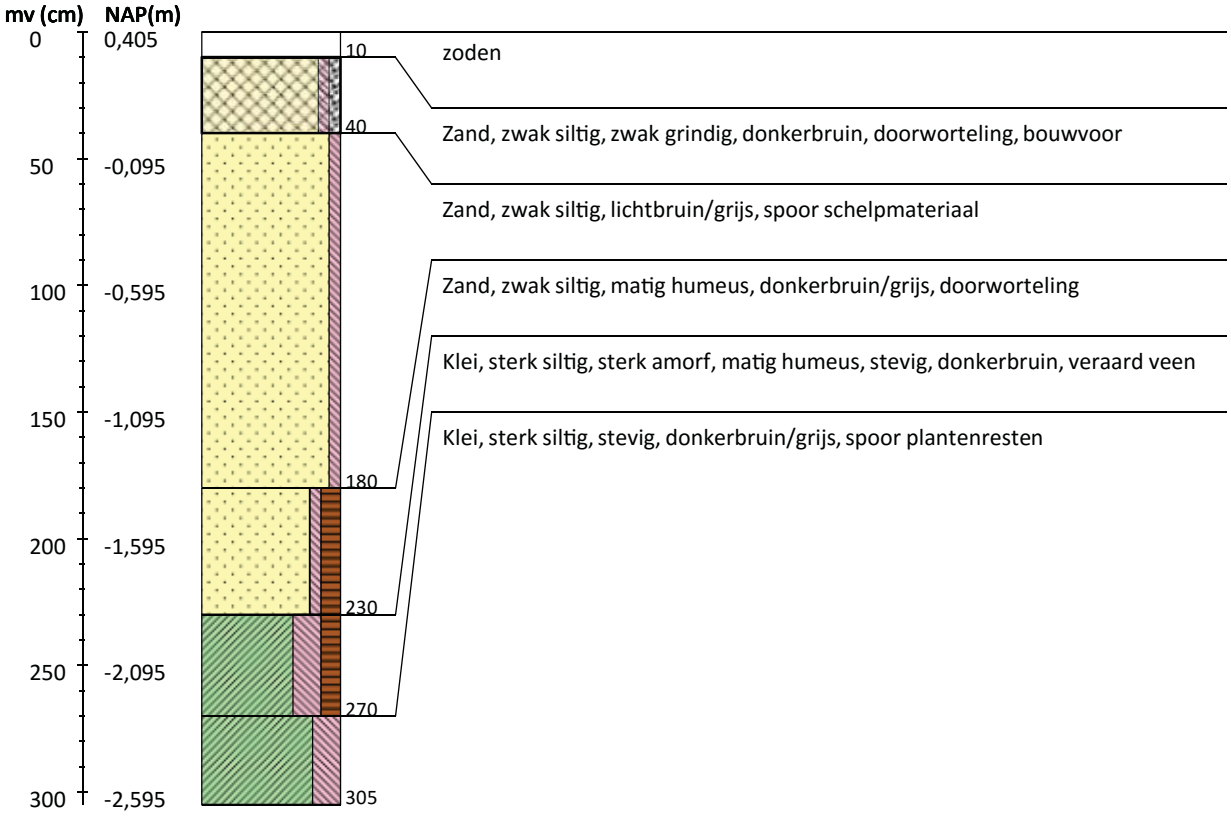
Boring 1 RD-coördinaten: 105362/488075



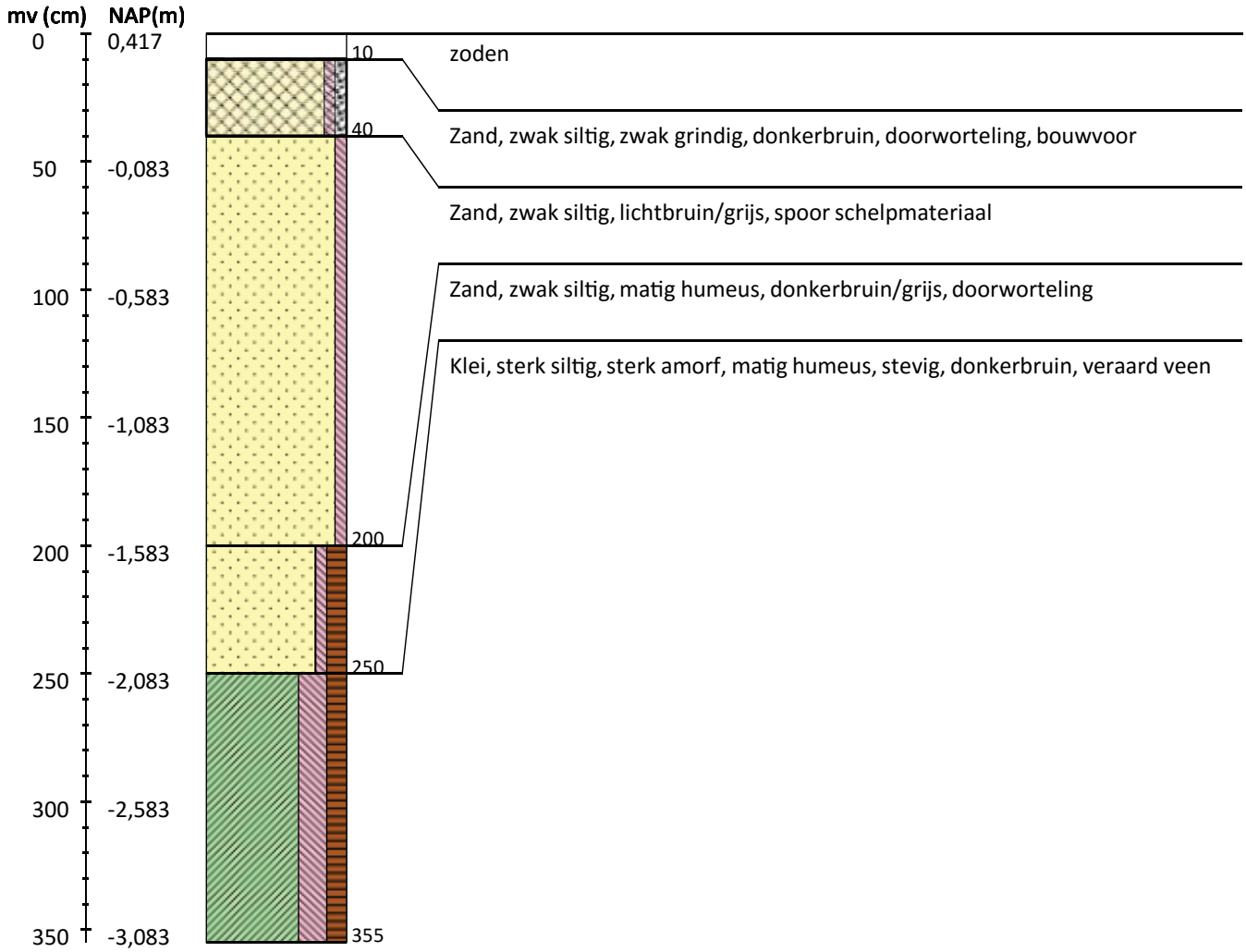
Boring 2 RD-coördinaten: 105353/488047



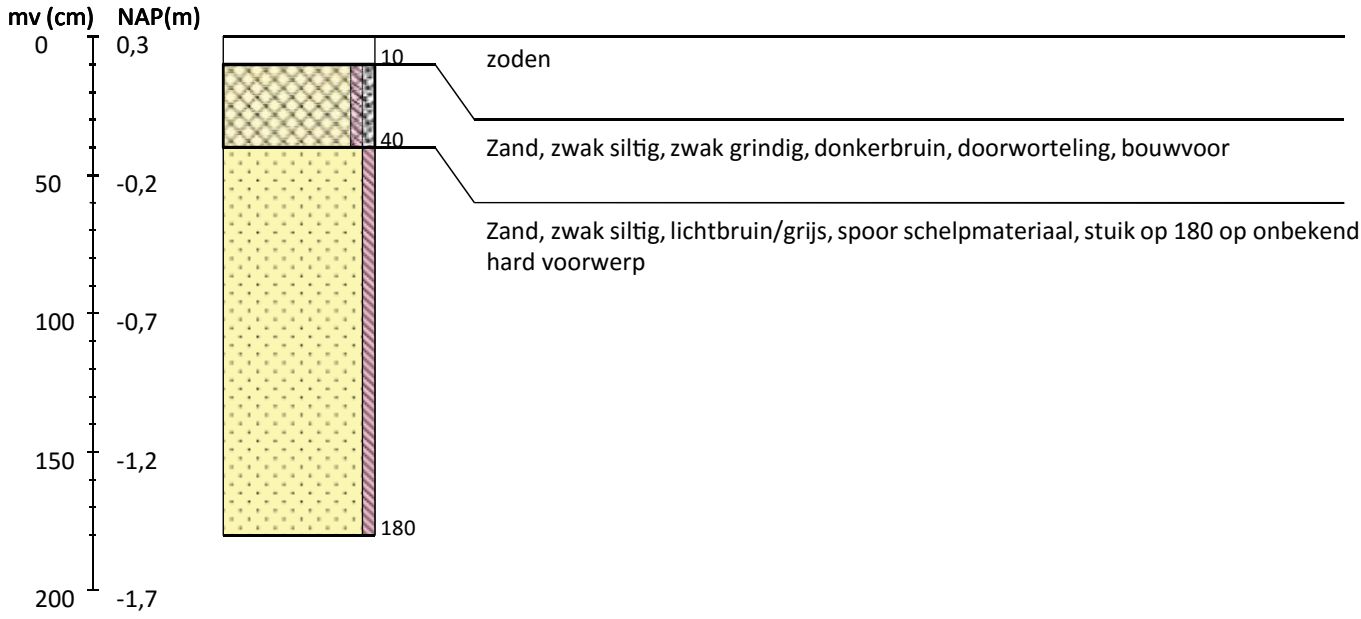
Boring 3 RD-coördinaten: 105341/488007



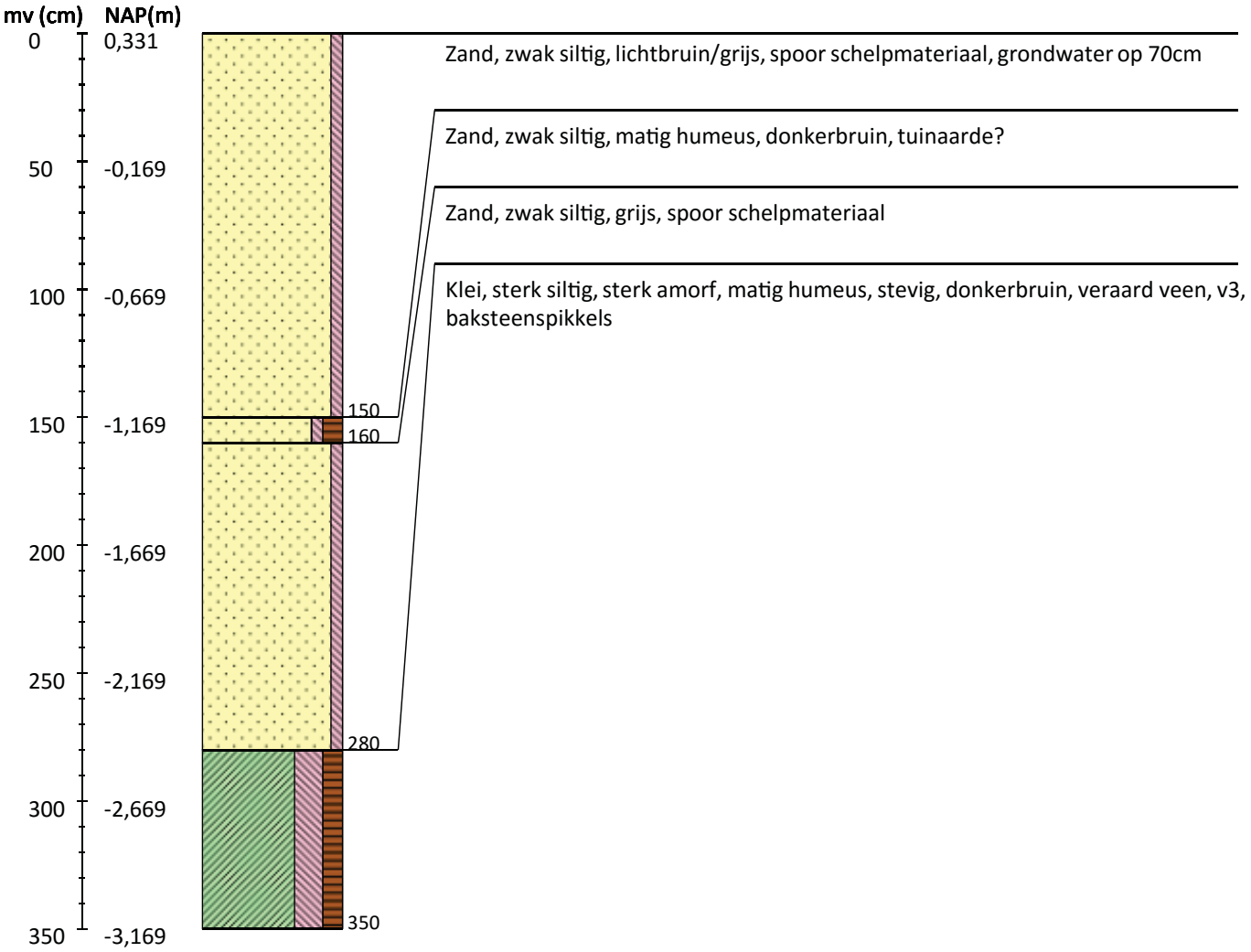
Boring 4 RD-coördinaten: 105333/487976



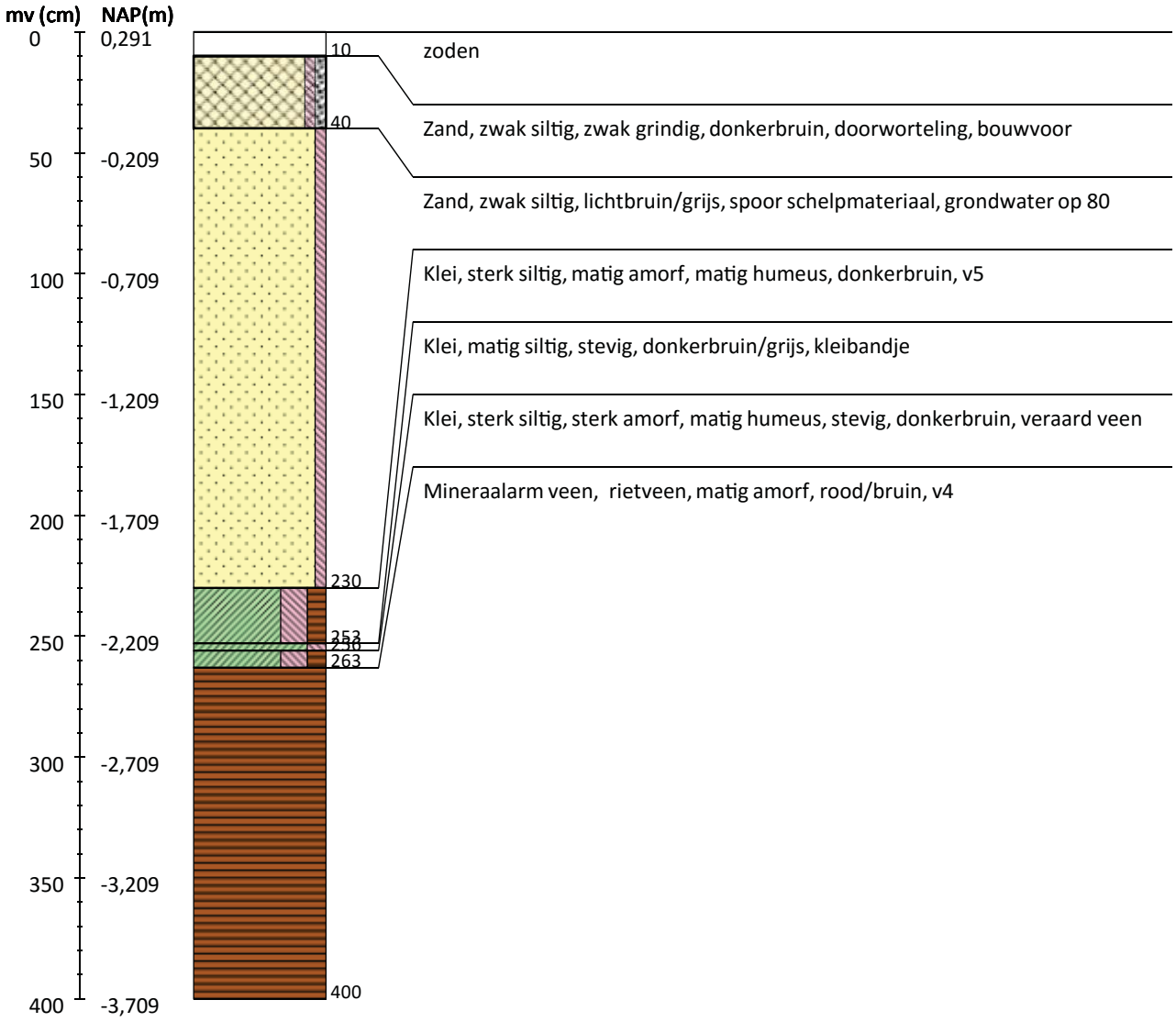
Boring 5 RD-coördinaten: 105325/487944



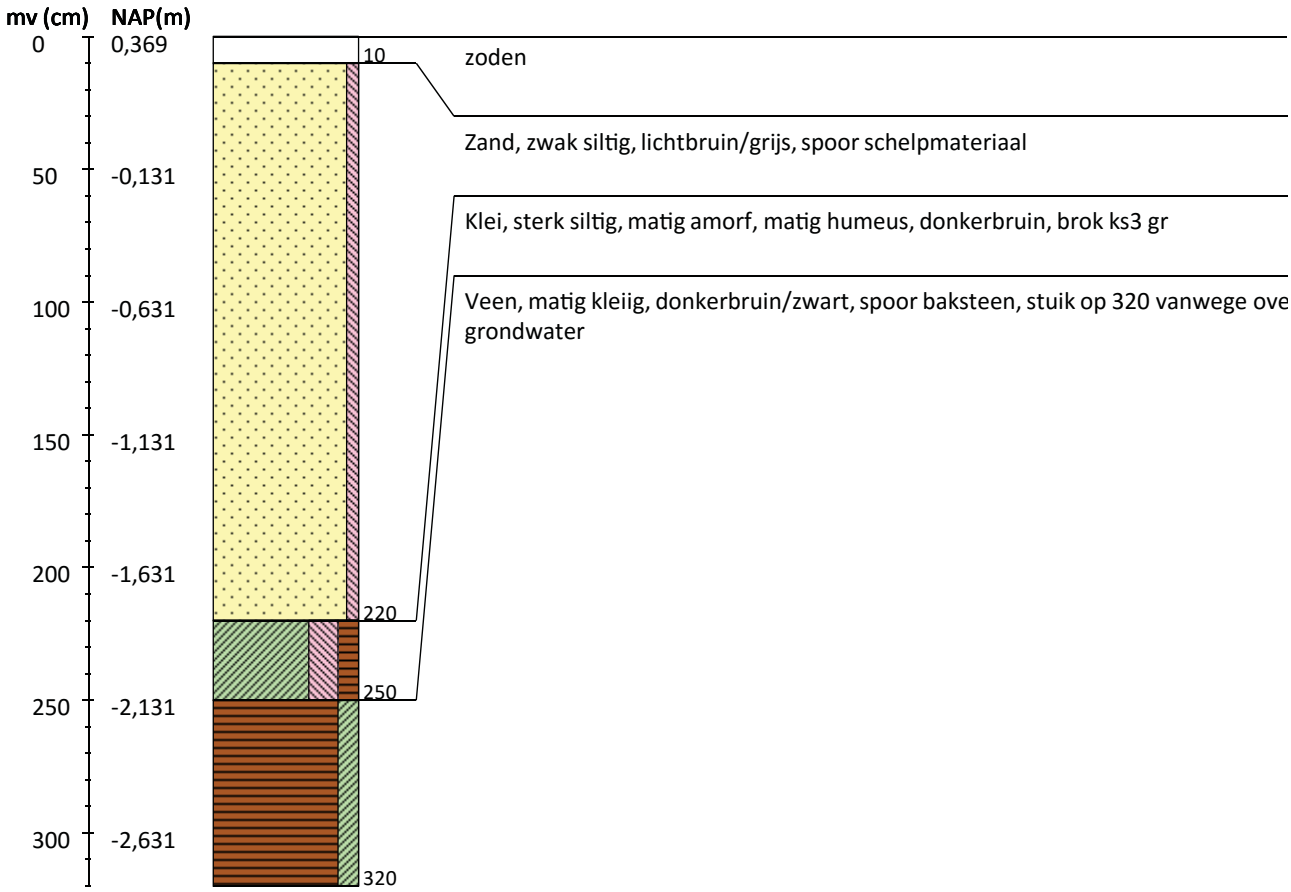
Boring 6 RD-coördinaten: 105301/487953



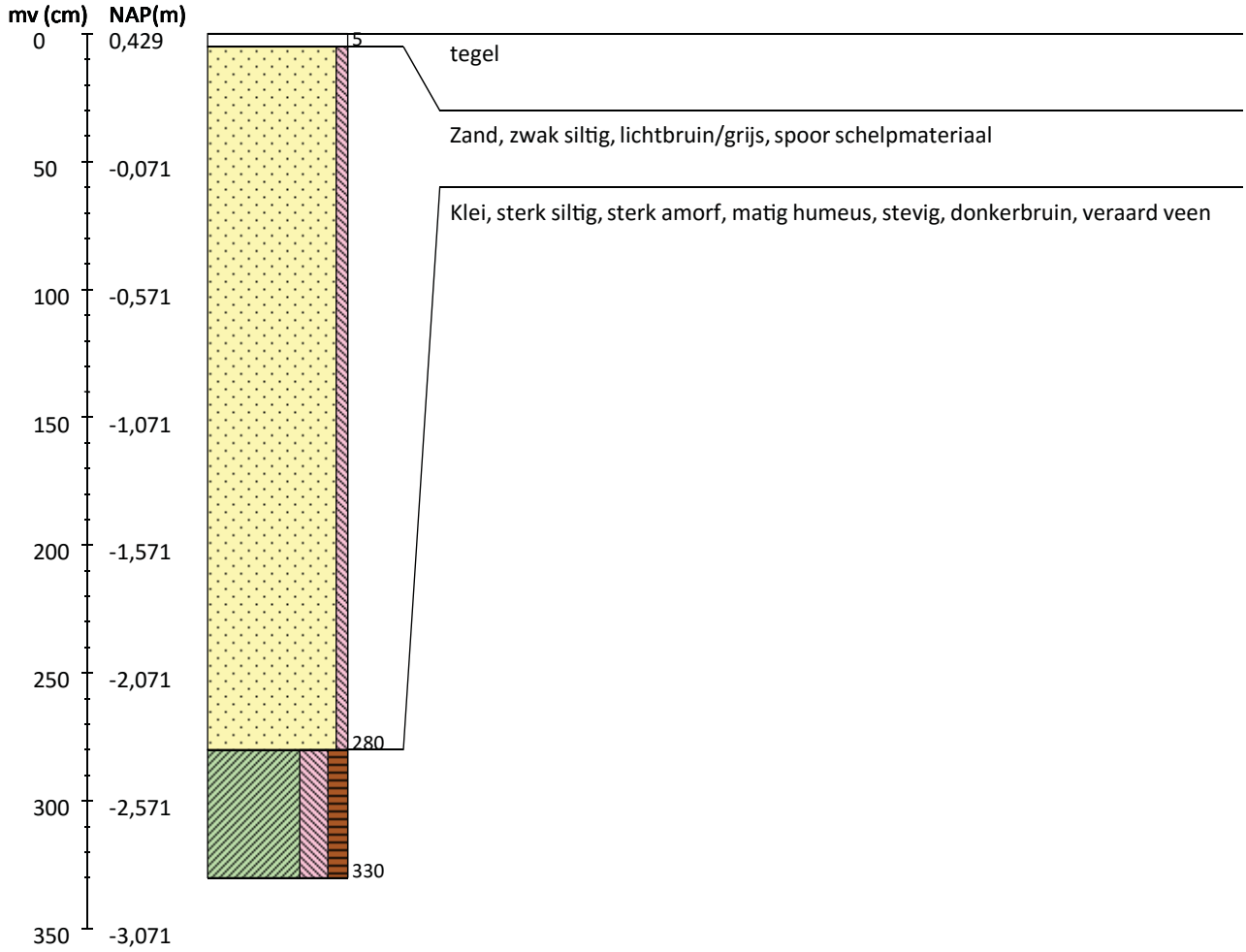
Boring 7 RD-coördinaten: 105272/487987



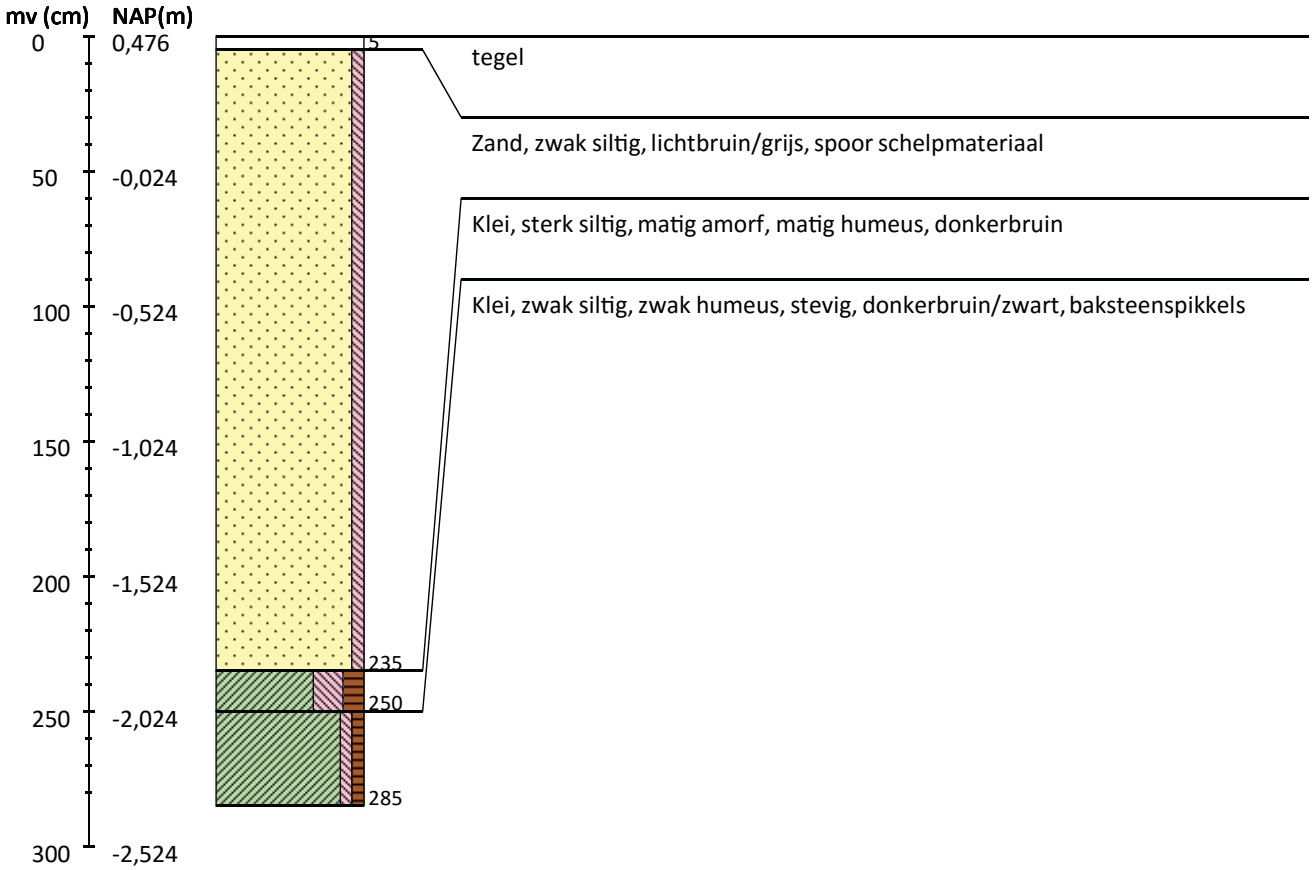
Boring 8 RD-coördinaten: 105292/488006



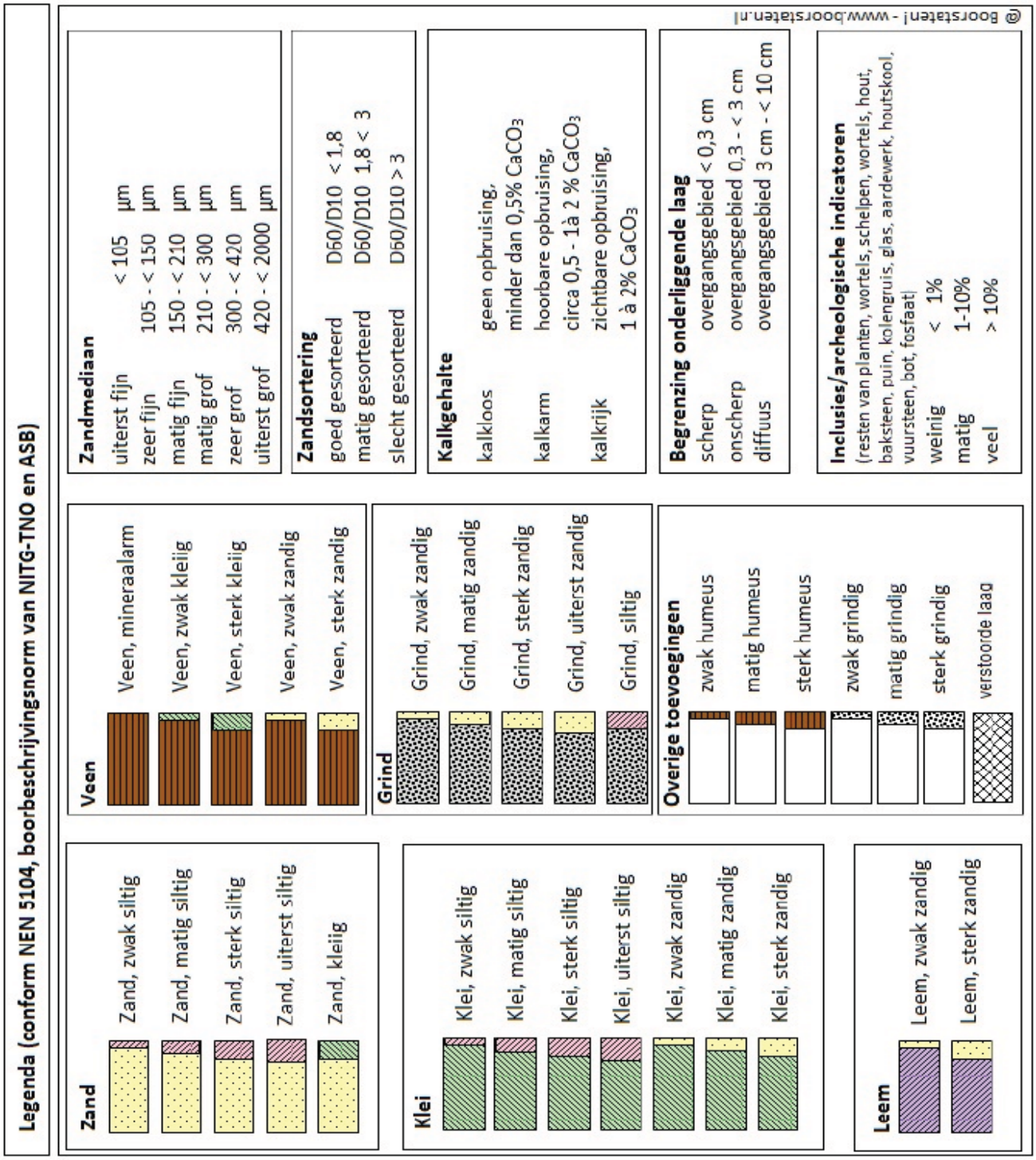
Boring 9 RD-coördinaten: 105321/488008



Boring 10 RD-coördinaten: 105332/488042



Bijlage 5: Legenda



Bijlage 9 Bomentoets

ingenieurs
asbest
civiel&sport
opleidingen
arbo&veiligheid
milieuadvies
bodem
professionals
geluid&trillingen
caribbean
bouwfysica
certijn vastgoed-beheer
project-management
duurzaamheid

Bomentoets

DSK III, Anna Kaulbachstraat

projectnummer 151199

Opdrachtgever:	Gemeente Haarlem Postbus 511 2003 PB Haarlem	
Versienummer:	Definitief	
Plaats, datum:	IJmuiden, 28 oktober 2015	
Auteur:	ing. G. Kalkman	Paraaf: 
Controle:	R.J. de Fouw	Paraaf: 

bk ingenieurs
Dokweg 17A
Postbus 264
1970 AG IJmuiden
T 088 321 25 20

info@bkingenieurs.nl
www.bkingenieurs.nl
BK Ingenieurs B.V. te IJmuiden is gecertificeerd volgens ISO 9001, ISO 14001, CO_2-prestatieladder

BK Ingenieurs B.V.
IBAN: NL12 ABNA 0580 5512 61
K.v.K. nr. 34082755

Inhoudsopgave pagina

1 Inleiding 2
1.1 Aanleiding en doel 2
1.2 Bomentoets 2
2 Inleiding 6
2.1 Beschrijving plangebied 6
2.2 Toekomstige ontwikkeling 6
3 Bomentoets 8
3.1 Inventarisatie 8
3.2 Werkwijze 8
4 Resultaten 9
5 Conclusies en aanbevelingen 10
5.1 Relatie met Flora- en Faunawet 10

Bijlage A ....
Bijlage B ....
Bijlage C ....

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Gemeente Haarlem heeft BK Ingenieurs B.V. (BK) op 25 en 26 augustus 2015 een bomen inventarisatie uitgevoerd en verwerkt in deze bomentoets.

De opdrachtgever is voornemens de huidige panden (voormalig schoolgebouw en speeltuincomplex met opstallen) te slopen. De nieuwe bebouwing aan de Anna Kaulbachstraat maakt het bestaande bouwblok af en bestaat uit grondgebonden woningen. De invulling van dit laatste deel van het blok zal in hoge mate de aansluiting zoeken bij het bestaande, waarbij eigentijds architectuur zich voegt in een klassieke opbouw.

Voor de herontwikkelingslocatie Anna Kaulbachstraat bereid de gemeente de uitbreiding voor van een aantal woningen, een nieuwe speeltuin en de gecombineerde nieuwbouw van twee scholen. Het gefaseerd herinrichten van het gebied rondom voetbalvereniging DSK (*Door Samenspel Kampioen*) is een uitwerking van het structuurplan Haarlem.

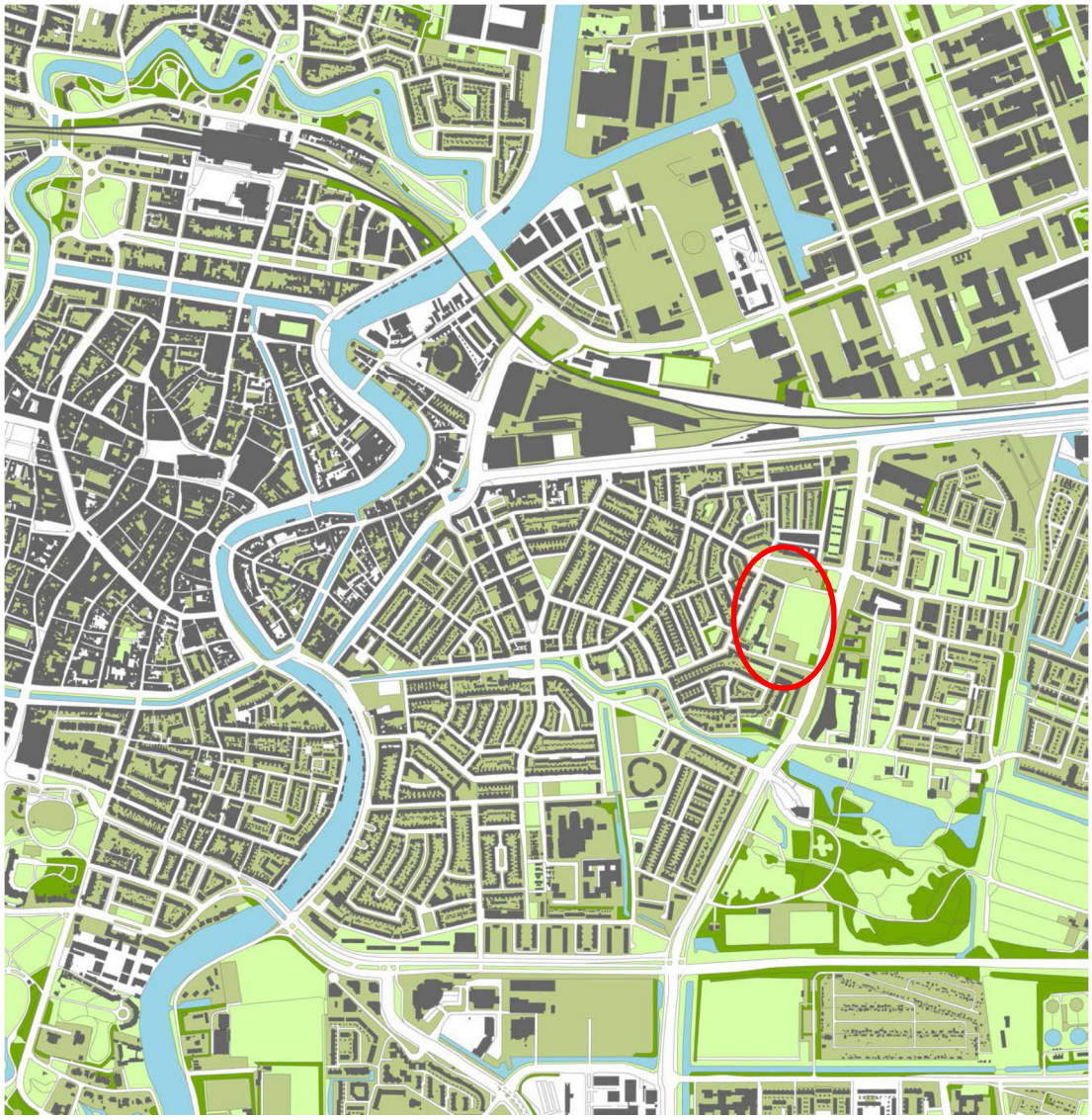
De gemeente heeft dit plan opgesteld omdat ze het huidige plein onoverzichtelijk vindt, met weinig samenhang tussen de voorzieningen en een slechte aansluiting op Parkwijk.

1.2 Bomentoets

Bomen geven een belangrijke invulling aan onze leefomgeving. Om er achter te komen of bomen nog vitaal, stabiel en kenmerkend zijn kan er een bomentoets worden gedaan. Er wordt gekeken naar wat de bijdrage van de bomen in de nieuwe functie van het plangebied kan zijn. Met de bomentoets wordt het indienen van een aanvraag voor een wabo-vergunning voor de activiteit Kap eenvoudiger en levert de onderbouwing vaak voordeel op bij de vergunningverlening.



figuur 1: Plan- en onderzoeksgebied DSK III (bron, gemeente Haarlem, criteria voor ruimtelijke kwaliteit DSKII en III)



figuur 2: Locatieaanduiding binnen de gemeente (rode ovaal) (*bron: Ontwerp Criteria voor Ruimtelijke Kwaliteit, DSK II & III, 2012***)**

De herinrichting biedt de buurt een uitbreiding van 21 woningen, een nieuwe speeltuin en de gecombineerde nieuwbouw van twee scholen.

De eerste fase is reeds uit gevoerd (DSK I). Voor de tweede (DSK II) en derde (DSK III) fase wordt thans het bestemmingsplan opgesteld. Onderstaand figuur geeft het onderzoeks- en plangebied aan.



figuur 3: Ontwikkelingsgebied voor woningbouw (rode vakken en grijze vakken) inclusief openbaar groen en tuinen (groen).

2 Inleiding

2.1 Beschrijving plangebied

De locatie van de bomen is vooral als laanbeplanting aangelegd langs het wandel/fietspad. Enkele solitaire bomen staan op het schoolplein en in het voetpad.

DSK III ligt in het oostelijk deel van Haarlem in de Van Zeggelenbuurt (*samen met de Potgieterbuurt ook wel Nieuwe Amsterdamse buurt genoemd*) in de nabijheid van de Prins Bernhardlaan. De bebouwing in deze buurt dateert van net voor en net na de Tweede Wereldoorlog. De scheiding tussen deze bebouwingsperioden loopt over het Van Zeggelenplein, de westzijde van het plein is vooroorlogs en noordzijde na-oorlogs.

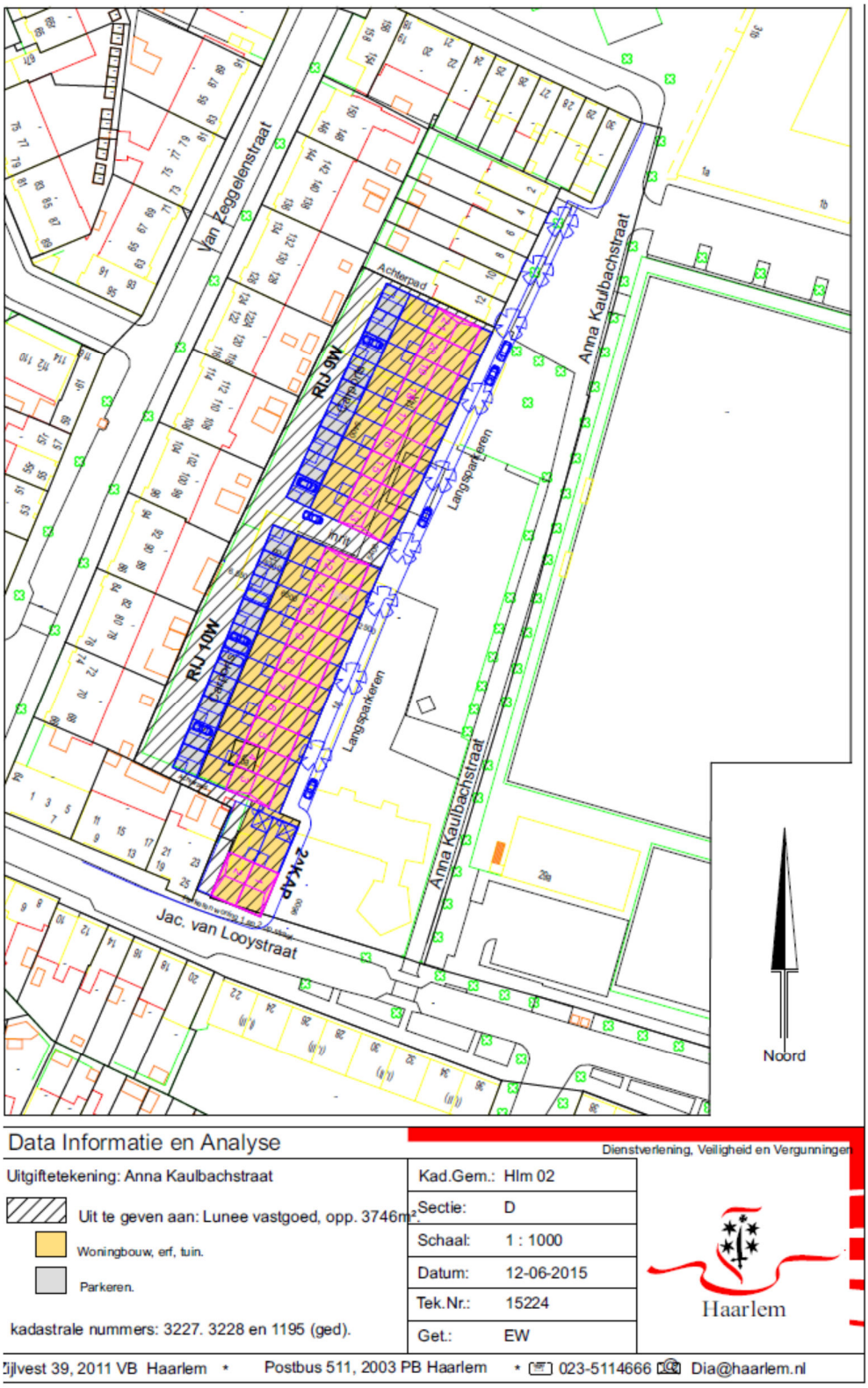
Opvallend is dat de vitaliteit over het algemeen goed, tot zeer goed is, met uitzondering van vrijwel alle bomen die op het schoolplein staan. Zonder nader onderzoek naar standplaatskenmerken is er geen uitspraak over oorzaak te geven.

Voor de ontwikkeling van de locatie zal het voormalig schoolcomplex worden gesloopt, daarbij zullen ook een aantal bomen worden gekapt ten behoeve van de woningbouw.

2.2 Toekomstige ontwikkeling

De ontwikkeling (zie bijlage, situatietekening) ziet toe op de bouw van 21 woningen. Bij de planologische vergelijking wordt er vanuit gegaan dat desbetreffende functies zeer kleinschalig zijn en slechts minimale effecten hebben op de omgeving.

De bebouwing betreft grondgebonden woningen. Met de nieuwe ontwikkeling komt veel openbaar groen terug, maar is het ook onvermijdelijk dat meerdere bestaande bomen verdwijnen. Herplant is meestal slechts mogelijk voor enkele jonge bomen.



figuur 4: Ontwerp voor DSK III, ontwerp juni 2015

3 Bomentoets

3.1 Inventarisatie

Op 26 augustus 2015 heeft een bomendeskundige tijdens een locatiebezoek alle voorkomende bomen ingetekend (zie bijlage 1). Van alle waargenomen bomen in het plangebied is een beoordeling gemaakt en gekeken naar de soort, diameter en vitaliteit. Van deze inventarisatie is een overzicht gemaakt met alle gegevens en aanvullende informatie over de bomen (zie bijlagen A-C).

3.2 Werkwijze

Tijdens de inventarisatie is er gekeken naar de vitaliteit van de bomen. Hierbij wordt gelet op de aantasting van bomen door ziektes en/of plagen. Dit kan zijn door schimmels, bacteriën en insecten. Tevens kunnen bomen in slechte conditie zijn door oudheid, slechte groeiplaatscondities en schade door storm of bliksem. In het veld is van elke boom de diameter op borsthoogte gemeten (DBH), de hoogte gemeten, de boomsoort bepaald en beschreven in welke staat de boom verkeerd. De vitaliteit van de boom wordt gecontroleerd aan de hand van uiterlijke fysieke kenmerken. Tijdens het veldbezoek is om de vitaliteit te bepalen gekeken naar aantasting van de bast, vorm van de boom, hoeveelheid doodhout, en de algemene indruk van de boom.

4 Resultaten

De bomen aan de oostzijde van het fiets/wandelpad zijn Hollandse linden, met verschillende stamdiameter door vervanging van eerder vergane bomen. Door lengte, ligging en aard van de (volwassen) bomen heeft deze Lindenrij een structuurbepalend karakter. Deze bomen zijn beeldbepalend voor de buurt. Daarom zullen deze bomen ook in de toekomstige situatie behouden blijven.
Aan de westzijde van hetzelfde fiets-wandelpad zijn Hollandse iepen en zuilvormige iepen aanwezig, ook verschillend in leeftijd, dus stamdiameter. Het structuurbepalend en daarmee beeldbepalende karakter is aanwezig, maar door meer diversiteit in soort en leeftijd enigszins minder van belang dan de Hollandse linden.

De overige bomen in dit gedeelte van het plangebied zijn niet beeldbepalend voor de omgeving en passen niet in de nieuwe ontwikkelingsplannen en zullen daarom worden verwijderd.
Het gaat hierbij om de bomen die op het schoolplein staan, allen minder vitaal (zie foto's). Er is in de bomen redelijk veel dood hout aanwezig, en de bomen staat niet echt vol in het blad of zijn reeds in herfstkleuren te vinden.

De elzen Alnus x spaethii 'Spaeth' zijn zeer vitaal, maar gaan verloren door de woningbouw. Schrale troost is dat dergelijke elzen snelle groeiers zijn en dat er veel groen terugkomt in het nieuwe plan.

De meeste bomen in de gedeelte van het plangebied zijn vitaal. Geen van de bomen vertoont minder vitaliteit door ziektes of virussen. Een aantal bomen vertoont wel fysieke aandoeningen, het gaat hier voornamelijk om beschadigingen aan kroon, bast en stamvoet. Zie in bijlage B in de tabel voor een beschrijving van de niet vitale bomen.
De andere bomen die in het zuidwestelijke deel zijn geïnventariseerd zijn geen beeldbepalende bomen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Er is gebleken dat er een viertal niet vitale bomen zijn aangetroffen in het plangebied; het gaat om de nummers 39, 40, 41 en 42. Deze bomen zijn niet vitaal vanwege fysieke gebreken door droogteschade en/of achterstallig onderhoud.

Beeldbepalende Lindebomen in rij kunnen worden behouden in de toekomstige plannen van de herontwikkeling. Mogelijk dat deze bomen gesnoeid moeten worden in verband met de toekomstige bebouwing. Nadere beoordeling kan pas in de fase van nadere (civiele) uitwerking.

Om de beeldbepalende bomen (duurzaam) te behouden gelden een aantal randvoorwaarden:

a) Bouwblok blijft minimaal drie meter uit de kroonprojecties van de bomen. Ter hoogte van de Hollandse iepen aan het fiets-wandelpad is dit acht meter uit hart stam.
b) Er mogen geen wijzigingen in de bodemgesteldheid onder de kroonprojecties van te behouden bomen plaatsvinden, tenzij dit een verbetering ten aanzien van de groeiplaatsen oplevert.
c) Er moeten boombeschermende maatregelen worden opgenomen in het bouwbestek. Deze worden kenbaar gemaakt in een aanvraag voor kap of eerder in het project.

5.1 Relatie met Flora- en Faunawet

Verstoring van nestelende en broedende vogels en vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels is niet toegestaan wegens de Flora- en Faunawet. Daarom dienen verstorende werkzaamheden altijd buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien het toch noodzakelijk is om in het broedseizoen activiteiten uit te voeren, dan moet vooraf door een ter zake kundige bepaald worden of er broedende vogels voorkomen. Econsultancy heeft op 9 januari 2015 de eindrapportage quick scan Anna Kaulbachstraat 12 te Haarlem geleverd aan de gemeente Haarlem. In tabel V in de samenvatting van het rapport wordt nader onderzoek voorgesteld voor broedvogels, dat is in dit onderzoek van BK Ingenieurs meegenomen. Ten aanzien van vleermuizen is voor het te slopen voormalig schoolgebouw jaarrond onderzoek uitgevoerd, daarbij is gebleken dat er geen vleermuisverblijven zijn aangetroffen in het gebouw.

Vleermuizen
Binnen het projectgebied zijn geen vogels aangetroffen met vaste verblijfplaatsen die het gehele jaar worden gebruikt en daardoor jaarrond bescherming genieten. Er zijn geen huismussen, (gier)zwaluwen aangetroffen binnen het plangebied. Ook zijn de bomen beoordeeld op gaten en scheuren waar mogelijkerwijs vleermuizen een verblijfplaats (zomer, paar en/of kraam) kunnen hebben. De bomen zijn als ongeschikt beoordeeld als verblijfplaats voor vleermuizen. Er worden dan ook geen conflicten verwacht ten aanzien van de flora- en faunawet.

Bijlage A

Kaart overzicht bomeninventarisatie



Bomen		
Punt #	X-coordinaat	Y-coordinaat
1	105308,99	487936,59
2	105314,34	487938,22
3	105323,90	487940,75
4	105325,73	487947,66
5	105327,62	487954,18
6	105329,46	487960,58
7	105331,92	487969,08
8	105333,96	487975,74
9	105337,82	487988,52
10	105340,03	487995,50
11	105342,02	488002,77
12	105344,10	488010,22
13	105346,21	488017,30
14	105348,04	488024,57
15	105350,11	488031,92
16	105351,92	488039,06
17	105353,92	488046,47
18	105356,06	488053,46
19	105358,02	488060,93
20	105359,84	488068,25
21	105361,78	488075,46
22	105362,66	488080,65
23	105348,55	488087,61
24	105343,75	488077,51
25	105339,90	488061,10

Bomen		
Punt #	X-coordinaat	Y-coordinaat
26	105344,41	488058,99
27	105348,86	488056,87
28	105342,21	488049,58
29	105345,97	488035,10
30	105342,40	488022,72
31	105338,72	488010,33
32	105336,70	488004,20
33	105334,93	487998,00
35	105331,91	487988,03
36	105330,68	487983,11
37	105321,81	487967,52
38	105322,57	487968,50
39	105324,02	487970,35
40	105312,53	487976,10
41	105316,32	487993,01
42	105318,44	488000,60
43	105334,51	488007,24
44	105329,95	488009,23
45	105324,97	488011,35
46	105319,99	488013,52
47	105315,75	488015,74
48	105306,47	488019,51
49	105308,46	488024,47
50	105310,30	488029,08
51	105312,14	488033,69

Bomen		
Punt #	X-coordinaat	Y-coordinaat
52	105314,36	488038,79
53	105316,40	488043,45
54	105304,84	488046,53
55	105290,96	488040,10
56	105295,17	488049,22
57	105300,15	488055,70
58	105300,69	488059,91
59	105302,15	488062,71
60	105303,10	488065,15
61	105304,38	488067,85
62	105305,77	488070,57
63	105307,22	488073,53
64	105308,66	488076,83
65	105275,08	488004,83
66	105270,33	487992,81
67	105269,29	487990,05
68	105264,22	487978,29
69	105266,91	487976,99
70	105270,96	487975,01
71	105274,69	487973,36
72	105278,36	487971,96
73	105282,27	487969,97
74	105323,99	487933,17

LEGENDA

- werkgrens
- projectgrens
- gebied met te vellen bomen
- 29 boom incl. nummering

OPMERKING

- inmeting uitgevoerd met:
  - Leica total station TCRP 1203 R300 robotic set
- afwijking in x- en y-richting: < 20 mm
- maten zijn in meters, tenzij anders vermeld

www.bkgroep.nl

groep
ruimte&milieu
asbest
grondlogistiek
civiel&sport
opleidingen
arbo&veiligheid
milieuprojecten
handhaving
bodem
geluid&trillingen
caribbean
certijn vastgoed

PROJECTOMSCHRIJVING
Sloop Martin Luther Kingschool / herontwikkeling DSK
Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem

TEKENINGOMSCHRIJVING
Inventarisatie van bomen

OPDRACHTGEVER
Gemeente Haarlem
afdeling Gebiedsontwikkeling en Beheer

PROJECTNUMMER: 151199
TEKENINGNUMMER: _INM_901
DATUM: 01-09-2015

GETEKEND: D. Loogman
GECONTROLEERD: G. Kalkman
FORMAAT: A2
STATUS: definitief
SCHAAL: 1:500
BLAD: 1 van 1

P:\2015\151001-151199 - Kaulbachstraat 16 Te Haarlem\07 Tekeningen\151199_INM_901 - Bomeninventarisatie.dwg - by Thom Klevenstein

Bijlage B

Tabel overzicht bomeninventarisatie

Gemeente Haarlem, Anna Kaulbach DSK III
Datum: 26-08-2015
Objectnaam:DSK III, Anna Kaulbach Haarlem

Nr.	Boomsoort	StamØ in cm.	Leeftijd cat.	Kroondiameter m.	Standplaats	Conditie	Restlevens duur	Verplant-baar	Monumen-taal	Conflicterend met woningbouw	Algemene opmerkingen
1	Sorbus aria (meelbes)	10	10	3	verharding	goed		Ja	nee		
2	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	75	40-50	8	Berm	matig	10 jr	nee	nee		
3	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	4	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
4	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	4	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
5	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	30	10-20	5	Berm	matig	10 jr	nee	nee		structuurbepalend
6	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	30	10-20	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
7	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	30	40-50	5	Berm	matig	10 jr	nee	nee		structuurbepalend
8	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	30	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
9	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	30	40-50	8	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
10	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	9	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
11	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	60	40-50	10	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
12	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	45	40-50	8	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
13	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	8	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
14	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	40	40-50	4	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
15	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
16	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	40	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
17	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
18	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
19	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	6	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
20	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
21	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	4	Berm	goed		nee	nee		beschadigt door vrachtauto
22	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	50	40-50	4	Berm	goed		nee	nee		
23	Prunus spec	15	10-20	2	verharding	goed		Ja	nee	Mogelijk	
24	Prunus spec	15	10-20	2	verharding	goed		Ja	nee	Mogelijk	
25	Prunus spec	20	10-20	3	verharding	goed		Ja	nee	Mogelijk	
26	Prunus spec	15	10-20	2	verharding	goed		Ja	nee	Mogelijk	
27	Prunus spec	15	10-20	2	verharding	goed		Ja	nee		
28	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	40	40-50	5	verharding	goed		nee	nee		
29	Ulmus x hollandica (Hollandse lep)	70	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
30	Ulmus x hollandica (Hollandse lep)	70	40-50	6	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
31	Ulmus x hollandica (Hollandse lep)	70	40-50	6	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
32	Ulmus x hollandica (Hollandse lep)	40	40-50	5	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
33	Ulmus x hollandica (Hollandse lep)	40	40-50	4	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
34	Ulmus x hollandica (Hollandse lep)	60	40-50	4	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
35	Ulmus 'Columella (zuilvormige iep)	10	10-20	3	Berm	goed		Ja	nee		structuurbepalend
36	Ulmus 'Columella (zuilvormige iep)	20	10-20	3	Berm	goed		nee	nee		structuurbepalend
37	Betula pendula (Ruwe berk)	30	10-20	3	verharding	goed		nee	nee		
38	Betula pendula (Ruwe berk)	30	10-20	4	verharding	goed		nee	nee		
39	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	80	10-20	7	verharding	matig	5 jr	nee	nee		
40	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	90	10-20	8	verharding	matig	5 jr	nee	nee		
41	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	65	10-20	7	verharding	matig	5 jr	nee	nee	Mogelijk	
42	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	40	10-20	5	verharding	matig	5 jr	nee	nee	Mogelijk	
43	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	30	10-20	5	Berm	goed		nee	nee		
44	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	30	10-20	5	Berm	goed		nee	nee		
45	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	30	10-20	5	Berm	goed		nee	nee		
46	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	40	10-20	6	Berm	goed		nee	nee	JA	

47	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	30	10-20	5	Berm	goed		nee	nee	JA	
48	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	50	10-20	6	Berm	goed		nee	nee	JA	
49	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	30	10-20	4	verharding	goed		nee	nee	JA	
50	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	40	10-20	6	verharding	goed		nee	nee	JA	
51	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	30	10-20	4	verharding	goed		nee	nee	JA	
52	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	50	10-20	5	verharding	goed		nee	nee	JA	
53	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	40	10-20	5	verharding	goed		nee	nee	JA	
54	Ulmus x hollandica (Hollandse Iep)	45	40-50	10	beplanting	goed		nee	nee	JA	
55	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	20	10-20	5	beplanting	goed		nee	nee	JA	
56	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	30	10-20	5	beplanting	goed		nee	nee	JA	
57	Ulmus x hollandica (Hollandse Iep)	50	40-50	8	beplanting	goed		nee	nee	JA	
58	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	50	40-50	8	beplanting	dood		nee	nee	JA	
59	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	50	40-50	8	beplanting	goed		nee	nee	JA	
60	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	50	40-50	8	beplanting	goed		nee	nee	JA	
61	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	40	40-50	8	beplanting	goed		nee	nee	JA	
62	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	40	40-50	8	beplanting	goed		nee	nee	JA	
63	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	40	40-50	8	beplanting	goed		nee	nee	JA	
64	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	50	10-20	10	beplanting	goed		nee	nee	JA	
65	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	30	10-20	4	beplanting	goed		nee	nee	JA	
66	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	20	10-20	8	beplanting	goed		nee	nee	JA	
67	Alnus x spaethii 'Spaeth' (els)	20	10-20	4	beplanting	goed		nee	nee	JA	
68	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	20	10-20	4	beplanting	matig	10 jr	nee	nee	JA	meerstammig
69	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	20	10-20	4	beplanting	matig	15 jr	nee	nee	JA	meerstammig
70	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	20	10-20	4	beplanting	matig	10 jr	nee	nee	JA	meerstammig
71	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	20	10-20	4	beplanting	matig	10 jr	nee	nee	JA	meerstammig
72	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	20	10-20	4	beplanting	matig	10 jr	nee	nee	JA	meerstammig
73	Acer pseudoplatanus (gewone esdoorn)	20	10-20	4	beplanting	matig	10 jr	nee	nee	JA	meerstammig
74	Tilia ×europaea (Hollandse linde)	40	40-50	7	verharding	goed		nee	nee		

Bijlage C

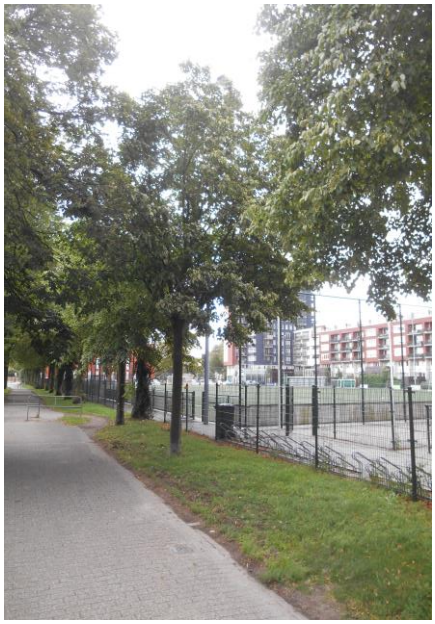
Fotobijlage

Foto 1



Lindebomen

Foto 2



Lindebomen structuurvormende laan langs sportveld en fietspad

Foto 3



Vitale Lindebomen

Foto 4



Licht beschadigde linde

Bijlage 10 Verwerking artikel 3.1.1.Bro overleg

Hoogheemraadschap van Rijnland

Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk:	
uw brief van:	26 augustus 2015
ons kenmerk:	15.080870
bijlagen:	
inlichtingen:	P. Dukker
doorkiesnummer:	(071) 306 34 60
onderwerp:	Watertoets Anna Kaulbachstraat

BK Sport & Civiel
t.a.v. de heer G. Kalkman
Dokweg 17A
1970 AG IJMUIDEN

Leiden, 30 SEP. 2015

Geachte heer Kalkman,

In uw mail van 26 augustus 2015 vraagt u Rijnland om een reactie inzake de watertoets voor Anna Kaulbachstraat te Haarlem.

De ontwikkelingen vinden plaats binnen kadastraal perceel P3228. In de bestaande situatie is er veel verhard oppervlak aanwezig. In de nieuwe situatie worden er woningen en scholen gebouwd en wordt er een speeltuin en openbaar groen aangelegd. De nieuwe speeltuin en het openbaar groen zorgen er voor dat in de nieuwe situatie 2950 m^2 onverhard oppervlak aanwezig is.

Conform het beleid dat vanaf 1 juli 2015 van kracht is, is niet de toename aan verhard oppervlak maar de versnelde afvoer maatgevend. Verhard oppervlak dat niet is aangesloten op een rioolstelsel, leidt in deze situatie niet tot versnelde afvoer. Omdat in de bestaande situatie niet alle verhard oppervlak is aangesloten op het rioolstelsel, mag niet alle verhard oppervlak worden meegenomen in de waterbalans. Daar in de nieuwe situatie aanzienlijk meer onverhard oppervlak aanwezig is, is het duidelijk dat er geen sprake is van een grotere versnelde afvoer en behoeft er niet te worden gecompenseerd.

We bepleitten wel dat de beleving van het water binnen de wijk wordt vergroot. Dit zou kunnen door binnen het openbaar groen wadi-achtige voorzieningen te realiseren, door het hemelwater van de parkeervoorzieningen te laten infiltreren, etc.

We hopen u afdoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer P. Dukker (071-3063460). Wij verzoeken u om in alle correspondentie over uw plan ons bovengenoemde kenmerk te vermelden.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

S. Veldkamp,
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving,
Teamleider Noord

Brandweer Kennemerland

De wijziging van het bestemmingplan betreft het volgende: *"ten behoeve van een betere ontsluiting van de woningen zal de Anna Kaulbachstraat worden doorgetrokken richting de Jac. van Looystraat en het voetpad worden omgevormd tot een woonstraat. De Anna Kaulbachstraat en de Jac. Van Looystraat zijn in het HVVP erftoegangswegen en zullen deze functie behouden. De maximum snelheid is bepaald op 30 km/uur. Dit is een veilige snelheid. De geprojecteerde onderdoorgang komt te vervallen."*

Ons advies is als volgt: brandweer Kennemerland stemt in met de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan DKS 3. De voorgestelde wijzing betreft een verbetering van de bereikbaarheid van het gebied, dit is positief voor de hulpdiensten. De voorgenomen wijziging heeft geen negatieve consequenties inzake externe veiligheidsaspecten.

Graag blijven we op de hoogte van de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Mevr. drs. Annelies A. Schnitger MBA BA
Adviseur Risicobeheersing

BRANDWEER Kennemerland

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft hiervan kennisgenomen en ziet verder geen aanleiding voor een reactie.
Mijn dienst blijft echter graag op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Haarlem die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.

Met vriendelijke groet,

Ingrid Kuiper

Afdeling Vergunningverlening, Ruimtelijke Ordening

Bezoekadres: Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem
Postadres: Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

T 06-27028737

ingrid.kuiper@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Bijlage 11 Verifiërend bodemonderzoek

Haarlem

Stadszaken

Milieu

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Hoofdafdeling Gebiedsontwikkeling en Beheer
Afdeling C
Mevrouw J.M. Mientjes
Gedempte Oude Gracht 2
HAARLEM

Datum	6 november 2014
Uw kenmerk	ondertekende offerte, d.d. 2 oktober 2014
Ons kenmerk	STZ/MIL/ME/2014/413571(zaaknummer: 2014/412609)
Contactpersoon	M. Warns
Doorkiesnummer	023-5113521
E-mail	mwarns@haarlem.nl
Wbb-code	HA039202279
Bijlagen	1 rapport (per mail), milieuparagraaf ten behoeve van verkoopakte
Onderwerp	Anna Kaulbachstraat 16 (DSK III) te Haarlem, resultaten milieuonderzoek

Geachte mevrouw Mientjes,

In opdracht van gemeente Haarlem, Gebiedsontwikkeling en Beheer, afdeling C (ondertekende offerte d.d. 2 oktober 2014) is een milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de Anna Kaulbachstraat 16 (DSKIII) te Haarlem. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen overdracht van het perceel.
Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 voor verkennend bodemonderzoek en de NEN-5707 voor onderzoek naar asbest in bodem.
Doel van het onderzoek is het bepalen van de kwaliteit van de grond en het grondwater. Met behulp van deze gegevens is bepaald of het perceel geschikt is voor het boogde toekomstige gebruik (wonen met tuin).

In de bovengrond van het noordelijk terreindeel is een lichte verontreiniging met PCB aangetoond. Verder zijn in de boven-, ondergrond en het grondwater geen verontreinigingen aangetoond. De kwaliteit van de grond is beter dan op basis van de bodemkwaliteitskaart van Haarlem kan worden verwacht.
Op en in de bodem is eveneens geen asbesthoudend materiaal aangetoond. De locatie blijft daarmee asbestonverdacht.
Omdat er slechts een lichte verontreiniging is aangetoond is er geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu. De locatie is geschikt voor het huidige gebruik (school met schoolplein en speeltuin) en het toekomstige gebruik (wonen met tuin). Er is op milieuhygiënische gronden geen bezwaar tegen de overdracht van de grond. De locatie is voldoende onderzocht.

De verkregen gegevens kunnen worden gebruikt voor het bepalen van de veiligheidsklassen volgens de P-132 van het C.R.O.W. door een veiligheidskundige.

Ten behoeve van de transactie is een milieuparagraaf opgesteld. Deze is als bijlage bijgevoegd en kan aan de verkoopakte worden toegevoegd.

Als u nog vragen heeft over deze brief of het bodemonderzoek, dan kunt u contact opnemen met Menno Warns (telefoonnummer 023-5113521, e-mail mwarns@haarlem.nl).

Wij verzoeken u in verdere correspondentie het volgende Wbb-nummer te vermelden: HA039202279.

Met vriendelijke groeten,



drs. J.W.J. Bijlsma,
hoofd bureau Bodem

Artikel 6 Bodemverontreiniging

Met betrekking tot het risico van bodemverontreiniging in de onroerende zaak komen de koper en de verkoper het navolgende overeen.

a. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van de onroerende zaak hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de Achtergrondwaarden van het Besluit- en de Regeling bodemkwaliteit, voor zover het de vaste bodem betreft, en gelet op de streefwaarden grondwater van de Circulaire bodemsanering 2013, voor zover het grondwater betreft, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.

b. Er is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging in de onroerende zaak. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport:
- Verifiërend bodemonderzoek Anna Kaulbachstraat 16 (DSKIII) te Haarlem.
Beide partijen verklaren in het bezit te zijn van het rapport. De verkoper verwijst naar dit – aan deze akte gehechte - onderzoeksrapport voor de hem bekende feiten en omstandigheden die van belang zijn of kunnen zijn voor de vraag of er sprake kan zijn van bodemverontreiniging in de onroerende zaak.

c. Op basis van de inhoud van voormeld rapport gaan beide partijen ervan uit dat ter plaatse van de onroerende zaak in de bovengrond van het noordelijk terreindeel een lichte verontreiniging met PCB is aangetoond. Verder zijn in de boven-, ondergrond en het grondwater geen verontreinigingen aangetoond.
Op en in de bodem is geen asbesthoudend materiaal aangetoond.
De onroerende zaak bevat geen geval van ernstige bodemverontreiniging. Er zijn geen bodemverontreinigingen aangetroffen die een beperking vormen voor het gebruik van dit perceel 'wonen met tuin'.

d. De verkoper is niet bekend met andere feiten of omstandigheden die erop wijzen of kunnen wijzen dat de onroerende zaak enige verontreiniging bevat, dan zijn vermeld in het onderzoek.

e. De koper zal de verkoper niet wegens toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad aanspreken tot sanering of het anderszins nemen van maatregelen ten aanzien van bodemverontreiniging in de onroerende zaak, dan wel tot vergoeding van de kosten ten gevolge van bodemverontreiniging, voor zover deze uit voormeld rapport blijkt. Deze verplichting van de koper geldt als kwalitatieve verplichting in de zin van artikel 252 boek 6 van het Burgerlijk Wetboek en zal overgaan op degenen die de onroerende zaak zullen verkrijgen onder bijzondere titel. Degenen die van de rechthebbende een recht tot gebruik van de onroerende zaak zullen verkrijgen zijn eveneens aan deze verplichting gebonden.

f. De feitelijke levering van de onroerende zaak vindt plaats direct na ondertekening van deze akte. Vanaf dat tijdstip draagt de verkoper het risico van de onroerende zaak voor zover uit het navolgende niet anders voortvloeit.

g. De eventuele door koper gemaakte of te maken kosten van onderzoek, tijdelijke beveiligingsmaatregelen, maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem, sanering en nazorg alsmede het waarde drukkend effect van eventuele verontreiniging komen voor rekening van de verkoper indien blijkt dat, in afwijking van bovenbedoelde aanname, ten tijde van deze overdracht toch verontreiniging in de onroerende zaak aanwezig is, waarover de verkoper de koper verwijtbaar onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd.

h. Wanneer binnen een periode van vijf jaren, ingaande heden, indien alsdan de rechtsvordering van de koper niet reeds op grond van de wet is vervallen of verjaard, door het bevoegd gezag krachtens de Wet bodembescherming wordt vastgesteld dat er in de onroerende zaak sprake is van een partijen ten tijde van deze overdracht niet bekend geval van ernstige bodemverontreiniging en door de koper aannemelijk wordt gemaakt dat deze verontreiniging ook ten tijde van deze overdracht in de onroerende zaak aanwezig was en ook onder de heden geldende normen moest worden aangemerkt als een geval van ernstige bodemverontreiniging, worden de eventuele door koper gemaakte kosten van maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem alsmede het waarde drukkend effect van deze verontreiniging door de verkoper vergoed.
Indien de koper bovendien aannemelijk maakt dat in het kader van de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen op het moment van ondertekening van de akte, en voorts uitgaande van het gebruik van de bodem ten tijde van de ondertekening van de akte, ten aanzien van dit geval van ernstige bodemverontreiniging sprake is van spoed om het betreffende geval te saneren, komen de eventuele door koper gemaakte of te maken kosten van onderzoek, tijdelijke beveiligingsmaatregelen, maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem,

sanering en nazorg alsmede het waarde drukkend effect van eventuele restverontreiniging voor rekening van de verkoper.

i. Behoudens omstandigheden genoemd in lid g komen de eventuele door koper gemaakte of te maken kosten van onderzoek, tijdelijke beveiligingsmaatregelen, maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem, sanering en nazorg alsmede het waarde drukkend effect van eventuele verontreiniging voortvloeiende uit de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen op het moment van ondertekening van de akte voor rekening van de koper indien na vijf jaren of langer zal blijken van een partijen ten tijde van de overdracht in de onroerende zaak onbekende verontreiniging.

Verifiërend bodemonderzoek Anna Kaulbachstraat 16 (DSKIII) te Haarlem

Datum rapportage : 5 november 2014
Projectnummer : 29101378
Opdrachtgever : gemeente Haarlem, Stadszaken, Jeugd, Onderwijs en Sport
Wbb-nummer : HA 03920 2279

	Naam	paraaf	datum
Opgesteld door	M. Warns		5-11-2014
Gezien	H.H. Schaap		5-11-2014

Gemeente Haarlem, hoofdafdeling Stadszaken,
afdeling Milieu, bureau Bodem
Postbus 511
2003 PB Haarlem
tel.: 023-511 3513

INHOUD

1. INLEIDING 3
2. VOORONDERZOEK 4
   2.1 HUIDIGE SITUATIE EN UIT TE VOEREN WERKZAAMHEDEN 4
   2.2 HISTORISCHE GEGEVENS 4
   2.3 ALGEMENE BODEMOPBOUW 4
   2.4 BODEMKWALITEITSKAART 4
   2.5 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK 5
   2.6 ASBEST 5
3. MOTIVATIE EN ONDERZOEKSOPZET 6
   3.1 MOTIVATIE 6
   3.2 ONDERZOEKSOPZET 6
4. VELDONDERZOEK 7
   4.1 VELDWERK 7
   4.2 BODEMOPBOUW EN ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 7
   4.3 GRONDWATERGEGEVENS 7
5. CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK 8
6. RESULTATEN 9
   6.1 TOETSINGSKADER 9
   6.2 ONDERZOEKSRESULTATEN GROND 9
   6.3 ONDERZOEKSRESULTATEN GRONDWATER 10
7. HERGEBRUIKSMOGELIJKHEDEN 11
   7.1 HERGEBRUIKSMOGELIJKHEDEN GROND 11
   7.2 BESLUIT BODEMKWALITEIT 11
8. ASBEST 12
   8.1 VOORONDERZOEK 12
   8.2 UITGEVOERD VELDWERK 12
   8.3 CONCLUSIE ASBEST 12
9. VERONTREINIGINGSSITUATIE 13
10. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 14

Bijlagen

		aantal pagina's (incl. voorblad)
Bijlage 1	Ligging onderzoekslocatie	1
Bijlage 2	Locaties boringen en peilfilters	1
Bijlage 3	Boorstaten	6
Bijlage 4	Veldwerkformulier asbest	3
Bijlage 5	Analysecertificaten en toetsing Wbb	21
Bijlage 6	Toetsingstabel grond en grondwater	5
Bijlage 7	Toetsing grond aan Bbk	3

1. Inleiding

In opdracht van gemeente Haarlem, Gebiedsontwikkeling en Beheer, afdeling C is een milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen overdracht van het perceel.

De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 voor verkennend bodemonderzoek en de NEN-5707 voor onderzoek naar asbest in bodem.
Doel van het onderzoek is het bepalen van de kwaliteit van de grond en het grondwater. Met behulp van deze gegevens is bepaald of het perceel geschikt is voor het beoogde toekomstige gebruik (wonen met tuin).
Wegens de mogelijke bouwplannen zijn met de uitkomsten van het onderzoek tevens de hergebruiksmogelijkheden van de grond binnen de gemeente Haarlem bepaald conform het beleidsstuk 'Bodembeheer Haarlem 2013'. Daarnaast is een indicatie gegeven van de hergebruiksmogelijkheden van de grond op basis van het Besluit bodemkwaliteit.
De verkregen gegevens kunnen worden gebruikt voor het bepalen van de veiligheidsklassen voor het werken in of met bodem op deze locatie.

2. Vooronderzoek

2.1 Huidige situatie en uit te voeren werkzaamheden

Het over te dragen perceel met een totale oppervlakte van ongeveer 5.100 m^2 staat kadastraal bekend als gemeente Haarlem, sectie P en nummers 3228 (gedeeltelijk). De gemeente Haarlem is eigenaar. Op het perceel bevindt zich een niet in gebruik zijnde school met schoolplein en een speeltuin. Na de overdracht is het plan om woningen te gaan bouwen op het perceel.

2.2 Historische gegevens

Op het perceel Anna Kaulbachstrat 16 bevond zich in het verleden een ondergrondse huisbrandolie-tank. Volgens informatie uit het archief van de Wet milieubeheer zou deze gesaneerd zijn. Een KIWA-certificaat is echter niet aangetroffen. Bij een bodemonderzoek uit december 2000 is geen tank aangetroffen. Het is onduidelijk wat de exacte locatie van de tank was. Verder zijn er bij de afdeling Milieu geen potentieel milieubedreigende activiteiten bekend.

2.3 Algemene bodemopbouw

Volgens de Geologische kaart van Haarlem en omstreken ligt de Anna Kaulbachstraat 16 in een gebied waar veen op strandwalzand ligt. De stromingsrichting van het oppervlakkige grondwater is niet bepaald.

2.4 Bodemkwaliteitskaart

Op basis van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op onverdachte terreinen is de Haarlemse bodem-kwaliteitskaart vastgesteld. In de Haarlemse bodemkwaliteitskaart worden bodemkwaliteitszones onderscheiden. Per zone is de gemiddelde bodemkwaliteit vastgesteld. De bodemkwaliteitskaart bevat geen grondwatergegevens.
In bodemkwaliteitszone 3, waarin deze locatie ligt, is de bovengrond (0,0 – 0,5 m-mv) gemiddeld licht verontreinigd met koper, kwik, lood, zink, PAK en PCB. Plaatselijk komen sterke verontreinigingen voor met zink, matige verontreinigingen met koper en lood en lichte verontreinigingen met cadmium, nikkel, minerale olie, barium en EOX.
De ondergrond (0,5 – 2,0 m-mv) is gemiddeld licht verontreinigd met koper, kwik, lood, PAK, minerale olie en PCB. In de ondergrond komen plaatselijk matige verontreinigingen voor met koper, lood, zink, PAK en barium. Cadmium, nikkel, minerale olie, kobalt en EOX komen plaatselijk als lichte verontreiniging voor.

In tabel 1 zijn de gemiddelde waarden (achtergrondwaarden) en de uitschieters (P95) voor de elf parameters in de boven- en ondergrond van bodemkwaliteitszone 3 weergegeven.

Tabel 1: Bodemkwaliteitszone 3, P95 en gemiddelde waarden

Stof	**Gemiddelde bovengrond (achtergrondgehalte)** *mg/kd ds*		**Gemiddelde ondergrond (achtergrondgehalte)** *mg/kd ds*		**P95 bovengrond** *mg/kd ds*		**P95 ondergrond** *mg/kd ds*	
Arseen	7,98	-	7,76	-	17,40	-	17,18	-
Cadmium	0,52	-	0,35	-	1,45	Aw	0,74	Aw
Chroom	22,45	-	19,01	-	49,12	-	35,86	-
Koper	46,13	Aw	40,20	Aw	175,22	t	131,17	t
Kwik	0,25	Aw	0,32	Aw	0,87	Aw	1,04	Aw
Lood	126,20	Aw	115,68	Aw	453,36	t	452,15	t
Nikkel	22,38	-	18,57	-	58,26	Aw	41,68	Aw
Zink	245,61	Aw	133,74	-	920,85	i	461,42	t
Pak's	4,71	Aw	3,73	Aw	20,00	Aw	21,35	t
Minerale olie	167,58	-	111,47	-	515,66	Aw	357,26	Aw
Barium	174,18	-	174,15	-	532,27	Aw	641,67	t
Kobalt	5,92	-	11,73	-	8,13	-	36,85	Aw
Molybdeen	0,64	-	0,70	-	1,05	-	1,05	-
PCB	0,06	Aw	0,03	Aw	0,09	Aw	0,04	Aw
EOX	0,24	-	0,21	-	0,69	Aw	0,54	Aw

toelichting:
De weergegeven gehalten zijn de gehalten bij een standaardbodem met gehalte humus van 10% en gehalte lutum van 25%
- : gehalte kleiner dan achtergrondwaarde (niet verontreinigd)
Aw : gehalte groter dan achtergrondwaarde 2000 (licht verontreinigd)
t : gehalte groter dan toetsingswaarde (matig verontreinigd)
i : gehalte groter dan interventiewaarde (ernstig verontreinigd)

2.5 Resultaten voorgaand onderzoek

Op het perceel heeft in 2000 een bodemonderzoek plaatsgevonden door Isotank bv naar de locatie van de 'voormalige' tank. De tank is niet gevonden blijkt uit een aantekening in het informatiesysteem voor de Wet milieubeheer. Het onderzoek is niet aanwezig bij de afdeling Milieu.

Verkennend bodemonderzoek DSK-terrein te Haarlem

Opdrachtgever:	gemeente Haarlem;
Aanleiding:	herinrichting;
Onderzoeksbureau:	Witteveen + Bos, kenmerk: HLM302-1;
Datum:	10-11-2003;
Locatie:	gehele DSK-terrein en gedeeltelijk op het nu te onderzoeken perceel;
Conclusie:	Op en in de bodem zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. De bovengrond is licht verontreinigd met EOX en PAK. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater is een sterke arseenverontreiniging aangetoond en zijn licht verhoogde gehalten aan xylenen en naftaleen aangetoond.

2.6 Asbest

Volgens de asbestkansenkaart van de gemeente Haarlem (ReGister Historisch Onderzoeksbureau B.V., 17-06-2008) is het perceel Anna Kaulbachstraat 16 onverdacht voor het voorkomen van asbest in de bodem.

3. Motivatie en onderzoeksopzet

3.1 Motivatie

Het terrein ligt in zone 3 van de Bodemkwaliteitskaart van Haarlem. Dit betekent dat er sterke verontreinigingen in de boven- en ondergrond kunnen voorkomen. Er is in 2003 onderzoek verricht. Er zijn slechts lichte verontreinigingen aangetoond. Het onderzoek is echter te oud en niet volledig genoeg voor de aanvraag van een eventuele bouwvergunning. Er is slechts op een gedeelte van het terrein DSKIII onderzoek gedaan. Bovendien is de grond niet analytisch onderzocht op asbest.
Het is binnen de gemeente gebruikelijk bij overdracht van grond aan derden een bodemonderzoek uit te voeren (i.v.m. de zorgvuldigheid die de overheid dient te betrachten en het risico op claims). Zie ook de 'Handreiking bodem voor gemeenten voor onroerendgoed transacties en bodemkwaliteit' van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, uitgegeven door Bodem+, d.d. 1 augustus 2013. Hierin staat dat bij uitgifte van onverdachte locaties een verkennend onderzoek wordt aanbevolen, maar niet noodzakelijk is, tenzij er concrete bouwplannen zijn.
Om te bepalen of het perceel geschikt is voor het beoogde gebruik (wonen met tuin) moet een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd worden met een analytisch onderzoek naar asbest in de bovengrond.

3.2 Onderzoeksopzet

Het onderzoek is uitgevoerd op het onbebouwde deel van het terrein (circa 3.950 m^2). In de opzet is aangenomen dat inpandig onderzoek zonder ingrijpende maatregelen niet mogelijk is en dat de kwaliteit van de bodem gezien de uitkomsten van het vorige onderzoek niet veel zal verschillen van de kwaliteit van de bodem op het overige terrein
Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de strategie van de NEN 5740 voor verkennend onderzoek op een onverdachte locatie. Tevens is conform de NEN 5707 onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van asbest in de bodem.

Het onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen:
- grondonderzoek (tot een maximale diepte van 2,0 m-mv.);
- grondwateronderzoek;
- asbestonderzoek in grond.

4. Veldonderzoek

4.1 Veldwerk

Het veldwerk is door BK bodem uitgevoerd volgens de geldende NEN-normen, danwel conform de aangepaste Voorlopige Praktijk Richtlijnen (VPR). Het veldwerk is gecertificeerd volgens de SIKB BRL 2000.

Op 22 oktober 2014 zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:
- 9 boringen tot 0,5 m-mv;
- 3 boringen tot 2,0 m-mv;
- 1 boring tot 2,9 m-mv afgewerkt met peilbuis (met het filter van 0,5 tot 1,5 meter beneden de grondwaterspiegel);
- alle boringen zijn gecombineerd met een graafgat (tot 0,5 m-mv) voor het asbestonderzoek.

Tijdens het veldwerk is gekeken of er asbestverdacht materiaal op de locatie aanwezig is.

Op 29 oktober 2014 is het grondwater bemonsterd.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn aangegeven op de tekening in bijlage 2.

Oorspronkelijk waren 12 boringen tot 0,5 m-mv gepland. Drie van deze boringen waren gepland op de noordzijde van het terrein in de speeltuin. Op deze locatie is vooralsnog geen toestemming gekregen om het veldwerk te verrichten. Gezien het verontreinigingsbeeld van het voorgaand onderzoek en het feit dat zich op deze locatie in de bovengrond voornamelijk speelzand bevindt op een folie of worteldoek is van deze drie boringen voorlopig afgezien.
Aan de zuidoostzijde van het hoofdgebouw bevond zich een peilbuis uit het voorgaand onderzoek. Deze is tijdens het veldwerk niet meer teruggevonden.

4.2 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat tot een diepte van circa 2,4 m-mv voornamelijk uit zwak siltig zand met sporen schelpen. Van 2,4-2,9 m-mv is sterk zandig veen aangetroffen. Op een locatie (boring 107) in de bovengrond zijn sporen baksteen, plastic en glas aangetroffen.

Er zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. Een beschrijving van de boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen is opgenomen in bijlage 3.

Visueel is er in de bodem geen asbest waargenomen. In de zuidoosthoek van het terrein zijn op het maaiveld (betegeld) brokjes asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. De waarnemingen zijn opgenomen in het veldwerkformulier in bijlage 4.

4.3 Grondwatergegevens

Tijdens het veldwerk is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (EG) van het grondwater gemeten (zie tabel 2).

Tabel 2: Grondwatergegevens

Filter	Filterdiepte [m-mv.]	datum	Grondwaterstand [m-mv.]	EG [µS/cm]	pH [-]
100	1,4-2,4	29-10-2014	1,10	1090	7,0

5. Chemisch-analytisch onderzoek

Het chemisch-analytisch onderzoek is uitgevoerd door het laboratorium van Eurofins Analytico te Barneveld. De chemische analyses zijn uitgevoerd volgens de geldende NEN-normen en zij zijn geaccrediteerd volgens het AS3000.

Het chemisch-analytisch onderzoek is afgestemd op de zintuiglijke waarnemingen tijdens het veldwerk.

De grondmonsters zijn in het laboratorium gemengd volgens het in tabel 3 beschreven mengmonsterschema. Tevens is in deze tabel het analyseschema met de motivatie van de analyses weergegeven.

Tabel 3: Mengmonster- en analyseschema van grond

(meng-)-monster	monsters	diepte [m-mv.]	analyses	motivatie
Grond				
MN.1	100.1+107.1+108.1 +109.1+110.1+ 111.1	0,0-0,5	standaardpakket grond [1)]	algemene kwaliteit bovengrond
MZ.1	102.1+103.1+112.1 +113.1+114.1+ 115A.1	0,0-0,5	standaardpakket grond	algemene kwaliteit bovengrond
M.2	100.3+100.4+101.3 +101.4+102.3+ 102.4+103.3+103.5	0,6-2,0	standaardpakket grond	algemene kwaliteit ondergrond
AM1 [2)]	graafgat 101, 103, 107.1, 110, 111, 112, 113.1, 114	0,0-0,5	asbest NEN-5707	bevestiging zintuiglijk geen asbest
AM2 [2)]	graafgat 100, 102, 107.2, 108, 109, 113.2, 115A	0,0-0,5	asbest NEN-5707	bevestiging zintuiglijk geen asbest

1) Standaardpakket grond: metalen (cadmium, koper, kwik, lood, nikkel, zink, barium, kobalt, molybdeen), minerale olie, PAK, PCB's, organisch stof en lutum;
2) het mengmonster is in het veld samengesteld uit gezeefde grond uit de graafgaten (zie monsters).

Het grondmonster 101.1 zou worden opgenomen in het mengmonster MN.1. Het monster is echter gevallen tijdens de voorbereiding van de mengmonsters voor de analyses en is dus niet opgenomen.

In tabel 4 is het analyseschema van het grondwatermonster, met de motivatie van de analyse, weergegeven.

Tabel 4: Grondwatermonster en analyseschema

monster	diepte filterstelling [m-mv.]	analyses	motivatie
100	1,4-2,4	standaardpakket grondwater[1)]	bepalen kwaliteit grondwater

1) Standaardpakket grondwater: metalen (cadmium, koper, kwik, lood, nikkel, zink, barium, kobalt, molybdeen), minerale olie, vluchtige aromaten (styreen, benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen) en VOCl.

6. Resultaten

6.1 Toetsingskader

De resultaten van het chemisch onderzoek zijn getoetst aan de streefwaarden voor grondwater en de interventiewaarden voor grond en grondwater, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013[1]. De resultaten voor de grondmonsters zijn tevens getoetst aan de achtergrondwaarde (AW2000) uit het NOBO-rapport 'Normstelling en bodemkwaliteitsbeoordeling (VROM 2008). De achtergrond- en interventiewaarden voor grond zijn gebaseerd op een standaard bodem (10% organische stof en 25% lutum) en dienen per grondsoort te worden omgerekend. De achtergrond- en interventiewaarden voor een standaard bodem zijn weergegeven in bijlage 6.

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn neergelegd in de certificaten die zijn opgenomen in bijlage 5.

6.2 Onderzoeksresultaten grond

De in het laboratorium gemeten gehalten aan lutum en organisch stof zijn weergegeven in tabel 5. In tabel 6 zijn de in het laboratorium gemeten overschrijdingen in de grond weergegeven. Indien er géén parameters zijn vermeld, zijn er geen verontreinigingen aangetroffen.

Tabel 5: Gemeten gehalte aan lutum en organisch stof

monster-code	diepte [m-mv.]	bodemprofiel	zintuiglijke waarnemingen	organisch stofgehalte [%]	lutum-gehalte [%]
MN.1	0,0-0,5	zand	-	2,6	2
MZ.1	0,0-0,5	zand	-	1,9	2
M.2	0,6-2,0	zand	-	0,7	2

-: zintuiglijk niet verontreinigd;
n.b.: niet bepaald.

Tabel 6: Overschrijdingstabel grond

monster-code	diepte [m-mv.]	bodemprofiel	zintuiglijke waarnemingen	> AW	> T	> I
MN.1	0,0-0,5	zand	-	PCB	-	-
MZ.1	0,0-0,5	zand	-	-	-	-
M.2	0,6-2,0	zand	-	-	-	-

>: groter dan .....;
AW: achtergrondwaarde (AW2000);
I: interventiewaarde;
T: tussenwaarde, het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde;
-: (zintuiglijk) niet verontreinigd;

In de grondmengmonsters AM1 en AM2 is analytisch geen asbest aangetoond.

[1] De in de Circulaire bodemsanering opgenomen interventiewaarden bodemsanering geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Ze zijn representatief voor het verontreinigingniveau waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, als van één stof de gemiddelde concentratie van een bodemvolume van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde. De toetsingswaarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) wordt gevormd door de halve som van de achtergrondwaarde (AW2000 uit de Regeling bodemkwaliteit) en de interventiewaarde.

6.3 Onderzoeksresultaten grondwater

In tabel 7 zijn de verhoogde parameters in het grondwater weergegeven. Indien er géén parameters zijn vermeld, zijn er geen verontreinigingen aangetroffen.

Tabel 7: Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuis	Diepte (m-mv)	> S	> T	> I
100	1,4-2,4	-	-	-

>: groter dan .....;
S: streefwaarde;
I: interventiewaarde;
T: tussenwaarde, het rekenkundig gemiddelde van de streefwaarde en interventiewaarde;
-: niet verontreinigd;

7. Hergebruiksmogelijkheden

7.1 Hergebruiksmogelijkheden grond

De grond die eventueel bij de werkzaamheden vrijkomt kan zonder problemen worden hergebruikt op de locatie zelf.
Mogelijkheden voor het hergebruik van grond worden geregeld in het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In het Besluit is geregeld dat een gemeente gebiedsspecifieke kwaliteitsdoelstellingen kan vaststellen. Op 5 juni 2013 heeft de gemeente Haarlem voor de acht bodemkwaliteitszones van de Bodemkwaliteitskaart van Haarlem de kwaliteitsdoelstellingen vastgelegd in het beleidsstuk 'Bodembeheer Haarlem 2013' (zie bijlage 4 van het beleidstuk). Dit zijn de zogenaamde Lokale Maximale Waarden (LMW).

Bodembeheer Haarlem 2013
De analyseresultaten zijn getoetst aan de LMW uit het beleidsstuk 'Bodembeheer Haarlem 2013' van de gemeente Haarlem'. In de onderstaande tabel is weergegeven in welke bodemkwaliteitszones de vrijkomende grond in Haarlem is her te gebruiken.

Tabel 8: Toepassingsmogelijkheden vrijkomende grond

monstercode[*1]	gemiddelde diepte [m–mv.]	toepasbaar in de toplaag (0,0-0,5 m-mv) van de bodemkwaliteitszones[*2]								toepasbaar in de diepere laag (0,5-2,0 m-mv) van de bodemkwaliteitszones[*2]							
		1	2	3	4	5	6	7	8[*3]	1	2	3	4	5	6	7	8[*3]
MN.1	0,0-0,5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
MZ.1	0,0-0,5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
M.2	0,6-2,0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

[*1] het monster is representatief voor het vak en de bodemlaag waaruit het afkomstig is;
[*2] bodemkwaliteitszone uit de bodemkwaliteitskaart van Haarlem;
[*3] 8 = bodemkwaliteitszone wegen/civiel of ow = openbare weg. Het oppervlak van de boven- en ondergrond van deze zone verschillen van elkaar. De bovengrond van deze zone is het openbare gebied van de bodemkwaliteitszone 1, 2, 3, een gedeelte van 5 (Schalkwijk) en een gedeelte van 6 (Waarderpolder).
De ondergrond van deze zone is het openbare gebied van de bodemkwaliteitszone 1, 2 (met uitzondering van Spaarndam), een gedeelte van 3 (Haarlemmerhout, Den Hout en Slachthuisbuurt) en een gedeelte van 6 (Waarderpolder).
\+ toepasbaar;
\- niet toepasbaar.

7.2 Besluit bodemkwaliteit

Voor toepassing buiten Haarlem, in gemeenten die geen gebiedsspecifiek beleid hebben opgesteld, gelden de generieke normen uit het Besluit bodemkwaliteit. De analyseresultaten zijn indicatief getoetst aan de normen uit dit besluit.

Tabel 9: Indicatieve hergebruiksmogelijkheden volgens generieke normen Bbk

monstercode	gemiddelde diepte [m–mv.]	voldoet aan normen bodemgebruikswaarde
MN.1	0,0-0,5	altijd toepasbaar
MZ.1	0,0-0,5	altijd toepasbaar
M.2	0,6-2,0	altijd toepasbaar

Aangezien het onderzoek *in situ* is uitgevoerd en daarom niet is uitgevoerd conform het Besluit bodemkwaliteit, is deze beoordeling indicatief en kunnen er geen rechten aan worden ontleend.

8. Asbest

8.1 Vooronderzoek

Volgens de asbestkansenkaart van de gemeente Haarlem (Asbestkansenkaart Haarlem, ReGister Historisch Onderzoeksbureau B.V., 17-06-2008) is het perceel Anna Kaulbachstraat 16 onverdacht voor het voorkomen van asbest in de bodem.

8.2 Uitgevoerd veldwerk

Tijdens het veldwerk is de locatie visueel onderzocht op het voorkomen van asbest/asbestverdacht materiaal. Ook de grond uit de graafgaten is geïnspecteerd conform de NEN5707. Hierbij is geen asbest aangetroffen in de bodem. Op het maaiveld van de zuidoosthoek van het terrein is op de tegelverharding tijdens het veldwerk asbest verdacht plaatmateriaal (in kleine stukjes) aangetroffen. Hiervan is het verzamelmonster AVM1 samengesteld. Het laboratorium heeft in dit monster geen asbest aangetoond. De locatie blijft daarmee asbestonverdacht.
De locatie is hiermee volgens de NEN-5707 voldoende onderzocht op asbest. Binnen de gemeente is echter afgesproken bij transacties van grond, altijd de bovengrond analytisch te onderzoeken op asbest. Hiertoe is van de grond uit de graafgaten in het veld twee mengmonsters samengesteld (AM1 en AM2). Na analyse blijkt de grond geen asbest te bevatten.

8.3 Conclusie asbest

Met deze resultaten blijft de onderzoekslocatie onverdacht voor de aanwezigheid van asbest in de bodem.

9. Verontreinigingssituatie en hergebruiksmogelijkheden

Zintuiglijke waarnemingen
De bodem bestaat tot een diepte van circa 2,4 m-mv voornamelijk uit zwak siltig zand met sporen schelpen. Van 2,4-2,9 m-mv is sterk zandig veen aangetroffen. Op een locatie (boring 107) in de bovengrond zijn sporen baksteen, plastic en glas aangetroffen.

Er zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. Een beschrijving van de boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen is opgenomen in bijlage 3.

Visueel is er in de bodem geen asbest waargenomen. In de zuidoosthoek van het terrein zijn op het maaiveld (betegeld) brokjes asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen.

Kwaliteit grond en grondwater
In de bovengrond van het noordelijk terreindeel is een lichte verontreiniging met PCB aangetoond. Verder zijn in de grond en het grondwater geen verontreinigingen aangetoond. De aangetroffen ver ontreinigingen uit het voorgaand onderzoek zijn niet bevestigd.

Asbest
Op het maaiveld zijn een aantal stukjes asbestverdacht materiaal aangetroffen. Na analyse in het laboratorium blijken deze geen asbest te bevatten.
In de bovengrond is conform de NEN-5707 op zintuiglijke basis geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Analytisch is in het laboratorium in de grond geen asbest aangetoond.
De grond blijft hiermee onverdacht op het voorkomen van asbest.

Hergebruiksmogelijkheden grond
Wegens de mogelijke bouwplannen zijn met de uitkomsten van het onderzoek tevens de hergebruiksmogelijkheden van de grond binnen de gemeente Haarlem bepaald conform het beleidsstuk 'Bodembeheer Haarlem 2013'. Daarnaast is een indicatie gegeven van de hergebruiksmogelijkheden van de grond op basis van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).
Op basis van het beleidstuk 'Bodembeheer Haarlem 2013' kan alle bij eventuele bouwwerkzaamheden vrijkomende grond worden hergebruikt in de boven- en ondergrond van alle Haarlemse bodemkwaliteitszones. In het kader van het Bbk is alle eventueel vrijkomende grond vrij toepasbaar.

Het onderzoek naar de kwaliteit van de grond is niet uitgevoerd conform het Besluit bodemkwaliteit. De hergebruiksmogelijkheden volgens het Besluit bodemkwaliteit die in dit rapport zijn beschreven, zijn dan ook indicatief. Komt er van deze locatie materiaal vrij dat op basis van het Besluit bodemkwaliteit wordt hergebruikt, dan moet voorafgaand aan het hergebruik een partijkeuring plaatsvinden conform dit besluit.

10.Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van gemeente Haarlem, Gebiedsontwikkeling en Beheer, afdeling C is een milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de Anna Kaulbachstraat 16 (DSKIII) te Haarlem. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen overdracht van het perceel.
Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 voor verkennend bodemonderzoek en de NEN-5707 voor onderzoek naar asbest in bodem.
Doel van het onderzoek is het bepalen van de kwaliteit van de grond en het grondwater. Met behulp van deze gegevens is bepaald of het perceel geschikt is voor het boogde toekomstige gebruik (wonen met tuin).

In de bovengrond van het noordelijk terreindeel is een lichte verontreiniging met PCB aangetoond. Verder zijn in de boven-, ondergrond en het grondwater geen verontreinigingen aangetoond. De kwaliteit van de grond is beter dan op basis van de bodemkwaliteitskaart van Haarlem kan worden verwacht.
Op en in de bodem is eveneens geen asbesthoudend materiaal aangetoond. De locatie blijft daarmee asbestonverdacht.
Omdat er slechts een lichte verontreiniging is aangetoond is er geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu. De locatie is geschikt voor het huidige gebruik (school met schoolplein en speeltuin) en het toekomstige gebruik (wonen met tuin). Er is op milieuhygiënische gronden geen bezwaar tegen de overdracht van de grond. De locatie is voldoende onderzocht.

De verkregen gegevens kunnen worden gebruikt voor het bepalen van de veiligheidsklassen volgens de P-132 van het C.R.O.W. door een veiligheidskundige.



bijlage 1

ligging onderzoekslocatie



Verifiërend bodemonderzoek Anna Kaulbachstraat 16 (DSKIII) te Haarlem

- onderzoekslocatie
- ● boring tot 0,5 m-mv met graafgat
- ○ boring tot 2,0 m-mv met graafgat
- boring met peilbuis en graafgat
- boring voorgaand onderzoek met peilbuis
- hek speeltuin
- ● vervallen boring tot 0,5 m-mv met graafgat

schaal 1 : 500

bijlage 2

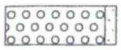
Bijlage 3

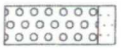
Boorstaten

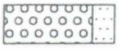
Legenda (conform NEN 5104)

grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

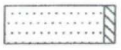

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

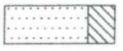
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

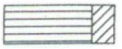

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleïig


Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

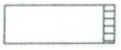

Klei, sterk zandig

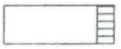
leem

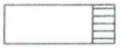

Leem, zwak zandig

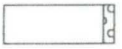

Leem, sterk zandig

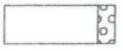
overige toevoegingen

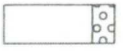

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters


geroerd monster

ongeroerd monster

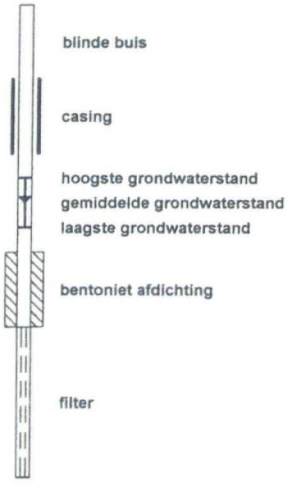
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

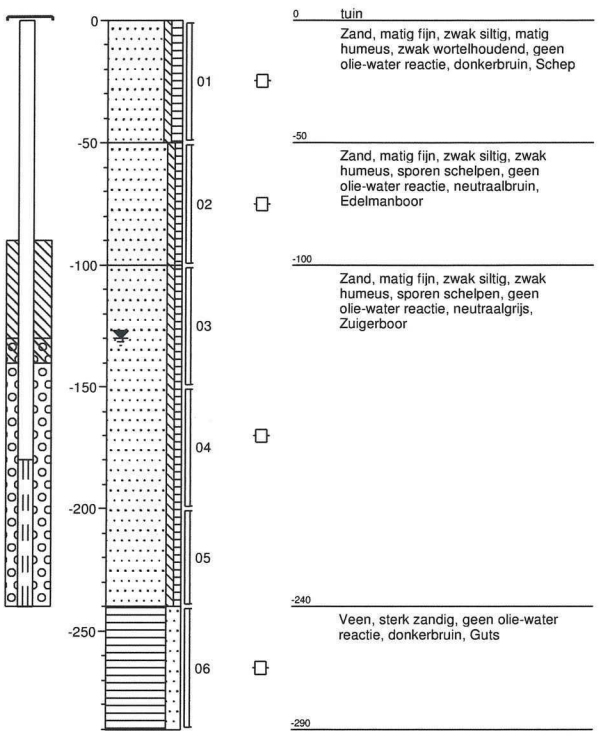

water

peilbuis



Boring: 100

Datum: 22-10-2014



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Schep

-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

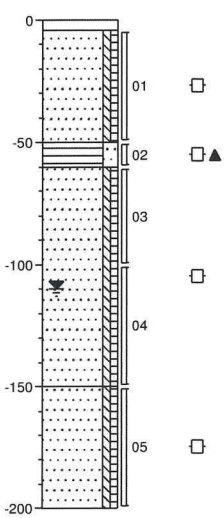
-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Zuigerboor

-240
Veen, sterk zandig, geen olie-water reactie, donkerbruin, Guts

-290

Boring: 101

Datum: 22-10-2014



0 tegel
-4
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtbruin, Schep, Straatzand

-50
-60
Veen, sterk zandig, matig roesthoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

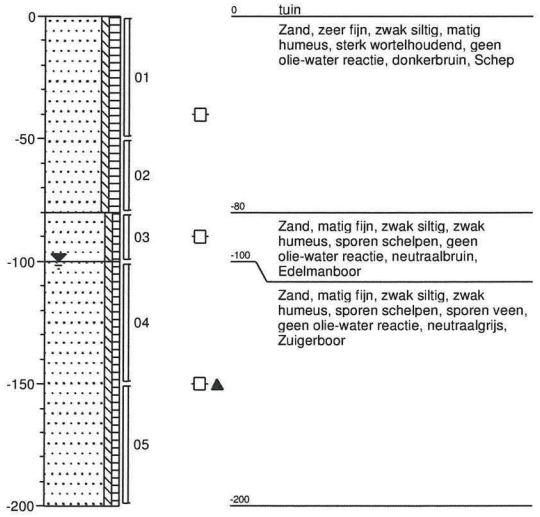
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

-150
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Zuigerboor

-200

Boring: 102

Datum: 22-10-2014



0 tuin
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sterk wortelhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Schep

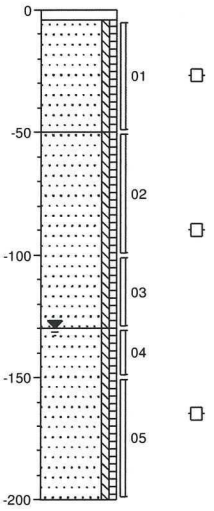
-80
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, sporen veen, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Zuigerboor

-200

Boring: 103

Datum: 22-10-2014



0 tegel
-4
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtbruin, Schep, Straatzand

-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

-130
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Zuigerboor

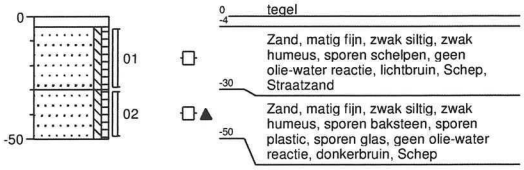
-200

Projectnaam: **Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem**
Projectnummer **29101378**
Opdrachtgever

veldwerker:
Schaal: 1: 30
getekend volgens NEN 5104

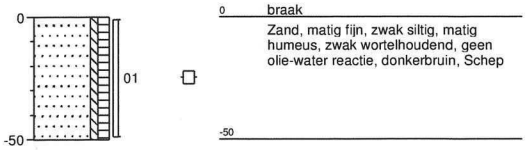
Boring: 107

Datum: 22-10-2014



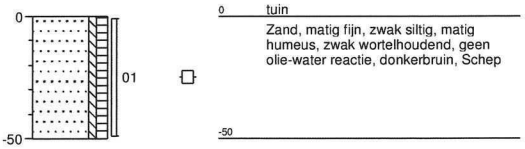
Boring: 108

Datum: 22-10-2014



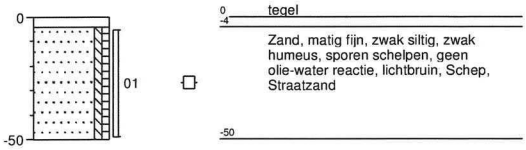
Boring: 109

Datum: 22-10-2014



Boring: 110

Datum: 22-10-2014



Projectnaam: **Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem**

Projectnummer **29101378**

Opdrachtgever

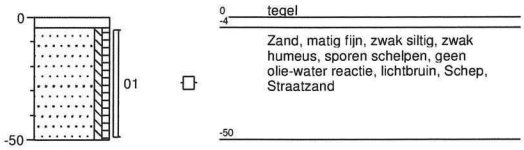
veldwerker:

Schaal: 1: 30

getekend volgens NEN 5104

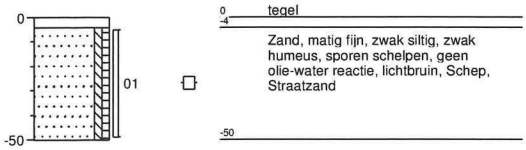
Boring: 111

Datum: 22-10-2014



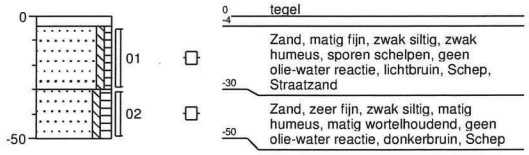
Boring: 112

Datum: 22-10-2014



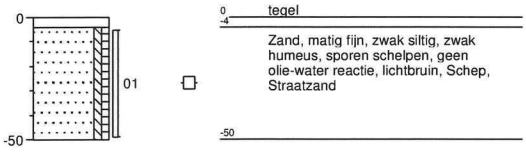
Boring: 113

Datum: 22-10-2014



Boring: 114

Datum: 22-10-2014



Projectnaam: **Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem**

Projectnummer **29101378**

Opdrachtgever

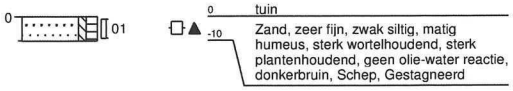
veldwerker:

Schaal: 1: 30

getekend volgens NEN 5104

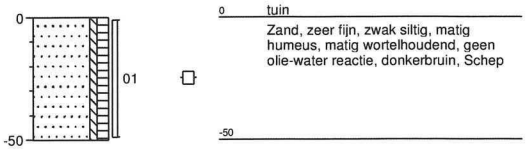
Boring: 115

Datum: 22-10-2014



Boring: 115A

Datum: 22-10-2014



Projectnaam: **Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem**

Projectnummer **29101378**

Opdrachtgever

veldwerker:

Schaal: 1: 30

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Veldwerkformulier asbest

Pagina 5 - Gegevens uitvoering asbest in grondonderzoek (1)

Projectgegevens

Projectnummer	29101378
Datum geplande uitvoering	22 oktober 2014
Erkend veldwerker/assistent	J.G. den Exter

Sleuf / gat	RE	lengte	breedte	diepte	bodemvocht %	bodemtype	puin>16mm (M%)	Asbest? (type)
	/	30	30	0-50	>10%	Hz (grond	<1%	/
100	4	"	"	"	"	"	"	/
108	"	"	"	"	"	"	"	/
102	"	"	"	"	"	"	"	/
107	"	30	30	5-30	"	Stk. zand	/	/
"	"	"	"	30-50	"	Grond	NVT. 2J.	/
114	"	"	"	4-50	"	Stk. zand	/	/
103	"	"	"	4-50	"	Stk. zand	/	/
115A	"	"	"	0-50	<10	Hz Grond	<1%	/
115	"	"	"	0-10	<10	waterlek	<1%	/
113	"	"	"	4-30	>10	Stk zand	/	/
"	"	"	"	30-50	>10	Hz Grond	<1%	/
112	"	"	"	4-50	>10	Stk. zand	/	/
110	"	"	"	4-50	>10	Stk. zand	/	/
111	"	"	"	4-50	>10	Stk. zand	/	/
101	"	"	"	4-50	>10	Stk. zand	/	/

Pagina 6 - Gegevens uitvoering asbest in grondonderzoek (1)

Projectgegevens

Projectnummer	
Datum geplande uitvoering	22 oktober 2014
Erkend veldwerker/assistent	J.G. den Exter

Registratie bemonstering asbestverdachte materialen

monsternaam	mv/sleuf/graafgat	traject m-mv	type asbest	aantal fragmenten	barcode	totaal gewicht (kg)
AM1	MV	/	Bosstrooiing	tientallen	Digitaal	/
				cok flinters		

Registratie mengmonsters

monsternaam	sleuf/graafgat	traject m-mv	barcode	totaal gewicht (kg)
AM1	103, 107, 110, 111, 112, 113, 114	Straatzand	Digitaal	>10kg
AM2	100, 102, 107, 108, 109, 115A	bronzand	"	>10kg

Maaiveldinspectie

kruislingse raaien 1,5m	
begroeiing	15 %
bebouwing	..... %
verharding	85 %
anders nl.	..... %
vochtgehalte maaiveld	>10 %
gesch. insp.-efficientie	5 %

Weeromstandigheden

regen:	geen / licht / matig / (sterk)
zon:	geen / (licht) / matig / sterk
wind:	geen / licht / matig / (sterk)
hagel:	(geen) / licht / matig / sterk
sneeuw:	(geen) / licht / matig / sterk
mist:	(geen) / licht / matig / sterk
temperatuur:	15 °C

Aanvullend

Controle nabespreking

De erkend veldwerker verklaart hiermee dat hij alle kritische functies onafhankelijk van de opdrachtgever heeft uitgevoerd. De erkend veldwerker en projectleider verklaren hiermee dat het veldwerk is nabesproken conform de eisen van de BRL SIKB 2000

Paraaf erkend veldwerker + datum	Naam projectleider: paraaf projectleider + datum

22-10-14

Bijlage 5

Analysecertificaten en toetsing Wbb

eurofins | — analytico®

Gemeente Haarlem
T.a.v. M. Warns
Grote markt 2
2011 RD HAARLEM

Analysecertificaat

Datum: 31-10-2014

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2014122637/1
Uw project/verslagnummer	29101378
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-10-2014

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	29101378	Certificaatnummer/Versie	2014122637/1
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem	Startdatum	23-10-2014
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-10-2014/06:49
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jethro den Exter	Pagina	1/3
Monstermatrix	Grond; Grond / sediment		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Bodemkundige analyses						
Q	Droge stof	% (m/m)	94.6	79.3			
Q	Droge stof	% (m/m)			80.4	87.2	90.7
Q	Organische stof	% (m/m) ds			<0.7	2.6	1.9
Q	Gloeirest	% (m/m) ds			99.4	97.3	98.0
Q	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds			<2.0	<2.0	<2.0
	Metalen						
Q	Barium (Ba)	mg/kg ds			<15	<15	<15
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg ds			<0.40	<0.40	<0.40
Q	Kobalt (Co)	mg/kg ds			<5.0	<5.0	<5.0
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds			<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	mg/kg ds			<0.10	<0.10	<0.10
Q	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds			<1.5	<1.5	<1.5
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds			<5.0	5.5	5.5
Q	Lood (Pb)	mg/kg ds			<10	15	16
Q	Zink (Zn)	mg/kg ds			10	27	36
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds			<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds			<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds			<6.0	<6.0	<6.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds			<12	<12	<12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds			<6.0	<6.0	6.8
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds			<6.0	<6.0	<6.0
Q	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds			<38	<38	<38
	Polychloorbifenylen, PCB						
Q	PCB 28	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 52	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 101	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 118	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 138	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	AM1 Asbest monsters (1-2)	22-Oct-2014	8319661
2	AM2 Asbest monsters (2-3)	22-Oct-2014	8319662
3	M.2 100 (100-150) 100 (150-200) 101 (60-100) 101 (100-150) 102 (80-100) 102 (100-150	22-Oct-2014	8319663
4	MN.1 100 (0-50) 101 (4-50) 107 (4-30) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (4-50) 111 (4-50)	22-Oct-2014	8319664
5	MZ.1 102 (0-50) 103 (4-50) 112 (4-50) 113 (4-30) 114 (4-50) 115A (0-50)	22-Oct-2014	8319665

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	29101378	Certificaatnummer/Versie	2014122637/1
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem	Startdatum	23-10-2014
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-10-2014/06:49
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jethro den Exter	Pagina	2/3
Monstermatrix	Grond; Grond / sediment		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	PCB 153	mg/kg ds			<0.0010	0.0012	<0.0010
Q	PCB 180	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB (som 7)	mg/kg ds			<0.0070	<0.0070	<0.0070
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
Q	Naftaleen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
Q	Fenanthreen	mg/kg ds			<0.050	0.083	<0.050
Q	Anthraceen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
Q	Fluorantheen	mg/kg ds			<0.050	0.20	0.11
Q	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			<0.050	0.11	0.063
Q	Chryseen	mg/kg ds			<0.050	0.11	0.076
Q	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			<0.050	0.051	<0.050
Q	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			<0.050	0.092	0.057
Q	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds			<0.050	0.069	<0.050
Q	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds			<0.050	0.076	<0.050
Q	PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds			<0.50	0.78	<0.50
	Uitbesteed onderzoek						
	In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.9 [1)]	10.5 [1)]			
	Asbest fractie <0,5mm	mg	0.0	0.0			
	Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0	0.0			
	Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0	0.0			
	Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0	0.0			
	Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0	0.0			
	Asbest fractie 8-16mm	mg	0.0	0.0			
	Asbest fractie >16mm	mg	0.0	0.0			
	Asbest (som)	mg	0.0	0.0			
	Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<1.0	<1.0			
	Asbest in grond (gewogen NEN 5707)	mg/kg ds	0	0			
	Gemeten concentratie (OG)	mg/kg ds	0	0			
	Gemeten concentratie (BG)	mg/kg ds	0	0			
	Gemeten concentratie Crocidoliet	mg/kg ds	0	0			
	Concentratie Crocidoliet (OG)	mg/kg ds	0	0			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	AM1 Asbest monsters (1-2)	22-Oct-2014	8319661
2	AM2 Asbest monsters (2-3)	22-Oct-2014	8319662
3	M.2 100 (100-150) 100 (150-200) 101 (60-100) 101 (100-150) 102 (80-100) 102 (100-150	22-Oct-2014	8319663
4	MN.1 100 (0-50) 101 (4-50) 107 (4-30) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (4-50) 111 (4-50)	22-Oct-2014	8319664
5	MZ.1 102 (0-50) 103 (4-50) 112 (4-50) 113 (4-30) 114 (4-50) 115A (0-50)	22-Oct-2014	8319665

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	29101378	Certificaatnummer/Versie	2014122637/1
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem	Startdatum	23-10-2014
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-10-2014/06:49
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jethro den Exter	Pagina	3/3
Monstermatrix	Grond; Grond / sediment		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Concentratie Crocidoliet (BG)	mg/kg ds	0	0			
Gemeten concentratie Amosiet	mg/kg ds	0	0			
Concentratie Amosiet (0G)	mg/kg ds	0	0			
Concentratie Amosiet (BG)	mg/kg ds	0	0			
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0	0			
Concentratie Chrysotiel (0G)	mg/kg ds	0	0			
Concentratie Chrysotiel (BG)	mg/kg ds	0	0			
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0	0			
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0	0			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	AM1 Asbest monsters (1-2)	22-0ct-2014	8319661
2	AM2 Asbest monsters (2-3)	22-0ct-2014	8319662
3	M.2 100 (100-150) 100 (150-200) 101 (60-100) 101 (100-150) 102 (80-100) 102 (100-150	22-0ct-2014	8319663
4	MN.1 100 (0-50) 101 (4-50) 107 (4-30) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (4-50) 111 (4-50)	22-0ct-2014	8319664
5	MZ.1 102 (0-50) 103 (4-50) 112 (4-50) 113 (4-30) 114 (4-50) 115A (0-50)	22-0ct-2014	8319665

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

GW

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2014122637/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8319661	Asbest monst	01	1	2	E1172833$	AM1 Asbest monsters (1-2)
8319662	Asbest monst	02	2	3	E1172832	AM2 Asbest monsters (2-3)
8319663	100	03	100	150	0531536418	M.2 100 (100-150) 100 (150-200
8319663	101	03	60	100	0531535596	
8319663	102	03	80	100	0531536409	
8319663	103	03	100	130	0531536182	
8319663	100	04	150	200	0531536412	
8319663	101	04	100	150	0531536193	
8319663	102	04	100	150	0531536413	
8319663	103	05	150	200	0531536183	
8319664	100	01	0	50	0531535598	MN.1 100 (0-50) 101 (4-50) 107 (
8319664	107	01	4	30	0531535656	
8319664	108	01	0	50	0531536190	
8319664	109	01	0	50	0531535597	
8319664	110	01	4	50	0531535619	
8319664	111	01	4	50	0531535623	
8319665	102	01	0	50	0531535668	MZ.1 102 (0-50) 103 (4-50) 112 (
8319665	103	01	4	50	0531535910	
8319665	112	01	4	50	0531535915	
8319665	113	01	4	30	0531535621	
8319665	114	01	4	50	0531535786	
8319665	115A	01	0	50	0531535594	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2014122637/1

Algemene opmerking behorende bij analysecertificaat

Monster 101-1 (0531536590) gesneuveld en niet meegenomen in MN.I

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd onder de accreditatie van L192.

Het originele certificaat van dit asbestonderzoek is op verzoek verkrijgbaar.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2014122637/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. NEN-EN 15934 en cf. CMA 2/II/A.1
Droge stof RPS	AV.008	Microscopie	Cf. NEN 5707/5897
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Eigen methode
PCB (7)	W0271	GC-MS	Gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	gw. NEN-ISO 18287
Asbest grond 0 - 10 kg	AV.008	Microscopie	Cf. NEN 5707/5897

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Toetsing: BoToVa Wbb (vigerend) bodem

Projectnummer	29101378
Projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Ordernummer	
Datum monstername	22-10-2014
Monsternemer	Jethro den Exter
Certificaatnummer	2014122637
Startdatum	23-10-2014
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,2						
Organische stof	% (m/m) ds	2,6	2,600					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,400					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	40,69		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4691	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	12,30	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,095	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,1001	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,5	16,04	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	15	23,35	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	27	63,11	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	102,3	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 153	mg/kg ds	0,0012	0,0046					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0207	*	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,083	0,0830					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2000					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,051	0,0510					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,092	0,0920					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,069	0,0690					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,076	0,0760					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	0,78	0,8610	-	0,5	1,5	20,8	40

Legenda		
Nr.	Monster	Analytico-nr
2	MN.1 100 (0-50) 101 (4-50) 107 (	8319664

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst	
kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken
wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Toetsing: BoToVa Wbb (vigerend) bodem

Projectnummer	29101378
Projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Ordernummer	
Datum monstername	22-10-2014
Monsternemer	Jethro den Exter
Certificaatnummer	2014122637
Startdatum	23-10-2014
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,7						
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,900					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,400					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	40,69		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4820	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	12,30	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,1006	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,5	16,04	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	16	25,19	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	36	85,42	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,8						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	133	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,063	0,0630					
Chryseen	mg/kg ds	0,076	0,0760					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,057	0,0570					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,5160	-	0,5	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
3	MZ.1 102 (0-50) 103 (4-50) 112 (4	8319665

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst	
kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken
wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Toetsing: BoToVa Wbb (vigerend) bodem

Projectnummer	29101378
Projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Ordernummer	
Datum monstername	22-10-2014
Monsternemer	Jethro den Exter
Certificaatnummer	2014122637
Startdatum	23-10-2014
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	80,4						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,4900					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,400					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	40,69		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4820	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	12,30	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,1006	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	10,21	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	10	23,73	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	133	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,3500	-	0,5	1,5	20,8	40

Legenda		
Nr.	Monster	Analytico-nr
1	M.2 100 (100-150) 100 (150-200)	8319663

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst	
kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken
wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

eurofins | — analytico®

Gemeente Haarlem
T.a.v. M. Warns
Grote markt 2
2011 RD HAARLEM

Analysecertificaat

Datum: 04-11-2014

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2014125260/1
Uw project/verslagnummer	29101378
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	29-10-2014

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	29101378	Certificaatnummer/Versie	2014125260/1
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem	Startdatum	30-10-2014
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-11-2014/14:03
		Bijlage	A,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Grondwater		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
Q	Barium (Ba)	µg/L	<50
Q	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40
Q	Kobalt (Co)	µg/L	<3.0
Q	Koper (Cu)	µg/L	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
Q	Molybdeen (Mo)	µg/L	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0
Q	Lood (Pb)	µg/L	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/L	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
Q	Benzeen	µg/L	<0.20
Q	Tolueen	µg/L	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/L	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/L	<0.40
Q	BTEX (som)	µg/L	<1.0
Q	Naftaleen	µg/L	<0.20
Q	Styreen	µg/L	<0.10
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
Q	Dichloormethaan	µg/L	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/L	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/L	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	100-01-1 100 (180-240)	29-Oct-2014	8328617

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	29101378	Certificaatnummer/Versie	2014125260/1
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem	Startdatum	30-10-2014
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-11-2014/14:03
		Bijlage	A,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Grondwater		

	Analyse	Eenheid	1
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	<0.20
Q	CKW (som)	µg/L	<1.1
Q	Tribroommethaan	µg/L	<0.10
Q	Vinylchloride	µg/L	<0.10
Q	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
Q	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.10
Q	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.10
Q	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.10
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	6.5
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<6.0
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<10
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	5.8
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0
Q	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<38

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	100-01-1 100 (180-240)	29-Oct-2014	8328617

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

VA

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2014125260/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8328617	100	3	180	240	0680083706	100-01-1 100 (180-240)
8328617	100	1	180	240	0800280408	
8328617	100	2	180	240	0680083694	
8328617					0680083694	
8328617					0680083694	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2014125260/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. ISO 11423-1 en cf. CMA 3/E
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. ISO 11423-1 en cf. CMA 3/E
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Eigen methode (NEN-ISO 22155)
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Eigen methode (NEN-ISO 22155)
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. NEN EN ISO 9377-2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Toetsing: BoToVa Wbb 2014 grondwater

Projectnummer	29101378
Projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Ordernummer	
Datum monstername	29-10-2014
Monsternemer	
Certificaatnummer	2014125260
Startdatum	30-10-2014
Rapportagedatum	04-11-2014

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<50	35	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,40	0,2800	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<3,0	2,100	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<5,0	3,5	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,0350	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<5,0	3,5	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<5,0	3,5	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<5,0	3,5	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,20	0,1400					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,1400					
Xylenen (som)	µg/L	<0,40	0,2800	*	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<1,0	0,7000					
Naftaleen	µg/L	<0,20	0,1400	*	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700					
1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	<0,20			0,2	0,01	10	20
CKW (som)	µg/L	<1,1	0,7700					
Tribroommethaan	µg/L	<0,10	0,0700					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,10	0,0700					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,10	0,0700					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,10	0,0700					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	6,5						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<6,0						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<10						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	5,8						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<38	26,60	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
1	100-01-1 100 (180-240)	8328617	Overschrijding Streefwaarde

kleiner dan of gelijk aan streefwaarde	-
groter dan streefwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken
wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

eurofins | — analytico®

Gemeente Haarlem
T.a.v. M. Warns
Grote markt 2
2011 RD HAARLEM

Analysecertificaat

Datum: 27-10-2014

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2014122643/1
Uw project/verslagnummer	29101378
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-10-2014

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	29101378	Certificaatnummer/Versie	2014122643/1
Uw projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem	Startdatum	23-10-2014
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-10-2014/16:55
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jethro den Exter	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Asbesthoudende grond		

Analyse	Eenheid	1
Uitbesteed onderzoek		
Soort materiaal		Plaatmater
Asbest (wit, chrysotiel)		N.aanget.
Asbest (bruin, amosiet)		N.aanget.
Asbest (blauw, crocidoliet)		N.aanget.
Asbest (Actinoliet)		N.aanget.
Asbest (Tremoliet)		N.aanget.
Asbest (Anthophylliet)		N.aanget.
Hechtgebondenheid		N.v.t.

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	AVM Asbest monsters (0-1)	22-Oct-2014	8319678

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2014122643/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8319678	Asbest monst	AVM1	0	1	P51456508	AVM Asbest monsters (0-1)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2014122643/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Asbest plaatmateriaal	AV.008	Microscopie	Asbest in materiaal (cfr. NEN 5896)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage 6

Standaard toetsingstabel grond en grondwater

TOETSINGSTABEL

Organisch stofgehalte	10 %
Lutumgehalte	25 %

Stof (1)	Grond/sediment (mg/kg d.s)			Grondwater (ondiep) (µg/l)		
	AW2000	Tussen-waarde	Interventie-Waarde	Streef-Waarde	(S+I)/2	Interventie-waarde
1. Metalen						
antimoon (Sb)	4	13	22	-	10	20
arseen (As)	20	48	76	10	35	60
barium (Ba)	190	555	920	50	338	625
cadmium (Cd)	0,6	6,8	13	0,4	3	6
chroom (Cr)	55	-	-	1	16	30
Chroom III	-	-	180	-	-	-
Chroom VI	-	-	78	-	-	-
kobalt (Co)	15	103	190	20	60	100
koper (Cu)	40	115	190	15	45	75
kwik (Hg)	0,15	-	-	0,05	0,18	0,3
kwik (Hg) (anorganisch)	-		36	-	-	-
kwik (Hg) (organisch)	-		4	-	-	-
lood (Pb)	50	290	530	15	45	75
molybdeen (Mo)	1,5	95,8	190	5	153	300
nikkel (Ni)	35	68	100	15	45	75
tin (Sn)	6,5	53	100	-	-	-
vanadium (V)	80	165	250	-	-	-
zink (Zn)	140	430	720	65	433	800
2. Overige anorganische stoffen						
Chloride (mg Cl/l)	-	-	-	100	-	-
cyaniden vrij	3	12	20	5	753	1500
cyaniden complex	5,5	27,8	50	10	755	1500
thiocyanaat	6	13	20	-	750	1500
3. Aromatische stoffen						
Benzeen	0,2	0,7	1,1	0,2	15,1	30
ethylbenzeen	0,2	55,1	110	4	77	150
Tolueen	0,2	16,1	32	7	504	1000
xylenen (som)[1]	0,45	8,73	17	0,2	35,1	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	43,13	86	6	153	300
Fenol	0,25	7,13	14	0,2	1000,1	2000
cresolen (som) [1]	0,3	6,7	13	0,2	100,1	200
dodecylbenzeen	0,35	-	-	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som) (4)	2,5	-	-	-	-	-
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)						
PAK's totaal (som 10)[1]	1,5	20,8	40			
naftaleen	-	-	-	0,01	35,01	70
fenantreen	-	-	-	0,003	2,502	5
antraceen	-	-	-	0,0007	2,5004	5
fluorantheen	-	-	-	0,003	0,502	1
chryseen	-	-	-	0,003	0,102	0,2
benzo(a)antraceen	-	-	-	0,0001	0,2501	0,5
benzo(a)pyreen	-	-	-	0,0005	0,0253	0,05
benzo(k)fluorantheen	-	-	-	0,0004	0,0252	0,05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	-	-	-	0,0004	0,0252	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	-	0,0003	0,0252	0,05

TOETSINGSTABEL (vervolg)

Organisch stofgehalte	10 %
Lutumgehalte	25 %

Stof (1)	Grond/sediment (mg/kg d.s) AW2000	Tussen-waarde	Interventie-Waarde	Grondwater (ondiep) (µg/l) Streef-Waarde	(S+I)/2	Interventie-waarde
5. Gechloreerde koolwaterstoffen						
a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen						
monochlooretheen (vinylchloride)[2]	0,1	0,1	0,1	0,01	2,51	5
dichloormethaan	0,1	2,0	3,9	0,01	500,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,2	7,6	15	7	454	900
1,2-dichloorethaan	0,2	3,3	6,4	7	204	400
1,1-dichlooretheen[2]	0,3	0,3	0,3	0,01	5,01	10
1,2-dichlooretheen (som)[1]	0,3	0,7	1	0,01	10,01	20
dichloorpropanen (som)[1]	0,8	1,4	2	0,8	40,4	80
trichloormethaan (chloroform)	0,25	2,93	5,6	6	203	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	7,63	15	0,01	150,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,3	5,2	10	0,01	65,01	130
trichlooretheen (Tri)	0,25	1,38	2,5	24	262	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,3	0,5	0,7	0,01	5,01	10
tetrachlooretheen (per)	0,15	4,48	8,8	0,01	20,01	40
b. chloorbenzenen [5]						
monochloorbenzeen	0,2	7,6	15	7	94	180
dichloorbenzenen (som)[1]	2	11	19	3	27	50
trichloorbenzenen (som)[1]	0,015	5,508	11	0,01	5,01	10
tetrachloorbenzenen (som)[1]	0,009	1,105	2,2	0,01	1,26	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025	3,3513	6,7	0,003	0,502	1
hexachloorbenzeen	0,0085	1,0043	2	0,00009	0,25005	0,5
c. chloorfenolen [5]						
monochloorfenolen (som)[1]	0,045	2,723	5,4	0,3	50,2	100
dichloorfenolen (som)[1]	0,2	11,1	22	0,2	15,1	30
trichloorfenolen (som)[1]	0,003	11,002	22	0,03	5,02	10
tetrachloorfenolen (som)[1]	0,015	10,508	21	0,01	5,01	10
pentachloorfenol	0,003	6,002	12	0,04	1,52	3
d. polychloorbifenylen (PCB's)						
PCB's (som 7)[1]	0,02	0,51	1	0,01	0,01	0,01
e. overige gechloreerde koolwaterstoffen						
monochlooranilinen (som)[1]	0,2	25,1	50	-	15	30
dioxine (som I-TEQ)[1]	0,000055	0,000118	0,00018	-	-	nvt
chloornaftaleen (som)[1]	0,07	3,04	6	-	3	6
6. Bestijdingsmiddelen						
a. organochloorbestrijdingsmiddelen						
chloordaan (som)[1]	0,002	2,001	4	0,02 ng/l	0,1	0,2
DDT (som)[1]	0,2	0,6	1	-	-	-
DDE (som)[1]	0,1	0,7	1,3	-	-	-
DDD (som)[1]	0,02	17,01	34	-	-	-
DDT/DDE/DDD (som)[1]	0,3	-	-	0,004 ng/l	0,05	0,01
aldrin	0,0008	-	-	0,009 ng/l		-
dieldrin	0,008	-	-	0,1 ng/l		-
endrin	0,0035	-	-	0,04 ng/l		-
drins (som)[1]	0,015	0,078	0,14	-	0,5	0,1
α-endosulfan	0,0009	2,0005	4	0,2 ng/l	2,5	5

TOETSINGSTABEL (vervolg)

Organisch stofgehalte	10 %
Lutumgehalte	25 %

Stof (1)	Grond/sediment (mg/kg d.s)			Grondwater (ondiep) (µg/l)		
	AW2000	Tussen-waarde	Interventie-Waarde	Streef-Waarde	(S+I)/2	Interventie-waarde
a. organochloorbestrijdingsmiddelen (vervolg)						
α-HCH	0,001	8,501	17	33 ng/l		-
β-HCH	0,002	0,801	1,6	8 ng/l		-
γ-HCH (lindaan)	0,003	0,602	1,2	9 ng/		-
HCH-verbindingen (som)[1]	0,01	-	-	0,05	0,53	1
heptachloor	0,0007	2,0004	4	0,005 ng/l	0,15	0,3
heptachloor-epoxide (som)[1]	0,002	2,001	4	0,005 ng/l	15	3
hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-	-	-
b. organofosforpesticiden						
c. organotin bestrijdingsmiddelem						
organotin verbindingen (som)[1]	0,15	1,33	2,5	0,05-16 ng/l	0,35	0,7
d. chloorfenoxy-azijnzuur herbiciden						
MCPA	0,55	2,28	4	0,02	25,01	50
e. overige bestrijdingsmiddelen						
atrazine	0,035	0,373	0,71	29 ng/l	75	150
carbaryl	0,15	0,30	0,45	2 ng/l	25	50
carbofuran[2]	0,017	0,017	0,017	9 ng/l	50	100
7. Overige stoffen						
asbest[3]	-	-	100	-	-	-
cyclohexanon	2	76	150	0,5	7500	15000
dimethyl ftalaat	0,045	41,023	82	-		-
diethyl ftalaat	0,045	26,523	53	-		-
di-isobutylftalaat	0,045	8,523	17	-		-
dibutyl ftalaat	0,07	18,04	36	-		-
butyl benzylftalaat	0,07	24,04	48	-		-
dithexyl ftalaat	0,07	110,04	220	-		-
di (2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	30,023	60	-		-
ftalaten (som)[1]	0,25	-	-	0,5	2,8	5
minerale olie[4]	190	2595	5000	50	325	600
pyridine	0,15	5,58	11	0,5	15	30
tetrahydrofuran	0,45	3,73	7	0,5	150	300
tetrahydrothiofeen	1,5	5,2	8,8	0,5	2500	5000
tribroommethaan (bromoform)	0,2	37,6	75	-		630

1) Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit (VROM, 2007);
2) De interventiewaarde voor grond voor deze stoffen is gelijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichloortheenin grond moet tevens het grondwater worden onderzocht.
3) Gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).
4) De definitie van minerale olie wordt beschreven bij de analysenorm. Indien er sprake is van verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/of poly-cyclische aromatische koolwaterstoffen te worden bepaald. Met de somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd.

5) Voor grondwater zijn effecten van PAK's, chloorbenzenen en chloorfenolen indirect, als fractie van de individuele interventiewaarde, optelbaar (dat wil zeggen 0,5 × interventiewaarde stof A heeft evenveel effect als 0,5 × interventiewaarde stof B). Dit betekent dat een somformule gebruikt moet worden om te beoordelen of van overschrijding van de interventiewaarde sprake is. Er is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor de som van een groep stoffen indien _(Ci/Ii) >1, waarbij Ci = gemeten concentratie van een stof uit een betreffende groep en Ii = interventiewaarde voor de betreffende stof uit de betreffende groep.
6) Voor grondwater is er een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
7) De Streefwaarden grondwater voor een aantal stoffen zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat deze Streefwaarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van het grondwater voldoet aan de Streefwaarde. Indien het laboratorium een waarde '< dan een verhoogde rapportagegrens' aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de Streefwaarde grondwater. Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met afwijkende samenstelling.

Bronnen
Circulaire bodemsanering 2009
Regeling bodemkwaliteit 2007

Bijlage 7

Toetsing grond aan Bbk

Toetsing: BoToVa RBK 2014 toe te passen bodem

Uw projectnummer	29101378
Projectnaam	Anna Kaulbachstraat 16 te Haarlem
Ordernummer	
Datum monstername	22-10-2014
Monsternemer	Jethro den Exter
Certificaatnummer	2014122637
Startdatum	23-10-2014
Rapportagedatum	31-10-2014

Analyse	Eenheid	100) 101 (100-15(	Oordeel	7 (4-30) 108 (0-50)	Oordeel	) 112 (4-50) 113 (4	Oordeel
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7		2,6		1,9	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2		2		2	
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	80,4		87,2		90,7	
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7		2,6		1,9	
Gloeirest	% (m/m) ds	99,4		97,3		98	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0		<2,0		<2,0	
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15		<15		<15	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	<=AW	<0,40	<=AW	<0,40	<=AW
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	<=AW	<5,0	<=AW	<5,0	<=AW
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	<=AW	<5,0	<=AW	<5,0	<=AW
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	<=AW	<0,10	<=AW	<0,10	<=AW
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	<=AW	<1,5	<=AW	<1,5	<=AW
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	<=AW	5,5	<=AW	5,5	<=AW
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<=AW	15	<=AW	16	<=AW
Zink (Zn)	mg/kg ds	10	<=AW	27	<=AW	36	<=AW
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0		<3,0		<3,0	
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0		<5,0		<5,0	
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0		<6,0		<6,0	
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12		<12		<12	
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0		<6,0		6,8	
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0		<6,0		<6,0	
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<=AW	<38	<=AW	<38	<=AW
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010		0,0012		<0,0010	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	<=AW	<0,0070	Wonen	<0,0070	<=AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050		<0,050		<0,050	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050		0,083		<0,050	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050		<0,050		<0,050	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050		0,2		0,11	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050		0,11		0,063	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050		0,11		0,076	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050		0,051		<0,050	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050		0,092		0,057	
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050		0,069		<0,050	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050		0,076		<0,050	
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	<=AW	0,78	<=AW	<0,50	<=AW

Legenda			
Nr.	Monster	Analytico-nr	Oordeel
1	M.2 100 (100-150) 100 (150-200) 1(	8319663	Altijd toepasbaar
2	MN.1 100 (0-50) 101 (4-50) 107 (4-:	8319664	Altijd toepasbaar
3	MZ.1 102 (0-50) 103 (4-50) 112 (4-5	8319665	Altijd toepasbaar

<= achtergrondwaarde <= AW

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397,
incl. regeling van 13 november 2013, nr. IENM/BSK-2013/253848 tot wijziging van de Regeling bodemkwaliteit geldig per 1 januari 2014, zie wetten.nl

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken
wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@analytico.com

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 aan-huis-verbonden-beroep:
het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig of technisch vlak of daarmee gelijk te stellen activiteiten niet zijnde detailhandel, dat een uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.2 aanbouw en uitbouw:
een aangebouwd gebouw behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid op de verbeelding, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanlegvergunning:
omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.6 achtergevelrooilijn:
bebouwingsgrens aan de van de weg afgekeerde zijde van het bebouwingsvlak.

1.7 antenne-installatie:
installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.8 archeologisch deskundige:
professioneel archeoloog die op basis van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie bevoegd is om archeologische onderzoek uit te voeren en programma's van eisen op te stellen en te toetsen.

1.9 archeologisch onderzoek:
diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarde binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

1.10 archeologisch rapport:
in rapportvorm vervat verslag van een volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen verricht archeologisch onderzoek, op basis waarvan een conclusie kan worden getrokken over de aanwezigheid van archeologische waarden.

1.11 archeologisch waardevol gebied:
gronden waar archeologische waarden aanwezig of te verwachten zijn.

1.12 archeologische waarde:
vindplaats of vondst met een oudheidkundige waarde. Het betreft hier met name archeologische relicten in hun oorspronkelijke ruimtelijke context.

1.13 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.14 bed & breakfast:
het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs)woning met behoud van de woonfunctie, waarbij het aanbod zich beperkt tot maximaal 2 kamers met maximaal 4 slaapplaatsen.

1.15 bedrijf:
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen.

1.16 begane grond:
een bouwlaag waarvan het vloerniveau (nagenoeg) ter hoogte van het aansluitende peil ligt.

1.17 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.18 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.19 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.20 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.21 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.22 bijgebouw:
een gebouw dat, zowel in bouwkundige als in functionele zin ondergeschikt is aan en ten dienste staat van een hoofdgebouw.

1.23 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.24 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.25 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd.

1.26 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.27 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.28 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijn toegelaten.

1.29 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.30 bruto vloeroppervlak (bvo):
de totale vloeroppervlakte van alle tot het gebouw behorende binnenruimten, met inbegrip van de bouwconstructie, bergingen,trappenhuizen, interne verkeersruimten, magazijnen, dienstruimten et cetera, met uitzondering van balkons, galerijen, parkeer- en stallingsvoorzieningen.

1.31 dakhelling:
de hoek die een dakvlak maakt met het horizontale vlak.

1.32 dakkapel:
een zich in een dakvlak bevindende uitbouw.

1.33 dakopbouw:
een extra bouwlaag boven de goot met een platte afdekking.

1.34 dakterras:
een met een omheining afgezette buitenruimte op een gebouw.

1.35 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, met uitzondering van horeca.

1.36 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij afnemers rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord worden gestaan en geholpen.

1.37 evenement categorie 1:
evenementen met onversterkte muziek, achtergrondmuziek en beperkte spreekinstallaties. Bij categorie 1 evenementen horen onder meer straat/buurtfeesten, georganiseerde picknicks, kinderfeesten etc.

1.38 gastouderopvang
gastouderopvang als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, die een uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.39 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.40 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.41 groentoets
een beoordeling van de gevolgen van voorgenomen bouw of aanleg voor een houtopstand, op basis van landelijke richtlijnen van de Bomenstichting.

1.42 kap
een uitwendige scheidingsconstructie onder een hoek met het horizontale vlak**.**

1.43 kunstwerk:
civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf.

1.44 nieuwbouw:
nieuwbouw betreft bouwwerken jonger dan 50 jaar.

1.45 peil:
a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het plaatselijk gemiddelde waterpeil.

1.46 plan:
het bestemmingsplan DSK III met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP3120013-on01van de gemeente Haarlem.

1.47 plat dak:
een afdekking onder een hoek van maximaal 5 graden ten opzichte van het horizontale vlak.

1.48 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.49 seksinrichting:
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotische-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een (raam) prostitutiebedrijf, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een besloten huis, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.50 sloopvergunning:
omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid , onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.51 trend:
binnen een (deel van een) straat voorkomende nagenoeg indentieke dakopbouwen, kapvormen of dakkapellen (die juridisch, technisch en qua ruimtelijke kwaliteit gewenst bevonden zijn).

1.52 verbeelding:
de analoge en digitale voorstelling van de in het bestemmingsplan opgenomen ruimtelijke informatie.

1.53 voorgevelrooilijn:
de bouwgrens aan de wegzijde van het bouwvlak.

1.54 voorzieningen van openbaar nut:
voorzieningen ten behoeve van openbare verlichting, telecommunicatie, gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen ondergrondse kabels en leidingen, transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.(vergunningvrij op grond van Besluit omgevingsrecht bijlage II)

1.55 wet:
de Wet ruimtelijke ordening.

1.56 woning:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van een huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Bij de toepassing van de regels wordt als volgt gemeten:

afstand tot de bouwperceelsgrens
tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte onderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderdelen. Siergevels zoals trapgevels, halsgevels, klokgevels en lijstgevels worden niet meegerekend bij het bepalen van de bouwhoogte.

de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, dan wel de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

verticale diepte van een ondergronds bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenzijde van de laagstgelegen vloer.

inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

breedte dakvlak bij dakdoorbreking
de meetlijn wordt gelegd op de helft van de hoogte van de dakdoorbreking.

2.2 Overschrijden bouwgrenzen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bouwgrenzen te overschrijden ten behoeve van:

a. stoepen, stoeptreden, funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen, schoorstenen en dergelijke ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,5 m;
b. gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en dergelijke onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 10 % van de breedte van de aangrenzende straat en met een maximum van 1 m. Deze werken mogen niet lager gelegen zijn dan 4,2 m boven de rijweg met

inbegrip van een strook van 0,6 m breedte ter weerzijde van de rijweg, dan wel 2, 2 m boven een fiets- en/of voetpad;

c. hijsinrichtingen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1 m en deze werken niet lager zijn gelegen dan 5 m boven peil.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Cultuur en ontspanning

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. speeltuin en speeltuingebouw;
b. aan de hoofdfunctie ondergeschikte en daarmee verbonden detailhandel en/of horeca-activiteiten ten dienste van deze voorzieningen waarbij het gezamenlijk bruto vloeroppervlak niet meer dan 40% mag bedragen;
c. bij de bestemming behorende 'bouwwerken geen gebouw zijnde', groenvoorzieningen, wegen en paden, waterlopen en waterpartijen en voorzieningen van openbaar nut.

3.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Cultuur en ontspanning' mogen bouwwerken worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

3.2.1 Gebouwen

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak' dient binnen de aangegeven oppervlakte te worden gebouwd;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' dient binnen de aangegeven bouwhoogte te worden gebouwd;
d. de verticale diepte van een (ondergronds) gebouw mag niet meer dan 7 m bedragen.

3.2.2 Bouwwerken geen gebouw zijnde

a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;
b. de bouwhoogte van 'speelvoorzieningen' mag niet meer dan 7 m bedragen;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouw zijnde mag niet meer dan 3 m bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 2 onder 2 sub b. en een hogere bouwhoogte voor speelvoorzieningen toestaan tot maximaal 10 m;

2. Het bevoegd gezag toetst bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid of geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeerssituatie ter plaatse;
c. de privacy en bezonning van de omwonenden;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voet- en fietspaden;
c. bij de bestemming behorende waterlopen en waterpartijen, straatmeubilair, kunstwerken, kunstobjecten, bergbezinkbassins, (ondergrondse) afval- en recyclecontainers, reclameuitingen, nutsvoorzieningen, warmte-koudeopslag, warmte-koudetransport.

4.2 Bouwregels

a. de hoogte van terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;
b. de bouwhoogte van 'bouwwerken geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 m bedragen;
c. de verticale diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 m bedragen.

Artikel 5 Tuin - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en verhardingen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdbebouwing;
b. bijbehorende voorzieningen, zoals erkers en erfafscheidingen.

5.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Tuin - 1' mogen 'bouwwerken geen gebouw zijnde' worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen;
b. de verticale diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7 m bedragen.

erker

c. het realiseren van een erker mag onder de volgende voorwaarden:
   1. een erker mag tot maximaal 0,5 m uit de voorgevel worden gerealiseerd;
   2. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag vermeerderd met de hoogte van de verdiepingsvloer met een maximum bouwhoogte van 4,0 m.

Artikel 6 Tuin - 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en verhardingen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdbebouwing;
b. parkeren;
c. bijbehorende bouwwerken ten dienste van het hoofdgebouw;
d. bijbehorende voorzieningen zoals erfafscheidingen.

6.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Tuin - 2' mogen bouwwerken worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

6.2.1 Alle bouwwerken

a. de gezamenlijke oppervlakte van bouwwerken' (per tuin per adres) mag niet meer bedragen dan 50% van de gronden met een maximum van 40 m^2, tenzij anders op de verbeelding is aangegeven
b. de verticale diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7 m bedragen.

6.2.2 Gebouwen

a. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen mag op een afstand van niet meer dan 2,5 m gemeten vanaf de achtergevelrooilijn niet meer bedragen dan 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw met een maximum bouwhoogte van 4 m, gemeten vanaf het aansluitend peil;
b. de bouwhoogte van overige aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag ten hoogste 3 m bedragen;

6.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

a. de hoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;
b. de hoogte van overige 'bouwwerken geen gebouw zijnde' mag niet dan 3 m bedragen.

dakterras

c. een dakterras is toegestaan, mits:
    1. gesitueerd op een aan- of uitbouw;
    2. het dakterras van binnenuit wordt ontsloten;
    3. privacyschermen op aanbouwen niet hoger zijn dan 1.5 m en niet dieper dan 2.5 m;
    4. de afstand tussen de tegenoverliggende achtergevels van de hoofdbebouwing minimaal 15 m bedraagt;
    5. de diepte van het dakterras niet meer bedraagt dan 2,5 m gemeten vanuit de achtergevel;
    6. voorzien van een afscheiding met een maximum hoogte van 1,2 m;
    7. er geen overige bouwwerken op het dakterras worden geplaatst.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Naast de algemene gebruiksregels genoemd in artikel 13 gelden met betrekking tot het gebruik de volgende regels:

a. tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in elk geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van bijgebouwen als zelfstandige woning;

6.3.1 Voorwaardelijke verplichting

a. per woning moet minimaal 1 parkeerplaats in de Tuin-2 bestemming aangelegd te worden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

dakterrassen

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 2.3 onder c. en toestaan dat een dakterras met een andere diepte dan maximaal 2,5 m achter de achtergevel wordt gebouwd.

2. Het bevoegd gezag toetst bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeerssituatie ter plaatse;
c. de privacy en bezonning van de omwonenden;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Artikel 7 Tuin - 3

7.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Tuin - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en verhardingen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdbebouwing;
b. parkeren;
c. bijbehorende bouwwerken ten dienste van het hoofdgebouw.

7.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Tuin - 3' mogen bouwwerken worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

7.2.1 Gebouwen

a. de gronden mogen volledig worden bebouwd;
b. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen mag voor zover op een afstand van niet meer dan 2,5 m van de achtergevelrooilijn van de hoofdsbebouwing niet meer bedragen dan 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw met een maximum bouwhoogte van 4 m, gemeten vanaf het aansluitend peil;
c. de bouwhoogte van overige aan- en uitbouwen mag ten hoogste 3 m bedragen;
d. de bouwhoogte van bijgebouwen mag ten hoogste 3 m bedragen;
e. de verticale diepte van een (ondergronds) gebouw mag niet meer dan 7 m bedragen.

7.2.2 Bouwwerken geen gebouw zijnde

a. de hoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;
b. de hoogte van overige 'bouwwerken geen gebouw zijnde' mag niet dan 3 m bedragen.

dakterras

c. een dakterras is toegestaan, mits:
    1. gesitueerd op een aan- of uitbouw;
    2. het dakterras van binnenuit wordt ontsloten;
    3. privacyschermen op aanbouwen niet hoger zijn dan 1.5 m en niet dieper dan 2.5 m;
    4. de afstand tussen de tegenoverliggende achtergevels van de hoofdbebouwing minimaal 15 m bedraagt;
    5. de diepte van het dakterras niet meer bedraagt dan 2,5 m gemeten vanuit de achtergevel;
    6. voorzien van een afscheiding met een maximum hoogte van 1,2 m;
    7. er geen overige bouwwerken op het dakterras worden geplaatst.

7.3 Specifieke gebruiksregels

Naast de algemene gebruiksregels genoemd in artikel 13 gelden met betrekking tot het gebruik de volgende regels:

1. tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in elk geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van bijgebouwen als zelfstandige woning.

7.4 Afwijken van de bouwregels

dakterras

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 2.2 onder c. en toestaan dat en toestaan dat een dakterras met een andere diepte dan maximaal 2,5 m achter de achtergevel wordt gebouwd.

2. Het bevoegd gezag toetst bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeerssituatie ter plaatse;
c. de privacy en bezonning van de omwonenden;
    1. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Artikel 8 Verkeer

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. straten, wegen, voet- en fietspaden;
b. parkeervoorzieningen;
c. bij de bestemming behorende groenvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, straatmeubilair, abri's, speelvoorzieningen, kunstwerken, kunstobjecten, waterberging, bergbezinkbassins, reclameuitingen, warmte-koudeopslag, warmte-koudetransport.

8.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Verkeer' mogen bouwwerken worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

8.2.1 Bouwwerken geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van 'bouwwerken geen gebouw zijnde' mag niet meer dan 3 m bedragen.

Artikel 9 Wonen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep, gastouderopvang of bed & breakfast;
b. bijbehorende voorzieningen, zoals groenvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, (ondergrondse) parkeervoorzieningen, bergingen, tuinen, erven en terreinen.

9.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Wonen' mogen bouwwerken worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

9.2.1 Gebouwen

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' is ten hoogste de aangegeven goothoogte toegestaan;
c. de verticale diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7 m bedragen;

dakkapellen

d. dakhellingen mogen worden onderbroken voor het oprichten van een dakkapel, mits:
    1. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 m onder de noklijn is gelegen;
    2. de onderzijde van de dakkapel meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet wordt geplaatst;
    3. de hoogte van de dakkapel gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger is dan:
        - 1,5 m in het voordakvlak
        - 1,75 m in het achterdakvlak of een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak;
    4. de zijkanten van de dakkapel minimaal 0,5 m worden gerealiseerd van de zijkanten van het dakvlak;
    5. de dakkapel in het voordakvlak niet breder is dan de helft van de breedte van het dakvlak;
    6. bij meerdere dakkapellen in serie er tevens sprake is van een regelmatige rangschikking van de dakkapellen met een minimum afstand van 0,5 m tussen de afzonderlijke kapellen.
    7. er wordt aangesloten op de trend.

kap

e. indien boven de maximum goothoogte wordt gebouwd, dient gebouwd te worden binnen de contouren van een kap:
    1. waarvan de maximum bouwhoogte 4 m bedraagt, verticaal gemeten

vanaf de maximum goothoogte, tenzij op de verbeelding anders staat aangegeven;
2. waarvan de dakhelling niet minder bedraagt dan 35 en niet meer dan 70 graden.

9.2.2 Bouwwerken geen gebouw zijnde

a. 'bouwwerken geen gebouw zijnde' mogen alleen worden opgericht op 1 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen.

9.3 Afwijken van de bouwregels

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid lid 2.1 onder d. en toestaan dat:

dakkapellen

a. een dakkapel aan de voor- en achterzijde in of binnen 0,5 m van de dakvoet geplaatst wordt;
b. een dakkapel aan de voor- en achterzijde in of binnen 0,5 m van de daknok geplaatst wordt;
c. een dakkapel aan de voorzijde een breedte heeft die meer dan helft van het dakvlak bedraagt, mits de afstand tot de perceelgrens minimaal 0,5 m is;
d. een dakkapel aan de achterzijde een breedte heeft over het gehele dakvlak.

2. Het bevoegd gezag toetst bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de privacy en bezonning van de omwonenden;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Naast de algemene gebruiksregels genoemd in artikel 13 gelden met betrekking tot het gebruik de volgende regels:

a. een woning dient voor de huisvesting van maximaal één huishouden;
b. het gebruik van een woning voor aan-huis-verbonden beroep, gastouderopvang en/of bed & breakfast mag in totaal niet meer bedragen dan 35 procent van het bruto vloeroppervlak met een maximum van 50 m²;
c. tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in elk geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van:
   1. onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen;
   2. bijgebouwen als zelfstandige woning.

Artikel 10 Waarde - Archeologie

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde- archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

10.2 Bouwregels

1. In aanvulling op het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemmingen gelden de volgende regels:
   a. ter plaatse van de 'Waarde - archeologie 4' dient de aanvrager van een omgevingsvergunning waarvan bodemverstorende bouwwerkzaamheden deel uitmaken, in geval de oppervlakte van het project meer dan 2500 m^2 betreft en de bouwwerkzaamheden dieper dan 0,30 m onder het maaiveld plaatsvinden, een waardestellend archeologisch rapport te overleggen;

2. Aan een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' kunnen de volgende voorschriften worden verbonden;
   a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   b. het doen van opgravingen;
   c. begeleiding van de bodemverstorende activiteiten door een archeologisch deskundige.

3. Het bepaalde in lid 10.2 sub 1 is niet van toepassing op een bouwplan dat betrekking heeft op vervanging van een reeds bestaand bouwwerk waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut.

10.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden die vallen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie', indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermings-waardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van de bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

10.4 Afwijken van de bouwregels

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 10.2 met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

2. Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in dit lid, wordt verleend indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van:
   a. nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken

locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of als er, mede naar het oordeel van de gemeentearcheoloog, geen archeologische waarden te verwachten zijn;
b. andere informatie heeft aangetoond dat door bodemverstoringen op de betrokken locatie geen archeologische waarden verstoord zullen worden.

10.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Voor de volgende werken of werkzaamheden is een aanlegvergunning vereist:
   a. aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen;
   b. bodem verlagen of afgraven, ophogen, egaliseren dan wel anderszins aanbrengen van wijzigingen in het maaiveld;
   c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
   d. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
   e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
   f. het aanleggen van kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies;
   g. diepploegen;
   h. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
   i. het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand;
   j. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

2. Geen aanlegvergunning is vereist voor werken of werkzaamheden die:
   a. de oppervlakte- dan wel de dieptemaat niet overschrijdt, behorende bij de categorie 'Waarde - archeologie' genoemd in lid 10.2 die voor die gronden van toepassing zijn;
   b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning of een ontgrondingvergunning;
   c. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning, zoals in lid 10.4 bedoeld, is verleend;
   d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

3. Een aanlegvergunning wordt in ieder geval verleend, indien:
   a. de aanvrager aan de hand van een waardestellend archeologisch aantoont dat op de betrokken locatie geen archeologische aanwezig zijn dan wel dat de aanwezige archeologische naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
   b. ter bescherming van betrokken archeologische waarden kunnen aan de aanlegvergunning voorwaarden worden verbonden gericht op:
      - het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
      - het doen van opgravingen;
      - begeleiding van de bodemverstorende activiteiten door een archeologisch deskundige.

10.6 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen in die zin, dat de verbeelding wordt gewijzigd door van één of meerdere bestemmingsvlakken de begrenzing te veranderen of de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' toe te voegen of te verwijderen, dan wel deze bij een ander archeologiecategorie, zoals vermeld in lid 10.2 in te delen, als archeologische bevindingen daar aanleiding toe geven.

Artikel 11 Waarde - Groeiplaats monumentale boom

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde- groeiplaats monumentale boom' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de groeiplaats van monumentale bomen.

11.2 Bouwregels

In aanvulling op het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemmingen geldt dat het verboden is om op deze gronden te bouwen.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2, mits de groeiplaats van de monumentale boom niet onevenredig wordt geschaad. Dit dient door de aanvrager te worden aangetoond door een groentoets.

11.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Voor de volgende werken of werkzaamheden is een aanlegvergunning vereist:
   a. aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen;
   b. bodemverlagen of afgraven, ophogen, egaliseren dan wel anderszins aanbrengen van wijzigingen in het maaiveld;
   c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
   d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
   e. het aanleggen van kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies;
   f. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
   g. het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand;
   h. het wijzigen van de grondwaterstand en/of waterhuishouding door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze.

2. Geen aanlegvergunning is vereist voor werken of werkzaamheden die:
   a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
   b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan krachtens een verleende vergunning;
   c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
   d. plaatsvinden op het moment dat de monumentale boom niet meer aanwezig is;
   e. werken en/of werkzaamheden, die strekken ter behoud of het herstel van de monumentale waarden van de boom.

3. Een aanlegvergunning wordt in ieder geval verleend indien:
   a. de waarde die de boom monumentaal of waardevol maakt niet langer aanwezig is en deze niet kan worden hersteld;
   b. de boom niet in onevenredige mate worden aangetast; waarbij de gemeente desgewenst aan de aanvrager kan verzoeken een onderzoek aan te leveren waarin dit aangetoond wordt ;
   c. de mogelijkheden voor het behoud van de boom niet worden verkleind.

11.5 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen door de dubbelbestemming 'Waarde - groeiplaats monumentale boom':

a. geheel of gedeeltelijk te doen vervallen indien:
   1. bescherming van de betreffende monumentale boom niet langer noodzakelijk is, omdat:
      - de boom niet meer aanwezig is;
      - de levensverwachting van de betreffende monumentale boom minder dan 10 jaar bedraagt;
   2. zwaarwegende maatschappelijke belangen dit vergen.
b. toe te voegen voor bomen in het plangebied die een monumentale status hebben verkregen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 12 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing.

Artikel 13 algemene gebruiksregels

13.1 Parkeren, laden en lossen

Bij een gebouw moet overeenkomstig de gemeentelijke beleidsregels parkeernormen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht en in stand worden gehouden op eigen terrein voor:

a. het parkeren van auto's;
b. het laden of lossen van goederen.

13.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in 13.1 overeenkomstig de gemeentelijke beleidsregels parkeernormen.

13.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in elk geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken voor:

a. prostitutie en seksinrichtingen;
b. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, waaronder kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing op opslag van materialen welke noodzakelijk is voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud.

Artikel 14 algemene afwijkingsregels

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van:
   a. de voorgeschreven maten ten aanzien van goothoogten, bouwhoogten, oppervlakten en bebouwingspercentages met ten hoogste 10%;
   b. de in het plan aangegeven bouwgrenzen voor het realiseren van balkons, luifels, erkers, buitentrappen of andere ondergeschikte delen van een gebouw tot een maximum van 1,5 m;
   c. van de in het plan aangegeven hoogten ten behoeve van centrale technische voorzieningen waarvan de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen en de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 20% van de oppervlakte van het hoofdgebouw.

2. Het bevoegd gezag kan bij het verlenen van een omgevingsvergunning als genoemd in lid 1, sub a tot en met d voorwaarden stellen met betrekking tot de situering en toetsen of geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het straat- en bebouwingsbeeld;
   b. de verkeerssituatie ter plaatse;
   c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
   d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 15 overgangsrecht

15.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

15.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig met een omgevingsvergunning afwijken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

15.3 Uitzondering overgangsrecht bouwwerken

Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.4 Gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

15.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 15.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdige gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

15.6 Verboden hervatten gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 15.4 na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

15.7 Uitzondering overgangsrecht gebruik

15.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als regels van het bestemmingsplan DSK III.