

De gemeenteraad van Haarlem
Per mail: griffiebureau@haarlem.nl

Datum: 28 januari 2016

Betreft: Parkeerproblematiek Land In Zicht

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Begin 2015 hebben we een laatste overleg gehad met de projectleider van uw gemeente over de parkeerproblematiek in onze wijk, Land In Zicht. Eind 2015 zouden wij van de gemeente een definitief voorstel krijgen met een oplossing van het probleem.

Inmiddels hebben een aantal bewoners zelf een voorstel ingediend. Uit de krant hebben wij begrepen dat dit voorstel serieus wordt beoordeeld door de gemeente. Wij hebben begrepen dat uw Raad het probleem binnenkort behandelt.

Wij hebben de behoefte om enige kanttekeningen bij het voorstel van de bewoners te maken. Wij zijn het volledig eens met het feit dat er een aanzienlijk tekort is aan parkeerplaatsen in onze wijk. Nu nog niet zo zichtbaar, maar zodra de in aanbouw zijnde torens gereed zijn verwachten wij grote problemen. In het voorstel van sommige bewoners is het parkeerprobleem echter opgelost door parkeerplekken te realiseren voor de garages op de Klipperkade, het gaat hier om 29 woningen. Hierdoor is op de Klipperkade geen sprake meer van een autoluwe straat. Iets wat ons wel is voorgehouden op het moment dat wij onze woningen kochten en wat is opgenomen in het bestemmingsplan. Voor de bewoners op de Botterboulevard (30 woningen) en de Tjalkkade (20 woningen) verandert er in het voorstel weinig.

In het voorstel worden de volgende suggesties gewekt:

- 86% van de bewoners zou voor het voorstel hebben gestemd
- Het parkeerprobleem wordt opgelost op eigen terrein bij de woningen op de Klipperkade
- Bewoners zullen geen planschade verhalen
- Bewoners zullen geen bezwaar maken tegen een bestemmingswijziging

Onze reactie hierop:

- De 86% is gebaseerd op het totaal aantal bewoners, 79 woningen, er zouden dus slechts 11 tegenstemmen zijn. Echter, het parkeerprobleem wordt enkel op de Klipperkade opgelost op "eigen terrein" voor de garages. Dit betreft 29 woningen. De overige bewoners zullen hier geen bezwaar tegen hebben. Kortom, alle tegenstemmers wonen op de Klipperkade. Het percentage voorstemmers bedraagt dus slechts 18 van de 29 en dit is 68%. Bovendien is de peiling is niet anoniem geweest. De bewoners die het plan hebben gemaakt hebben er veel werk aan gehad. Het zou kunnen zijn dat een aantal bewoners de makers van het plan hebben willen belonen voor hun inspanningen. Wij weten zeker dat een aantal bewoners liever neutraal of tegen had willen stemmen.
- De strook voor onze huizen is slechts 1,20 m breed. Dit is te smal om te parkeren. Daarnaast moeten de bewoners van de hoekwoningen aan de zijkant van hun huis parkeren. Het parkeerprobleem wordt dus grotendeels opgelost op gemeentegrond.
- Bewoners die tegen het voorstel zijn zullen wel degelijk bezwaar maken tegen een bestemmingswijziging en planschade claimen.

Blijft nog over dat het voorstel volgens ons geen extra parkeerplaatsen oplevert. Bewoners die hun auto voor hun eigen garage moeten parkeren zullen die garage waarschijnlijk niet meer gebruiken voor de tweede auto.

Wij verzoeken u, bij de behandeling van dit probleem in uw Raad, het door sommige bewoners ingediende voorstel kritisch te beschouwen. Onze voorkeur gaat uit naar extra parkeerplaatsen op het voorterrein op de geplande groenstrook, eventueel samen met een parkeerregime met vergunningen. Het opgeofferde groen zouden we graag gecompenseerd zien in de wijk door het planten van extra bomen en/of het plaatsen van plantenbakken.

Wij wensen u veel wijsheid toe bij het nemen van een besluit en verzoeken u ons te informeren over de datum dat dit onderwerp wordt geagendeerd.

Met vriendelijke groet,

Edwin en Marjolein van Nieuwpoort



Anneke en Bob Stolker

