

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Beheer

Datum 18 december 2015
Ons kenmerk 2015/541448
Contactpersoon T.T. Mulder
Doorkiesnummer 0235115224
E-mail ttmulder@haarlem.nl
Onderwerp Omgevingsvergunning asfalteren Spaarndam

Geachte commissieleden,

Het college heeft op 9 juni 2015 het DO voor het project IJdijk, Spaarndammerdijk, Visserseinde, Slaperdijk asfalteren vastgesteld. Op 7 oktober heeft de gemeente ten behoeve van het uitvoeren van de werkzaamheden de benodigde omgevingsvergunning afgegeven. Op de afgegeven vergunning "asfalteren van de dijk in Spaarndam" is een voorlopige voorziening bij de rechtbank aangevraagd. Met deze brief informeer ik u over de uitspraak van de rechtbank en de gevolgen hiervan.

Uitspraak

De rechtbank heeft geconstateerd dat het besluit voor het verlenen van de vergunning afwijkt van het advies van de ARK en de cultuurhistoricus. De afwijking betreft het aanbrengen van rood asfalt en streetprint.

De rechter geeft aan dat door het afwijken van deze adviezen niet wordt voldaan aan een in het bestemmingsplan opgenomen artikel over het aantasten van het beschermd dorpsgezicht. De vergunning is daarmee in strijd met het bestemmingsplan. De rechter heeft aangegeven dat zij twijfels heeft over de argumenten waarom van het advies van deskundigen wordt afgeweken.

De rechtbank wil op dit moment geen oordeel geven over de uitkomst van de bezwaren procedure omdat deze nog in behandeling is. De rechtbank schorst wel het besluit over de omgevingsvergunning van 7 oktober tot 6 weken na de beslissing op bezwaar. Dit betekent dat de vergunning ongeldig is verklaard tot 6 weken na de beslissing op de ingediende bezwaren.

Uit deze uitspraak blijkt in ieder geval dat, zolang er geen positief advies van de ARK en de cultuurhistoricus is, een ontheffing van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Hiervoor geldt een procedure die tenminste zes maanden gaat



duren. Gezien deze uitspraak op de voorlopige voorziening en de hiernaast ingebrachte vijftig vergelijkbare bezwaren tegen dezelfde omgevingsvergunning, is het de vraag of wij als gemeente er verstandig aan doen deze procedure verder te voeren.

Evaluatie

Naar aanleiding van de uitspraak is er een inventarisatie gemaakt van de risico's (zowel procedureel als financieel) en de belangen van de bewoners van de dijk in Spaarndam:

- Aannemer heeft alle voorbereidingen getroffen en grote investeringen gedaan met het oog op start van de werkzaamheden half januari 2016.
- Contracten zijn aangegaan met derden. Zoals gespecialiseerde onderaannemers voor de werkzaamheden op de dijk.
- Afstemming met overige projecten waaronder renovatie en afsluiting van de Velsertunnel zijn vastgelegd.
- Veiligheid is niet te garanderen i.v.m. de tijdelijk herstelde sleuven (resultante werkzaamheden Liander volgens afspraak). De tijdelijke verharding zorgt voor trillingsoverlast en valgevaar voor fietsers.
- Verlenging procedure vergunning kost minimaal 6 maanden.

Dit alles overwegende ben ik tot de conclusie gekomen om voor de volgende aanpak te kiezen.

Vervolgstappen

De verleende omgevingsvergunning wordt ingetrokken. De aannemer krijgt opdracht om zo snel mogelijk verder te gaan met de voorbereidingswerkzaamheden en de uitvoering te starten behoudens het aanbrengen van de bovenste toplaag met het rode asfalt en straatprint. Er wordt dus alleen een fundering aangebracht met een eerste laag asfalt, de tussenlaag. Voor deze werkzaamheden is geen omgevingsvergunning nodig. De bovenste rode asfaltlaag en straatprint wordt voorlopig niet aangebracht.

Met de werkgroep van bewoners vindt in januari 2016 een gesprek plaats waarin wij de gevolgen van de uitspraak van de rechter bespreken en we gezamenlijk tot een oplossing proberen te komen.

Daarbij zal de ARK en cultuurhistoricus worden geraadpleegd om de minimale eisen vast te stellen ter behoud van het beschermd dorpsgezicht.



Haarlem

3

Deze aanpak heeft tot doel om:

- schadeclaims van de aannemers te vermijden;
- de verkeersonveiligheid door de huidige gebrekkige verharding op korte termijn op te heffen;
- de trillingshinder te verminderen;

Er ontstaan extra kosten doordat het project in twee fasen wordt uitgevoerd maar in vergelijking met de te verwachten schadeclaims bij een vertraging van het gehele project zijn deze kosten beduidend lager.

Met het resultaat van de overleggen met de bewoners kom ik bij u terug alvorens verdere stappen te ondernemen.

Ik hoop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

drs. Cora-Yfke Sikkema