



Haarlem

Bestuurlijke agendazaak

Onderwerp Aanpassing delegatiebesluit n.a.v. realisatieovereenkomst fase 2B Scheepmakerskwartier	Soort: Toezeggingen Nummer: 2016/158039 Programmanummer 4.1 Duurzame stedelijke ontwikkeling
Bestuursorgaan en Ontstaansdatum Commissie ontwikkeling d.d. 24-3-2016	Indiener/Fractie
Omschrijving Wethouder JvS zegt toe juridisch uit te zoeken hoe het zit met het delegatiebesluit bij realisatieovereenkomsten.	Afdeling GOB/OOST Verantwoordelijke Tobben, P.G.J. Email ptobben@haarlem.nl Telefoonnummer 023-5113917
Stand van Zaken/afdoening De geconstateerde omissie in de besluitvorming is juist. Het delegatiebesluit van 28 oktober 2011 is <u>niet</u> van toepassing op artikel 8 van de realisatieovereenkomst. Artikel 2 van het delegatiebesluit ziet op het delegeren van de bevoegdheden inzake het vaststellen van een exploitatieplan wanneer het bouwplan middels een omgevingsvergunning zal worden gerealiseerd. Nu in het onderhavige geval het bouwplan middels een uitwerkingsplan zal worden gerealiseerd, is hetzij een aanpassing van het delegatiebesluit noodzakelijk, of dient de raad een apart besluit te nemen waarin ze alleen beslist over het niet vaststellen van een exploitatieplan voor deze fase van het Scheepmakerskwartier. De achtergrond van de terecht geconstateerde omissie in de besluitvorming ligt in het gegeven dat niet de raad maar burgemeester en wethouders uitwerkings- en ook wijzigingsplannen vaststellen. Dergelijke flexibiliteitsinstrumenten (art. 3.6 Wro) kunnen worden opgenomen in bestemmingsplannen wanneer ontwikkelingen nog niet voldoende concreet zijn om direct te worden opgenomen, maar wanneer er wel zicht is op realisatie binnen de looptijd van het bestemmingsplan. Bij het vaststellen door de raad van een bestemmingsplan met een uitwerkingsplicht of wijzigingsbevoegdheid daarin, wordt altijd een besluitpunt voor de raad opgenomen waarin de raad de bevoegdheden omtrent het vaststellen van een exploitatieplan delegeert aan burgemeester en wethouders. In het geval van uitwerkingsplan Scheepmakerskwartier fase 2B is dit niet gebeurd omdat het onderliggende (moeder)plan, bestemmingsplan Papentorenvest van 17 april 2008 nog voor de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) d.d. 1-7-2008, toen de regels betreft exploitatieplannen en kostenverhaal dus nog niet van kracht waren, is vastgesteld. Waarschijnlijk is dit punt, doordat het moederplan zolang geleden is vastgesteld, aan de aandacht ontsnapt.	

Er zal een besluit aan de raad worden voorgelegd waarin voor fase 2B geen exploitatieplan wordt vastgesteld om zo de geconstateerde omissie te herstellen. Om de voortgang te bevorderen en de bouwwerkzaamheden voor fase 2A en 2B zoveel mogelijk te kunnen bundelen, wordt parallel aan dit bestuurlijke proces de overeenkomsten getekend en zullen de voorbereidende werkzaamheden voor het concept Uitwerkingsplan al worden gestart.

Als gevolg hiervan is een raadstuk in procedure gebracht waarmee een formeel besluit is genomen geen exploitatieplan vast te stellen voor de uitwerkingsplannen scheepmakerskwartier fase 1, 2A en 2B. Het raadsbesluit 2016/175147 is via college 26 april en commissie ontwikkeling 12 mei door de gemeenteraad op 26 mei 2016 als hamerstuk vastgesteld.

Hoofdafdelingsmanager	Dries, A.J. van den 9-6-2016 15:40:49	Groeneveld, B.
Portefeuillehouder		Spijk, J.K.N. van