



## **BOOMONDERZOEK JAN GIJZENKADE**

**omvormen voetpad naar fietspad**

# **BOOMONDERZOEK JAN GIJZENKADE**

**omvormen voetpad naar fietspad**

## **Opdrachtgever:**

Antea  
Businesslijn Infra  
De heer V. van der Heem

Projectnummer : P16083  
Datum : 15 april 2016

Projectleider : P.M.A. van der Wielen  
Controle : B. Stoffer  
Paraaf :



Postbus 36233  
1020 ME AMSTERDAM  
Telefoon: 06-50523935  
E-mail: [info@groenadviesamsterdam.nl](mailto:info@groenadviesamsterdam.nl)



## INHOUDSOPGAVE :

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| SAMENVATTING .....                 | 3  |
| 1 INLEIDING .....                  | 4  |
| 2 ONDERZOEKSRESULTATEN .....       | 5  |
| 2.1 De bomen .....                 | 5  |
| 2.2 Bodem en beworteling.....      | 6  |
| 3 CONCLUSIES .....                 | 11 |
| 4 BOOMEFFECTANALYSE .....          | 12 |
| 4.1 Het plan .....                 | 12 |
| 4.2 Knelpunten uitvoering.....     | 12 |
| 4.3 Conclusie.....                 | 14 |
| 4.4 Advies.....                    | 14 |
| 4.5 Beschermende maatregelen ..... | 15 |



## SAMENVATTING



Langs de Jan Gijzenkade loopt tussen de bomenrijen een voetpad. De gemeente Haarlem wil dit voetpad omvormen naar een fietspad.

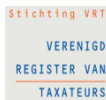


Vooraf wil men inzicht in de gevolgen hiervan voor de aanwezige bomen. Hiervoor zijn de bodem en de verspreiding van de beworteling onderzocht.



### Bevindingen:

Direct langs en ook onder het huidige voetpad is veel beworteling aanwezig. De huidige verharding loopt bij een groot deel van de bomen door tot aan/in de stamvoet.



### Gevolgen werkzaamheden:

De volgende werkzaamheden brengen veel schade toe aan beworteling en/of stamvoeten:

- Verwijderen verharding
- Graven cunet
- Aanbrengen fundering en nieuwe verharding



### Conclusie:

Het omvormen tot een fietspad van 200 cm breed is niet realiseerbaar met behoud van beide rijen bomen. Ook een smaller fietspad in de huidige breedte van het voetpad, zal niet zonder onaanvaardbare schade aan de stamvoeten en beworteling kunnen worden uitgevoerd.



### Advies:

Om voldoende ruimte te maken voor het fietspad is het te overwegen de oostelijke rij bomen, die in de smalle schampstrook staan, te verwijderen. Het fietspad kan dan opschuiven richting rijbaan. De westelijke rij bomen kan dan behouden blijven, mits er voorzichtig wordt gewerkt en er de benodigde beschermende maatregelen worden genomen.



# 1 INLEIDING

Langs de Jan Gijzenkade loopt tussen de bomenrijen een voetpad. De gemeente Haarlem wil dit voetpad omvormen naar een fietspad. Dit zou 2 meter breed worden, uitgevoerd in asfalt. Er zijn nu vragen over de gevolgen van deze omvorming voor de bomen en de mogelijkheden om deze gevolgen te beperken. Zou bijvoorbeeld een smaller fietspad tot minder problemen leiden?

## Werkwijze

Om de in de vorige alinea beschreven vragen te beantwoorden zijn zowel de bomen als hun groeiplaats onderzocht. De bomen in de rij langs de rijbaan zijn recentelijk door ons onderzocht voor het project 'BOOMEFFECTANALYSE WIJK DIETSVELD IN HAARLEM' onze referentie: P16044. Voor het nu voorliggende onderzoek zijn aan weerszijden van het voetpad een viertal profielkuilen gegraven om de opbouw en verspreiding van de beworteling daar te bepalen.

## Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten uitgewerkt. Achtereenvolgens beschrijven wij de bomen, bodem en beworteling. Het derde hoofdstuk bevat een beschrijving van de kwaliteit van de bomen. Hierbij wordt ingegaan op de conditie en toekomstverwachting van de bomen onder de huidige omstandigheden.

Het vierde hoofdstuk gaat in op de te verwachten gevolgen als het voetpad wordt vervangen door een fietspad. Daarna wordt ingegaan op de mogelijkheden om deze gevolgen te beperken door bijvoorbeeld het fietspad te versmallen.

## 2 ONDERZOEKSRESULTATEN

De locatie van de onderzochte bomen is, samen met de in dit rapport gebruikte boomnummering, weergegeven op bijlage 1, de overzichtstekening. De volledige opname per boom is uitgewerkt in de inventarisatielijst. Deze is als bijlage 2 in dit rapport opgenomen.

### 2.1 De bomen

Aan weerszijden van het huidige voetpad staan gewone essen (*Fraxinus excelsior*); aan één zijde in de grasberm tussen de rijbaan en het wandelpad, aan de andere zijde in een brede grasstrook tussen voetpad en Jan Gijzenvaart.



Het zijn halfwas en volgroeide bomen. De bomen in de smalle grasberm vertonen een overwegend matige groei; meerdere bomen vertonen kenmerken van een afnemende conditie zoals scheut- en taksterfte en dood hout door de gehele kroon. Van de bomen aan de andere zijde van het pad, in de ruimere groeiplaats, is de groei over het algemeen wat beter. De bomen zijn dikker en de kronen wat groter en voller. Al is ook hier her en der sprake van takbreuk en troffen we op één boom vruchtlichamen van tonderzwam (*Ganoderma* sp.) aan, een houtrot veroorzakende schimmel. Van deze boom (voor huisnummer 135) sterft de kroon in. Enkele bomen hebben een breed uitgroeide stamvoet die de straatband wegdrukt. Ook blijkt bij het maaien van de grasbermen bij meerdere bomen de stamvoet te zijn beschadigd.

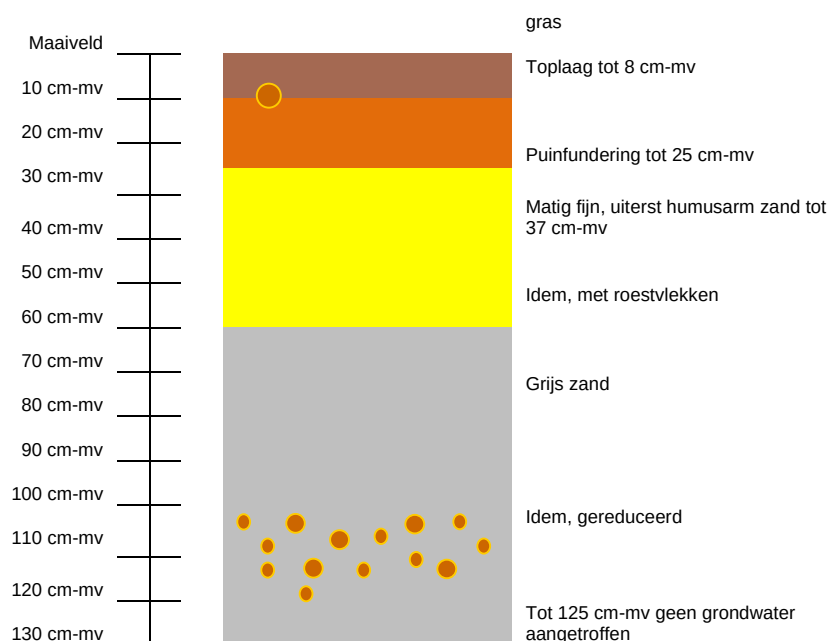




## 2.2 Bodem en beworteling

Voor huisnummer 107, in de schampstrook, tussen stamvoet en voetpad.



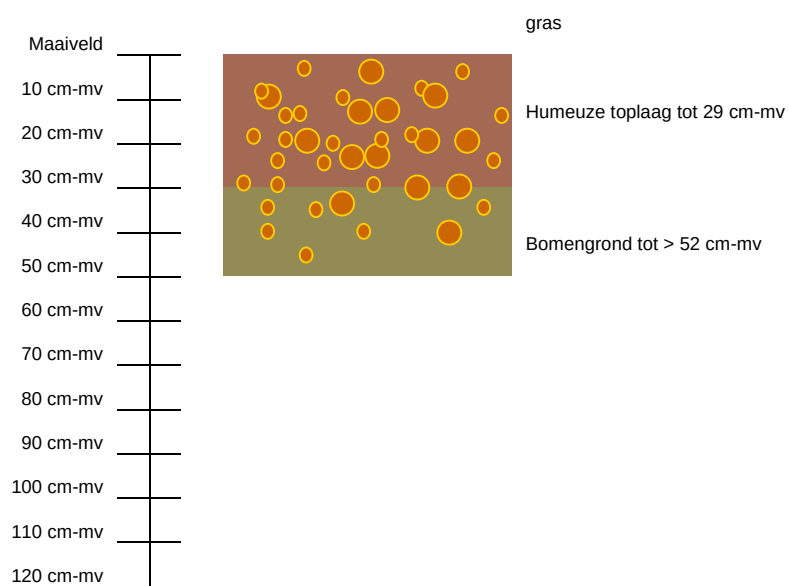


Voor huisnummer 141, in brede grasstrook



Tussen stamvoet en voetpad troffen we net onder de grasmat een circa 20 cm dikke, zowat ondoordringbare wortelmat aan. Deze beworteling loopt ook door onder het voetpad. Hier hebben we niet verder gegraven. Een klein stukje verder het talud in, naast de boom, zag de bodem er als volgt uit:

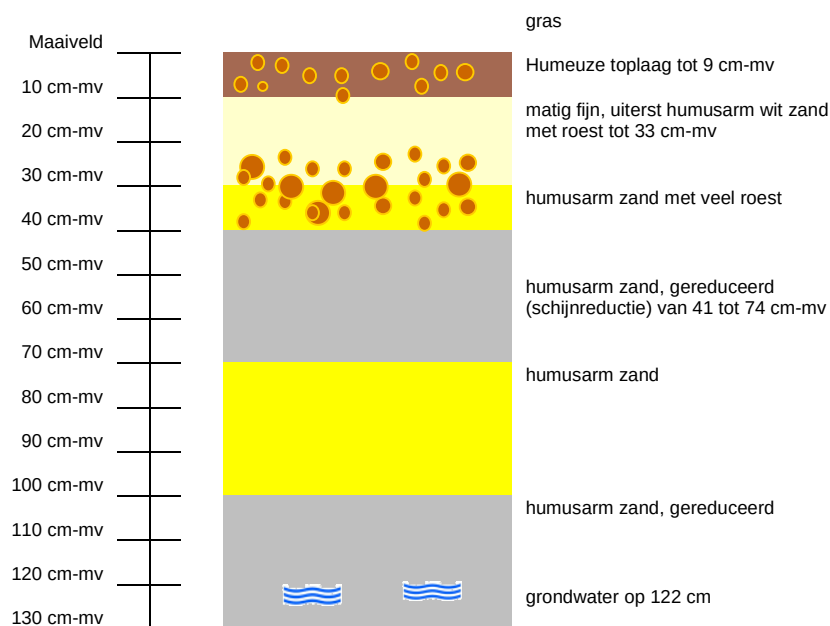




Ook hier hebben we niet verder gegraven in verband met de zeer intensieve beworteling.

Voor huisnummer 93, in brede grasstrook

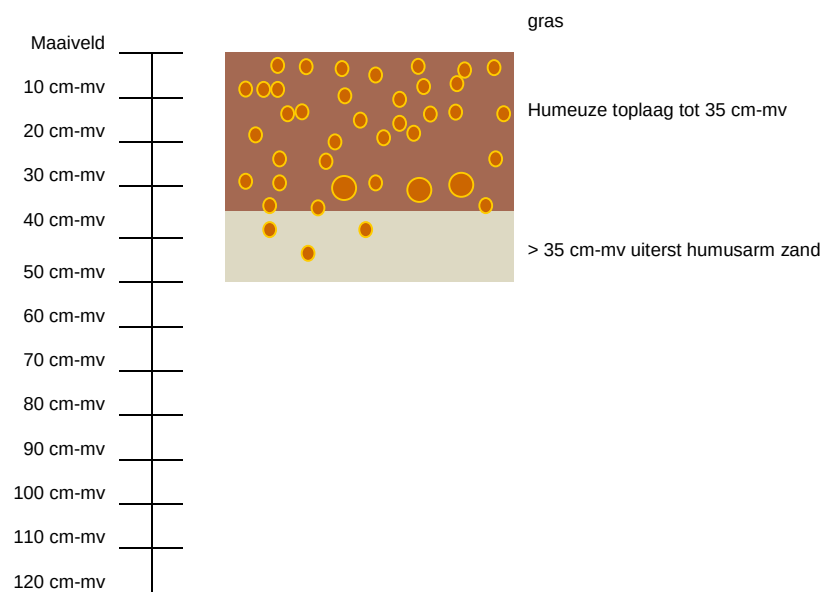




Voor huisnummer 81: in schampstrook



Hier veel puin en sintels in de bodem met bovenin veel fijne wortels tussen het puin, maar ook een dikke wortel van 4 cm doorsnede die het voetpad opdrukt. Op 31 cm-mv groeien enkele dikke wortels van 6 en 7 cm doorsnede richting het voetpad. Ook hier was dieper graven niet mogelijk vanwege zowel het puin als de aanwezige beworteling.





### 3 CONCLUSIES

De kwaliteit van bomen wordt over het algemeen uitgedrukt in de conditie en de levensverwachting. Voor dit onderzoek zijn de bomen niet individueel beoordeeld, maar over het algemeen verkeren de bomen langs het voetpad in een matige of redelijke conditie en is de toekomstverwachting voor de meeste bomen méér dan tien jaar.

#### Toelichting Conditie

*De conditie wordt bepaald aan de hand van de groei, de aan- dan wel afwezigheid van scheut- en taksterfte, de knopzetting en de mate van overgroeiing van snoei- en andere wonden.*

#### Toelichting Levensverwachting

*De levensverwachting wordt bepaald aan de hand van de conditie in samenhang met de aangetroffen gebreken en de lokale groeiplaatsomstandigheden. **Uitgangspunt daarbij is dat de groeiplaatsomstandigheden niet wijzigen.***



## 4 BOOMEFFECTANALYSE

### 4.1 *Het plan*

Het huidige voetpad van 190 cm breed zou omgevormd moeten worden naar een fietspad van 200 cm breed. Hiervoor moet dan een cunet worden gegraven van minimaal 25 cm diep en wat breder dan 200 cm vanwege de uitloop van de fundering.

### 4.2 *Knelpunten uitvoering*

Ter illustratie eerst wat foto's van de huidige situatie



De verharding van het huidige voetpad loopt door tot tegen de stamvoet.







Links beworteling tot in de verharding,



rechts restanten van banden in de stamvoet  
gegroeid



wortels onder het voetpad door



De bomen staan aan de oostzijde van het voetpad in een schampstrook van 210 cm breed. Vooral de grotere bomen hebben de hele breedte van de strook in gebruik en ook een groot deel in de lengterichting. De bomen aan de westzijde van het voetpad staan pal aan de rand van een grasstrook van 9 meter breed, die schuin afloopt naar het water van de Jan Gijzenvaart.

#### Verwijderen verharding

Het eerste knelpunt betreft het verwijderen van de huidige verharding. Zoals de foto's hierboven laten zien, groeit over het hele traject bij de grotere bomen de beworteling tot in de asfaltverharding en groeien er ook meerdere wortels vlak onder het asfalt door naar de andere zijde van het voetpad. Bij het verwijderen van dit asfalt zal aanzienlijke schade aan deze oppervlakkige beworteling onvermijdelijk zijn.

#### Graven cunet

Voor de aanleg van het fietspad zal op zijn minst 25 cm diep ontgraven moeten worden; het fietspad zal immers gefundeerd moeten worden. De fundering zal aan beide zijden van het pad geleidelijk moeten 'uitvloeien' waardoor er een cunet van méér dan twee meter breed nodig is. Dit betekent dat aan de westzijde tot in de stamvoeten ontgraven zal worden en aan de oostzijde tot zeer dicht bij de stamvoeten, waarbij veel beworteling zal verdwijnen. Voor de bomen aan de oostzijde geldt, dat aan de rijbaanzijde nauwelijks beworteling zal zitten, zodat de stabiliteit direct in het geding komt.

#### Aanbrengen fundering en nieuwe verharding

Het nieuwe fietspad wordt in asfalt uitgevoerd. Het is niet bekend of er ook weer opsluitbanden geplaatst worden. Ook hierbij kan schade aan stamvoeten ontstaan.

#### Krattenconstructie

Een van de opties voor de aanleg van het fietspad is een dragende constructie door middel van zogenoemde kratjes gevuld met bijvoorbeeld bomenzand. De ruimte onder het fietspad is dan beschikbaar voor boomwortels. De ontgravingsdiepte zou dan echter gelijk blijven, zo niet nog méér worden dan de 25 cm, afhankelijk van de dikte van de kratjes.

## 4.3 Conclusie

De wens om het voetpad tussen de twee rijen bomen om te vormen tot een fietspad van 200 cm breed is niet realiseerbaar met behoud van beide rijen bomen. Zelfs als het fietspad bijvoorbeeld 190 cm breed zou worden, de huidige breedte van het voetpad, zal dit niet zonder onaanvaardbare schade aan de stamvoeten en beworteling kunnen worden uitgevoerd.

## 4.4 Advies

Om voldoende ruimte te maken voor het fietspad is het te overwegen de oostelijke rij bomen, die in de smalle schampstrook staan, te verwijderen. Het fietspad kan dan opschuiven richting rijbaan. De westelijke rij bomen kan dan behouden blijven, mits er voorzichtig wordt gewerkt en er de benodigde beschermende maatregelen worden genomen.

## **4.5 Beschermende maatregelen**

### **Maatregelen tijdens de planvorming**

- Beschermende maatregelen in bestek opnemen
- De aansprakelijkheid van toegebrachte beschadigingen aan bomen dient in het bestek opgenomen te worden.
- Rond de boom een onverharde ruimte handhaven. De grootte van deze ruimte is afhankelijk van leeftijd en grootte van de boom.

### **Maatregelen vóór de bouwwerkzaamheden**

- Ophoging ter plaatse van de bewortelde zone alleen zoet (zoutarm) straatzand (CROW) en nooit meer dan 15-20 cm dik.
- De verharding binnen de kroonprojectie van de boom nooit laten afwateren richting de boomspiegel om verzadiging en verslemping van de bodem te voorkomen.

### **Maatregelen tijdens de bouwwerkzaamheden**

- Neem verhardingen handmatig op binnen de kroonprojectie of volgens aanwijzing groenwacht.
- De stam van de boom afschermen door middel van een hekwerk gedurende de gehele werkperiode. Als dit niet mogelijk is, kan na overleg met de groenwacht/opdrachtgever worden volstaan met tijdelijke stambescherming.
- Wortels vlak en correct afzetten met behulp van een snoeischaar of zaag.
- Een open sleuf voor het eind van de dag dichtten om uitdroging van de wortels te voorkomen. Als de sleuf meerdere dagen open moet liggen, moeten de boomwortels zoveel mogelijk met folie worden afgedekt om uitdroging te voorkomen
- Opslag van en berijding door zwaar materiaal niet toestaan binnen de kroonprojectie in verband risico's door bodemverdichting. Tijdelijk gebruik van rijplaten is wel toegestaan.

### **Maatregelen na de bouwwerkzaamheden**

- Bomen, waarvan de takken beschadigd zijn, snoeien.





Haarlem

Gemeente Haarlem

drs. Cora-Yfke Sikkema

Wethouder duurzaamheid, mobiliteit, beheer en onderhoud

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie beheer

Datum 25-02-2016  
Ons kenmerk 2016/104998  
Contactpersoon T.T. Mulder  
Doorkiesnummer 0235115224  
E-mail [ttmulder@haarlem.nl](mailto:ttmulder@haarlem.nl)  
Onderwerp Startbrief Jan Gijzenkade/ Dietsveld

Geachte commissieleden,

In mijn brief 'Werkwijze bij het vaststellen VO/DO openbare ruimte projecten' heb ik aangekondigd om de raad bij de start van specifieke groot onderhoud projecten mee te nemen in de uitgangspunten en voorliggende dilemma's. Een van deze onderhoudsprojecten is Jan Gijzenkade/Dietsveld. Voor het deel Jan Gijzenkade is bij de Kadernota extra budget toegekend waardoor het mogelijk wordt ook beleidskaders te kunnen uitvoeren binnen dit onderhoudsproject.

Omdat in de woonstraten van de wijk Dietsveld alleen regulier onderhoud plaatsvindt, vestig ik in deze brief vooral de aandacht op de Jan Gijzenkade en de daar uit te voeren beleidswensen.

Het projectgebied loopt in een driehoek vanaf de Jan Gijzenvaart, Roerdompstraat en Vondelweg.

Bijlage 1: Visualisatie van het procesgebied





### **Aanleiding project: groot onderhoud en verbeteringen**

Het riool dient in dit deel van de wijk vervangen te worden omdat het in slechte staat is. De rijbaan van Jan Gijzenkade is in zeer slechte staat en dient opnieuw te worden geasfalteerd. Waar nodig vindt onderhoud plaats aan verlichting en trottoirs. Dit alles om het onderhoudsniveau van de openbare ruimte weer op niveau te krijgen. Het groot onderhoud biedt ook kansen om het fietsverkeer op de Jan Gijzenkade beter en veiliger te reguleren. Voor deze kans heeft de raad € 50.000,- extra beschikbaar gesteld in de kadernota.

### **Beleidsuitgangspunten**

#### **Verkeer:**

De Jan Gijzenkade is in het HVVP aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg type B en is onderdeel van het fietsnetwerk. Dit houdt in dat er een 50km/uur regime geldt en dat er vrij liggende fietspaden aangelegd behoren te worden.

#### **Groen:**

De groenstrook langs de Jan Gijzenvaart is onderdeel van de hoofdbomenstructuur. In het Ecologisch beleidsplan van 2013 is deze groenstrook langs de Jan Gijzenvaart benoemd als een van de vijf West-Oost ecologische routes de stad in. De brede groene zone met een natuurvriendelijke oever zorgt dat fauna zich de stad in kan verplaatsen.

Enkele jaren geleden is de groenstrook voorzien van een ecologische oever die de afgelopen jaren goed aanslaat. Een versmalling van deze belangrijke groenstrook is dan ook niet acceptabel.

### **Stakeholders**

De afgelopen periode is een eerste inventarisatie gedaan van de wensen van de stakeholders om in een vroeg stadium de dilemma's boven water te krijgen.

#### ☐ *Direct aanwonenden*

De aanwonenden van de Jan Gijzenkade hebben een rapport opgesteld op basis van de informatie uit de participatie van 2011. In het rapport wordt de voorkeur uitgesproken voor een rijbaan met twee fietsstroken. Ook wordt de wens geuit dat het groen gehandhaafd moet worden. De breedte van het trottoir en het behoud van parkeerplaatsen zijn genoemd als belangrijke uitgangspunten. Het rapport wordt ondersteund door de helft van de aanwonenden van de Jan Gijzenkade.

#### ☐ *Wijkraad Dietsveld-Vogelenbuurt*

De wijkraad ondersteunt het rapport zoals opgesteld door de direct aanwonenden van de Jan Gijzenkade. Zij is dus voor een oplossing met twee fietsstroken op de rijbaan.

#### ☐ *Fietsersbond*

De Fietsersbond heeft aangegeven dat zij voor een oplossing is met vrij liggende fietspaden. Als alternatief zou ook een enkele (niet vrij liggende) fietsstrook van oost naar west op de Jan Gijzenkade mogelijk zijn. De retour route, van west naar oost, zou bij voorkeur aan de zuidzijde van de Jan Gijzenvaart moeten komen te





liggen. Dit zou mogelijk in de vorm van een fietsstrook of fietsstraat kunnen worden uitgevoerd.

☐ *Provincie*

Geen opmerkingen. Er rijdt geen bus ook niet als lijn 14 niet meer over de Eksterlaan zou gaan.

**Dilemma's:**

In het bestaande verhardingsprofiel is geen ruimte beschikbaar om de gewenste vrij liggende fietspaden aan te brengen. In de groenstrook staan gezonde en monumentale bomen waarvan het uitgangspunt is dat ze behouden blijven. Een fietspad in het groen onder de bomen is niet gewenst in verband met mogelijke schade aan de bomen. De ideale verkeersvariant (voorstel 1) is daarmee niet in te passen in de beschikbare ruimte. Voor de volledigheid heb ik onderstaand de vier opties aangegeven.

**Voorstel 1 (vrij liggend)**

Jan Gijzenkade met vrij liggende fietspaden.

Voor: Optimale en veilige situatie voor de fietsers.

Tegen: De breedte van het huidige profiel is te smal voor het kunnen realiseren van vrij liggende fietspaden. De enige oplossing daarvoor is dat een deel van de groenstrook langs de Jan Gijzenvaart wordt gebruikt om het profiel te verbreden. Hierin zit het risico dat er schade wordt toegebracht aan de bomen en of noodzakelijke kap van bomen en de ecologische route wordt aangetast.

**Voorstel 2 (1+1 fietspad)**

De Jan Gijzenkade wordt voorzien van één vrijliggend fietspad (van oost naar west). De retour route (west-oost) gaat door de wijk Dietsveld of via de zuidzijde van de Jan Gijzenkade.

Voor: Het fietsverkeer in westelijke richting rijdt achter de geparkeerde auto's op een vrijliggend fietspad. Het autoverkeer rijdt op een eigen rijbaan. Groen wordt behouden.

Tegen: Retour route voor de fietser via de wijk is geen logische herkenbare route en leidt mogelijk tot tegen het verkeer in fietsen. Retourroute via de zuidzijde van de Jan Gijzenkade is voor doorgaand fietsverkeer een reële optie. Voor de overige fietsers is dit minder logisch want zij willen de wijk Dietsveld in en moeten dan een stuk omrijden om daar te komen. De verwachting is dan ook dat zij geen gebruik gaan maken van deze zuidelijke route. Dit leert ook de ervaring bij zelfde situaties in de binnenstad. Deze fietsers zullen aan de noordzijde van de Jan Gijzenvaart zelf een route zoeken. Ofwel tegen het fietsverkeer in op het fietspad of tussen de auto's in richting de Vondelweg.

Een retourroute via de zuidzijde van de Jan Gijzenvaart valt buiten het budget en de scope van het project. Mocht hier toch voor gekozen worden dan dient hier een extra investering voor beschikbaar te worden gesteld.



Haarlem

4

### **Voorstel 3 ( 2 fietsstroken)**

De Jan Gijzenkade wordt voorzien van twee fietsstroken binnen het huidige profiel. In deze variant nemen de stroken een groot deel in van de rijbaan.

Voor: Fietsers worden in beide richtingen gefaciliteerd, snelverkeer dient af te remmen vanwege de smalle rijbaan in combinatie met het fietsverkeer op de fietsstroken. Voorstel wordt ondersteund door de helft van direct aanwonenden en de wijkraad. Groen wordt behouden.

Tegen: Het is geen optimale situatie omdat niet wordt voldaan aan de richtlijnen HVVP(vrij liggende fietspaden), ASVV( standaard afmetingen).

### **Voorstel 4 (alleen onderhoud)**

Er wordt alleen groot onderhoud uitgevoerd en de beleidseisen worden op een later moment besproken.

Voor: Huidige overlast door zeer slecht wegdek wordt snel opgelost.

Onderhoudsniveau van openbare ruimte is op korte termijn weer op peil. Groen wordt behouden.

Tegen: Er is geen enkele verbetering in verkeersveiligheid. Er wordt niet voldaan aan het beleid en uitgangspunten. Er wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheden die het groot onderhoud biedt.

### **Voorstel om de participatie mee te starten**

Mijn voorkeur gaat er naar uit om met voorstel 3 het participatietraject te starten.

### **Vervolgtraject**

Na bespreking van deze startbrief in de raadscommissie start de participatiefase. De participatiefase wordt afgerond met het Voorlopig Ontwerp dat naar verwachting in april in de inspraak wordt gebracht. Het Definitief Ontwerp wordt vervolgens voor het zomerreces vastgesteld en daarna aanbesteed. De inschatting is dat wij in het derde kwartaal 2016 opdracht kunnen geven voor realisatie.

Hoogachtend,

drs. Cora Yfke Sikkema



Haarlem

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan: bewoners van dit adres

Datum  
Ons kenmerk  
E-mailadres  
Onderwerp

5 augustus 2016  
GOB/2016/355379  
Carolien.vanBalen@Anteagroup.com  
Start inspraaktraject voorlopig ontwerp Jan Gijzenkade (oost)  
Uitnodiging inloopavond 31 augustus

Geachte heer, mevrouw,

### Groot onderhoud

De gemeente Haarlem gaat groot onderhoud uitvoeren aan de Jan Gijzenkade.

De werkzaamheden bestaan uit:

- Vervanging van de riolering (inclusief huisaansluitingen) en drainage;
- Vervanging van het asfalt;
- Vervanging van de armaturen van de openbare verlichting door LED-verlichting.

De gemeente verbetert, waar mogelijk, de kwaliteit van de inrichting van de straat. Met deze brief informeren wij u over de stand van zaken van het project.

### Terugkoppeling bewonersbijeenkomst 12 juli jl.

Tijdens de bewonersbijeenkomst zijn twee ontwerpvarianten gepresenteerd. Daarbij is aan u als bewoners en aan andere belanghebbenden, gevraagd naar welke variant de voorkeur uitgaat. Vanuit de bewoners aan de Jan Gijzenkade werd de fietsstroken-variant als positief beoordeeld.

### Vrijgegeven voorlopig ontwerp

Op basis van de gemeentelijke uitgangspunten, de reacties van de bewoners en van overige belanghebbenden, is er een afweging gemaakt en een nieuw ontwerp opgesteld. Dit nieuwe voorlopig ontwerp is gebaseerd op de variant met vrijliggende fietspaden. Hierbij zijn extra veiligheidsmaatregelen genomen en is het voetpad verbreed ten opzichte van de gepresenteerde variant. Dit ontwerp is door wethouder Cora-Yfke Sikkema namens het college van B&W vrijgegeven voor inspraak.

Graag nodigen wij u uit voor een **inloopavond**:

Datum: **woensdag 31 augustus**

Locatie: **DVS Clovisstraat 56**

2025 BP Haarlem

Tijd: **19:30 – 21:00 uur**

wij presenteren het ontwerp aan u en u kunt uw reactie (zienswijze) geven.

*Zie achterzijde voor meer informatie rondom het inspraaktraject*

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden



**Inspraakperiode**

De inspraakperiode voor het voorlopig ontwerp Jan Gijzenkade (oost) loopt van **5 augustus tot 17 september 2016**. In deze periode krijgen alle belanghebbenden de mogelijkheid het ontwerp in te zien en hun zienswijze daarop kenbaar te maken. Na afloop van de inspraakperiode, worden alle zienswijzen afgewogen en waar mogelijk verwerkt in een definitief ontwerp. Indieners worden hierover geïnformeerd.

**U kunt een zienswijze indienen via [noord@haarlem.nl](mailto:noord@haarlem.nl)** ovv zienswijze Jan Gijzenkade of per post via Postbus 511, 2003 PB Haarlem t.a.v. Afdeling GOB, T.a.v. T. Mulder, onderwerp: zienswijze Jan Gijzenkade.

Ook tijdens de informatieavond kunt u uw zienswijze kenbaar maken.

**Voorlopig ontwerp inzien**

Het ontwerp is **digitaal** in te zien op de website: [www.haarlem-jangijzenkade.nl](http://www.haarlem-jangijzenkade.nl)

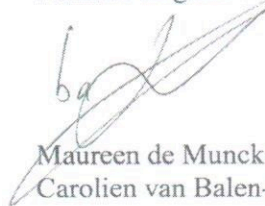
U kunt het ontwerp ook inzien in de **publiekshal** van de Raakspoort, Zijlvest 39 in Haarlem. De publiekshal is geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 16.00 uur en op donderdag doorlopend tot 20.00 uur. De host in de publiekshal verwijst de mensen door naar de juiste balie.

**Meer informatie**

Voor de begeleiding van dit project heeft de gemeente Haarlem Antea Group ingehuurd. Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met Carolien van Balen-Peeters via [carolien.vanbalen@anteagroup.com](mailto:carolien.vanbalen@anteagroup.com) of tel. 06-10914627.

Voor meer informatie over het project kunt u ook terecht op [www.haarlem-jangijzenkade.nl](http://www.haarlem-jangijzenkade.nl).

Met vriendelijke groet,  
Namens de gemeente Haarlem



Maureen de Munck-van de Luijtgaarden – projectmanager  
Carolien van Balen-Peeters - omgevingsadviseur