

Onderwerp: evaluatie Algemene Plaatselijke Verordening

BBV nr: 2016/223486

1. Inleiding

De Algemene Plaatselijke Verordening van Haarlem (APV) is in 2013 vergaand herzien en volgt vanaf dat moment in beginsel de model APV van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). In beginsel, want er zijn ook lokaal specifieke beleidskeuzes gemaakt, die leiden tot afwijkende regels in de Haarlemse APV.

Inmiddels blijkt dat men in de uitvoering tegen een aantal knelpunten aanloopt. Ook is de APV als gevolg van gewijzigde wetgeving en lokaal gewijzigde omstandigheden op onderdelen toe aan aanpassing. Verder zijn er wat overbodige regels in de APV aan te wijzen.

In de commissie Bestuur is de wens geuit om, voorafgaand aan een volgende herziening, de APV te evalueren. De evaluatie moet inzichtelijk maken welke knelpunten op dit moment in de toepassing van de APV spelen, welke regels inmiddels overbodig zijn en welke aanpassingen hiervoor in de APV kunnen worden aangebracht.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor in te stemmen met de bevindingen, conclusies en aanbevelingen die volgen uit de evaluatie van de Algemene Plaatselijke Verordening van Haarlem, te weten:

1. Pas de APV aan waar duidelijk is dat sprake is van overbodige regels en knelpunten die hun oorsprong vinden in onderliggend beleid of de vormgeving van de regels.
2. Wacht de nieuwe model-regels op het gebied van prostitutie af, alsmede het beleid dat nu in de maak is op het gebied van evenementen, terrassen en standplaatsen, teneinde te beoordelen tot welke aanpassingen dit leidt in de bepalingen van de APV.
3. Zet de voor- en nadelen van het huidige systeem van regulering van de horeca op een rijtje en zet dit af tegen de voors en tegens van regulering door middel van een exploitatievergunningstelsel. Maak op basis hiervan een bestuurlijke keuze over de meest adequate wijze van regulering van de horeca in Haarlem.

3. Beoogd resultaat

Inzicht krijgen op welke punten de APV van Haarlem aanpassing behoeft.

4. Argumenten

Criteria voor opstellen en actualiseren van regels in de APV

Bij het opstellen en actualiseren van de regels in de APV wordt uitgegaan van de model-APV van de VNG. De modelverordeningen van de VNG staan borg voor een goede kwaliteit van decentrale regelgeving, want – naast dat zij getoetst zijn aan hogere wet- en regelgeving – zijn zij gebaseerd op de uitgangspunten van vermindering van regeldruk, terugdringing van administratieve lasten en beperking van uitvoeringslasten.

Voortbordurend op deze uitgangspunten is het raadzaam om bij het opstellen en bijstellen van de regels in de APV vaste kaders te hanteren. Regels die worden gesteld moeten proportioneel zijn ten opzichte van het vraagstuk dat zij beogen op te lossen. Uitgaande van de wens om de regeldruk zo beperkt mogelijk te houden, daarmee ook de administratieve lasten voor burgers en bedrijven en de bestuurlijke lasten voor de gemeente binnen de perken houdend, heeft het werken met algemene regels de voorkeur boven vergunning-, ontheffing-

en overige toestemmingsstelsels. En als er regels gelden, moeten zij handhaafbaar zijn en moet op de naleving ook daadwerkelijk worden toegezien.

Vergelijk APV Haarlem met model APV van de VNG

De Haarlemse APV is vergeleken met de model APV van de VNG. De vergelijking heeft geresulteerd in een overzicht van de (belangrijkste) verschillen.

De conclusie is dat de APV van Haarlem grotendeels de model APV van de VNG volgt, behoudens een aantal lokaal specifieke beleidskeuzes. Die keuzes zijn echter ook nu nog houdbaar en leiden wat die beleidskeuzes betreft niet tot aanpassingen.

De grootste afwijking betreft de horeca. Daar heeft Haarlem gekozen voor een stelsel waarbij de horeca deels vanuit de Drank- en horecavergunning wordt gereguleerd en deels vanuit het verlot alcoholvrij. Er gelden separate regels over terrassen en sluitingstijden.

Knelpunten in de toepassing van de APV

Er worden uiteenlopende knelpunten ervaren in de toepassing van de APV op het gebied van evenementen, horeca, terrassen, standplaatsen, venten en reclame. Ook de voorwerpenbepaling in de APV (2:10) levert problemen op. Deze knelpunten vinden hun oorsprong in onderliggend beleid (niet actueel of onduidelijk), maar ook in de regels zelf (vormgeving).

Wat betreft evenementen, standplaatsen en prostitutie geldt dat er nieuw beleid in de maak is. Bij het ontwikkelen van dit nieuwe beleid worden de geconstateerde knelpunten meegenomen.

Wat betreft de horeca geldt dat er een bestuurlijke keuze nodig is voor het handhaven van het huidige systeem van regulering, dan wel het maken van een overstap naar een exploitatievergunningstelsel. De bestuurlijke afweging is nog niet gemaakt of Haarlem voor een exploitatievergunningstelsel kiest.

Overbodige regels

Qua overbodige regels zijn zinvolle voorstellen vanuit de raad gedaan, die deels worden overgenomen.

Aanbevelingen

Op grond van de evaluatie worden drie aanbevelingen gedaan:

1. Pas de APV aan waar duidelijk is dat sprake is van overbodige regels en knelpunten die hun oorsprong vinden in onderliggend beleid of de vormgeving van de regels.
2. Wacht de nieuwe model-regels op het gebied van prostitutie af, alsmede het beleid dat nu in de maak is op het gebied van evenementen, terrassen en standplaatsen, teneinde te beoordelen tot welke aanpassingen dit leidt in de bepalingen van de APV.
3. Zet de voor- en nadelen van het huidige systeem van regulering van de horeca op een rijtje en zet dit af tegen de voors en tegens van regulering door middel van een exploitatievergunningstelsel. Maak op basis hiervan een bestuurlijke keuze over de meest adequate wijze van regulering van de horeca in Haarlem.

5. Risico's en kanttekeningen

Geen.

6. Uitvoering

Na besluitvorming kan de APV worden aangepast op die onderdelen waarvan nu al duidelijk is welke wijzigingen aan de orde zijn. Deze aanpassing zal uiterlijk 1 januari 2017 worden doorgevoerd. Hiertoe zal tijdig een voorstel aan de raad worden voorgelegd, waarbij ook de financiële en personele consequenties van de te maken keuzes worden betrokken.

Daarnaast zullen de herijkte beleidskeuzes en model-regels rondom evenementen, standplaatsen en prostitutie mogelijk leiden tot wijzigingen van de APV. Zodra duidelijk is wat die wijzigingen zullen zijn, worden deze eveneens ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De verwachting nu is dat dit in de loop van het eerste halfjaar van 2017 zal gebeuren.

Tenslotte is het zaak om invulling te geven aan de aanbeveling om de voor- en nadelen van mogelijke systemen van regulering van de horeca uiteen te zetten. Daar zal in het eerste halfjaar van 2017 uitvoering aan worden gegeven. De bevindingen zullen aan de raad worden voorgelegd met daarbij een voorstel welke keuze hierin het beste te maken.

7. Bijlagen

Eindrapportage evaluatie APV mei 2016.

Het college van burgemeester en wethouders,



De secretaris,



de burgemeester,

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit met inachtneming van het advies van de commissie Bestuur:

in te stemmen met de bevindingen, conclusies en aanbevelingen die volgen uit de evaluatie van de Algemene Plaatselijke Verordening van Haarlem, te weten:

1. Pas de APV aan waar duidelijk is dat sprake is van overbodige regels en knelpunten die hun oorsprong vinden in onderliggend beleid of de vormgeving van de regels.
2. Wacht de nieuwe model-regels op het gebied van prostitutie af, alsmede het beleid dat nu in de maak is op het gebied van evenementen, terrassen en standplaatsen, teneinde te beoordelen tot welke aanpassingen dit leidt in de bepalingen van de APV.
3. Zet de voor- en nadelen van het huidige systeem van regulering van de horeca op een rijtje en zet dit af tegen de voors en tegens van regulering door middel van een exploitatievergunningstelsel. Maak op basis hiervan een bestuurlijke keuze over de meest adequate wijze van regulering van de horeca in Haarlem.

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter