



Contactpersoon Danny Boogert

Datum 17 mei 2016

Kenmerk N003-1234202DYB-V01

Inleiding

De Gemeente Haarlem is voornemens om de Hooimarkt en Friese Varkenmarkt in Haarlem opnieuw in te richten. Hierbij wordt direct onderhoud aan de Zandersbrug uitgevoerd.

Er is een Voorlopig Ontwerp (VO) opgesteld waarin de voorgenomen herinrichting inzichtelijk is gemaakt. Voorafgaand hieraan heeft een participatieperiode plaatsgevonden, waarin de stakeholders hun eisen en wensen kenbaar hebben gemaakt.

Dit VO is gepubliceerd, waarna een 6-weekse inspraakperiode heeft plaatsgevonden. In de inspraakperiode heeft iedereen opmerkingen op het ontwerp kunnen inbrengen, die in de verdere besluitvorming worden meegenomen.

Op basis van het VO en de in de inspraakperiode binnengekomen opmerkingen, is het Definitief Ontwerp (DO) opgesteld. Bij dit DO is de inspraaknotitie gevoegd, waarin een reactie is gegeven op alle binnengekomen opmerkingen. Het voorliggende document is deze inspraaknotitie.

In dit document worden de opmerkingen en beantwoording van de inspraakperiodes inzichtelijk gemaakt, waarop het DO is gebaseerd.

Inspiraakreacties & beantwoording door Gemeente Haarlem

Inspiraakreacties Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)			
Nr.	Opmerking	Inspraakbron	Antwoord Gemeente Haarlem
1.1	De commissie heeft veel waardering voor de keuzes in het ontwerp. Wel realiseert zij zich dat de Spaarne-oever hier echt als een fragment ervaren zal worden zolang de andere delen niet ook zijn aangepakt. Om het ontwerp daarop beter op deze plek te verankeren wordt geadviseerd de vluchtheuvel voor de school te verlengen gelijk aan het gevelfront van de school als echo van het schoolgebouw met gelijktijdige weglating van de	Inspraak 2016-03-16	Het middensteunpunt wordt wel verlengd, maar niet over de gehele breedte. Bij het middensteunpunt wordt een zebrapad opgenomen. Ten behoeve van voldoende zicht voor invoegend verkeer en het creëren van het maximale aantal parkeerplaatsen, is het zebrapad niet in

Inspraakreacties Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)			
	direct vóór de school aangebrachte twee parkeerplaatsen.		het midden van dit steunpunt geplaatst. Ook komen er, op advies van Goudappel Coffeng, twee aanvullende steunpunten in het DO. Tussen de drie steunpunten komen opstel- en voorsorteerstroken voor afslaand verkeer. Deze maatregelen komen de (verkeers)veiligheid en doorstroming in het gebied ten goede.
1.2	Verder wordt de suggestie gedaan te kiezen voor een Delftse stoep langs de bebouwing.	Inspraak 2016-03-16	Om de maximale trottoirbreedte voor de gevels te behouden, wordt er voor gekozen om een normale/traditionele stoep langs de bebouwing te realiseren.

Inspraakreacties omwonenden			
Nr.	Opmerking	Inspraakbron	Antwoord Gemeente Haarlem
2.1	Ons Rijksmonument (Hofje van Noblet) is zeer kwetsbaar. Het is dus van het grootste belang zeer goed met elkaar in contact te blijven tijdens de ontwerpfase. Het zelfde geldt voor de uitvoeringsfase.	Inspraak 2016-03-17	Wij doen ons uiterste best om goed in contact te blijven met de betrokkenen in alle fases van het project. Voor de uitvoering zullen alle betrokken partijen weer worden geïnformeerd.

Inspraakreacties omwonenden			
3.1	Het plan is een enorme verbetering voor fietsverkeer, maar niet voor voetgangers. Fietzers zijn voor voetgangers minstens zo gevaarlijk als auto's, en we hebben twijfels of de nieuwe situatie voor voetgangers daadwerkelijk veiliger zal worden. In-uitstappen uit de geparkeerde auto wordt gevaarlijker met aan 1 kant auto's en andere kant fietsers. Er is nauwelijks ruimte om je auto uit te stappen (risico dat er een fietser op je deur klappt), Om het fietspad in te passen is het voetpad smaller geworden waardoor risico ontstaat dat mensen op bepaalde plekken over het fietspad moeten gaan lopen (bv bij bordes Noblet). Is er ook overwogen om de huidige situatie (fietspad naast de rijbaan houden) te behouden maar het straatprofiel te verbeteren (beter afkaderen fietspad zoals in de Kruisstraat)? Daarmee zou de veiligheid voor fietsers nog steeds gewaarborgd zijn, en voor het voetpad is dan meer ruimte over.	Inspraak 2016-03-18	De trottoirbreedte wordt, ten opzichte van het VO, verbreed naar minimaal 2,55 m (ter hoogte van het Hofje van Noblet is dit plaatselijk minder; namelijk 1,65 m). Er is meer ruimte gecreëerd tussen geparkeerde auto's en de fietsstrook, waardoor de veiligheid beter gewaarborgd is, dit gaat soms ten koste van de breedte van het trottoir. Meer ruimte voor het trottoir is niet mogelijk zonder dat het ten koste gaat van parkeren of wandelpromenade. Voor de (fiets)verkeerveiligheid is als uitgangspunt gehanteerd dat de fietspaden vrij komen te liggen. Zo komt tussen het fietspad en de parkeerstrook een schrikstrook van minstens 60 cm en de fietspaden hebben op een overzichtelijke manier voorrang op kruisende wegen.
3.2	We hebben momenteel een 3m breed voetpad voor de huizen	Inspraak 2016-03-18	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.1.

Inspraakreacties omwonenden			
	langs en dat wordt straks veel smaller. De breedte ter hoogte van het bordes Noblet hofje is nog maar een krappe meter en dat is te krap. Daarnaast wordt de stoep ook gebruikt om fietsen te plaatsen (tegen de huizen) en dat wordt te krap met 2,17m. De bewoners willen graag dat het plan aangepast wordt zodat de 3m breedte gehandhaafd blijft en er voldoende ruimte is bij het bordes. Dat betekent dat het fietspad moet opschuiven. Ook al komt er straks een wandelpromenade aan de waterzijde, het voetpad aan de huizenzijde zal het meeste gebruikt worden zoals nu reeds het geval is. Tevens is er meer ruimte voor fietsparkeren gewenst zijn zodat het voetgangerspad zoveel mogelijk vrij blijft voor voetgangers.		De bestaande fietsenrekken komen terug. Daarnaast worden er extra (20 stuks) fietsennietjes geplaatst tussen het fietspad en parkeerplaatsen aan de westelijke zijde van de Hooimarkt.
3.3	Voor ons is een aandachtspunt de doorstroom van het verkeer (zeker tijdens spitsuur). Als iemand op de straat moet inparkeren of wil afslaan, is het mogelijk dat er een opstopping ontstaat (tevens voor politieauto's). Door het opheffen van de U-bocht keermogelijkheid gaat er meer verkeer ontstaan wat een blokje om moet rijden (over Parklaan of Oude gracht). Mogelijke oplossing zou zijn om het fietspad aan de weg te leggen, maar wel met een kleine verhoging/drempel. Zo blijft de situatie veiliger voor fietsers, maar kan een auto indien	Inspraak 2016-03-18	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1. De U-bocht is formeel niet toegestaan. Om doorstroming te verbeteren is: - het verbod om linksaf de Nieuwe Gracht op te rijden gehandhaafd; - de U-bocht mogelijkheid om de Nieuwe Gracht op te draaien uit het ontwerp gehaald;

Inspraakreacties omwonenden			
	nodig toch iets makkelijker passeren.		- ter hoogte van de school (Parklaan in) een voorsorteervak gemaakt. - indien mensen vanuit zuiden de Nieuwe Gracht op willen rijden, kan dit via de ronde Parklaan-Parklaan-Hooimarkt.
3.4	We zagen dat de containers naast het hofje bij de nieuwe gracht zijn weggehaald. Dank hiervoor. Alleen vraag blijft nog open of er dan nog elders vuilcontainers moeten worden opgenomen.	Inspraak 2016-03-18	Het verplaatsen van de locatie van de containers wordt niet in dit project meegenomen. Wel komt er een reservering voor containers in de Friese Varkenmarkt / Hooimarkt. Hier zult u niks van merken en dit zijn gewone parkeerplaatsen. In de toekomst wordt, in overleg met Spaarnelanden, bepaald of van deze reservering gebruik gaat worden gemaakt.
3.5	We zagen dat het zebrapad bij midden op de Hooimarkt weggehaald is, wat ook onze wens was omdat deze niet echt nodig was en ook teveel parkeerplaatsen zou kosten. We zagen echter dat ook het zebrapad bij de school weggehaald is, alhoewel de drempels blijven zitten. Ik sprak de school en die zijn hier niet blij mee want die gingen ervan uit dat het	Inspraak 2016-03-18	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.

Inspraakreacties omwonenden			
	zebrapad reeds afgesproken was. De bewoners van de Hooimarkt zijn allen ook voorstander van die oversteekplaats voor de veiligheid en zorgt ook voor reductie van snelheid.		
3.6	Hoeveel parkeerplaatsen zullen er minder zijn op de Hooimarkt en de Friese Varkensmarkt? In het plan tel ik nu 48 parkeerplaatsen, Hoeveel waren er in de bestaande toestand? Sneuvelen er 8 stuks?	Inspraak 2016-03-18	In de bestaande situatie zijn er 55 parkeerplaatsen en in de nieuwe situatie zijn er 35 parkeerplaatsen, er komen er dus 20 minder terug in de nieuwe situatie. Dit komt omdat er gekozen is voor een zo verkeersveilig mogelijk ontwerp. Op advies van een externe verkeerskundige is het ontwerp aangepast naar het huidige DO. Dit advies gaf aan middensteunpunten ter hoogte van en tussen de Parklanen aan te brengen. Hierdoor komen de parkeervakken aan de Spaarne-zijde te vervallen. Anderzijds wordt de voorsorteerstrook rechtsaf bij de kruising met de Oudeweg verlengd naar de minimaal gewenste lengte van 70 m. Daarnaast is onderzocht of andere opties

Inspraakreacties omwonenden			
			mogelijk waren – zoals schuin/haaks parkeren of extra parkeerplaatsen aan de Spaarne-zijde ter hoogte van de middengeleiders. In verband met de benodigde ruimte hiervoor, is dit allemaal niet mogelijk gebleken. Deze keuzes in verkeersveiligheid en – doorstroming gaan helaas ten koste van 20 parkeerplaatsen.
3.7	We zagen dat er klinkers gaan komen wat een mooie oplossing is. Echter moeten we dan wel zeker weten dat de snelheid naar beneden gaat want de geluidsproductie van klinkers is hoger dan asfalt. Is er ook overwogen om de rijbaan in asfalt te houden?	Inspraak 2016-03-18	De rijbanen worden in asfalt uitgevoerd (ter plaatse van VRI wordt combinatieasfalt (beter bestand tegen spoorvorming). De fietspaden worden in rood asfalt uitgevoerd. De overige verhardingen worden in klinkers uitgevoerd. Dit is zowel voor de geluidsproductie als onderhoudbaarheid van de weg een betere optie.
3.8	Volgens enkele burens is er niet voldoende ruimte om de vrachtwagen in te laten steken bij de olieboot. Dit moet nog goed bekeken worden of het echt gaat werken zo.	Inspraak 2016-03-18	In het ontwerp is rekening gehouden met de rijcurves van de maatgevende bevoorradingswagen. Er is dus voldoende

Inspraakreacties omwonenden			
			ruimte voor insteken bij de olieboot. Ook is het ontwerp afgestemd met de eigenaar van de boot.
3.9	Er is geen doorsnede bij de gepubliceerde stukken gedaan, is die ook in te zien? We zijn met name ook benieuwd naar de hoogteverschillen tussen de verschillende onderdelen. Belangrijk is ook om het fietspad goed af te kaderen van voetpad.	Inspraak 2016-03-18	Het hoogteverschil tussen fietspad en trottoir is 5 cm en wordt voorzien van schuine banden. Daarnaast wordt de onderdoorgang (alleen richting noord, aan Spaarne zijde) verdiept aangelegd om een vrije doorrijdhoogte van 4,0 meter te realiseren. Dit wijkt af van het VO hier werd 3,8 m doorrijdhoogte gehandhaafd.
3.10	Worden er nieuwe lantaarnpalen geplaatst (zelfde als op Parklaan?) Worden ergens fietsenrekken geplaatst?	Inspraak 2016-03-18	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.2. Er worden nieuwe 'Spaarne' lichtmasten geplaatst, deze zijn hetzelfde als in de Parklaan.
3.11	Wat voor bomen worden er geplaatst en hoe groot zijn deze?	Inspraak 2016-03-18	De boomsoort wordt nog nader bepaald. Er zullen verschillende boomsoorten worden toegepast. Indien er een ziekte in

Inspraakreacties omwonenden			
			één boomsoort heerst, zal er geen kaalslag plaatsvinden. Plantmaat 18-20 (omtrek in cm). Daarnaast zal grondverbetering plaatsvinden (ook bij bestaande beomen).
3.12	Gaat het nog lukken deze zomer en wat gebeurt er als dit niet meer lukt?	Inspraak 2016-03-18	De insteek is nog altijd uitvoering in de zomer van 2016. Uitloop is mogelijk tot de start van Kinderhuisvest. Gelijktijdige uitvoering met het project Kinderhuisvest is niet wenselijk in verband met de bereikbaarheid van het centrum.
3.13	Is er sprake van mogelijk schaderisico bij de uitvoering? We gaan ervan uit dat er bouwkundige vooropnames gemaakt worden van onze huizen?	Inspraak 2016-03-18	Voor dit soort werk is de kans op schade gering. Wel worden bouwkundige vooropnames voorgeschreven die de aannemer uit dient te voeren.

Inspraakreacties omwonenden			
4.1	Fietsers, met name ouders, komend uit zuidelijke richting, die hun kind naar het kinderdagverblijf Kakelbont brengen op NwGr 16, moeten met de fiets/bakfiets eerst van het verhoogde fietspad af, dan van het trottoir af of tussen geparkeerde auto's door, vervolgens met fiets/bakfiets de overkant zien te bereiken dwars door de auto's op de Hooimarkt die stilstaan om linksaf de NwGr op te gaan. De fietsers (met kinderen) willen meteen aan de zuidelijke, <i>linkerkant</i> van de NwGr de stoep op waar de fietsenrekken zijn, en waar plaats is om de bakfiets te stallen. De ouder komt niet vlot op gang met kind in zitje voorop of achterop en al helemaal niet met de bakfiets, en moet drie verkeersstromen kruisen, zonder enige uitwijk mogelijkheid. <u>Dit ontwerp vraagt dus om ongelukken en mag gewoon niet zo worden uitgevoerd.</u> Komend over de NwGr uit westelijke richting is het ook <u>onmogelijk</u> om het fietspad aan de overkant van de Hooimarkt te bereiken; het is óf tussen de stilstaande dan wel geparkeerde auto's door (met een bakfiets?) óf zeer diagonaal oversteken in noordelijke richting en dat is gezien de 50 km/uur en het smalle wegdek veel te gevaarlijk.	Inspraak 2016-03-28	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.

Inspraakreacties omwonenden			
	Een en ander kan opgelost worden door het zebrapad dat nu noordelijk van de NwGr is ingetekend te verplaatsen naar nét zuidelijk van de NwGr (ter hoogte van de reeds aanwezige plataan boom), en dat kan dan gebruikt worden door mensen met de fiets aan de hand, plus alle toeristen/dagjesmensen die over de NwGr komen en naar de Molen de Adriaan willen. Er is geen toerist die over de Hooimarkt komt, en het zebrapad zoals in het ontwerp zal vrijwel niet worden gebruikt. Nog beter is om daarnaast een doorgang voor fietsverkeer te maken zoals in het ontwerp ook aangebracht bij de kruisingen Hooimarkt met de in – en uitgang Parklaan.		
4.2	Te overwegen valt tevens om dan de andere zebra-overgang tussen in- en uitgang Parklaan in noordelijke richting te verplaatsen naar net ten zuiden van de ingang Parklaan en dat zal ook een verkeersvertragende invloed hebben op het vele kruisende verkeer daar.	Inspraak 2016-03-28	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
4.3	Het is voor het straatbeeld weliswaar mooi dat er wordt gekozen voor klinkerbestrating, maar is de verkeersintensiteit met vrachtverkeer en bussen daar niet te belastend voor? We willen wijzen op de spoorvorming die o.a. is opgetreden ter hoogte van de Appelaargarage waar de verkeersintensiteit	Inspraak 2016-03-28	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.

Inspiraakreacties omwonenden

een stuk geringer is dan op de Hooimarkt. Ook al wordt er nagestreefd om een binnenstadsuitstraling te realiseren, feit is dat er veel verkeer uit oostelijke richting over de Catharijnebrug komt, omdat het de enige manier is om de NwGr en Parklaan te bereiken. Buitendienstbussen volgen deze route en bij calamiteiten bij de spoorwegen of geplande werkzaamheden daar komt er zeer frequent busvervoer langs. Er komen bestelauto's met spullen voor bedrijven (de pampers voor het kinderdagverblijf), vrachtwagens, leveranciers en klanten van de houthandel en ga zo maar door. En vooral in de spits, maar niet alleen dan, veel auto's die de stoplichten bij de Gedempte Oostersingelgracht – Oudeweg – Prinsenbrug willen omzeilen. Daarnaast is er verkeer in noord-zuid richting, naar de parkeergarage de Appelaar of de Kamp, bestelauto's en bussen, en verkeer dat via de Catharijnebrug de stad uit wil. Daarom wat ons betreft beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald en kiezen voor een duurdere betonuitvoering met grijze afdeklaag zoals bij de Gedempte Oude Gracht (ook binnenstad) in plaats van een geldverslindende onderhoudsgevoelige klinkervariant. Voor de woningen geeft een dergelijke uitvoering overigens ook veel

Inspraakreacties omwonenden			
	minder trillingsoverlast. Dat trottoirs in roodsteen worden uitgevoerd ondersteunen wij van harte.		
4.4	Het is en blijft een doorgaande weg, die nu redelijk doorstroomt doordat er ruimte is voor voorsorteren voor linksaf in zuid-noord richting bij de Parklaan, Bremer's houthandel en bij de Gonnetstraat (hoek benzinstation). Linksaf bij de NwGr is momenteel uitdrukkelijk niet toegestaan. In het ontwerp wordt, komend uit het zuiden, linksaf slaan naar de NwGr wel toegestaan. De auto die linksaf wil zal de Hooimarkt blokkeren voor achteropkomend verkeer want die kunnen niet langsrijn passeren, en waar moet de uitrukkende politieauto die naar het noorden wil passeren? Voluit tegen het tegemoetkomende verkeer in en dwars door de fietsers met de kindertjes? De weg is gewoon te smal om ruimte te maken! Ook ter hoogte van de Parklaan en de Gonnetstraat zullen opstoppen ontstaan omdat er geen voorsortermogelijkheden meer zijn. De FV&HM worden erkend als gebiedsontsluitingsweg, maar de herinrichting zorgt er voor dat er flinke opstoppen ontstaan, is dat wenselijk? Wij bevelen aan dat er minimaal ter hoogte van de	Inspraak 2016-03-28	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.3.

Inspraakreacties omwonenden			
	Parklaan een linksaf strook wordt gerealiseerd want er is vooral in de spits gewoon een te groot verkeersaanbod. Wellicht is het onvermijdelijk om het linksaf slaan de NwGr op toe te staan, aangezien er geen plek meer is om verderop een U-bocht te maken, zoals nu gebeurt. Ondanks het linksaf verbod, komt er nu al veel sluipverkeer over de NwGr. Het linksaf verbod opheffen zal onherroepelijk tot nóg meer sluipverkeer leiden. Dat betreuren we als bewoners zeer, want we zitten niet te wachten op te hard rijdend sluipverkeer over de gracht. Wij dringen dan ook aan op een inrijverbod van de NwGr tussen Hooimarkt en Jansbrug, met uitzondering van bestemmingsverkeer en fietsverkeer, om het sluipverkeer en ook de opstoppen op Hooimarkt in te dammen. Een inrijverbod biedt ook mogelijkheden om te handhaven.		
4.5	De landhoofden van de Zandersbrug zijn in slechte staat. Een aantal jaren geleden zijn daarom bij alle vier hoeken van de kadewanden verankeringen aangebracht om de brug letterlijk te stutten. Tijdens de informatieavond hebben we begrepen dat slechts het wegdek van de brug wordt aangepast, omdat de brug nu voldoende stabiel zou zijn met de aanwezige verankeringen. Wij hopen dat bij de evaluatie van de stabiliteit	Inspraak 2016-03-28	Renovatie van de Zandersbrug wordt in dit project meegenomen, waarbij een levensduurverlenging van 30 jaar wordt behaald. Hierbij wordt de stabiliteit verbeterd en zal de brug in de toekomstige situatie volstaan. Ook wordt het onmogelijk gemaakt dat, in

Inspraakreacties omwonenden			
	is meegenomen dat er in de toekomst met regelmaat een of meer voertuigen aan de kant van het Spaarne zullen stilstaan op de brug, die daardoor ongelijk, en zwaarder belast zal worden dan nu.		de toekomstige situatie, op het fiets- en voetpad wordt gehalteerd.
4.6	<i>Hekwerk bij het plantsoentje hoek Nieuwe Gracht - Hooimarkt met bijbehorende prullenbak en lantaarnpaal graag in takt laten.</i> Bij de renovatie van kademuur NwGr van twee jaar geleden is betreffend plantsoen heringericht. We hebben als bewoners de gemeente destijds gewezen op het ontstaan van een zogenaamd olifantenpad midden in het plantsoen, zonder succes, en uiteindelijk zelf actie ondernomen en op eigen kosten een hek geplaatst, waarvan de gemeente op de hoogte is. Dit hek blijkt nog steeds effectief. Het is verankerd aan de nieuwe trottoirbanden op de grens van het nu voorgestelde project. De bestrating van het trottoir zal daar volgens het ontwerp uitgevoerd gaan worden in roodsteen en dat kan volgens ons prima zonder het hekwerk te beroeren. De prullenbak ter hoogte van de Zandersbrug ook graag laten staan, want die wordt veelvuldig gebruikt door passanten die hun hond uitlaten in het plantsoen en de lantaarnpaal daar	Inspraak 2016-03-28	Blijft intact. Het hekwerk en het monument worden niet in de uitvoering betrokken. De lichtmast wordt vervangen voor een nieuw exemplaar. De afvalbak komt weer terug en de boom wordt verplaatst.

Inspraakreacties omwonenden			
	handhaven dan wel door een moderner exemplaar vervangen. Het ziet er nu allemaal netjes en verzorgd uit en dat willen we graag zo houden.		
4.7	<i>Geen extra banken in dit openbare ruimte ontwerp plaatsen.</i> Een bewoner van de Parklaan heeft verzocht een extra bank te plaatsen voor de bewoners van het Hofje bij het Spaarne in het plantsoen ter hoogte van de olieboot - een plek overigens buiten de projectgrens van het inrichtingsplan. De bewoners van het hofje zijn niet bijzonder oud of slecht ter been en kunnen ook gebruik maken van bestaande banken. Er zijn momenteel 5 banken aan de Koudenhorn zijde van de Zandersbrug - 2 bij het politiebureau en 3 in de bocht aan het Spaarne aldaar, en in het huidige ontwerp FV&HM zijn er diverse additionele banken ingetekend. Dat lijkt ons meer dan voldoende. Wij zijn geen voorstander van een bank in het plantsoen want die kan ook worden tot een soort hangplek van mensen die daar niet thuishoren, met weer meer rommel.	Inspraak 2016-03-28	Er zijn in het DO geen aanvullende banken opgenomen, maar wel “zitranden” om de groenvoorzieningen heen. De huidige prullenbakken komen terug en de huidige banken worden herplaatst. Langs de Spaarneoever komt niet alleen een wandelpromenade maar ook een aangenaam verblijfsgebied door de toevoeging van groen en banken..
4.8	We zijn blij verrast met het streven is om de herinrichting komende zomer binnen enkele maanden af te ronden. Dit is onze bijdrage en wij gaan ervan uit dat deze weloverwogen worden meegenomen in het ontwerp en de uitvoering. Voor	Inspraak 2016-03-28	Wij danken deze inspreker voor hun positieve feedback.

Inspraakreacties omwonenden			
	het overige kunnen we ons vinden in de voorgestelde ontwerpinrichting.		
5.1	Ik ben bewoner van de Jansweg en het concept bekeken. Het wordt vast heel mooi! Eén punt waar we nu last van hebben & dat niet opgelost wordt in de nieuwe situatie is het volgende: wanneer we met de auto komen vanaf de Koudenhorn over de Zandersbrug, is het voor bewoners van de Nieuwe Gracht en van het stuk Jansweg tussen Nieuwe Gracht en Parklaan het handigst om linksaf de Nieuwe Gracht op te kunnen. Dat kan nu niet en dwingt ons tot een flink eind omrijden óf het verbod om linksaf te gaan te negeren, wat veelvuldig gebeurt en niet ongevaarlijk is. In de nieuwe situatie blijft dit probleem bestaan. Ik zie op de tekening dat dit voor fietsers wel wordt opgelost, maar voor automobilisten niet.	Inspraak 2016-03-28 (2)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.3.
6.1	De huidige situatie niet veranderen en laten zoals het is. Dit is, met name bij de kruisingen met de Parklaan, de meest veilige oplossing en de veiligheid zal verminderen in de nieuwe situatie.	Inspraak 2016-03-29	De huidige situatie verandert in dit ontwerp. Bij het nieuwe ontwerp is veiligheid het belangrijkste uitgangspunt geweest.
7.1	A.u.b. geen nieuwe bomen, laten zoals het is.	Inspraak 2016-03-29	Conform gemeentelijk beleid en in

Inspraakreacties omwonenden			
		(inspraakavond)	samenspraak met de Bomenwacht, zullen er in totaal zes nieuwe bomen in het projectgebied worden toegevoegd. Daarnaast komen er hagen op de Hooimarkt aan de huizenzijde en zal de wandelpromenade worden voorzien van verhoogde groenbakken met struiken, bodembedekkers en bomen.
7.2	A.u.b. niet in parkeerplaatsen korten.	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.6.
7.3	Geen boom op nummer 15 a.u.b.	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Er is in het groenontwerp wel groen opgenomen bij huisnummer 15, middels een verhoogde groenbak (met zitrand)
7.4	Niet op parkeerplaatsen korten s.v.p. De huidige vermindering is genoeg.	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.6.
7.5	Geen vuilcontainer (extra) op de Hooimarkt in de toekomst (scheelt een parkeerplaats).	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.4.
7.6	Doorgaand verkeer verminderen i.v.m. filevorming (door parkerend & afslaand verkeer).	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
7.7	Trottoir tussen Nieuwe Gracht + Parklaan aan huizenzijde niet	Inspraak 2016-03-29	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.1.

Inspraakreacties omwonenden			
	smaller i.v.m. veel geparkeerde fietsen van bewoners + veel voetgangers (toeristen, crèche Nieuwe Gracht, school Parklaan). Hierdoor ook veel laden en lossen van geparkeerde auto's (kinderen, bewoners aan deze zijde van de weg).	(inspraakavond)	
7.8	Huizen nu al zeer gehorig + trillen. A.u.b. geen klinkers, liever juist maatregelen dat het wel stiller zal worden (fluisterbeton).	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
7.9	Situatie zo houden zoals het nu is. Zeker geen klinkers / i.v.m. trillingen huis / huis erg oud.	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
7.10	Geen klinkers fietspaden aan de binnenkant aan de rijbaan zodat dit gebruikt kan worden om te passeren.	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
7.11	Stoep te smal aan huis (Hooimarkt)zijde	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.1.
7.12	Géén klinkers maar asfalt (geluidsoverlast!)	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
7.13	Wél zebrapaden maken	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
7.14	Bomen grond checken huidige bomen	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Dit wordt in het bestek meegenomen.
7.15	Verschillende soorten bomen gebruiken	Inspraak 2016-03-29	Uitgangspunt bij het groenontwerp is

Inspraakreacties omwonenden			
		(inspraakavond)	geweest dat er meer groen (bomen, hagen, bodembedekkers en struiken) wordt gerealiseerd in het projectgebied, dit is opgenomen in het DO. Hierin zijn ook verschillende boomsoorten opgenomen, dit in verband met een differentiatie van bomen zodat als er een ziekte in een boomsoort uitbreekt er geen totale kaalslag plaatsvindt. Hagen zullen op de Hooimarkt aan de huizenzijde worden geplaatst. De verhoogde groenbakken (circa 40 cm hoog) voorzien van zitranden worden op de wandelpromenade aangebracht.
7.16	Voetpad op brug breder, fietspad iets smal	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	De breedte van de voet- en fietspaden op de Zanderbrug voldoen in het DO aan de geldende richtlijnen.
7.17	Boom verplaatsen	Inspraak 2016-03-29 (inspraakavond)	Het is onduidelijk welke boom hier precies bedoeld wordt. In het DO verplaatsen een aantal bomen ten opzichte van de bestaande situatie.

Inspraakreacties omwonenden			
8.1	Mijn bezwaar is de doorstroming van het herinrichtingsplan. Het gaat voorkomen dat men moet wachten omdat: - Iemand achteruit moet inparkeren - Wachten voertuigen die links afslaan de Praklaan op. Die op hun beurt staan te wachten op verkeer wat uit het noorden komt. - In de toekomst op een vuilniswagen die de vuilnis komt ophalen. De huidige situatie is dat het doorgaande verkeer langs deze obstakels kan rijden. Ik zie graag dat deze situatie wordt gehandhaafd om opstoppen te voorkomen. Die leiden tot geluidsoverlast, onnodige luchtvervuiling en geïrriteerde weggebruikers.	Inspraak 2016-04-01 (2)	Men zal moeten halteren als iemand achteruit inparkeert. Dit is inherent aan parkeren. Tussen beide Parklanen zal een brede middengeleider komen, voorzien van zebrapad, maar ook rustpunten voor de fiets en voorsorteervakken voor auto's (Parklaan in). Er is een reservering opgenomen voor eventuele ondergrondse containers. Het is nog geenszins zeker dat de ruimtereserveringen zullen worden gebruikt.
8.2	Het tweede bezwaar is dat het trottoir aan de huizen kant smaller wordt. Juist hier passeren de meeste voetgangers (30 jaar ervaring), en niet aan de water kant zijde. Hoe kan je nu aan de water zijde een balzaal aanbrengen en aan de huizen kant een smal stoepje. Met klem wil ik vragen om het trottoir 3 meter breed te houden zo als het nu is.	Inspraak 2016-04-01 (2)	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.1.
8.3	Als laatste wil ik U wijzen dat de huizen aan de Hooimarkt op	Inspraak 2016-04-01	Is goed om te weten. Ook in relatie tot

Inspraakreacties omwonenden			
	staal zijn gefundeerd.	(2)	bouwkundige opname.
9.1	Een stoep tussen het voetpad onder het spoor en het tankstation ontbreekt. Voetgangers hebben hier voorrang op auto's die rechts afslaand willen tanken. Maar door het ontbreken van een verhoging in het wegdek etc. wordt deze voorrang niet gegeven en worden kinderen over het hoofd gezien. Vervolgens ontbreekt een stoep vanaf het tankstation naar het vervolg op de Friese Varkensmarkt.	Inspraak 2016-04-08	Hier is, in het DO, een voorrangssituatie voor voetgangers gecreëerd middels een inritconstructie.
9.2	Er is geen (veilige) oversteek tussen de stoep van de Parklaan en de overkant van de weg richting Spaarne. Dit geldt zowel voor fietsers als voor voetgangers. Auto's halen hier enorme snelheden en kleine kinderen op de fiets moeten noodgedwongen halverwege de weg een stop maken.	Inspraak 2016-04-08	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
10.1	Behalve het "inrijverbod met uitzondering van bestemmingsverkeer" zien we ook graag een bordje met een verbod tot het maken van een U-bocht ter hoogte van de Nieuwe Gracht. Het probleem van het verkeer wat wil keren op de Hooimarkt om de Nieuwe Gracht op te kunnen zou kunnen worden opgelost door ter hoogte van de ingang Parklaan een "rotonde" in het patroon van het wegdek te maken, zoals ook is aangebracht op de Briandlaan ter hoogte	Inspraak 2016-04-12	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.3

Inspraakreacties omwonenden			
	van de Californië brug. Een dergelijke rotonde vraagt niet veel ruimte en reguleert ook het linksaf verkeer de Parklaan op.		
10.2	Ten aanzien van de opmerking die door veel Hooimarktbewoners is gemaakt dat de trottoirbreedte aan de woningzijde vooral ter hoogte van het Hofje van Noblet veel te smal is ingetekend zijn we het mee eens. De voorgestelde gedachte om het gehele ontwerp 1 meter richting de Spaarne zijde op te schuiven waardoor weliswaar de promenade aan de waterkant wat smaller wordt, maar waardoor aan de andere zijde meer ruimte ontstaat voor trottoirvoorziening, ondersteunen wij daarom van harte. Dat opschuiven zou dan ook de oplossing kunnen zijn voor de bestaande jong-volwassen plataan (15 jaar oud) die nu in het trottoir staat maar in het huidige voorlopig ontwerp midden in het fietspad staat ingetekend. Wellicht zou ter plaatse het fietspad toch ook iets smaller kunnen worden, want aan de Koudenhorn zijde van de Zandersbrug blijft, hebben we nu van de gemeente begrepen, de huidige situatie met veel smaller fietspad in het weggedeelte nog minstens 10 jaar zo bestaan.	Inspraak 2016-04-12	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.1
11.1	Het plan lijkt een enorme verbetering voor fietsverkeer, maar niet direct voor voetgangers. Fetsers kunnen voor	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.1.

Inspiraakreacties omwonenden

voetgangers ook gevaarlijk zijn. In- en uitstappen uit de geparkeerde auto wordt gevaarlijker met aan 1 kant auto's en andere kant fietsers. Er is nauwelijks ruimte om je auto uit te stappen (risico dat er een fietser op je deur klappt). In het voorlopig ontwerp is door de nieuwe positie van het fietspad het voetpad smaller geworden waardoor risico ontstaat dat mensen op bepaalde plekken over het fietspad moeten gaan lopen (bv bij het bordes van het Noblet hofje). Is er ook overwogen om de huidige situatie (fietspad naast de rijbaan houden) te behouden maar het straatprofiel te verbeteren (beter afkaderen fietspad zoals in de Kruisstraat) ? Daarmee zou de veiligheid voor fietsers nog steeds gewaarborgd zijn, en voor het voetpad zou er dan meer ruimte overblijven. Indien dit niet mogelijk is en het fietspad op de beoogde positie dient te blijven, dan dient de bestaande breedte van het voetpad behouden te blijven en daarnaast voldoende uitstapmogelijkheid opgenomen te worden aan weers zijden van de parkeerstrook zodat veilig uitgestapt kan worden.

We hebben momenteel een voetpad van 3m breed voor de huizen langs en in het voorlopig ontwerp wordt dit te smal, vooral richting de Nieuwe Gracht. De breedte ter hoogte van

Inspraakreacties omwonenden			
	het bordes Noblet hofje is nog maar een krappe meter en dat gaat niet. Daarnaast wordt de stoep noodgedwongen ook gebruikt om fietsen te plaatsen (tegen de huizen). De huizen hebben geen achterom en er is geen alternatieve fietsenstallingsmogelijkheid in de nabije buurt. De voorgestelde breedte van 2,17m (met verjonging) is daarom veel te krap. De bewoners willen graag dat het plan aangepast wordt zodat de 3m breedte gehandhaafd blijft en er voldoende ruimte is bij het bordes Noblet. Dat betekent dat het fietspad dient op te schuiven richting het water, en daarmee ook de parkeerstrook, rijbaan etc. Ook al komt er straks een wandelpromenade aan de waterzijde, het voetpad aan de huizenzijde zal verreweg het meeste gebruikt worden zoals nu reeds het geval is. Tijdens spitsuren is het zeer druk op het voetpad vanwege nabijheid van de school (De Kring) en kinderopvang (Kakelbont op de Nieuwe Gracht). Tevens is er meer opstelruimte voor fiets parkeren gewenst zijn zodat het voetpad zoveel mogelijk vrijgehouden wordt voor voetgangersverkeer.		
11.2	Voor ons is een zorg de doorstroom van het verkeer (zeker tijdens spitsuur). Uit verkeerstellingen is gebleken dat er maar	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.3.

Inspraakreacties omwonenden			
	liefst 11.000 verkeersbewegingen zijn gemiddeld per dag. De drukte is geconcentreerd op spitsuren. In de voorgestelde oplossing ontstaat het risico van opstopping als bv een auto in wil parkeren of wil afslaan richting Parklaan. Door het opheffen van de U-bocht keermogelijkheid op de Hooimarkt gaat er meer verkeer ontstaan wat een blokje om moet rijden (over Parklaan of Oude gracht). We begrepen tijdens de informatieavond dat de gemeente vooralsnog geen aanvullende verkeersmaatregelen voor ogen heeft om alternatieve routes te bieden routes te bieden of andere maatregelen te nemen om verkeer over de Hooimarkt te reduceren. Veel bewoners vrezen voor opstoppen tijdens spitsuren en daarmee ook verhoging overlast (stank, geluid, etc.,) Momenteel wordt de Hooimarkt veel gebruikt als aanvoerroute van lege Connexxion/R-Net bussen van Waarderpolder naar station en voor toeristenbussen naar het centrum. Met de nieuwe situatie ontstaat veel minder ruimte voor groot verkeer. Het is de wens van de omwonenden dat dit groot verkeer via andere routes van en naar het centrum wordt geleid. Opstopingsrisico zou ook minder als het fietspad toch direct aan de rijbaan blijft, waardoor een auto		Hoe dit ontwerp binnen het gemeentelijk beleid pas en hoe zij de verkeersstromen door/langs het centrum wil leiden, valt buiten de huidige projectscope.

Inspraakreacties omwonenden			
	indien noodzakelijk toch iets makkelijker passeren. Door een klein niveauverschil of drempel tussen rijbaan en fietspad kan de veiligheid van fietsters ook gewaarborgd worden.		
11.3	De omwonenden hebben grote zorgen over de geluidseffecten bij keuze voor klinkers voor de rijbaan. De geluidsoverlast is al overmatig en zou alleen maar omhoog gaan. De omwonenden willen daarom graag nieuw asfalt op de rijweg (liefst fluisterasfalt) om de geluidsoverlast te beperken, in combinatie met verdere snelheidsbeperkende maatregelen. De stoep en fietspad mogen wat de omwonenden betreft in klinkers gerealiseerd worden, zodat dit goed aansluit op het straatprofiel Nieuwe Gracht en centrum.	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
11.4	We zagen dat de voetgangersoversteekplaats midden op de Hooimarkt weggehaald is. Dit is overeenkomstig onze wens want deze oversteekplaats was niet echt nodig was en er zouden ook teveel parkeerplaatsen verloren gaan. We zagen echter dat ook het zebrapad bij de voetgangersoversteekplaats van de school weggehaald was, alhoewel de drempels blijven zitten. De omwonenden Hooimarkt zijn van mening dat deze oversteekplaats met zebrapad en drempels voor de school een sterke verbetering	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.

Inspraakreacties omwonenden			
	van de veiligheid is en tevens zorgt voor de noodzakelijke reductie van snelheid. In de huidige situatie wordt er vaak veel te hard gereden en is het wachten op een groot verkeersongeluk. We verwachten tevens goede bebording waarmee de oversteekplaats wordt aangeduid.		
11.5	We zagen dat de containers aan de Hooimarkt ter hoogte van het Noblet hofje zijn weggehaald op de tekening, dank hiervoor. De omwonenden vragen zich af of er überhaupt wel extra containerruimte nodig is, aangezien er reeds voldoende containerruimte is voorzien in de buurt (voor de school op Parklaan en voor de kinderopvang op de Nieuwe Gracht). Indien het toch noodzakelijk is om een locatie in te passen, dient dit op een locatie te worden gedaan waar het geen overlast voor omwonenden veroorzaakt en dus ergens aan de overzijde (waterzijde).	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.4.
11.6	We begrepen dat er met de ingrepen maximaal 8 parkeerplaatsen verloren gaan. Als het hierbij blijft lijkt dit acceptabel voor omwonenden.	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.6.
11.7	We begrepen dat er nieuwe lantaarnpalen geplaatst worden, dezelfde als op de Parklaan. Worden er ergens ook	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.2.

Inspraakreacties omwonenden			
	fietsenrekken geplaatst?		
11.8	Het merendeel van de omwonenden is blij met meer bomen en steunen het plan om een extra bomenrij op te nemen aan de waterzijde. Waar worden de nieuwe bomen geplaatst? En wet voor bomen zijn dit?	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 7.15 en DO. Er worden extra bomen opgenomen op de wandelpromenade. Daarnaast zullen ook hagen op de Hooimarkt aan de huizenzijde worden geplaatst.
11.9	Gaat het nog lukken met uitvoering deze zomer en wat gebeurt er als dit niet meer lukt?	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.12.
11.10	Er staan veel oude huizen met oude fundering op staal. Het betreft ook enkele rijksmonumenten. Enkele bewoners klagen over schades ontstaan in hun huizen door langsdenderend verkeer. Er wordt binnenkort trillingsonderzoek aan de gevels Hooimarkt. We verwachten dat hier uit zal komen dat met name groot verkeer (bussen en vrachtauto's) tot trillingen leidt van de huizen. Om verdere schaderisico te beperken verzoeken de omwonenden om de volgende maatregelen om verdere schaderisico te voorkomen : 1) alternatieve aanrijdroutes van groot verkeer 2) voldoende afstand van de rijbaan tot de huizen en 3) snelheidsbeperkende maatregelen 4) goede fundering van de rijbaan. We gaan ervan uit dat	Inspraak 2016-04-20	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7. Voor dit soort werk is de kans op schade nihil. Er wordt een vooropname uitgevoerd. In de uiteindelijke situatie worden de rijbanen en de fietspaden in asfalt uitgevoerd, waardoor geen aanvullend risico voor geluid en trillingen wordt geïntroduceerd.

Inspraakreacties omwonenden			
	voorafgaand aan de uitvoering er bouwkundige vooropnames gemaakt worden van onze huizen.		

Inspraakreacties OBS De Kring			
<i>Nr.</i>	<i>Opmerking</i>	<i>Inspraakbron</i>	<i>Antwoord Gemeente Haarlem</i>
12.1	Verlenging midden regel bij Nieuwe Gracht, zodat de U-bocht ook niet meer kan	Inspraak 2016-04-14	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.3.
12.2	Zebepad moet terugkomen bij de school	Inspraak 2016-04-14	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
12.3	Een vorm van signalering dat er een school is voor bij zebra (vorm maakt niet uit)	Inspraak 2016-04-14	Conform ontwerprichtlijnen wordt de juiste signalering voor de zebra-oversteek toegepast.
12.4	Nog goed kijken naar veiligheid bij oversteek voor fietsers bij de 3 straten zoals de parklaan	Inspraak 2016-04-14	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
12.5	Reclamebord bij Hendriks staat in de huidige situatie in de stoep, deze naar zijkant verplaatsen als die in nieuwe situatie ook nog in stoep staat	Inspraak 2016-04-14	In de nieuwe situatie staat het reclamebord nog steeds in de stoep.
12.6	Voorstel is asfalt in wegen, bij voorkeur ook het fietspad	Inspraak 2016-04-14	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
12.7	Veilig verkeer Nederland plan is voor de school het	Inspraak 2016-04-14	Bij het nieuwe ontwerp is veiligheid het belangrijkste uitgangspunt geweest,

Inspraakreacties OBS De Kring			
	belangrijkst		waarbij verkeerskundig advies opgevolgd is.
12.8	Verzoek tulpen (fiets parkeren) bij de heer de Bremer. De school geeft aan dat Bremer hier akkoord mee is	Inspraak 2016-04-14	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.2.
12.9	School wil graag strepen op de tegels naast de school als fietsparkeerplaats. De school wil de strepen (wit) ook wel zelf aanbrengen	Inspraak 2016-04-14	Dit valt buiten de huidige projectscope. De vraag is doorgezet aan de gebiedsmanager (Martin Jansen) en gebiedsverbinder (Ingrid Hamer).
12.10	De VRI-doorstroming is traag kan daar naar gekeken worden.	Inspraak 2016-04-14	De instelling zal worden meegenomen bij optimaliseren van de VRI (is separaat project).

Inspraakreactie Balk Visch aan 't Spaarne			
Nr.	Opmerking	Inspraakbron	Antwoord Gemeente Haarlem
13.1	Verzoek of de standplaats aan de Friese Varkenmarkt opgenomen kan worden in het bestemmingsplan (bouwvergunning).	Inspraak 2016-04-14 (2)	Dit is een ander traject/discussie en dit staat los van dit project. Hier wordt geen bouwvergunning voor opgenomen.

Inspraakreactie Rover

Inspraakreactie Rover			
Nr.	Opmerking	Inspraakbron	Antwoord Gemeente Haarlem
14.1	In het voorliggende VO zit een chicane die moeilijk te nemen is door bussen.	Inspraak 2016-04-21	Bij de “chicanes” is rekening gehouden met de rijcurve van maatgevende voertuigen. Ook is het middensteunpunt verlengd ten opzichte van het VO, waardoor het nemen hiervan makkelijker is geworden.
14.2	In het VO lijkt een drempel te liggen? Drempels op busroutes worden afgeraden door het CROW.	Inspraak 2016-04-21	Er is geen drempel opgenomen in het DO, wel een zebrapad.
14.3	Er rijden over de Hooimarkt, Friese Varkenmarkt en Parklaan 18-meter bussen met dubbele achteras. Is er in het ontwerp voldoende rekening gehouden met boogstralen voor deze bussen?	Inspraak 2016-04-21	Bij de ontwerpen is rekening gehouden met de rijcurve van maatgevende voertuigen.
14.4	We maken ons zorgen over laden en lossen bij Houthandel Bremer. Dat gebeurt met grote opleggervrachtwagens van 14 meter. In de huidige situatie parkeren deze in het middenstuk van de weg zodat het verkeer er geen last van heeft. Met een vorkheftruck is men dan een uur bezig om deze te lossen. In het VO lijkt hier geen rekening mee gehouden, waardoor Rover bang is dat de hout-truiks op de rijbaan gaan staan. Dit	Inspraak 2016-04-21	Hiervoor wordt de stoep, ter hoogte van de houthandel, op gelijk niveau met de rijbaan aangelegd. De bevoorradingswagens kunnen op de stoep staan waardoor doorgaand verkeer geen hinder hiervan ondervindt. Dit is, naar tevredenheid, met Houthandel Bremer afgestemd.

Inspraakreactie Rover			
	hindert het busverkeer enorm.		
14.5	Gezien de vele, zware bussen en de zware houttruuks adviseren we asfalt in plaats van klinkers. Klinkers op busroutes gaan al na 5 jaar verzakken waardoor bewoners en busreizigers last krijgen van trillingen.	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
14.6	Tenslotte: 30 km/u slecht voor het openbaar vervoer: de bus is langer onderweg wat zorgt voor hogere kosten en een onaantrekkelijker product voor de inwoners van Haarlem. Nu snappen wij wel dat er rond de school 30 km nodig is ivm veiligheid. Wij stellen dan ook voor om de 30 km zone pas in te laten gaan bij bezinepomp Hendriks. Het deel richting de Bolwerken kan dan 50 blijven, daar wonen toch geen mensen. Bij de supermarkten telt elke cent, in OV-land telt elke seconde.	Inspraak 2016-04-21	Het complete projectgebied is ingericht voor een snelheid van 50 km/u conform het gemeentelijk beleid dat het hier een gebiedsontsluitingsweg betreft.

Inspraakreactie Fietzersbond, Haarlemse Bomenwachters en Wijkraad Binnenstad			
Nr.	Opmerking	Inspraakbron	Antwoord Gemeente Haarlem
15.1	Behoud middeneiland	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
15.2	Oversteekbaarheid voor fietsers	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.

Inspraakreactie Fietzersbond, Haarlemse Bomenwachters en Wijkraad Binnenstad			
15.3	Voorsorteerstrook Parklaan toevoegen	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
15.4	Realiseer verkeersveiligheid middels een middeneiland	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
15.5	Oversteekvoorzieningen voor auto's, fietsers en voetgangers	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 1.1.
15.6	Meer ruimte voor groen	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 7.15.
15.7	Smallere rijbaan	Inspraak 2016-04-21	De weg wordt al versmald om snelheidsreductie te bewerkstelligen. Nog verder versmallen van deze gebiedsontsluitingsweg maakt het erg lastig voor het zware verkeer (vrachtwagens, gelede bussen, e.d.) om hier goed gebruik van te maken. De wegbreedte van 6,60 m blijft gehandhaafd.
15.8	Dubbele middenas markering	Inspraak 2016-04-21	De dubbele middenas is niet in het ontwerp opgenomen.
15.9	Fietspaden in rood asfalt	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7. Om zoveel mogelijk de parallelle lijnen te handhaven, wordt het fietspad overal op dezelfde breedte gehandhaafd.
15.10	Rijbaan in asfalt	Inspraak 2016-04-21	Zie het antwoord op inspraakreactie 3.7.
15.11	Uitritconstructie Gonnetstraat	Inspraak 2016-04-21	Het doorgetrokken trottoir bij de Gonnetstraat in het ontwerp opgenomen.
15.12	Breedte fietspad nabij Prinsenbrug	Inspraak 2016-04-21	De breedte optimalisatie is in het ontwerp meegenomen.

Inspraakreactie Fietzersbond, Haarlemse Bomenwachters en Wijkraad Binnenstad			
15.13	Voorsorteervak	Inspraak 2016-04-21	Het voorsorteervak voor linksafslaande/rechtdoorgaande fietsers is in het ontwerp opgenomen en de drukknop is naar de linkerzijde verplaatst.
15.14	Voormeldlus	Inspraak 2016-04-21	De voormeldlus is in het ontwerp opgenomen.
15.15	Asfalteer fietsdoorsteekje	Inspraak 2016-04-21	Dit deel valt buiten de huidige projectscope.
15.16	Fietspad vloeiender maken	Inspraak 2016-04-21	Dit deel valt buiten de huidige projectscope.
15.17	Behoud fietsstrook linksaf	Inspraak 2016-04-21	Fietsstrook blijft behouden.
15.18	Standaarddetails fietspaden	Inspraak 2016-04-21	De genoemde details zijn in het ontwerp opgenomen.

