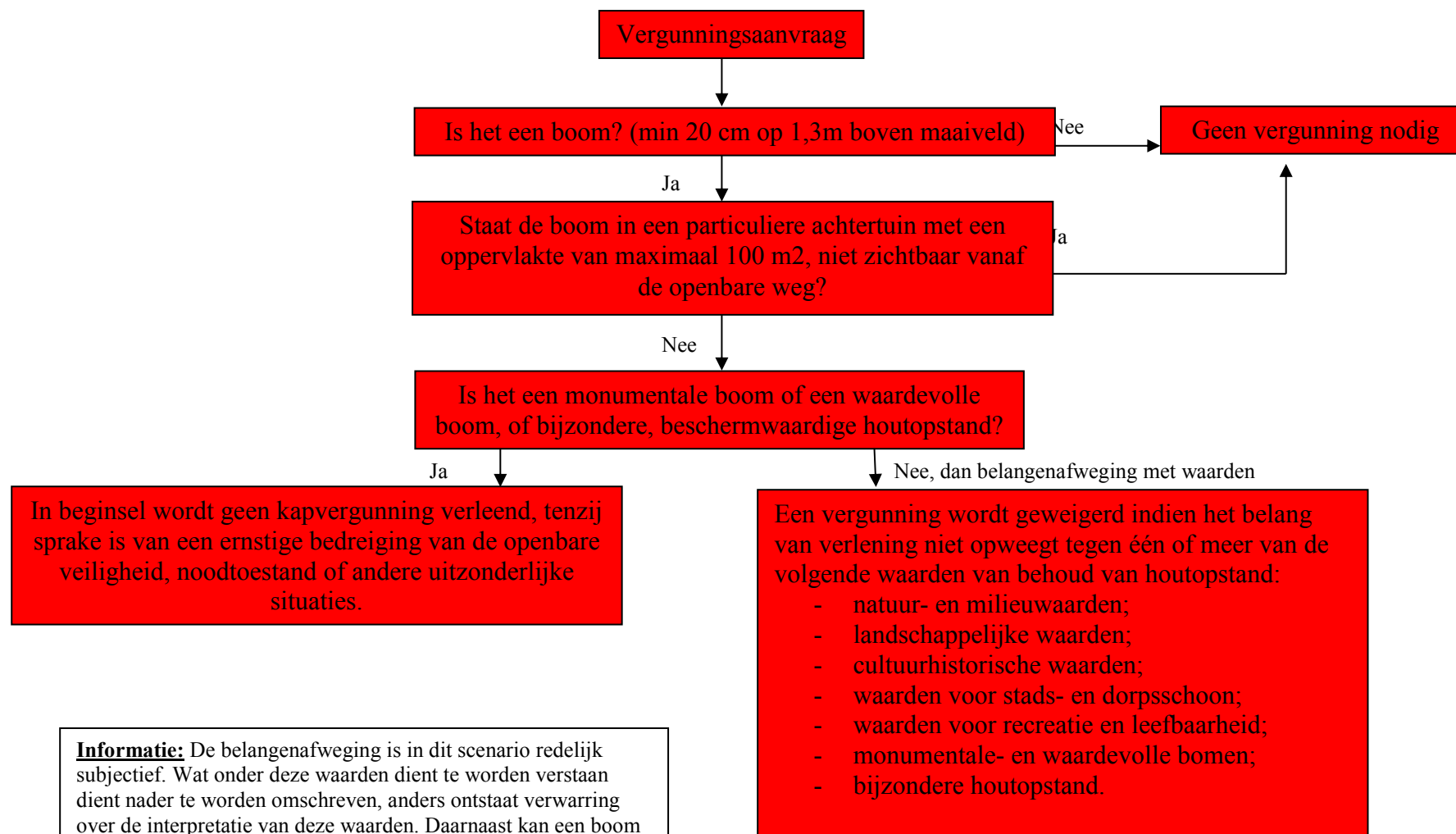


Bijlage 1

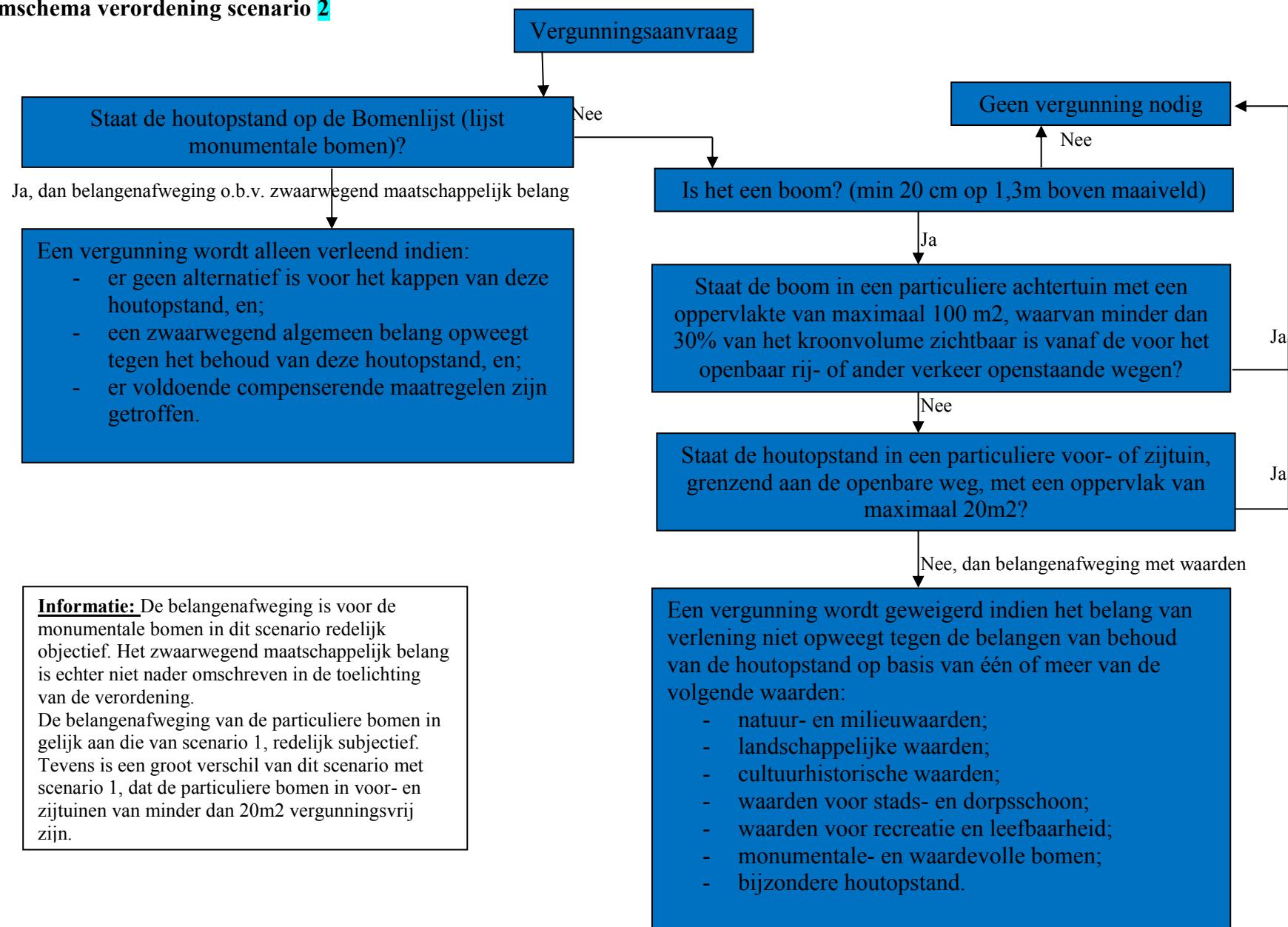
Stroomschema verordening scenario 1



Informatie: De belangenafweging is in dit scenario redelijk subjectief. Wat onder deze waarden dient te worden verstaan dient nader te worden omschreven, anders ontstaat verwarring over de interpretatie van deze waarden. Daarnaast kan een boom een groot aantal van deze waarden vertegenwoordigen, maar kan het belang van het kappen toch zwaarder wegen. Wanneer wegen deze waarden en dus het behoud van de bomen zwaarder dan het kappen? Ook dit is niet omschreven in deze verordening.

Bijlage 1

Stroomschema verordening scenario 2

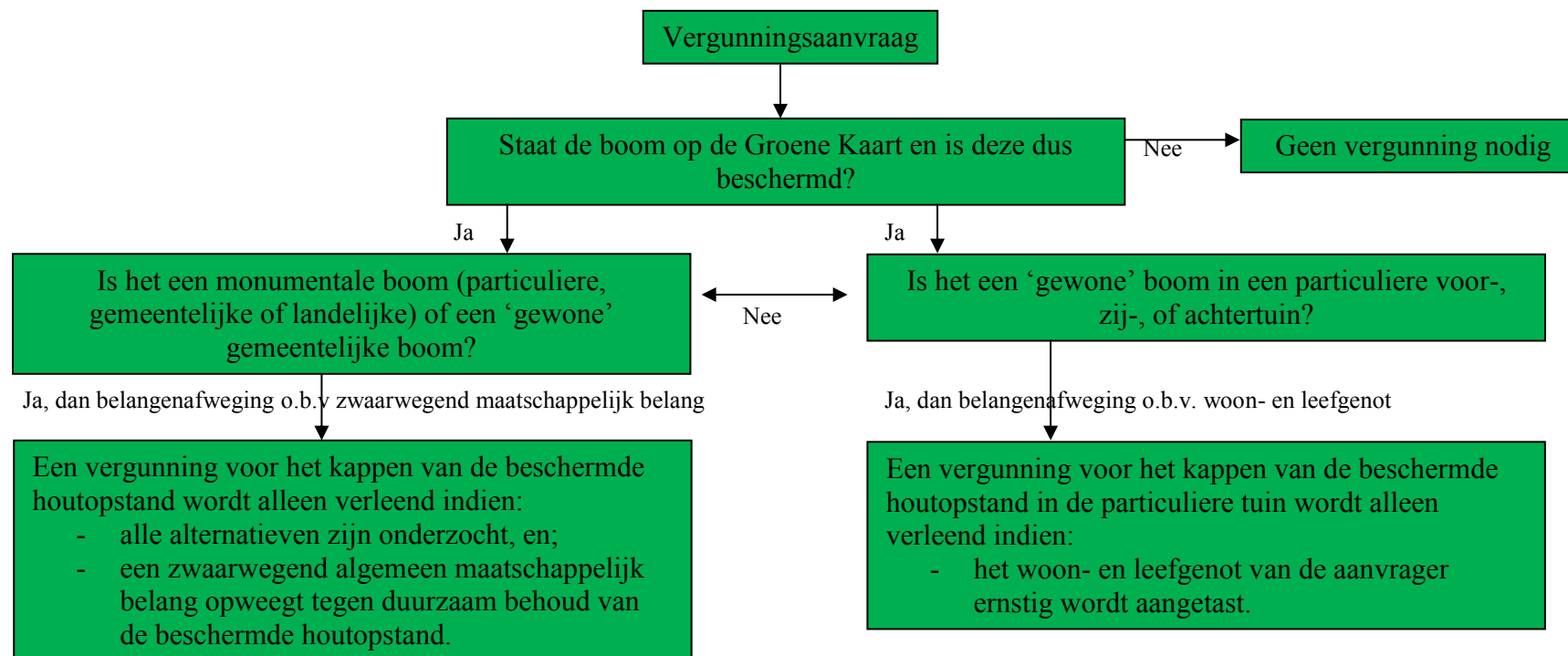


Informatie: De belangenafweging is voor de monumentale bomen in dit scenario redelijk objectief. Het zwaarwegend maatschappelijk belang is echter niet nader omschreven in de toelichting van de verordening.

De belangenafweging van de particuliere bomen in gelijk aan die van scenario 1, redelijk subjectief. Tevens is een groot verschil van dit scenario met scenario 1, dat de particuliere bomen in voor- en zijtuinen van minder dan 20m2 vergunningsvrij zijn.

Bijlage 1

Stroomschema verordening scenario 3



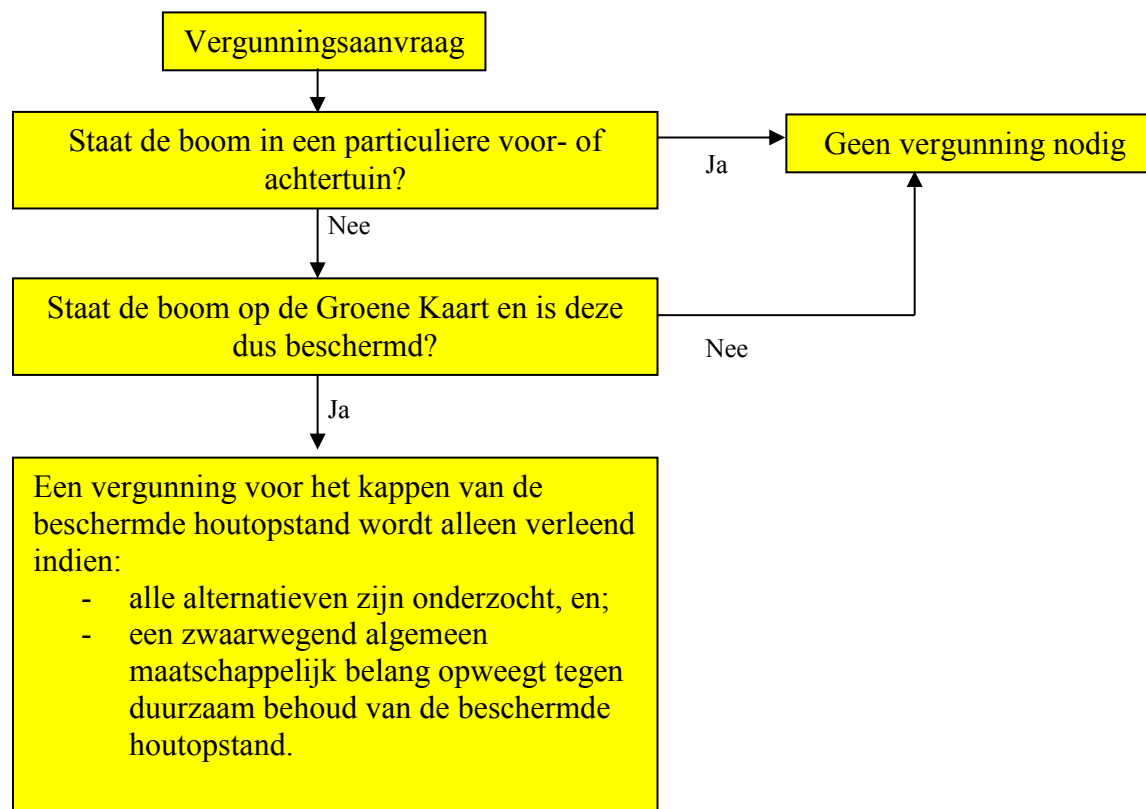
Informatie: alle bomen die op de Groene Kaart staan worden beschermd. Voor gemeentelijke bomen, monumentale (zowel particuliere als gemeentelijke en landelijke) bomen geldt dat de vergunning alleen verleend wordt indien er een zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang is. Wat een zwaarwegend maatschappelijk belang is, wordt omschreven in de toelichting van deze verordening (zie tevens onder **scenario 3**). Voorbeelden van een zwaarwegend maatschappelijk belang kan bijvoorbeeld zijn de bouw van woningen, verbetering van de infrastructuur, maar ook verbetering van de ecologie. Daarnaast moeten ook eerst de alternatieven uitputtend worden onderzocht. Deze belangenafweging is objectiever dan een belangenafweging zoals in scenario 1. Een zwaarwegend maatschappelijk belang kan vaak goed onderbouwd worden door rapporten en ook onderzoeken naar de alternatieven kunnen vrij gemakkelijk worden overlegd bij de aanvraag.

In dit scenario wordt een andere belangenafweging gemaakt voor particuliere (gewone) bomen. Een zwaarwegend maatschappelijk belang kan immers nooit een individueel belang zijn. Het is redelijk om ook particuliere de mogelijkheid te geven om een boom te laten kappen bijvoorbeeld in hun achtertuin. Een rapport kan worden overlegd waarin de aantasting van het leefgenot wordt aangetoond (vb: zonlichtrapporten, rapporten over wortelopdruk waardoor schade ontstaat aan de woning). Deze belangenafweging is subjectiever, maar wel redelijk.

In dit scenario kan vanwege de Groene Kaart gekozen worden om bijvoorbeeld bepaalde wijken/stadsdelen vergunningsvrij te maken. Bijvoorbeeld kunnen de bomen in de voor- en achtertuinen van particulieren in groene wijken vergunningsvrij worden.

Bijlage 1

Stroomschema verordening scenario 4



Informatie: alle particuliere ‘gewone’ bomen in particuliere voor- of achtertuinen zijn vergunningsvrij. Voor alle bomen die op de Groene Kaart staan (denk aan (gewone) gemeentelijke bomen, monumentale (gemeentelijke, landelijke en particuliere) bomen) geldt dat moet worden aangetoond dat het zwaarwegend maatschappelijk belang zwaarder weegt dan het behoud van de boom. Ook bij deze variant is het mogelijk om bepaalde wijken/gebieden vergunningsvrij te maken. Dat betekent dat bijvoorbeeld voor ‘gewone’ gemeentelijke bomen in groene wijken geen vergunning hoeft te worden aangevraagd.