

Aan Begeleidingsgroep Evaluatie Maatschappelijke Dienstverlening
Afzender Joost Janssen & Melanie Huurneman | SeinstravandeLaar
Datum 12 juli 2016
Betreft Terugkoppeling toelichtingen

Beste leden van de begeleidingsgroep,

Op vrijdag 8 juli jl. hebben de onderzoekers van SeinstravandeLaar met Gert-Jan Bluijs en Alma van Leeuwen (namens de begeleidingsgroep) het onderzoek naar de samenwerking tussen de gemeenten Zandvoort en Haarlem op Maatschappelijke Dienstverlening geëvalueerd. In de afronding van het gesprek hebben de onderzoekers toegezegd de belangrijkste reacties tijdens de toelichtingen aan de Ondernemingsraad (hierna: OR) en de (ambtelijke) Stuurgroep samenwerking Zandvoort-Haarlem (hierna: Stuurgroep) bondig aan de begeleidingsgroep terug te koppelen.

OR

Op 30 juni jl. hebben wij de resultaten van het onderzoek gepresenteerd aan – en besproken met – de OR van de gemeente Zandvoort. De hoofdlijnen hiervan zijn hieronder verwoord.

Proces

- a. De evaluatie uit het voorjaar van 2015 is de OR inhoudelijk niet bekend. De onderzoekers hebben dit voor kennis aangenomen en (terug)verwezen naar de WOR-bestuurder.
- b. De OR geeft terug dat te weinig oud-medewerkers van Zandvoort zijn gesproken in de gesprekken met de ambtelijke organisatie van Haarlem. De onderzoekers hebben aangegeven dat is gestreefd naar een representatieve samenstelling en er naar hun beeld bij vrijwel alle groepsgesprekken oud-medewerkers van Zandvoort vertegenwoordigd waren.
- c. De OR ervaart het als een gemis dat in het onderzoek de 'achterblijvende beleidsmedewerkers' binnen het sociaal domein niet zijn gesproken. Aan de OR is aangegeven dat dit een afweging is geweest van de begeleidingscommissie en een beperking met zich meebrengt voor de waardering/impact van de conclusies en aanbeveling (concreet over aansluiting passend onderwijs en jeugdzorg).

Inhoud

- a. Voor de OR zijn de conclusies, aanbevelingen (en sfeerbeeld) op hoofdlijnen herkenbaar (voor zover te beoordelen), duidelijk en concreet.
- b. De interpretatie dat de kwaliteit van dienstverlening aan bestuur is verbeterd, is naar oordeel van de OR met name (of vrijwel uitsluitend) gebaseerd op de beperkte waarneming van bestuurders die maar korte tijd ervaring hebben kunnen opdoen met beleidsprocessen binnen Zandvoort gezien hun aantreden medio 2014. De onderzoekers hebben aangegeven dat dit een subjectief oordeel betreft, maar desalniettemin zo eenduidig dat dit als conclusie is geformuleerd. In het rapport is dit tevens ondervangen door aan te geven dat met beperkte feitelijke bronnen over de samenwerking (zoals het ontbreken van een nulmeting) het onderzoek voor een groot deel op meningen, belevingen en beoordelingen van betrokkenen is gebaseerd.
- c. De voorgestelde quick-scan naar het overbrengen van de onderwijscapaciteit naar Haarlem voor betere aansluiting op jeugdzorg (en Wmo en Participatiewet) komt de OR arbitrair over. Het roept de vraag op waarom niet ook bijvoorbeeld 'wonen' en/of 'sport' ter overweging voor overdracht worden gegeven. De



onderzoekers hebben toegelicht dat wonen primair valt binnen ruimte en daarmee niet binnen de scope van onderzoek valt. De verbinding tussen domeinen is in het bestuurskrachtonderzoek ondervangen. Op andere onderdelen van achtergebleven taken in het sociaal domein is doorgevraagd in gesprekken, maar die knips worden niet als 'probleem of knelpunt' ervaren, anders dan de knip met onderwijs. Natuurlijk kan – mede in het licht van het bestuurskrachtonderzoek – de algehele knip breder worden overwogen en uit meer pragmatisch oogpunt (anders dan problemen met de inhoudelijke knip) worden overwogen om met onderwijscapaciteit ook bijvoorbeeld 'sport' mee te geven, omdat er anders een te kleine resttaak en -capaciteit achterblijft.

Stuurgroep

Op 8 juli jl. hebben wij de resultaten van het onderzoek gepresenteerd aan – en besproken met – de (ambtelijke) Stuurgroep samenwerking Zandvoort-Haarlem. De hoofdlijnen hiervan zijn hieronder verwoord.

De opmerkingen van de OR zijn aan de stuurgroep teruggekoppeld.

- a. Voor de Stuurgroep zijn de bevindingen, conclusies, aanbevelingen (en sfeerbeeld) herkenbaar en hanteerbaar in de verdere vormgeving van de samenwerking.
- b. Er is onduidelijkheid over term Centrumgemeentemodel en de gekozen vorm van een Samenwerkingsovereenkomst. De onderzoekers hebben benadrukt dat het gaat om een en dezelfde lichte regeling uit de Wet gemeenschappelijke regelingen.
- c. In de communicatie naar de gemeenteraad moet worden benadrukt dat samenwerking met Haarlem op een aantal taken geen expliciete keuze van Zandvoort is, maar voortkomt uit (door het Rijk opgelegde) centrumfuncties (bijvoorbeeld centrumgemeente voor Bescherm wonen) of regionale samenwerking (bijvoorbeeld inkoop jeugdhulp).
- d. Door de stuurgroep wordt aangegeven dat afwijken van de inrichting van dienstverleningsprocessen van Haarlem door Zandvoort geen vooraf vastgesteld gegeven moet zijn. De onderzoekers benadrukken dat de administratieve organisatie van Haarlem leidend is in de inrichting van systeemgerichte (backoffice)taken, maar afwijking (beargumenteerd) mogelijk moet zijn op de inrichting van de lokale dienstverlening. Er moet evenwicht worden gevonden tussen enerzijds de goed werkende principes binnen de inrichtingskeuzes van Haarlem en anderzijds de goed functionerende sociale en maatschappelijke infrastructuur in Zandvoort. Daaraan kan worden toegevoegd dat bij de verdere ontwikkeling (en mogelijk uitbreiding o.b.v. het bestuurskrachtonderzoek) van de samenwerking helder moet zijn welke dienstverlening in Zandvoort plaatsvindt en voor welke diensten de burger zich moet wenden tot Haarlem.
- e. Gevraagd is of het herijken van de samenwerkingsafspraken (ook in financiële zin) moet worden geïnterpreteerd als 'het geheel opnieuw definiëren van de zakelijke afspraken'. De onderzoekers hebben hierbij aangegeven dat dit niet de bedoeling van de aanbeveling is. Beoogd wordt dat op een rij wordt gezet welke taken (in welke omvang) in de initiële afspraken waren ondervangen en welke aanvullende afspraken na die tijd zijn gemaakt. Dit markeert de basisafspraken, vast te leggen in een dienstverleningsovereenkomst. Aanvullingen op of wijzigingen van deze afspraken (nu of in de toekomst) dienen – overeenkomstig bepalingen in de Samenwerkingsovereenkomst – te worden vastgelegd in nadere zakelijke afspraken.

Na de zomer vindt een toelichting plaats aan de medewerkers van Haarlem. Deze toelichting wordt verzorgd door de gemeente(n) zelf. Seinstravandelaar stelt de gebruikte presentatie hiervoor beschikbaar.