

Procesinformatie

Onderwerp Handhaven geheimhouding bijlagen C en D van besluit 2016/160736 "Start uitvoeringsfase en aanbesteding Schalkstad eerste fase"		Bestuurlijk behandelvoorstel (2017/17134) GOB/SCHALKWIJK Bespreekpunt
Portefeuillehouder		Spijk, J.K.N. van
Secretaris		Scholten, J.
Controller	Spaans, N. 13-1-2017 9:31:00	Spaans, N.
Manager hoofdafdeling	Egmond, S. van 12-1-2017 20:49:55	Patist-Verheij, M.
Afdelingshoofd	Kuiper, A.W. 12-1-2017 17:27:23	Kuiper, A.W.
Concept Collegebesluit Het college stelt de raad voor: de door het college opgelegde en door de raad bekrachtigde geheimhouding op de bijlagen C en D bij het besluit 2016/160736 te handhaven op grond van artikel 25 van de Gemeentewet ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur. Het besluit heeft geen financiële consequenties Het college stuurt het voorstel ter kennisname aan de commissie ontwikkeling.		Auteur: Kaldenhoven, J.M. Email: m.kaldenhoven@haarle m.nl Telefoonnr 023-5113578
Samenvatting/Doel/grond besluit Op 26 mei 2016 heeft de raad de door het college opgelegde voorlopige geheimhouding voor de bijlagen C en D van besluit 2016/160736 bekrachtigd. Dit raadsbesluit heeft betrekking op de start van de uitvoeringsfase en de eerste fase van de aanbesteding van Schalkstad. Marketplace Development B.V. heeft op 6 juli 2016 een bezwaarschrift ingediend tegen dit raadsbesluit. Marketplace Development B.V. heeft in		B&W vergadering: Vergadering BenW d.d. 17-1-2017

het bezwaarschrift aangegeven dat het tevens dient te worden aangemerkt als een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob), dat tevens betrekking heeft op de geheime bijlagen C en D bij het raadsbesluit van 26 mei 2016. Het bezwaarschrift van 6 juli 2016 is kennelijk niet-ontvankelijk verklaard omdat het raadsbesluit d.d. 26 mei 2016 t.a.v. het onderdeel opheffen van de projectmaatschappij, gezien moet worden als een voorbereiding op privaatrechtelijke rechtshandelingen en geen besluit is in de zin van de Awb. Voor zover het de bekrachtiging van de oplegging van de geheimhouding op bijlagen C en D bij dit raadsbesluit betreft, is geoordeeld dat betrokkene niet als belanghebbende bij de geheimhouding kan worden beschouwd en om die reden niet-ontvankelijk is in zijn bezwaren. In antwoord op het in het bezwaarschrift van 6 juli 2016 gedane Wob-verzoek heeft het college op 18 augustus 2016 besloten om niet tot verstrekking van de geheime bijlagen C en D over te gaan. Tegen deze afwijzende beslissing heeft betrokkene op 27 september 2016 een bezwaarschrift ingediend. De commissie bezwaarschriften heeft in het kader van de behandeling van dat bezwaarschrift geadviseerd dat het college aan de raad alsnog een beslissing voorlegt met betrekking tot de opheffing van de opgelegde geheimhouding. De reden hiervoor is dat gelet op een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2016:3140) d.d. 23 november 2016, een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, altijd tevens moet worden opgevat als verzoek om opheffing van die geheimhouding. De beslissing op bezwaar dient op dit onderdeel te worden aangehouden tot de raad hierover een besluit heeft genomen. Dit is de reden dat aan de raad een besluit wordt voorgelegd met betrekking tot de opgelegde geheimhouding.	Bijlagen:
Opmerkingen Portefeuillehouder	
Opmerkingen Secretaris	

2017/17134

3

Opmerkingen Controller
Overleg gevoerd met JZ