

Voorlopig Ontwerp Fase 1 Schoterbos – overzicht en beantwoording inspraakreacties

7 februari 2017

Het Voorlopig Ontwerp Fase 1 Schoterbos is ontwikkeld in overleg met een Klankbordgroep van belanghebbenden, bestaande uit de organisaties die in het Park zijn gevestigd (Artisklas, Stayokay, Schotertuin, Schooltuinen, Ecosol), twee organisaties die lieten weten belangstelling te hebben voor vestiging in het park (Stadscamping, Scouting Brigitta), de omliggende wijkraden (Sinnevelt, Delftwijk Waterbuurt, Dietsveld Vogelbuurt, Indische Buurt Noord) en de belangengroepen Haarlemse Bomenwachters en Fietsersbond Haarlem (de laatste op eigen verzoek alleen agenda-lid). De Klankbordgroep is driemaal bijeen geweest, waarvan eenmaal in de vorm van een bomenwandeling. In een afsluitende bijeenkomst in december 2016 zijn de resultaten van de inspraakperiode toegelicht en besproken. Met elk van de leden is voorafgaand aan de start van de Klankbordgroep in een één op één gesprek uitgebreid van gedachten gewisseld.

Op 18 oktober 2016 heeft het projectteam een presentatie gegeven in de Schoterhof ter gelegenheid van de jaarvergadering van de wijkraad Sinnevelt (70-80 aanwezigen).

Op 22 oktober 2016 zijn alle parkbezoekers, omwonenden en andere belanghebbenden ontvangen in het park voor een toelichting op locatie. Er zijn 5 rondleidingen gegeven waarvan ca. 130 mensen gebruik hebben gemaakt. Daarnaast is aan ca. 20 personen één op één informatie gegeven. Op de informatiemiddag was voor elke belangstellende een korte samenvatting van het VO beschikbaar en waren er inspraakformulieren om ter plaatse in te vullen of om mee te nemen en later op te sturen. De uitnodiging voor de middag is gebeurd via spandoeken in het park (drie stuks op goed zichtbare plaatsen, gedurende een week), bewonersbrieven in de buurten direct rondom het park en via de website (inclusief het nieuwsalert voor Haarlem-noord).

Het VO fase 1 Schoterbos is op 11 oktober 2016 vrijgegeven voor inspraak, gepubliceerd en ter visie gelegd. De inspraakperiode duurde van 17 oktober t/m 27 november 2016. Er zijn 66 zienswijzen binnengekomen. Naast veel positieve opmerkingen, springen twee onderwerpen er direct uit: honden en spelen. De zienswijzen over honden betreffen ergernis over loslopende honden in het hele park en de overlast daarvan voor met name ouderen, kinderen en fietsers. Anderzijds merken hondenbezitters op beducht te zijn voor fietsers. Het tweede onderwerp is spelen. In het park worden speelmogelijkheden voor kinderen node gemist. Daarnaast komende de volgende onderwerpen vaker naar voren: Men vindt een volgende fase – waarin de nieuwe voorzieningen op de agenda staan – te lang duren. Een belangrijk punt van aandacht is ook de toegankelijkheid van het park voor mensen met een rolstoel en een rollator. Ook de bevaarbaarheid van het nieuwe water is een veel gehoorde wens. Een andere wens is het toevoegen van horeca. Verder gingen vragen over onder meer het medegebruik door fietsers, de wateraanpak, de slechte staat van de huidige paden en de fasering. Met name de Haarlemse Bomenwachters, de KNVV, de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland (IVN) en de stichting Doetuinen hebben vragen gesteld over de implementatie van het Ecologisch Beleidsplan (2013) en de gekozen oplossing voor de waterproblematiek. In januari 2017 is naar aanleiding van de zienswijzen gesproken met deze organisaties en zijn, is het DO aangepast en zijn aanvullende afspraken gemaakt en wordt voor het Schoterbos een Adviescommissie Beheer en Onderhoud ingesteld..

In onderstaande matrix staan naast elkaar: een samenvatting van de zienswijze, het antwoord en de opvolging in het VO of in beleid. De nummers corresponderen met de gearchiveerde zienswijzen. Van elke indiener zijn tenminste de naam en het emailadres bekend.

VO = Voorlopig Ontwerp fase 1 Schoterbos

DO = Definitief Ontwerp fase 1 Schoterbos



Bomenwandeling met de klankbordgroep (21sept)



Presentatie Jaarvergadering wijkraad Sinnevelt (18 okt)



Spandoek in het Schoterbos



Informatiemiddag Schoterbos (22 okt)



Informatiemiddag Schoterbos (22 okt)



Informatiemiddag Schoterbos (22 okt)

Nr.	Reactie	Antwoord	Gevolgen voor VO of beleid
1.1	Wijkraad Delftwijk Waterbuurt – Bezwaren tegen bebouwing van het park ten behoeve van scouting Brigitta omdat dit indruist tegen het collegebesluit d.d. 3 juli 2012 tot niet bouwen in het betreffende parkdeel. Intekenen van een eventueel geschikte locatie voor scouting Brigitta in het ontwerp suggereert dat het besluit dat scouting Brigitta hier mag bouwen al is genomen. Hetzelfde geldt voor het intekenen van een eventueel geschikte locatie voor de stadscamping. Het collegebesluit d.d. 3 juli 2012 is genomen op basis van langdurige en serieuze inspraak. Heroverweging van inzichten vraagt een nieuw collegebesluit, te accorderen door de Gemeenteraad. Daarbij komt dat ook de nieuwe waterpartijen beslag leggen op ruimte en nieuwe aanleg van groenstructuren onmogelijk maken.	In het toekomstbeeld is een mogelijke locatie voor scouting Brigitta bepaald. Hetzelfde geldt voor de stadscamping. Voor realisering van beide voorzieningen wordt een apart traject gestart om de mogelijkheden voor inpassing en de randvoorwaarden te bepalen. Ook vindt opnieuw overleg met de omgeving plaats. Het traject wordt afgesloten met een politiek besluit.	Niet nodig.
1.2	Bezwaren tegen het aanleggen van nieuwe bruggen over de Jan Gijzenvaart. De huidige fiets-voetgangersverbindingen zijn ruim voldoende. De ene brug bedient de bewoners van Delftwijk, de andere de bewoners van de Waterbuurt. Qua ligging en aantal zijn dit voldoende bruggen. Het creatief omvormen van deze bruggen is geen bezwaar.	De Gebiedsvisie Jan Gijzenvaart Schoterbos (2012) omvat een noord/zuid en oost/west fietsroute die direct aansluiten op de hoofdfietsroutes in de omgeving (HVVP). Een goede aansluiting bevordert dat meer fietsers deze routes kiezen, waardoor de andere parkpaden worden ontlast. Om een optimale verbinding te realiseren zijn nieuwe bruggen nodig. Dit is nog niet aan de orde. De discussie over noodzaak en randvoorwaarden is onderdeel van een volgende fase. Te zijner tijd wordt opnieuw inspraak georganiseerd.	Niet nodig.
2	Bewoner – Opknappen van het Schoterbos is een goede zaak, vooral wat betreft de fiets- en wandelpaden ('In de 44 jaar dat ik bij het park woon kan ik mij niet heugen dat er iets aan de paden is gedaan'). Houdt rekening met de vergrijzing van de buurt en het toenemend rollator-gebruik bij het aanbrengen van meer glooiing in het park. De brug over de Jan Gijzenvaart nabij de Generaal Spoorlaan had ook een stuk lager gekund.	Bij de uitwerking van het DO wordt rekening gehouden met de toegankelijkheid voor rollators, rolstoelen en kinderwagens. Het rondpad en de bredere paden in fase 1 krijgen een asfaltverharding die past in de parkomgeving. Het aanbrengen van reliëf gebeurt uitsluitend in de grasvelden. Voor de bruggetjes naar het tuineiland is enige helling onvermijdelijk in verband met de doorvaarbaarheid voor onder andere onderhoudsvoertuigen (en doorschaatsbaarheid). Deze helling wordt tot een minimum beperkt (max. 4%). Het dagelijkse onderhoud van het park gebeurt door de BAM in opdracht van de gemeente Haarlem. Er is een schouw georganiseerd met de wijkraad Sinnevelt en	Begaanbaarheid voor rolstoelers krijgt extra aandacht in het DO. Veiligheid paden tot aan de uitvoering wordt gewaarborgd door afspraken met de BAM.

		de BAM om de mogelijkheden te onderzoeken vooruitlopend op de uitvoering van fase 1 onveilige situaties op te lossen.	
3	Bewoner – Graag goede wandelpaden, vooral ook voor de bewoners van de Schoterhof. De huidige paden zijn te gevaarlijk voor rollators en rolstoelen. Een probleem nu is ook dat de paden in de zomer steeds smaller worden door overwoekering met dovenetels en braamstruiken.	Zie antwoord 2. Het voorkomen van het overwoekeren van paden is regulier onderhoud. U kunt <u>een melding doen</u> wanneer overwoekering toch plaats vindt.	
4	Bewoner – Wat gebeurt er met speeltuinen en speelattributen? Ik heb twee kinderen van 5 jaar.	Ingezet wordt op een ecologische en duurzame inrichting van het Schoterbos gebaseerd op de uitgangspunten van het Ecologisch Beleidsplan 2013-2020. Onderdeel daarvan is de keuze voor natuurlijk spelen, zoals dit ook is vastgelegd in de Nota Speelruimtebeleid 2013-2020. Zo vormt de nieuwe heuvel straks een natuurlijke speelaanleiding waar kinderen vanaf kunnen rennen en kunnen ravotten. Ook het water geeft nieuwe mogelijkheden, denk bijvoorbeeld aan een waterspeelplaats of een speeleiland. Mogelijk ontstaan er nog andere ideeën voor natuurlijke speelaanleidingen. In aanvulling daarop bevindt zich op steenworp afstand de goed onderhouden en goedgevulde speelplaats van de kinderboerderij. Ook in de omringende buurten zijn veilige speelplekken met speeltoestellen te vinden. Uit veel zienswijzen spreekt de wens om al in fase 1 speelobjecten aan het park toe te voegen. Dit is een begrijpelijk verzoek. Het DO is aangevuld met een kleine speelplaats aan de waterkant gevuld met de huidige speeltoestellen en ook wordt onderzocht of er een speelelement op de nieuwe speelheuvel kan worden geplaatst. Eventueel worden de huidige glijbaan en klimrek (tijdelijk) teruggeplaatst. De huidige zandbak wordt door sommigen als problematisch ervaren in verband met gebruik door honden en komt daarom in een andere vorm terug. Ook zal er voldoende afstand zijn tussen de uitrenplek voor honden en de zandbak.	Herplaatsing huidige speelobjecten en onderzoeken nieuw speeltoestel op speelheuvel. Speelgelegenheid in het Schoterbos nader bekijken in samenhang met de andere speelgelegenheid in de omgeving.
5	Bewoner – ‘Geweldig al die nieuwe plannen met dit bos/park waar ik nu al zo graag vaak kom.’ Is het mogelijk een koffie/lunchgelegenheid te maken, kan ook een eenvoudige Foodcar zijn alleen in het goede seizoen. Zorgt voor meer	Het openen van een horecavoorziening is afhankelijk van particuliere investeringen. Het is zeer de vraag of de omgeving van het Schoterbos voldoende draagvlak biedt. Uit onderzoek binnen de gemeente is gebleken dat horeca niet	Niet nodig. Zie 21.1

	levendigheid, veiligheidsgevoel en brengt mensen bij elkaar.	haalbaar is. Wel is er eventueel ruimte voor particulier initiatief.	
6	Bewoner – Graag zou ik zien dat het op het voetpad en fietspad vanaf de Jan Gijzenvaart naar de Mr. Jan Gerritszlaan verplicht is om honden aan te lijnen, zodat ze niet vanaf het voetpad naar het fietspad kunnen rennen. Tweemaal hard gevallen doordat een hond voor haar wielen liep. Op dit moment wordt het probleem sterker doordat voetgangers op het fietspad gaan lopen omdat het voetpad niet veilig is.	In het VO is een deel van de groenstrook bovenlangs de huidige vijver aangewezen als uitrenplek. Het gaat om een min of meer natuurlijk begrensd terrein dat ongeveer even groot is als het huidige terrein. De uitrenplek zal worden aangegeven met duidelijke borden. In de rest van het Schoterbos is het verplicht honden aan te lijnen. Honden horen bij een park, net als spelen, wandelen en sporten. Het streven is het park zo in te richten dat deze vormen van gebruik naast elkaar kunnen bestaan. Bewoners en parkgebruikers kunnen <u>een melding doen</u> als er naar hun mening te weinig wordt gehandhaafd. Uit veel zienswijzen blijkt onduidelijkheid over waar men loslopende honden kan tegenkomen. Langs de uitrenplek staat de nodige heesterbeplanting waardoor honden minder gemakkelijk het voetpad/fietspad oprennen. Wanneer straks de nieuwe noord-zuid fietsroute is gerealiseerd (fase 3) zal het fietspad langs de sportvelden minder worden gebruikt.	Aandacht voor duidelijke bebording in DO en aandacht voor het versterken van de handhaving.
7	Bewoner Planetenlaan – Wordt in het ontwerp rekening gehouden met rolstoelgebruikers? Huidige situatie is onveilig. Al menig keer zijn rolstoelen en rollators in een gat beland met nare gevolgen. Wordt er voor eind 2017 nog naar deze situatie gekeken?	Zie antwoord 2.	
8.1	Bewoner Joseph Bauer erf – De gracht rondom het tuineiland kan een leuke kanoring worden en een toevoeging zijn aan sporten in het park.	Water gaat meer dan nu het karakter van het park bepalen. Recreatief gebruik van het nieuwe water hoort daar zeker bij. Er wordt nu al gekanood in de Jan Gijzenvaart, dit kan straks ook in het park. Bij het bepalen van de brughoogte wordt hiermee rekening gehouden (1.20 meter boven het water).	Niet nodig. Zie antwoord 13 + 21.1
8.2	Ik zie geen verbetering voor het waterprobleem in het park. De sloot van de vijver naar de Jan Gijzenvaart heeft ook niet gewerkt. Er is geen doorstroming dus het water slibt in een paar jaar dicht. Bij het aanleggen van de drainage destijds zijn ook fouten gemaakt (zee/vulzand rondom de drainage in plaats van grind en schelpen. Het probleem is net als elders in Haarlem het grondwater peil. De enige oplossing is pompen	Ingezet wordt op een ecologische en duurzame inrichting van het park. Technische oplossingen zijn duur, vragen veel onderhoud en kunnen kapot gaan. Gekozen is daarom voor een natuurlijke aanpak die uit drie onderdelen bestaat. 1. Vergroten van het open wateroppervlak in het park, zodat regenwater op meer plekken wordt opgevangen en afgevoerd via een verbinding met de Jan Gijzenvaart. Het water wordt zo	Niet nodig.

	als het veel regent.	aangelegd dat er stroming ontstaat. 2. Aanbrengen van meer reliëf in het park. Het grote grasveld langs de Jan Gijzenvaart ligt nu bijvoorbeeld iets hol en dat wordt straks iets bol. Ook komt er een (speel)heuvel aan de kant van de Mr. Jan Gerritszlaan. Het reliëf wordt zo gemaakt dat het regenwater richting het open water afstroomt. 3. Waar mogelijk omwoelen van de ondoordringbare laag in de grond. Deze laag zorgt er nu voor dat regenwater niet diep de grond in kan zakken. Mogelijk komen op bepaalde plaatsen eenvoudige drainagebuizen die lozen op het open water (geen pomp). Recente grondboringen bevestigen dat de waterhuishouding door deze aanpak zal verbeteren.	
9	Voorzitter Cliëntenraad Schoterhof – Verzoekt om uitvoering van het plan een hangplek voor ouderen te maken. Dit plan is negen jaar geleden al ingediend namens bewoners van Zorgcentra Schoterhof en Buitenhof. Het gaat om een recreatieplek voor gebrekkige en kwetsbare ouderen.	Het park is van iedereen. Op verschillende plaatsen komen bankjes waar mensen kunnen zitten en recreëren. Misschien is het mogelijk om op enkele plaatsen, bijvoorbeeld bij het rozenprieel, extra bankjes te plaatsen die naar elkaar gericht zijn.	Aandacht voor plaatsen bankjes.
10	Bewoner Mr. Jan Gerritszlaan – De parkeerproblemen in de buurt nemen toe als het Schoterbos aantrekkelijker wordt. Het vrije uitzicht verdwijnt. Hoewel is aangegeven dat de bomen langs de rand van het park blijven bestaan, wordt het Schoterbos zo een Schoterpark. Dat is ook gebeurd bij het Reinaldapark, waar alle dichtheid is verdwenen. Bebouwing gaat ten koste van het vrije uitzicht en ten koste van de verkoopwaarde van de woningen aan de Mr. Jan Gerritszlaan. Het is de vraag of het doel van de profielaanpassing ('een rustiger rijgedrag, extra ruimte om te wandelen en meer parkeerplaatsen voor bezoekers van de sportterreinen') gehaald zal worden.	De verbetering van het Schoterbos is in de eerste plaats gericht op de huidige en nieuwe bezoekers uit de omliggende buurten. Toename van het parkeerprobleem als gevolg van de aanpak van het Schoterbos valt niet te verwachten. Uitgangspunt van het VO is dat het hart van het park open en transparant wordt. De zomen van het park worden juist dichter met meer bomen en een ecologische invulling. Waar er vrij uitzicht op het park is, blijft dit bestaan. In deze fase van is er geen sprake van bebouwing. Mocht dit in latere fasen aan de orde komen dan worden hiervoor de normale procedures gevolgd.	Niet nodig.
11	Bewoner van de Mr. Jan Gerritszlaan – Mooi ontwerp. Voor de vele mensen met honden in het park is een ruime veilige loslooplek nodig.	Zie antwoord 6.	
12	Bewoner van de Planetenlaan – Let op toegankelijkheid voor rolstoelen en rollators (bruggetjes, paden, verharding).	Zie antwoord 2.	
13	Bewoner van de Van Collemstraat – 'Super plan. Go for it' Komen er plaatsen waar je makkelijk te water kunt gaan,	Een aantal oevers wordt zo vormgegeven dat het mogelijk is om met bijvoorbeeld een rubberbootje in het water te gaan.	Niet nodig. Zie antw. 8.1 + 21.1

	bijvoorbeeld met een bootje?		
14.1	Bewoner van de Planetenlaan – 'Leuk ontwerp, fijn dat jullie deze bijeenkomst georganiseerd hebben.' Vraagt om een afgesloten losloopgebied voor honden, zodat in de rest van het park geen honden mogen komen.	Zie antwoord 6.	
14.2	Wanneer starten de andere fases? Hoop niet jaren in de rommel te zitten.	De aanpak van het park heeft vier fasen. Voor elke fase wordt een VO gemaakt en inspraak georganiseerd. Fasering is onder andere nodig om na elke fase de grond en het groen te laten wennen aan de veranderingen in de bodem (waterhuishouding). De snelheid waarmee de fases doorlopen kunnen worden, is mede afhankelijk van het beschikbare budget. Om te voorkomen dat het Schoterbos jarenlang een 'bouwput' is, vormt elke fase een afgerond geheel en zorgt elke fase voor een substantiële verbetering van het park.	Niet nodig.
15.1	Bewoner Jan Gijzenkade – Zorgen over het losloopgebied voor honden, waardoor angstige kinderen niet van het park kunnen genieten.	Zie antwoord 6.	
15.2	Stelt vast dat hondenpoep niet wordt opgeruimd. Wil geen zandbak meer: niet schoon te houden.	De zandbak komt in een andere vorm terug. Er zal voldoende afstand zijn tussen de uitrenplek voor honden en de zandbak.	Niet nodig. Zie antw. 4 + 6
16.1	Bewoner Mr. Jan Gerritszlaan – Pleit voor: asfaltpaden, bovendien in twee kleuren (fietspad, voetpad),	De inrichting van de (huidige) fietspaden komt in een latere fase aan bod. Nu wordt geasfalteerd om het park met name voor rolstoel, rollator, kinderwagens en voetgangers toegankelijker te maken. Later komt het gemengde gebruik aan bod. Het streven is het park zo in te richten dat verschillende vormen van gebruik naast elkaar kunnen bestaan. Het VO kent brede paden en smalle paden. De brede paden zijn geasfalteerd en worden ingericht voor voetgangers, fietsers en rolstoelers (shared space). Door in het park een noord-zuid en oost-west fietsroute aan te leggen die goed aansluiten op de hoofdfietsroutes in de omgeving (HVVP), wordt bevorderd dat fietsers voor deze routes kiezen (waardoor de andere paden in het park worden ontlast). Het maken van een rode en een zwarte strook (zonder afscheiding tussen deze stroken) kan leiden tot schijnveiligheid.	Niet nodig. Begaanbaarheid voor rolstoelers krijgt extra aandacht in het DO. Zie antw. 23.3 + 25
16.2	een afgerasterde hondenuitlaatplaats en een oplossing voor het feit dat honden steeds in de zandbak komen,	Zie antwoord 4+6.	

	een rolschaatsbaan,	Een rolschaatsbaan is een suggestie die in een volgende fase onderzocht kan worden. Overigens is het nieuwe rondpad (fase 1) goed geschikt voor rolschaatsen.	Niet nodig.
	een watertapplaats.	Een watertapplaats is een suggestie die in een volgende fase onderzocht kan worden.	Niet nodig.
17.1	Bewoner Mr. Jan Gerritszlaan – De brede gedeeltes zijn een paar meter te breed, zo blijft er weinig/minder loopruimte en zichtbaar groen over.	Het nieuwe water speelt een rol bij het verbeteren van de waterhuishouding in het park. Daarvoor is een substantieel wateroppervlak noodzakelijk. Het water biedt daarnaast ook nieuwe gebruiksmogelijkheden: vissen, kanoën, schaatsen. Het VO kiest voor een open hart in het park, met doorzicht naar groen dat nu verborgen is, zoals de tuinen. De zomen van het park krijgen een ecologische inrichting met waardevol groen en een divers bomenbestand. In het DO wordt, naar aanleiding van een zienswijze, langs het nieuwe water een meer avontuurlijk wandelpad toegevoegd.	Wandelpad langs het water.
17.2	In het speelbos is een gratis openbaar toilet noodzakelijk omdat mensen daar hun behoefte doen.	Een openbaar toilet is alleen haalbaar met toezicht, bijvoorbeeld vanuit een horecavoorziening. Zie antwoord 5.	Niet nodig.
17.3	Geplande vlinderheuvel is te hoog. Halve meter is voldoende in verband met het overzicht. Kinderen die over de heuvel heen dribbelen verdwijnen uit beeld richting fietspad. Dat is gevaarlijk.	Juist door zijn hoogte is de heuvel aantrekkelijk om op te spelen. Tussen heuvel en fietspad bevindt zich beplanting.	Aandacht voor de inrichting van de heuvel.
17.4	Geplande locatie voor scouting verplaatsen naar geplande locatie voor camping. Camping verhuizen naar het veld naast het kamp. De plek waar nu de scouting is gepland moet een mini hortus botanicus/theetuin worden.	Een mini hortus botanicus/theetuin is een suggestie die in een volgende fase onderzocht kan worden. Zie ook antwoord 1.1.	Niet nodig.
18.1	Bewoner J.H. Leopoldstraat – Pleit voor: een kinderspeelplek met speeltoestellen bij het water + een hek of lage bosjes om in het water vallen te voorkomen,	Zie antwoord 4.	
18.2	een lage heg rondom het hondenlosloopgebied zodat de honden niet zo snel het fietspad op kunnen rennen,	Zie antwoord 6.	
18.3	veel bankjes langs het water die naar het water kijken, bankjes en picknicktafels op het veld (veel feestjes),	Het VO voorziet in bankjes op diverse plekken in het park. De exacte locaties worden bepaald tijdens de uitvoering. Zie antwoord 9	Suggestie voor bankjes langs het water zijn meegenomen in DO.
18.4	minder breed water zodat er meer groen overblijft,	Zie antwoord 17.1.	Wandelpad langs het water.
18.5	paden met een ondergrond die geschikt is voor rolstoelen en rollators.	Zie antwoord 2.	

18.6	Berg wordt te hoog in verband met overzichtelijkheid.	Juist door zijn hoogte is de heuvel aantrekkelijk om op te spelen. Tussen heuvel en fietspad bevindt zich beplanting. Zie antwoord 17.3	Aandacht voor de inrichting van de heuvel.
19.1	Bewoner Jacques Perklaan – ‘Leuk plan!’ Is er budget voor een pomp als blijkt dat het nieuwe water onvoldoende schoon blijft?	Uitgaande van recente grondboringen in het park mag verwacht worden dat de gekozen natuurlijke oplossing de waterhuishouding zal verbeteren. Onderdeel van een geslaagde oplossing is ook de waterkwaliteit. Door het ontstaan van stroming in het water en door het toepassen van moerasvegetatie zal de waterkwaliteit verbeteren. Mochten zich niet voorziene problemen voordoen, dan worden die opnieuw onderzocht.	Niet nodig.
19.2	Houd de doorlooptijd kort. Start pas met uitvoering als er kan worden doorgewerkt. Behoud tijdens de uitvoering de leefbaarheid.	Zie antwoord 14.2.	Niet nodig.
19.3	Zorg voor een goede organisatie van ‘orde’ en schoonmaak.	Voor het reguliere dagelijkse onderhoud van het Schoterbos heeft de gemeente Haarlem een contract afgesloten met Spaarnelanden (groen) en de BAM (asfaltpaden). Bekeken wordt of aanpassing van de contracten nodig is. Gebruikers van het park die vinden dat het onderhoud te wensen overlaat kunnen hiervan <u>een melding doen</u> . Er is een schouw georganiseerd met de wijkraad Sinnevelt en de BAM om de mogelijkheden te onderzoeken vooruitlopend op de uitvoering van fase 1 onveilige situaties op te lossen.	Niet nodig.
20.	Bewoner Noorderhoutpad – Zorg dat adres Noorderhoutpad 4 bereikbaar blijft voor auto’s.	De auto-toegankelijkheid van Noorderhoutpad 4 blijft in het VO fase 1 ongewijzigd.	Niet nodig.
21.1	Bewoner Van Nesstraat – Ideeën voor de aankleding van het park: 1. koffietentje middenin het park, 2. kano/water-fietsverhuur zodat ook op het water kan worden gerecreëerd en 3. hardloop- of bootcamprondje eventueel in combinatie met de toestellen.	Er wordt nu al gekanoed in de Jan Gijzenvaart, dit kan straks ook in het park. Bij het bepalen van de brughoogte wordt hiermee rekening gehouden (1.20 meter boven het water). De huidige trimtoestellen blijven in principe bestaan (langs het rondpad). Zie antwoord 8.1 Het openen van een horecavoorziening is afhankelijk van de kans van slagen die ondernemers hiervoor zien. Het is de vraag of de omgeving van het Schoterbos voldoende draagvlak biedt. Zie antwoord 5	Niet nodig.
21.2	Zorg: is het zeker dat de waterproblemen worden opgelost (drassige velden/drainage en doorstroming watergangen).	Zie antwoord 8.2.	

22.	Bewoner – ‘Wij als gezin met twee kinderen worden hier erg blij van!’ Zien graag een mogelijkheid voor kinderen om lekker te crossen met hun (loop)fietsjes: een klein zand BMX-baantje met heuveltje en bochten van niet hoger dan een meter.	Een BMX-baantje voor kleine kinderen is een suggestie die in een volgende fase kan worden onderzocht.	Niet nodig.
23.1	Bewoner – Kijk wat groot onderhoud betreft vooral naar de paden en de grasvelden. Met de plassen in het park valt het wel mee, dat komt grotendeels door het slechte onderhoud. Een park zonder plassen is geen park. Anders zouden de bomen ook eruit moeten, want deze kunnen omvallen tijdens een windhoos.	Het groen in het park, met name de bomen, hebben sterk te lijden van de waterproblematiek. Behalve naar de waterproblematiek wordt in het VO fase 1 ook naar de paden en de grasvelden gekeken.	Niet nodig.
23.2	Graag een afgebakend gebied voor honden. Zodat je kunt picknicken zonder rekening te moeten houden met hondenpoep.	Zie antwoord 6.	
23.3	De paden in het park aanleggen als een fietspad (roodachtig wegdek) en afstanden aangeven voor hardlopers.	Het streven is het park zo in te richten dat verschillende vormen van gebruik naast elkaar kunnen bestaan. Het VO kent brede paden en smalle paden. De brede paden zijn geasfalteerd en worden ingericht voor voetgangers, fietsers en rolstoelers (shared space). Alle gebruikers moeten zich ervan bewust zijn dat er andersoortige gebruikers zijn (shared space). Afstandspaaltes voor hardlopers zijn een goede suggestie. Zie antw. 6+ 16.1 + 23.3	Afstandspaaltes voor hardlopers.
23.4	Park verlichten met bewegingssensoren. Spaart energie en maakt het park duurzamer en groener.	Vooralsnog blijft de verlichting in het park zoals die is. Mocht daar in de toekomst wijziging in komen, dan zijn bewegingssensoren een interessante optie.	Niet nodig.
24.1	Bewoner – Zieke bomen of bomen die niet herplaatst kunnen worden hergebruiken voor andere objecten zoals banken, tafels, kunstobjecten (gebeurt in Amsterdam ook).	Een interessante suggestie die besproken zal worden met de timmerwerkplaats van Ecosol Effect en met Nederlands Hout.	Onderzoeken mogelijkheden hergebruik hout; eventueel opnemen in het bestek.
24.2	Waarom moet er een oost-west-fietspad komen?	In de Gebiedsvisie is aansluiting van de fietsroutes in het park op de hoofd fietsroutes in de omgeving (HVVP) vastgelegd. Dit bevordert dat veel fietsers voor deze routes kiezen waardoor de andere paden in het park worden ontlast. Bovendien zijn goede doorgaande routes belangrijk voor de doorstroming van fietsverkeer in de stad.	Niet nodig.
24.3	Asfalt is geen goede optie!	Met name voor rolstoelers, mensen met een rollator en kinderwagens zijn verharde paden belangrijk. Er bestaan veel soorten asfalt. Gekozen wordt voor een soort die past in een	Niet nodig.

		parkomgeving.	
25	Bewoner – In gebieden waar zowel gewandeld als gefietst mag worden is dat nu voor wandelaars niet altijd duidelijk. Als fietser moet je nu in het park erg oppassen voor loslopende honden en kinderen.	Het streven is het park zo in te richten dat verschillende vormen van gebruik naast elkaar kunnen bestaan. Het VO kent brede paden en smalle paden. De brede paden zijn geasfalteerd en worden ingericht voor voetgangers, fietsers en rolstoelers. Op alle paden moeten alle gebruikers zich ervan bewust zijn dat er andersoortige medegebruikers zijn (shared space). Een goede aansluiting van een noord-zuid en een oost-west fietsroute op de fietsroutes in de omgeving (HVVP) bevordert dat veel fietsers hiervoor kiezen waardoor andere paden in het park worden ontlast. Ook honden horen bij een park. Het is overal in het Schoterbos verplicht om honden aan te lijnen. In het VO is de groenstrook bovenlangs de huidige vijver aangewezen als uitrenplek. Dit wordt aangegeven met duidelijke bebording. Langs de uitrenplek staat de nodige heesterbeplanting waardoor honden minder gemakkelijk het voetpad/fietspad oprennen.	
26.	Bewoner Rechthuisstraat – Eerst groen en huidige wandel- en fietspaden opknappen, dan pas investeren in nieuwe wandelpaden.	Het groot onderhoud van de paden gebeurt in fasen. Een zeer groot deel gebeurt in fase 1; de rest in een volgende fase. In de volgende fasen kunnen paden verlegd worden. Het heeft geen zin groot onderhoud te plegen aan paden die op de nominatie staan om te verdwijnen. Het dagelijkse onderhoud van de asfaltpaden gebeurt door de BAM. Er is een schouw georganiseerd met de wijkraad Sinnevelt en de BAM om de mogelijkheden te onderzoeken vooruitlopend op de uitvoering van fase 1 onveilige situaties op te lossen.	Begaanbaarheid voor rolstoelers krijgt extra aandacht in het DO. Veiligheid paden tot aan de uitvoering wordt gewaarborgd door afspraken met de BAM.
27.1	Bewoner Willem Klooslaan – Mooi plan, maar of het een wandelpark blijft... ik krijg de indruk dat de openheid/ruimte die het park kenmerkt, minder wordt. Fijn dat het beeld blijft, evenals de gymmogelijkheden.	Het VO voorziet in een open en transparant middendeel van het park. De openheid van het park wordt daar juist versterkt door bijvoorbeeld het tuineiland te ontsluiten en door het nieuwe open water. De zomen van het park krijgen een ecologische inrichting. Daar ligt de nadruk op een meer besloten sfeer. Zie antwoord 17.1	Niet nodig.
27.2	Er is sprake van een 'pop-up-theater'. Kan dat een prieel worden zoals vroeger gebruikelijk was waar een ensemble kan musiceren?	Een prieel is een suggestie die in een volgende fase kan worden ingebracht.	Niet nodig.
27.3	Hoe wordt de ondoordringbare laag aangepakt (in Groningen	Dit gebeurt door waar mogelijk de grond om te woelen.	Niet nodig.

	placht met dat te doen met verticale buizen in de grond)?	Mogelijk komen op bepaalde plaatsen eenvoudige drainagebuizen die lozen op het open water (geen pomp). Zie 8.2	
27.4	Komen er niet teveel fietspaden?	Het park krijgt geen exclusieve fietspaden. Op alle paden in het park moet men rekening houden met andersoortige gebruikers (shared space). In het plan ligt voor fietsers de nadruk op het maken van een noord-zuid en een oost-west fietsroute die goed aansluiten op de hoofdfietsroutes in de omgeving. Dit is vastgelegd in de Gebiedsvisie. Door deze heldere routes voor fietsers, worden de overige paden in het park ontlast. Zie Antw 16.1+23+25	Niet nodig.
28.1	Bewoner Louis Couperusstraat – Goed nieuw noord-zuid-fietspad (huidige noord-zuid-fietsroute opheffen) en fijn veel water, svp bruggen hoog genoeg om onderdoor te schaatsen of varen (speelfunctie belangrijker dan sierwatervogels).	De bruggetjes naar het tuineiland worden begaanbaar voor rolstoelen, rollators en kinderwagens (helling max. 4%), als doorvaarbaar (1,20 meter boven wateroppervlak). Zie antwoord 2	Toegankelijkheid voor bootjes en kano's krijgt extra aandacht in het DO.
28.2	Beloopbare oppervlakte wordt kleiner, goed handhaving op scooters en loslopende honden dus nog belangrijker.	Er kunnen niet 24/7 in alle delen van het park handhavers aanwezig zijn. Wel kunnen bewoners en parkgebruikers <u>een melding doen</u> als er naar hun mening te weinig wordt gehandhaafd. Omdat handhaving op hondenoverlast alleen mogelijk is bij ontdekking op heterdaad, surveilleren handhavers ook in burger. Zie antwoord 6 + 16.1	Aandacht voor het versterken van handhaving.
29.1	Haarlemse Bomenwachters – Heeft een specialist in bodem, water & funderingen een grondwateronderzoek uitgevoerd om de aard en omvang van het probleem in beeld te brengen. Is deze analyse beschikbaar?	Er zijn grondboringen uitgevoerd (infiltratieonderzoek). De analyse is beschikbaar.	Niet nodig.
29.2	Zijn de grondwater-technische oplossingen uitgewerkt voor het ontwerp werd gemaakt? Zijn die beschikbaar?	Er is in de voorbereidingsfase een geotechnisch bodem-onderzoek uitgevoerd. De hiervoor uitgevoerde grondboringen bevestigen dat de waterhuishouding door de gekozen aanpak gaat verbeteren.	Niet nodig.
29.3	Hoe is de bodemopbouw en hoe zijn de huidige fluctuaties in de grondwaterstand?	Uit recent infiltratieonderzoek (december 2016): Aan het maaiveld is een laag van ca. 0,2 tot 0,7 meter dik, bestaande uit humeus zand aanwezig. Onder deze toplaag bestaat de bodem tot een diepte van ca 1,2 m-mv uit zwak humeus, ziltig zand. In de ondergrond is vanaf ca. 1,2 tot 2,0 m-mv een veenlaag aangetroffen. Plaatselijk is ook een kleilaag aanwezig onder of boven het veen. Onder het veen is tot de	Niet nodig.

		maximale boordiepte zand aanwezig. Tijdens het infiltratie-onderzoek is ook een peilbuis geplaatst tot geheel onder de grondwaterstand. Na plaatsing is de grondwaterstand in de peilbuis bepaald. Deze grondwaterstand bedroeg 0,48 m – maaiveld. Vermeld dient te worden dat tijdens het veldwerk er regelmatig sprake was van een hoge grondwaterstand / van verzadiging van de toplaag / bovengrond. De peilbuismeting is een momentopname en hierdoor niet betrouwbaar zodat de metingen uit de jaren 90 (die over een veel langere periode genomen zijn) het beste aangehouden kunnen worden.	
29.4	Zijn ophogingen in het veen mogelijk zonder dat ze wegzakken en waar?	Dieper in de grond bevindt zich een dunne veenlaag, die mogelijk tot zetting kan leiden. Dit doet echter niet af aan de effectiviteit van bijvoorbeeld de geplande heuvel en de geplande bolling van het grote speelveld.	Niet nodig.
29.5	Zijn de effecten, na aanleg van de maatregelen, op grondwaterstanden nagegaan. Zijn die gegevens beschikbaar? Zijn deze vergeleken met die voor traditionele oplossingen?	Dit is niet nodig. Bomen zullen na het doorwoelen van de bodem het grondwater beter kunnen bereiken. De traditionele oplossing heeft geleid tot de huidige situatie in het park, waarin de aangelegde drainage volstrekt onvoldoende functioneert.	Niet nodig.
29.6	Is met een quick-scan de mogelijkheden (behoud en waterverdamping) van de bomen onderzocht? Zo ja, is het resultaat beschikbaar?	Er is geen specifieke studie gedaan naar verdamping (nu en in de toekomst). De waterhuishouding wordt aangepakt met meer open water, aanbrengen reliëf en doorwoelen van de bodem. Recente grondboringen bevestigen de verwachting dat met deze aanpak de waterhuishouding zal verbeteren. Het aantal bomen in het park neemt eerder toe, dan af en bij de keuze van nieuwe bomen wordt uitgegaan van inheemse soorten. Waar nodig vindt groeiplaatsverbetering plaats. Op basis daarvan wordt verwacht dat de verdampingscapaciteit van de bomen in het Schoterbos toeneemt.	Niet nodig.
29.7	Is rekening houdend met de inrichtingswensen van de tuinenbeheerders, Artisklas en Stayokay de watervraag en het wateraanbod op elkaar afgestemd?	Er is rekening gehouden met de inrichtingswensen van de genoemde stakeholders. Naar verwachting zullen watervraag en wateraanbod niet veranderen.	Niet nodig.
29.8	Hoeveel regenwater moet worden geborgen om wateroverlast te voorkomen?	Uitgangspunt voor de aanpak van de waterproblematiek is de geconstateerde wateroverlast in het Schoterbos. Regenwater hoeft niet te worden geborgen omdat het direct in de bodem of in het oppervlaktewater komt en niet via een rioolstelsel	Niet nodig.

		wordt afgevoerd.	
29.9	Hoeveel verharding kan worden afgekoppeld en hoeveel boven- en ondergrondse ruimte is er beschikbaar voor waterberging?	De hoeveelheid verharding in het Schoterbos neemt niet noemenswaardig toe. Afkoppeling is niet aan de orde omdat het direct in de bodem of in het oppervlaktewater komt en niet via een rioolstelsel wordt afgevoerd.	Niet nodig.
29.10	Welke bomen en hoeveel bomen zijn voor een goed verdampingsresultaat gewenst? Nu worden 100 volwassen bomen die water verdampen gekapt.	Zie antwoord 29.6.	Niet nodig.
29.11	Welke technische inrichtingswensen zijn er ten aanzien van de verharding en de bestaande bomen? Welke wensen hebben geleid tot een gewijzigde situering van paden?	Het Schoterbos krijgt een structuur van brede en smalle paden. In elk geval de brede paden worden geasfalteerd in verband met de toegankelijkheid voor rolstoelen, rollators en kinderwagens. Waar nodig wordt groeiplaatsverbetering toegepast.	Niet nodig.
29.12	Zijn globaal voor het <u>gehele</u> projectgebied inclusief Noorderhoutpad de aanlegkosten bepaald? Hoe hoog zijn deze en hoe worden ze in de komende jaren gedekt?	Er is een globale raming gemaakt van het toekomstbeeld van ca. 8 miljoen euro. Het voor fase 1 benodigde bedrag is beschikbaar en bedraagt € 2.850.000. Voor de verdere dekking moet de gemeenteraad een besluit nemen.	Niet nodig.
29.13	Waar is achterstallig onderhoud in het gehele Schoterbos aan bomen, plantsoenen, gras en verharding? Op welke wijze kan die worden weggewerkt? In hoeveel jaar kan een meer jaren beheerplan worden uitgevoerd gemaakt?	Het achterstallig groot onderhoud aan paden en groen wordt voor het overgrote deel uitgevoerd in fase 1. Voor de bomen is een VTA-scan uitgevoerd. Voor het overige is gewerkt op basis van een visuele beoordeling. Per fase wordt een DO en een beheerplan gemaakt.	Niet nodig.
29.14	Is dit VO (en 1 ^e fase) de goedkoopste oplossing voor groot onderhoud, dagelijks onderhoud en de verbetering van de waterhuishouding in het <u>gehele</u> gebied?	Gekozen is voor een duurzame en natuurlijke oplossing voor het hele gebied. Het nu voorliggende VO is de uitwerking voor fase 1. Volgens planning volgen nog VO's voor de fasen 2 t/m 5.	Niet nodig.
29.15	Zijn de keuzen gemaakt op basis van toekomstige beheer- en onderhoudskosten (beheerbewust ontwerpen is ontwerpbewust beheren)	Ja, er is beheerbewust ontworpen.	Niet nodig.
29.16	Waarom heeft de gemeente niet vooraf toetsingscriteria en ontwerpuitgangspunten opgesteld en goedgekeurd?	De gemeente Haarlem heeft aan de ontwerpers de uitgangspunten van de vastgestelde gebiedsvisie Schoterbos Jan Gijzenvaart meegegeven, evenals de eisen van het HIOR Noord.	Niet nodig.
29.17	Kan het huidige terrein worden drooggelegd, niet opgeofferd voor waterberging en circa 100 gezonde bomen behouden in plaats van uitgegraven en	Gekozen is voor een natuurlijke oplossing van de waterproblematiek in het Schoterbos.	Niet nodig.

	verbonden met dure bruggen?		
29.18	Waar is na het graven van zoveel wateroppervlak ruimte voor 100 nieuw bomen en open zonnige speelweiden voor recreatie?	Daarvoor is ruimte in de zomen van het park. Het aantal bomen in het park neemt toe.	Niet nodig.
29.19	Biedt dit VO voldoende drooglegging om de bestaande volwassen bomen een kluit te laten vormen die hun kroon kan dragen zodat ze niet meer omvallen? Of is omvorming naar kleinere bomen (broekbos) die beter bestand zijn tegen een hoog waterpeil de oplossing?	Op basis van wat we mogen verwachten biedt het VO fase 1 voldoende drooglegging. Gekozen is voor een differentiatie in boomgroottes.	Niet nodig.
29.20	Zijn er keuzes gemaakt tussen vakken met heesters(geschoffeld en duur onderhoud) en/of bosplantsoen(met onkruidlaag en goedkoop onderhoud)?	Onderdeel van het DO is een gespecificeerd beplantingsplan.	Niet nodig.
29.21	Wordt het een éénjarig of meerjarig omvormingsplan? Bij omvorming in meer jaren kan de flora en fauna zich daarop aanpassen.	De uitwerking van het toekomstbeeld gebeurt in vijf fasen verspreid over meerdere jaren. Fasering is onder andere nodig om na elke fase de grond en het groen te laten wennen aan de veranderingen in de bodem.	Niet nodig.
29.22	Is het omvormingsplan en snoeiplan gebaseerd op de beoordeling van de huidige situatie?	Het herinrichtingsplan is gebaseerd op een actuele kwaliteitsbeoordeling van het bomenbestand.	Niet nodig.
29.23	Is het ontwerp gebaseerd op een bosplantsoen met een goede opbouw (geen holle ruimte in het plantsoen)?	Het ontwerp is niet gebaseerd op een bosplantsoen en er komen geen holle ruimtes.	Niet nodig.
29.24	Is er een inventarisatie van de huidige kwaliteit (technisch en onderhoud) van de paden?	Het ontwerp is gebaseerd op een visuele beoordeling van de kwaliteit van de huidige paden.	Niet nodig.
29.25	Is de functie van de padenstructuur heroverwogen (fietspad, voetpad, halfverhardpad, graspad, geen pad) in relatie tot de onderhoudskosten en ecologische meerwaarde? Bospercelen vergroten door paden op te heffen.	De padenstructuur is heroverwogen. Mede op basis van het beschikbare budget en de informatie over het gebruik van het park is gekozen voor de in het VO voorgestelde structuur. De ecologische meerwaarde wordt onder meer gezocht in het toepassen van natuurlijke beplanting en micro-reliëf. Het vergroten van de bospercelen past niet bij de parkfunctie van het Schoterbos.	Niet nodig.
29.26	Biedt het VO een goed overzicht op de paden en ligweiden vanaf de omliggende wegen in verband met de veiligheid?	Ja, dit is een belangrijk punt.	Niet nodig.
29.27	Kan Spaarnelanden na de uitvoering van het eerste deel het DDO contract uitvoeren en het gebied op het	Ja, hierover is met hen gesproken.	Niet nodig.

	gewenste kwaliteitsniveau onderhouden?		
29.28	Kosten: Voor de aanpak van het Schoterbos is budget gereserveerd in het IP GOB43 (€ 2.850.000) en het GOVxGroot Onderhoud Verhardingen en Voorzieningen (€440.000). Uit de voorlopige kostenraming blijkt dat de uitvoering van het plan zoals benoemd in fase 1 past binnen het hiervoor in de begroting opgenomen budget. Wat kost de uitvoering van het gehele VO? is dat circa 10 miljoen euro? Dit is niet vermeld. De eerste uitvoering blz 17, betreft circa 1/3 deel van het gebied exclusief groot onderhoud groen en kost het gehele budget! Kan Haarlem de kosten dragen voor de uitvoering van dit alleen dit VO en is na het uitgraven van het eerste deel het budget op? Zijn er alternatieve goedkopere oplossingen?	De uitvoering van de totale aanpak (fase 1 t/m 4) is geraamd op ca. 8 miljoen. Het budget voor fase 1 (€ 2.850.000) is beschikbaar. Met het oog op de wensen en uitgangspunten in de Gebiedsvisie, het Ecologisch Beleidsplan en de Nota Speelruimtebeleid wordt dit budget zo effectief en gericht mogelijk ingezet. Daarbij wordt ook naar de toekomst gekeken om te voorkomen dat er nu ingrepen worden gedaan die later niet nodig blijken (bijvoorbeeld duurzaam herstel van een pad dat later moet worden verlegd).	Niet nodig.
30.1	Bewoner – 1. In de toekomst zijn er geen veilige wandelpaden meer waar mensen rustig met hun hond kunnen lopen zonder steeds alert te moeten zijn op fietsers en scooters. Het bestaande graspad tussen schooltuinen en vaart lijkt privé te worden. Daarom het openbare gebied lardereren met graspaden.	Zie antwoord 6.	
30.2	Er komt horeca, theehuis bij Ecosol? Bij een theetuin hoort een (mini) hortus botanicus. Daarvoor kan wel wat ruimte van het gebied van de scouting af. Pleisterplaats voor de buurt en wellicht een toeristische attractie.	Een mini hortus botanicus is een suggestie die in een volgende fase kan worden onderzocht. Zie ook antwoord 5.	Niet nodig.
30.3	Gebouwtje scouting: hopelijk onzichtbaar. Misschien deels in de grond? Of ter hoogte van de boomtakken (transparantie).	Zie antwoord 1.1.	
30.4	Graag openbaar toilet bij het 'speelbos' (daar doen nu mensen hun behoefte).	Een openbaar toilet is alleen haalbaar met toezicht, bijvoorbeeld in een horecavoorziening. Zie ook antwoord 5.	Niet nodig.
30.5	Jammer dat achter Stayokay een camping komt: vroeger zaten daar mensen aan het water. Deze strook behouden voor de wandelaar, er blijft anders weinig groen te zien over.	Zie antwoord 1.1.	
31.1	Bewoner Rijnstraat – 'Met veel bewondering heb ik het voorlopig ontwerp mogen aanschouwen voor het Schoterbos. Het ziet er prachtig uit.' Graag aandacht voor voetpaden	Het streven is het park zo in te richten dat verschillende vormen van gebruik naast elkaar kunnen bestaan. Het VO kent brede paden en smalle paden. De brede paden zijn	Niet nodig. Krijgt extra aandacht in het DO.

	alleen voor wandelaars waar niet fietsers te pas en te onpas langs je heen scheuren (is nu een ergernis).	geasfalteerd en worden ingericht voor voetgangers, fietsers en rolstoelers (shared space). Door in het park een noord-zuid en oost-west fietsroute aan te leggen die goed aansluiten op de hoofdfietsroutes in de omgeving (HVVP) wordt bevorderd dat meer fietsers voor deze routes kiezen, waardoor de andere paden in het park worden ontlast. Naast de bredere paden zijn er smalle paden die voor fietsers minder aantrekkelijk zijn.	
31.2	Aan Delftwijkkant geen toegang voor fietsers naar Noorderhoutpad, zodat honden vrijuit kunnen rennen over de hondenuitrenplek. Meer aandacht voor de bewegings-activiteit van honden is belangrijk, bijvoorbeeld met een parcours waar ze onderdoor, overheen en doorheen kunnen.	Het afsluiten van het Noorderhoutpad aan één kant zorgt voor een onwenselijke dode hoek in het park. Zie ook antwoord 6. Het nieuwe losloopgebied geeft voldoende mogelijkheid om vrijuit te rennen.	Niet nodig.
32.	Bewoner F. Netscherstraat – Grindpalen zijn een goede oplossing voor het probleem van de ondoordringbare kleilaag: met avegaarboor door de kleilaag heen boren en volstorten met grind. Werkt in het Roland Holstplantsoen al 30 jaar.	In het Schoterbos gebeurt dit door de ondoordringbare laag om te woelen (waar mogelijk). Ook worden op sommige plaatsen eenvoudige drainagebuizen toegepast die lozen op het open water.	Niet nodig.
33.	Bewoner – ‘Heel fijn dat het park wordt aangepakt en verbeterd.’ In het plan blijft echter maar een klein stukje over om een goede wandeling te maken met je hond, terwijl het park intensief door hondeneigenaren wordt gebruikt. Zijn er alternatieven?	Honden horen bij een park, net als spelen, wandelen en sporten. Het streven is het park zo in te richten dat al deze vormen van gebruik naast elkaar kunnen bestaan. In het VO is de groenstrook bovenlangs de huidige vijver aangewezen als uitrenplek. De lange strook geeft de mogelijkheid om flink te rennen. Naast de bredere paden die aantrekkelijk zijn voor fietsers (noord-zuid en oost-west) voorziet het VO in smallere paden vooral gericht op wandelaars en hun (aangelijnde) honden.	Niet nodig.
34.	Wandelgroep Schoterhof – Het park is nu inderdaad aan de saaie kant en de nieuwe waterpartijen en de daarbij aan te leggen nieuwe natuur zijn een welkome aanpassing. Echter de nieuwe wandelpaden bestaan wederom uit een saai rechttoe rechtaan rondlopend pad (dat waarschijnlijk toch veel door fietsers zal worden gebruikt). Gepleit wordt voor twee ‘inspirerende’ paden A en B (zie tekening in bijlage 1). Paden graag ‘gewoon’ asfalt (rolstoelen, rollators, slecht zienden en kinderwagens), ook de te renoveren bestaande paden.	Het maken van een meer avontuurlijk wandelpad langs het water is een goede suggestie en wordt overgenomen. Zie antwoord 52.2	Intekenen van een wandelpad langs het water.
35.	Bewoner – ‘Ik was op zaterdag 22 oktober aanwezig (...) en ik	In het VO fase 1 staan het groot onderhoud aan groen en	Niet nodig.

	werd er erg enthousiast van.' Goed dat het waterprobleem wordt opgelost en de paden weer goed bewandelbaar worden. Nieuwe functies zijn welkom. Dan wordt het park weer een fijne plek in plaats van een grote hondenuitlaatplaats.	paden en de verbetering van de waterhuishouding centraal. Het realiseren van nieuwe voorzieningen komt aan de orde in een volgende fase. Voor scouting Brigitta en de stadscamping start een apart traject om de mogelijkheden voor vestiging en de randvoorwaarden te bepalen.	
36.	Ouders van de Vorsterman van Oyenstraat – Pleiten met een petitie voor meer speelvoorzieningen. Deze ontbreken nu in het VO. https://petities.nl/petitions/zonder-mooie-speeltuyn-geen-herinrichting-van-het-haarlemse-schoterbos?locale=nl	Zie antwoord 4. Met de initiatiefnemers van de petitie heeft overleg plaatsgevonden.	Overleg met initiatiefnemers petitie. Speelgelegenheid in het Schoterbos nader bekijken in samenhang met de andere speelgelegenheid in de omgeving.
37.1	Bewoner Uranusstraat (ecoloog) – Bomen komen op verschillende plaatsen te dicht op de waterkant: bladval verslechtert de waterkwaliteit.	Het verwijderen van blad uit het water hoort bij het reguliere onderhoud.	Niet nodig.
37.2	Plasbermen van 75 cm breed erg smal voor het ecologisch functioneren van de oevers. Leg op een aantal locaties plasbermen van ca. 3 meter.	Inderdaad worden om die reden in het DO op meer plaatsen bredere plasbermen gemaakt.	Meer brede plasbermen
37.3	Graag ook brede plasbermen langs de Jan Gijzenvaart om dat waterkwaliteit en wateropvang te verbeteren.	De oevers van de Jan Gijzenvaart vallen buiten het plangebied. Hiervoor loopt op dit moment een apart project.	Niet nodig.
37.4	Liever ander kunstwerk dan 'de danser'.	Er is voor gekozen de huidige kunst in het park te handhaven. De Danser zou in de nieuwe situatie in het water komen te staan. De toekomstige locatie in het park wordt in overleg met de kunstenaar bepaald.	Niet nodig.
37.5	Voor de toplaag van de brede (befeetsbare) paden bij voorkeur geen losliggende steentjes in verband met de verkeersveiligheid.	Voor de brede paden wordt gekozen voor een asfaltsoort die past bij een parkomgeving (geen los grind).	Niet nodig.
38.	Scouting Brigitta – Neemt met genoeg kennis van de plannen, blij dat scouting Brigitta is meegenomen. Ook het deelnemen aan de voorafgaande participatie was prettig. Onderschrijven het ontwerp, de door de gemeenteraad gewenste uitbreiding van de programmering van harte.	We zijn blij met uw positieve reactie. Zie ook antwoord 1.1.	
39.	Bewoner – 'Mooi plan.' Ook zeer content met optie voor scouting Brigitta. Vindt – als oud-bestuurslid – dat scouting Brigitta een belangrijke bijdrage levert aan de opvoeding van kinderen.	We zijn blij met uw positieve reactie. Zie ook antwoord 1.1.	
40	Ouderenclub Bewegen Buiten – Er is een leuke speeltuin nodig in het Schoterbos. Ondersteunen petitie Ouders van de	De beweeggroep zou kunnen overwegen gebruik te maken van de plek waar nu de fitnessstoestellen staan. Zie ook	Plaatsing speelobjecten in fase 1 wordt nader onderzocht,

	Vorsterman van Oyenstraat. Gebruiken de speeltuin zelf ook in hun beweegprogramma.	antwoord 4.	eventueel (tijdelijk) terugplaatsen huidige klimrek en glijbaan.
41	Bewoner en lid van scouting Menno Simonsz – Wil graag dat het grote speelveld vlak wordt gemaakt zodat je er kan voetballen.	Eén van de maatregelen die nodig zijn om de waterhuishouding te verbeteren is dat er meer reliëf komt in het park waardoor regenwater afstroomt in de richting van de (nieuwe) vijvers. Het grote sport- en speelveld (aan de kant van de Jan Gijzenkade) ligt nu iets hol, waardoor water er makkelijk blijft staan en het veld snel modderig wordt. In de toekomst wordt het veld iets opgehoogd en naar de randen toe iets bol (nauwelijks waarneembaar). Het water stroomt daardoor weg. Het veld is in de nieuwe situatie veel beter geschikt dan nu voor sport en spel.	Niet nodig.
42	Bewoner en lid van scouting Menno Simonsz – Wil graag dat het grote speelveld vlak wordt gemaakt zodat je er kan voetballen.	Zie antwoord 41.	
43	Bewoner en lid van scouting Menno Simonsz – Wil graag dat het grote speelveld vlak wordt gemaakt zodat je er kan voetballen.	Zie antwoord 41.	
44	Bewoner Van Wickevoort Crommelinstraat – ‘De plannen voor een vernieuwd en levendig park waar voor iedereen iets te vinden is juich ik van harte toe. Het park is er aan toe.’ Echter ook de overlast gevende situatie met honden moet worden aangepakt. 90% van de honden loopt in het hele park los. Overlast voor wandelaars en spelende kinderen. Als hondeneigenaar wordt aangesproken zegt deze vaak: er staat geen bord dat loslopen verbiedt. Vraagt om een oplossing voor de overlast.	Zie antwoord 6.	
45	Bewoner en lid van scouting Menno Simonsz – Wil graag dat het grote speelveld vlak wordt gemaakt zodat je er kan voetballen.	Zie antwoord 41.	
46	Bewoner Scheldestraat – Plannen zien er goed uit. Ik mis een speeltuin voor verschillende leeftijden vanaf 2 jaar. Speeltoestellen voor oudere en jongere kinderen op één locatie zodat families met kinderen in meer leeftijden niet op	Zie antwoord 4.	

	hoeven te splitsen.		
47.1	Bewoner Sportweg – Bruggetjes niet zo hoog maken als huidige bruggen. Is niet nodig voor doorvaarbaarheid. Hoe lager hoe beter voor rolstoelgebruikers. Paden asfalteren voor rolstoelen en rollators.	Zie antwoord 2.	
47.2	Zorg voor een goede bescherming van de terreinen van de huidige gebruikers.	Uitgangspunt van het VO is een open en transparant park. De zomen worden meer besloten en ecologisch ingericht. Daarbij past het om hekken alleen toe te passen wanneer dit nodig is. Met de eigenaars van de organisaties die in het park zijn gevestigd vindt goed overleg plaats over de mate en de vorm van de omheiningen.	Niet nodig.
47.3	Geen stadscamping gezien de overlast die er nu al is in het park.	Zie antwoord 1.1.	
47.4	Graag snel met de renovatie beginnen.	Wanneer alle zienswijzen zijn afgewogen en eventueel in het VO zijn verwerkt, wordt een DO opgesteld. Het DO wordt voorgelegd aan B&W (ter vaststelling) en aan de Commissie Beheer (ter informatie). De Raad dient dan het uitvoeringsbudget vrij te geven. Vanaf de zomer kan de uitvoering worden gepland. De actuele planning is te volgen via de website van de gemeente https://www.haarlem.nl/groot-onderhoud-schoterbos	Niet nodig.
48	Bewoner en lid van scouting Menno Simonsz – Wil graag dat het grote speelveld vlak wordt gemaakt zodat je er kan voetballen.	Zie antwoord 41.	
49.1	Bewoner van de Sportweg -Het is uit een oogpunt van kostenefficiëntie en ambtelijke inspanningen waarschijnlijk handiger de revitalisering in één keer af te wikkelen. Het heeft sinds de vaststelling van de gebiedsvisie te lang geduurd voordat met de revitalisering is gestart.	De verdeling van het beschikbare budget is een politieke keuze. Op dit moment is er voor het Schoterbos budget beschikbaar voor de aanpak van de waterproblematiek en het groot onderhoud. De wensen voor het park reiken echter verder dan dat. Om die reden is gekozen voor een gefaseerde aanpak (4 fasen). Fasering is ook nodig om na elke fase de grond en het groen te laten wennen aan de veranderingen in de bodem (waterhuishouding). Elke fase staat op zichzelf en betekent een toevoeging van kwaliteit aan het park. Een voordeel van de gefaseerde aanpak is dat voor elke fase een voorlopig ontwerp wordt gemaakt met de bijbehorende inspraak. Steeds kan worden ingespeeld op de meest actuele	Niet nodig.

		wensen en behoeften.	
49.2	'Ik betreur het dat bomen moeten wijken. De huidige hoge bomen geven het park een bijzondere allure. Aleer de nieuwe aanplant de hoogte van de te verwijderen bomen heeft bereikt zijn we jaren verder in de tijd. Ik neem dan ook aan dat u met een aanvaardbare oplossing komt en geen esthetisch onaanvaardbare open gaten in het Schoterbos laat vallen. Het in het VO genoemde argument dat er geen sprake zou zijn van waardevolle bomen vind ik een weinig valide argument. Ik neem aan dat voor het kappen en/of rooien van bestaande bomen de gemeente bij zichzelf de benodigde vergunningen aanvraagt waartegen vervolgens via de reguliere en geëigende procedures bezwaar kan worden aangetekend.'	De huidige verstoorde waterhuishouding in het park is uitzonderlijk slecht voor de bomen. Bomen kunnen niet diep wortelen en groeien niet uit tot volwassenheid. Nu al is te zien hoe bij storm, zelfs geringe storm, bomen makkelijk omwaaien. Om hier iets aan te verbeteren en te zorgen voor een duurzaam park is het cruciaal de waterhuishouding te verbeteren. In dit VO is gekozen voor een natuurlijk oplossing: meer open water, aanbrengen reliëf en waar mogelijk omwoelen van de grond. Recente grondboringen laten zien dat hiervan een positief effect te verwachten valt. Het nieuwe water is zo gepositioneerd dat het zo min mogelijk bomen kost. Helemaal zonder kap is echter niet mogelijk. De verwachting is dat voor ca. 150 bomen een kapvergunning moet worden aangevraagd. Uiteraard staan tegen de kapaanvraag de gebruikelijke procedures open. Elke gekapte boom wordt één op één gecompenseerd in het park. Het VO heeft een park voor ogen met een open parkhart en meer bosachtige ecologische ingerichte zomen. De herplant maakt het mogelijk om het bomenbestand in het park diverser en duurzamer te maken.	Niet nodig.
49.3	'Publiek aantrekkende activiteiten of veranderingen van bestaande activiteiten' mogen geen toename van verkeersdruk op de Sportweg met zich meebrengen. Dit zou de inspanningen van de afgelopen jaren teniet doen. Om die reden heb ik twijfels bij het realiseren van een stadscamping achter de Stayokay. Hopelijk is de afname van gemotoriseerd verkeer in het Schoterbos een <geen?> exclusieve ambitie is met betrekking tot de uitvoering van Fase 1.	De aanpak van het Schoterbos is in de eerste plaats gericht op bewoners uit de omgeving. Een toename van de verkeersdruk is om die reden niet te verwachten. Voor de stadscamping start een apart traject om de mogelijkheden voor inpassing en de randvoorwaarden te bepalen. Ook vindt opnieuw overleg met de omgeving plaats. Het traject wordt afgesloten met een politiek besluit.	Niet nodig.
50	Bewoner Willem Klooslaan – verdwijnen speeltoestellen en zandbak is geen goede zaak. Het is onzin een zandberg 'natuurlijk spelen' te noemen. Pas in een volgende fase komt er mogelijk een waterspeeltuin. Veel bewoners in de omgeving hebben geen tuin. Pleit voor een speeltuin (voorbeeld Zaanenpark) met een hekje eromheen zodat loslopende honden (een probleem in het park) en kinderen	Zie antwoord 4.	

	elkaar niet hinderen. Huidige zandbak en klimrek kunnen aangevuld worden en omheind.		
51	Bewoner en lid van scouting Menno Simonsz – Wil graag dat het grote speelveld vlak wordt gemaakt zodat je er kan voetballen.	Zie antwoord 41.	
52.1	Bewoner – Sport en spel is heel belangrijk. Daarom hergebruiken van de speeltoestellen die in fase 1 verdwijnen op een andere plek in het Schoterbos.	Uit veel zienswijzen spreekt de wens om speelobjecten aan het park toe te voegen. Onderzocht wordt of dit al in fase 1 mogelijk is, bijvoorbeeld op of naast de nieuwe speelheuvel. Eventueel kunnen (al dan niet tijdelijk) de huidige glijbaan en klimrek worden teruggeplaatst. De zandbak wordt door sommigen als problematisch ervaren in verband met gebruik door honden en komt in deze vorm niet terug. Zie ook antwoord 4.	Plaatsing speelobjecten in fase 1 wordt nader onderzocht, eventueel terugplaatsen huidige klimrek en glijbaan. Speelgelegenheid in het Schoterbos nader bekijken in samenhang met de andere speelgelegenheid in de omgeving.
52.2	Kan er een wandelpad langs het water worden toegevoegd?	Het toevoegen van een wandelpad langs het nieuwe water is een goede suggestie. Zie antwoord 34	Toevoegen wandelpad langs water.
52.3	Graag, zoals nu, ergens in het Schoterbos fitnesstoestellen toevoegen of behouden.	Huidige fitnesstoestellen blijven behouden.	Niet nodig.
53.1	Bewoner – Het groen en de paden zijn slecht onderhouden (brandnetels, zieke bomen) en verder is het park erg nat. Hier moet iets aan gebeuren.	Opzet van het VO fase 1 is groot onderhoud en het aanpakken van de waterproblemen.	Niet nodig.
53.2	Er zijn nu in het park te weinig speelmogelijkheden. Veel fitnesstoestellen zijn beschadigd.	Zie antwoord 4.	
53.3	Het park heeft een horecavoorziening nodig die de sociale functie versterkt, bijvoorbeeld in combinatie met een speeltuin.	Zie antwoord 5.	
53.4	De ingang van de Artisklas zit aan de verkeerde kant. Dit vermindert de meerwaarde van de voorziening.	De Artisklas is een particuliere onderneming die zelf de plek van de entree kan bepalen.	Niet nodig.
54	Bewoner Semarangstraat – 'Langs deze weg wil ik graag mijn waardering uitspreken over de plannen voor de herinrichting van het Schoterbos. Het park is momenteel geen prettige wandel- en verblijfplaats, vanwege onder meer wateroverlast en overlast van honden. Als wandelaar kom ik er daardoor zelden. Dat zal na de renovatie anders worden. Ik vind het plan mooi en ik denk dat voor de problemen in het park een goede oplossing gevonden is. De komst van Scouting en van een mini-stadscamping juich ik toe. Veel succes met de	Het Schoterbos is een mooi park, dat na de aanpak nog meer de moeite van het bezoeken waard zal zijn.	Niet nodig.

	realisatie ervan.'		
55.1	Bewoner Anthony Fokkerlaan - Oude parken in Europa hebben vaak een omhulling die zeer herkenbaar is gemaakt met hekwerk en poorten. Zo wordt voorkomen dat het doorgangsgroen wordt. In die zin zou rond het Schoterbos een ecologische wal niet misstaan.	Onderdeel van het VO is de zomen van het park te verdichten en ecologisch in te richten. De huidige randen van het park ogen rafelig. Dit wordt verbeterd. Enige doorzicht vanuit de omgeving in het park is echter belangrijk, voor de veiligheid en ook om mensen te verleiden het park te bezoeken.	Niet nodig.
55.2	Denk aan een plattegrond bij de entrees met routewijzers naar de verschillenden gebruikers in het park	Een plattegrond en bewegwijzering zijn voorzieningen die in een volgende fase kunnen worden onderzocht.	Niet nodig.
55.3	Denk aan een centraal punt in het park met horeca, terras, (afgesloten) speeltuin, start skatebaan en botenverhuur. Dit geeft ook de mogelijkheid voor jaarlijkse activiteiten (zie de kweektuin).	Zie antwoord 5.	
55.4	'Scootergasten dringen nu diep het park in. Ik gun hun de ontmoetingsplaatsen rond de banken. Wellicht is het van belang deze behoefte op te vangen door ontmoetingsplaatsen bij de doorgangswegen te creëren.'	Het is sympathiek dat u hen een ontmoetingsplaats gunt. In het Schoterbos mag echter niet gescooterd worden. Het park is dusdanig van omvang dat men makkelijk naar de ontmoetingsplek kan lopen.	Niet nodig.
56.1	Egelopvang Haarlem – ten onrechte wordt in de quickscan flora en fauna vastgesteld dat er in het park geen egelpopulatie aanwezig is.	In de quickscan wordt gezegd dat er tijdens het onderzoek geen egels zijn aangetroffen, maar dat er rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van egels.	Niet nodig.
56.2	Wat wordt verstaan onder 'zorgvuldig handelen' bij de uitvoering ter bescherming van de Tabel-1 soorten (waaronder de egel)? Hoe wordt schade aan de egel voorkomen? Geplande start werkzaamheden (eind 2017) is ongunstig voor de egel. De Egelopvang Haarlem wil graag betrokken worden bij en medewerking geven aan maatregelen om de egels in het plangebied te behouden en veilig te stellen.	Zorgvuldig handelen houdt in het geval van egels in dat vóór de start van de uitvoering wordt geïnventariseerd waar zich egels bevinden zodat hiermee rekening kan worden gehouden. Dit betekent het gefaseerd uitvoeren van het werk, het sparen van verblijfplaatsen of eventueel wegvangen. Wanneer de planning van de uitvoering aan de orde is zal de Egelopvang Haarlem betrokken worden. De gemeente stelt het op prijs dat de Egelopvang haar diensten aanbiedt.	Overleg met Egelopvang Haarlem bij het plannen van de uitvoering.
57.1	Bewoner – de aanlijnplicht voor honden wordt volledig genegeerd.	Zie antwoord 6.	
57.2	Automobilisten weigeren te stoppen voor overstekende voetgangers op het zebrapad Jan Gijzenkade-Noorderhoutbrug.	Inderdaad laat het gedrag van automobilisten bij zebrapaden te wensen over. Dit is echter niet een probleem dat met de aanpak van het Schoterbos kan worden opgelost.	Niet nodig.
57.3	De nieuwe noord-zuid fietsroute moet aansluiten op de Plesmanlaan en niet op de rustige Willem Klooslaan.	Het is belangrijk de noord-zuid en oost-west fietsroutes in het park aan te laten sluiten op de hoofd fietsroutes in de omgeving (HVVP). De realisering van de fietsroutes in het	Niet nodig.

		park gebeurt in een volgende fase. Op dat moment worden de verschillende argumenten afgewogen.	
57.4	Sommige paden zijn opengesteld voor brom/snorfietsen en andere niet.	Het park is een shared space, iedereen is welkom: wandelaars, ouderen, kinderen fietsers en ook honden. Er zijn geen aparte paden voor fietsers en voetgangers. Fietsers zullen echter de voorkeur geven aan doorgaande routes (noord-zuid en oost-west). Brommers zijn in het park niet toegestaan. Bewoners en parkgebruikers kunnen een melding doen als er naar hun mening te weinig wordt gehandhaafd.	Niet nodig.
57.5	Zoek een veilige uitrenplaats voor honden.	Zie antwoord 6.	
57.6	Is in het VO waterstroom uit oogpunt van botulisme meegenomen?	Het nieuwe water is dusdanig ontworpen (zowel qua ligging als qua wateroppervlak) dat de wind er vat op kan krijgen. Dat zorgt voor de benodigde (minimale) stroming.	Niet nodig.
57.7	In het VO is geen aparte openbare speelruimte of zelfstandige speeltuin opgenomen. Goed plan!	Ingezet wordt op een ecologische en duurzame inrichting van het Schoterbos. Onderdeel daarvan is de keuze voor natuurlijk spelen, zoals dit ook is vastgelegd in de Nota Speelruimtebeleid 2013-2020. We zijn blij dat u deze keuze onderstreept. Zie ook antwoord 4.	Niet nodig.
58.1	Bewoner Marcellus Emantsstraat – Meer water is een goed idee: het Schoterbos heeft in natte tijden, vaak van wateroverlast te lijden, daarom hier een goed idee, denk eens aan Haarlem-Noord aan 'zee', want dat geeft plezier voor velen, die met bootjes willen spelen.	Uitgangspunt van het VO is inderdaad om enerzijds de waterproblemen te verminderen en het gebruikspezier in het Schoterbos te vergroten.	Niet nodig.
58.2	De kap aan de noordwest en zuidwestzijde van de Schotertuin is een slecht idee vanwege de windkerende functie en de nestgelegenheid. Gekozen kan worden voor een sloot binnen het complex.	De windsingels langs de noordwest en noordrand van de tuinen hebben waarde als broedgelegenheid. Het is echter niet de enige plek in het park waar vogels kunnen broeden en insecten kunnen gedijen. In de randen van het park zijn deze mogelijkheden ook ruimschoots te vinden, onder meer in de windsingel langs de Delftlaan. Deze mogelijkheden nemen in de toekomst alleen maar toe. De windsingel langs de Delftlaan vangt ook in de huidige situatie al de meeste wind af en wordt in de toekomst versterkt. Het maken van meer open water is onderdeel van de natuurlijke aanpak van de waterproblematiek in het héle park. Hiervoor is breder water nodig waar de wind vat op kan krijgen (stroming). Zie antw. 62.1	Besloten is delen van de windsingel te behouden. Dit vergemakkelijkt ook de natuurlijke migratie van de vogel- en insectenpopulatie naar de zomen van het park.

58.3	Het is een gotspe het beeld van Arthur Spronken in het nieuwe water te plaatsen.	De Danser zou in de nieuwe situatie in het water komen te staan. De toekomstige locatie in het park wordt in overleg met de kunstenaar bepaald.	Locatie voor Danser bepalen.
58.4	Liever geen bebouwing met veel buitenactiviteiten. Is de tuinmanswoning naast het honkbalveld geen goede plek voor de scouting?	In het toekomstbeeld is een mogelijke locatie voor scouting Brigitta bepaald (op het tuineiland). Voor de realisering wordt een apart traject gestart om de mogelijkheden voor inpassing en de randvoorwaarden te bepalen. Ook vindt opnieuw overleg met de omgeving plaats. In het sportveldendeel van het Schoterbos (het Noordersportpark) is al een andere scoutinggroep gevestigd.	Niet nodig.
58.5	Onderhoud eerste jaar laten vallen in het bestek van de aannemer.	Voor het groen geldt standaard een onderhoudstermijn van 12 maanden. Dit wordt opgenomen in het bestek van de aannemer.	
58.6	Onduidelijk is wanneer de volgende fasen worden uitgevoerd.	Zie antwoord 49.1.	Niet nodig.
59	Hengelsportvereniging Haarlem – Doorvaart voor sloepen zorgt ervoor dat ook de vissen het park kunnen verlaten. Een goed bestand vis is juist nodig voor gezonde en aantrekkelijke hengelsportactiviteiten voor jeugd, senioren en minder validen.	Het is de bedoeling dat het nieuwe water nieuwe activiteiten mogelijk maakt in het Schoterbos. Daarbij wordt niet gedacht aan grote sloepen, maar aan kano's en rubberbootjes. En zeker ook aan hengelsportactiviteiten. Vissteigers die bereikbaar zijn voor mindervaliden zijn juist om die reden een mooie toevoeging. Ook voor de waterkwaliteit is verbinding tussen het parkwater en de Jan Gijzenvaart met voldoende doorstroming noodzakelijk. De gemeente overlegt met de Hengelsportvereniging over het gesignaleerde probleem.	Op verzoek van de gemeente Haarlem onderzoekt het Hoogheemraadschap Rijnland de optie om bij de wateringen naar het park grove roosters te plaatsen (kleine vis kan in en uit, grote vis blijft in het park).
60.1	KNNV – Er wordt geen rekening gehouden met het Ecologisch Beleidsplan 2013-2020.	Tijdens de planvorming is wel degelijk goed naar het Ecologisch Beleidsplan 2013-2030 gekeken. Dit wordt in het DO explicieter gemaakt.	Toevoegen passage over Ecologisch Beleidsplan aan het DO
60.2	Handhaaf en verbeter de bestaande grote beplantingsvakken, met name de windsingels rond het tuincomplex met de vele broedvogels, en de beplantingen langs de Delftlaan en rond de Stayokay. Vul ze aan met inheemse struiken en bomen en met bloemrijke zomen. Dat voorkomt aanplant van grote aantallen nieuwe bomen in open ruimten.	Het creëren van een open en transparante ruimte met daaromheen een meer verdichte ecologische schil vormt het uitgangspunt van het VO. De ecologische waarde van de parkzomen wordt versterkt door deze deels te verdichten met nieuwe inheemse bomen van verschillende hoogte en bloemrijke vegetatie. De windsingels langs de Delflaan en de Stayokay maken hier deel van uit. De windsingels direct langs de tuinen zijn niet de enige plaats in het park waar vogels kunnen broeden en insecten kunnen gedijen. De mogelijkheden in de parkzomen nemen in de toekomst alleen	

		maar toe. Het nieuwe water vraagt inderdaad ruimte, maar toch wordt de ruimte voor publieksvoorzieningen groter en vooral meer divers. De verblijfskwaliteit van het Schoterbos neemt dus toe, terwijl er tegelijk voorzien wordt in een belangrijke ecologische waarde. De tuinen zelf, zowel de Schotertuin als de schooltuinen, blijven afgesloten en ontoegankelijk voor het publiek (brede prikhagen, zoals afgesproken met de beheerder van de schooltuinen en het bestuur van de Schotertuin). Het pad over het tuineiland geeft wel <i>zicht</i> op de tuinen (ontbreekt nu nagenoeg). Het water rondom het tuineiland zorgt voor openheid en tegelijk bescherming. Het water levert bovendien nieuwe mogelijkheden voor waterrecreatie in de zomer en schaatsen in de winter.	
60.3	Leg geen grote waterpartijen aan. In plaats daarvan waterlopen, bestaand uit verbonden kamers met begroeide oevers. Daarin kan relatief schoon [regen]water beter worden vastgehouden. In deze vorm van waterloop is bovendien meer biodiversiteit aanwezig. In de begroeide wateren is meer zelfreinigend vermogen van water actief en minder kans op botulisme.	Het maken van meer open water in het park is onderdeel van de natuurlijke aanpak van het waterprobleem. Hiervoor is breder water nodig waar de wind vat op kan krijgen. De minimale stroming die daardoor ontstaat is voldoende. Voorwaarde is dat niet meer met duikers wordt gewerkt, maar met bruggetjes. Duikers immers vertragen de doorstroming. Vaak wordt verwezen naar de huidige vijver waarin weinig leven zit. Deze vijver heeft jaren zonder verbinding met ander water gefunctioneerd. In die periode was er geen doorstroming en is de waterkwaliteit sterk achteruitgegaan, met onder ander botulisme tot gevolg. Ook het wateronderhoud laat te wensen over. De aanleg van de technische sloot, die bedoeld was hier een oplossing voor te bieden, is onvoldoende geweest. De doorstroming is onvoldoende op gang gekomen. Kortom, niet het gebruik van boezemwater, maar het ontbreken van doorstroming en watervegetatie veroorzaken de slechte waterkwaliteit. De nu voorgestelde aanpak zorgt beter voor doorstroming, waardoor in combinatie met het aanbrengen van watervegetatie de waterkwaliteit weer kan verbeteren. Een belangrijk deel van de nieuwe oevers wordt ecologisch aangelegd, met veel aandacht voor goede watervegetatie. De	Creëren regenwaterpoel.
60.4	Zie af van een waterloop aan de noordwest en de noordzijde van het tuincomplex. In deze waterloop zal een slechte waterkwaliteit ontstaan die de rest van het systeem negatief beïnvloedt.		
60.5	Waar een pad een waterloop kruist, wordt een dam met duiker aangelegd in plaats van een [dure] brug. Zo ontstaat een waterloop als serie verbonden kamers. Deze opzet is veel goedkoper en veel effectiever om biodiversiteit te stimuleren. Door de aanleg van dammen met duiker voorkomt men, dat er een fysiek geïsoleerd eiland ontstaat, dat onbereikbaar is voor lopende en kruipende dieren, zoals egel en wijngaardslak.		
60.6	Door minder ruimte te gebruiken voor nieuw water en voor nieuwe boomaanplant blijft ruimte beschikbaar voor enkele andere nieuwe publieksvoorzieningen, bijvoorbeeld een		

	speeltuin. Door geen bruggen aan te leggen en minder graafwerk uit te voeren kan er meer worden geïnvesteerd in deze voorzieningen.	bruggetjes kunnen eventueel worden voorzien van randen die het oversteken van kleine zoogdieren en andere kruipers mogelijk maken. Bekeken wordt of dat nodig is. Breder water is ook nodig voor de onderhoudsbootjes en aantrekkelijk voor recreatieve toepassingen, waardoor de belevingswaarde van het park toeneemt (zoals gewenst in de Gebiedsvisie). In het DO wordt een geschikte locatie gezocht voor een regenwaterpoel.	
60.7	Inventariseer de bestaande natuurwaarden in het park, vooral de plekken met veel biodiversiteit. Daarmee kan het plan worden aangepast en de biodiversiteit kan effectief worden vergroot. Onze vereniging wil en kan daar een bijdrage aan leveren.	De gemeente maakt graag gebruik van het aanbod van de KNNV om kennis te delen, bijvoorbeeld bij het opstellen en toetsen van het beplantingsplan voor de zomen van het park. Overleg met KNNV heeft plaatsgevonden in januari 2017. Aan de natuurorganisaties is voorgesteld om in de aanloop naar het bestek samen het beplantingsplan voor het park (boven en onder water) te finetunen; ook is afgesproken samen een plan voor het toekomstig beheer en onderhoud op te stellen (in de geest van het Schetsontwerp). Beide onderwerpen zijn essentieel voor een goede natuurontwikkeling.	
60.8	Wij zijn van mening dat door gebruik te maken van terreinkennis en kennis van plant- en diersoorten veel meer biodiversiteit mogelijk is. Op basis van het voorkomen van soorten in andere groengebieden in Haarlem kan de totale biodiversiteit en de belevingswaarde voor het publiek in het Schoterbos aanzienlijk worden vergroot met vrij eenvoudige middelen. Wij zijn graag bereid hierin een actieve rol te spelen.		
61.1	IVN – Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland - Er wordt geen rekening gehouden met het Ecologisch Beleidsplan 2013-2020.	Zie antwoord 60.1	
61.2	Bezwaar tegen de voorgestelde kap van de windsingels rond de Doe- en schooltuinen ten gunste van de aanleg van extra water.	De windsingels direct langs de tuinen zijn niet de enige plaats in het park waar vogels kunnen broeden en insecten kunnen gedijen. De mogelijkheden in de parkzomen nemen in de toekomst alleen maar toe. Het nieuwe water vraagt inderdaad ruimte, maar toch wordt de ruimte voor publieksvoorzieningen groter en vooral meer divers. De verblijfskwaliteit van het Schoterbos neemt toe, terwijl er tegelijk voorzien wordt in een belangrijke ecologische waarde. De tuinen zelf, zowel de Schotertuin als de schooltuinen, blijven afgesloten en ontoegankelijk voor het publiek (brede prikhagen, zoals afgesproken met de beheerder van de schooltuinen en het bestuur van de	Besloten is delen van de windsingel te behouden. Dit vergemakkelijkt ook de natuurlijke migratie van de vogel- en insectenpopulatie naar de zomen van het park.

		Schotertuin). Het pad over het tuineiland geeft wel <i>zicht</i> op de tuinen (ontbreekt nu nagenoeg). Het water rondom het tuineiland zorgt voor openheid en tegelijk bescherming. Het water levert bovendien nieuwe mogelijkheden voor waterrecreatie in de zomer en schaatsen in de winter. Zie antw 58.2	
61.3	Bezwaar tegen de onnodige en ecologisch onzorgvuldige verbreding van de schuin lopende 'verbindingssloot' tussen de Jan Gijzenvaart en de grote waterpartij in het park	Het huidige ecologische klimaat in de technische sloot zal na de verbreding veranderen, maar in ecologisch opzicht niet verslechteren. Het is de bedoeling om tijdens en na de aanleg de natuurwaarden te monitoren en zo nodig bijstellingen te doen. Het verbreden van de technische sloot is geen onderdeel van fase 1. Ook de verbinding met de huidige vijver gebeurt pas in een volgende fase. De discussie over verbreding en de daarvoor geldende randvoorwaarden kan gevoerd worden bij de opstelling van het VO voor de betreffende fase. De gemeente Haarlem maakt graag gebruik van het aanbod om hierover nader met de IVN/Vogelwerkgroep en andere deskundige partijen te overleggen.	Overleg met IVN/Vogelwerkgroep.
62.1	Doetuinen Haarlem – Bezwaar tegen het verwijderen van de windsingel langs en het hek rondom de Schotertuin. De windsingels zorgen voor een goed microklimaat op de tuinen en vangen de wind op (o.a. minderschade in de tuinen bij storm). Ook vangen de windsingels bladluizen en schadelijk insecten op die met de wind worden aangevoerd (en vervolgens worden opgegeten door vogels en roofinsecten). De windsingels en ondergroei vormen uitstekende broedplaatsen voor vogels (grote soortenrijkdom) en leven er veel roofinsecten. Dichte groei van braam tegen het hek houdt ongewenste bezoekers tegen en levert ook veiligheid voor broedvogels.	De windsingels direct langs de tuinen zijn niet de enige plaats in het park waar vogels kunnen broeden en insecten kunnen gedijen. De mogelijkheden in de parkzomen nemen in de toekomst alleen maar toe. Hetzelfde geldt voor de ecologische waarde van het Schoterbos in het algemeen. De tuinen zelf, zowel de Schotertuin als de schooltuinen, blijven afgesloten en ontoegankelijk voor het publiek (brede prikhagen, zoals afgesproken met de beheerder van de schooltuinen en het bestuur van de Schotertuin). Maar het pad over het tuineiland geeft wel <i>zicht</i> op de tuinen (ontbreekt nu nagenoeg). Het water rondom het tuineiland zorgt voor openheid én bescherming. Het water maakt bovendien nieuwe activiteiten mogelijk in het park.	Besloten is delen van de windsingel te behouden. Dit vergemakkelijkt ook de natuurlijke migratie van de vogel- en insectenpopulatie naar de zomen van het park.
62.2	Bezwaar tegen de aanleg van watergangen die grenzen aan het tuincomplex. In de eerste plaats omdat de windsingels ervoor moeten wijken. De waterpartijen zijn voor de tuinen niet nodig. De Schotertuin heeft het waterprobleem op de	Zie antwoord 60.3 t/m 6.	Creëren regenwaterpoel.

	tuin al opgelost. Verder zal de waterkwaliteit in de nieuwe vijvers van bedenkelijke kwaliteit zijn (zie de huidige vijver waar vrijwel geen sprake is van plantengroei en waterleven). Met het boezem water worden milieuvreemde stoffen aangevoerd die men niet graag ziet op de tuinen. Het nieuwe water zal meerkoeten, eenden en ganzen aantrekken die groenten en bloemgewassen aanvreten. Beter is een stelsel van smalle watergangen die door duikers met elkaar zijn verbonden. Daardoor ontstaan 'kamers' waarin het zelfreinigend vermogen van het water een kans krijgt en de biodiversiteit kan toenemen. Smallere watergangen hebben ook minder bomenkap nodig.		
62.3	Wat gaat de gemeente doen aan het watertekort in het Schoterbos?	Door het omwoelen van de grond zal geen droogte ontstaan of een serieus watertekort. Op dit moment kunnen niet alle bomen in de zomer voldoende vocht vinden om nieuwe scheuten te maken. Onderdeel van de wateraanpak is het doorwoelen van de bodem. Daardoor wordt de schijnwaterspiegel doorbroken en kunnen bomen het dieper gelegen grondwater bereiken.	Niet nodig.
63	Bewoner Frans Erensstraat – Mordicus tegen stadscamping.	In het toekomstbeeld is een mogelijke locatie een kleine stadscamping bepaald (aanvullend op de Stayokay). Voor realisering van deze voorziening wordt een apart traject gestart om de mogelijkheden voor inpassing en de randvoorwaarden te bepalen. Ook vindt opnieuw overleg met de omgeving plaats. Het traject wordt afgesloten met een politiek besluit.	Niet nodig.
64	Bewoner Henri Borelstraat – Gaat het nieuwe water niet ten koste van de gebruiksruimte?	Er komt inderdaad veel water-ruimte bij, maar er blijft voldoende ruimte over om te picknicken en te spelen. Het park wordt juist aantrekkelijker om naartoe te gaan: meer mogelijkheden om te wandelen, betere paden, speelplekken, vismogelijkheden.	Niet nodig.
	Paden zijn zeer slecht, aanpak eind 2017 is veel te laat.	Zie antwoord 2.	Begaanbaarheid voor rolstoelers, rollators en kinderwagens krijgt extra aandacht in het DO. Veiligheid paden tot aan de uitvoering wordt gewaarborgd

			door afspraken met de BAM.
65	Bewoner Sperwerstraat – Bredere paden nodig voor onderhoudswagens. Deze vernielen de berm als de paden te smal zijn.	Over de benodigde breedte vindt overleg plaats. Het is niet de bedoeling dat onderhoudswagens de berm kapot rijden.	Niet nodig.
	Liever geen extra bruggen, dan komen er meer scooters in het park.	In een volgende fase wordt voorgesteld om de bruggen over de Jan Gijzenvaart te verplaatsen, zodat er een betere aansluiting komt voor het fietsverkeer op de fietspaden in de omgeving. Hoe dit precies vorm krijgt wordt tegen die tijd bekeken. Het is niet de verwachting dat meer of andere bruggen meer brommers zullen aantrekken. Problemen met brommers hebben een andere oplossing nodig. Bewoners en parkgebruikers kunnen een melding doen als er naar hun mening te weinig wordt gehandhaafd.	Niet nodig.
	Graag één of twee fontein in de vijvers.	Omdat fontein ook goed zijn voor de waterkwaliteit, wordt de mogelijkheid van een fontein in de toekomst zeker bekeken.	Niet nodig.
66	Bewoner Sportweg – Behoud de groenbeleving; water is geen groen. Kunnen er geen grindputten worden toegepast om het waterprobleem op te lossen? Kan de rechte sloot niet breder worden gemaakt?	Het nieuwe water zorgt juist voor meer groenbeleving. Het water is bijvoorbeeld een natuurlijke begrenzing voor de tuinen. Daardoor kunnen de hoge hekken een andere vorm krijgen en zijn de tuinen vanuit het park goed te zien en te beleven. Ook verbetering van de parkzomen zorgen voor meer groenbeleving vanaf het nieuwe rondlopende wandelpad. Tot slot worden de oevers van het nieuwe water ecologisch ingericht waardoor een prettige natuurlijke sfeer ontstaat.	Niet nodig.
	Verhoging grote grasveld is een goede zaak, verhoog dan ook het pad eromheen.	De verhoging van het grasveld is minimaal. Het veld ligt nu 'hol' en het iets 'bol' gemaakt. Dit is nauwelijks merkbaar, maar zorgt ervoor dat het regenwater afstroomt naar de vijvers. De paden in het park worden successievelijk verbeterd. Als verhoging nodig is, dan zal dat gebeuren.	Niet nodig.

Bijlage 1

