



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 8 juni 2017
Ons kenmerk 2017/07
Contactpersoon S.K. Augustin
Doorkiesnummer 023-511 5273
E-mail augustsk@haarlem.nl
Kopie aan Mevr. C. Verheijen
Onderwerp Advies nota lokaal gezondheidsbeleid 2017-2020

Geacht college,

De gedachte Van Ziek en Zorg, naar Gezondheid en Gedrag kan de Participatieraad goed volgen.

Het biedt mensen de kans tot ontwikkeling vanuit kracht in plaats van uit zwakte.

Het is een omslag van 'Doctor knows best' naar 'best known practices'

Van 'dat doe je fout en dat moet je veranderen door naar mij te luisteren', naar 'wat doe je al goed en hoe kun je nog sterker worden, en hoe doen anderen dat en is dat misschien ook een idee voor jou'.

De Participatieraad begrijpt dat het beleid in de nota aansluit op de landelijke uitgangspunten. Wel ziet de Participatieraad graag dat in de voorstellen veel meer de versterking van de burger naar voren komt. Nu worden met name de professionals genoemd als planuitvoerder, met een budget voor scholing, inzet van bewezen effectieve interventies (door professionals) of anderszins.

Er is geen aandacht in de nota voor initiatieven die burgers zelf al nemen. De Participatieraad zou willen dat het beleid gericht is op het versterken en uitbreiden daarvan, of er op aansluit. Daar wordt niet op ingezet in de huidige voorstellen.

Terwijl er al zoveel goede initiatieven van burgers zelf bestaan. Burgerinitiatieven die:

- mantelzorgers ondersteunen
- eenzaamheid verlichten,
- netwerken van burgers ontwikkelen,
- behoeftige burgers verzorgen,
- slachtoffers helpen,
- zieken bezoeken,
- ouderen bij de samenleving betrekken.
-

De Participatieraad ziet graag dat de gemeente zich richt op beleidsmatig versterken van de eigen kracht van burgers, aansluiten bij goed werkende initiatieven en netwerken van de eigen burger, en deze helpt faciliteren. Het beleid wordt

effectiever door een deel van het budget hier voor vrij te maken en aan te wenden om deze burgerinitiatieven te versterken en te stimuleren.

De Participatieraad verwacht dat als er breed wordt ingezet op het thema: vergroten en versterken van het netwerk van burgers, er een belangrijke verbetering op verschillende thema's bereikt kan worden.

Denk daarbij aan voorbeelden zoals St Zohor project voor Marokkaanse en Arabische vrouwen en meiden, het Inloophuis voor Kankerpatienten, de Voedselbank, Jongeren in Beweging, een Odensehuis voor jong dementerenden (een nog on vervulde wens), Burenhulp, de mantelzorgorganisaties, wandel- en fietsgroepjes, leesgroepen en kook- en eetgroepjes.

Het nieuwe beleid zou een voorbeeld moeten zijn van een nieuw elan in de gemeente Haarlem. De voorliggende nota ademt enigszins de geur van "oude wijn in nieuwe zakken". Veel van de in de huidige nota gedane voorstellen zijn op zich zinnig maar zouden meer moeten aansluiten bij of volgen op de zelforganisatie van burgers en deze niet negeren.

Voorstel

Om die reden zouden wij ons kunnen voorstellen dat de gemeente ter ondersteuning van de burger- cq bewonersinitiatieven een loket instelt of contactambtenaar biedt waar deze actieve of startende zelforganisaties terecht kunnen met vragen om advies en ondersteuning. Als je nu de gemeente belt met de vraag om steun vanuit de WMO krijg je als antwoord dat men niet weet hoe dat moet en dat er alleen steun is voor individuen.

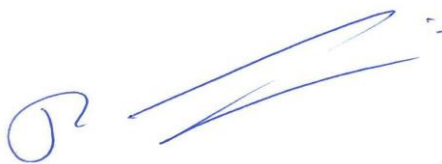
Er zijn nog een paar opmerkingen die de Participatieraad ook graag verwerkt ziet in de nota:

- De 1^e lijns zorg is nog steeds onvoldoende op de hoogte van de veranderingen in het sociaal domein. Sinds kort is de gemeente in gesprek met verschillende afvaardigingen van de 1^e lijn. Wij zijn bereid om mee te denken over andere vormen om dat te ondersteunen.
- De eerstelijnszorg is redelijk goed op de hoogte van bestaande burgerinitiatieven in de wijk. Zij zou betrokken kunnen worden bij het vinden en ondersteunen van deze initiatieven.
- Formuleer bij de ambities op pagina 17, hoofdstuk 3, concrete doelen met percentages waarnaar de gemeente streeft, ten aanzien van het verbeteren van de gezondheidsrisico's. Bijvoorbeeld een vermindering van 5 procent ten opzichte van de huidige risico's of grootte van de groep. Dit voor het faciliteren van een goede beleidsevaluatie.
- Spreek een tussenevaluatie af en concrete meetpunten om objectief vast te kunnen stellen of het beleid bereikt wat werd beoogd.
- De huidige postcode indeling moet worden verfijnd door ook op letters in te delen. In bijvoorbeeld Parkwijk en Europawijk zorgen de aanwezige eigenaar-bewoners en de bewoners van de vrijesectorwoningen voor een onbedoeld verdunningseffect op de statistische zichtbaarheid van de maatschappelijke en sociale problematiek in de wijk.
- Vermijd in de nota verder onderzoek te adviseren. Houd het concreet op actie en gebruik bestaande onderzoeksresultaten voor het beleid in onze gemeente.

- Betrek de doelgroepen zelf bij het tot stand komen van plannen. En niet alleen bij de invulling van de interventie. Leg daartoe contact met de platforms en zelforganisaties.
- Biedt ouders op de scholen in de wijken waar het om gaat, workshops en vrijwilligers aan vanuit het Project Digitaal Perron Kennemerland/ IJmond aan.
- Wordt schuldmaatje uitgebreid? Ook ten aanzien van schulden zijn scholen een vindplaats.
- Algemeen bewegen, punt 5 blz 22 is vreemd geformuleerd: behoefte peilen en daarmee interesse vergroten??

Tot zover onze opmerkingen.

Met vriendelijke groet,



Ruth Nelemaat
Voorzitter Participatieraad Haarlem