

Resultaten evaluatie proef terrassen Spaarneoever

Evaluatievragen:

1. Bent u bekend met de proef die dit jaar gehouden is met (extra) terrassen langs de westelijke Spaarneoever?
2. Hoe heeft u de proef met (extra) terrassen langs de westelijke Spaarneoever ervaren (positief / neutraal / negatief) en waarom?
3. Heeft u overlast ervaren, en zo ja wilt u dan (zo concreet mogelijk) aangeven van welk(e) terras(sen), hoe vaak en op welk(e) tijdstip(pen)?
4. Bent u voor of tegen het (permanent) mogelijk maken van (extra) terrassen langs de westelijke Spaarneoever en waarom?
5. Heeft u nog suggesties ter verbetering van de extra terrasmogelijkheid, indien deze permanent wordt?

Evaluatieresultaten:

Aantal positieve reacties, (waarvan positief onder voorwaarden)	12 4)
Aantal reacties negatief	2
Totaal aantal reacties	14

De reacties waren overwegend positief, er is amper overlast ervaren.

Onder de positieve reacties was de reactie van de wijkraad Burgwal. De wijkraad vermeldde dat er is gepraat met vele bewoners van de kade van de Burgwal: bijna allemaal positief. De reacties vermeldden ook diverse verbeter-, aandachts- en kritiekpunten, voorbehouden en wensen.

Over overlast:

- Weinig last van de extra terrassen door een beperking van de eindtijd;
- De terrassen geven meer levendigheid. Tot 23.00 uur is dat leuk en de eters brengen weinig overlast;
- We hebben beperkte overlast ervaren;
- Amper overlast.

Over fietsparkeren:

- Positief over de fietsparkeervakken. Verzoek: maak grotere fietspictogrammen in de fietsparkeervakken;
- Toch veel fietsen buiten de fietsvakken;
- Tevens voegt het fiets parkeervak bij het brugwachtershuisje niets toe. Mensen parkeren daar de fiets niet. Het parkeervak van fietsers wordt wel gebruikt als parkeerplaats voor auto's (meerdere keren waargenomen). Bovendien geven de fietsen geen mooiere uitstraling.

Over de uitstraling van de terrassen:

- Een verzorgde uitstraling van de terrassen. Verzoek: nader overleg met gemeente over door ondernemers nog te plaatsen plantenbakken;
- De eenheid van meubilair was ver te zoeken. Wat te zeggen van knaloranje parasols?'
- De terrassen van Ome Pietje, Ratatouille, La Cucina di Georgia en Wolkers (in willekeurige volgorde) hadden een mooie uitstraling;
- Het terras van Brasserie Tour de France had een zeer armoedige en onverzorgde uitstraling. Dit terras moet alsnog voldoen aan de voorwaarde van een mooie uitstraling. Tevens zou het terras moeten worden teruggebracht tot voor de eigen onderneming;
- Brasserie Tour de France viel uit de toon met afval/rommel op het terras en we hebben bezwaar tegen het 's nachts opstapelen van het meubilair op de terrassen.

Over de nachtelijke opslag van het meubilair:

- Het terrasmateriaal zou 's avonds opgeslagen worden. Dit gebeurt niet, het staat hoog opgestapeld geketend aan de boom dus overdag ook bij slecht weer geen gezicht;
- Voor de horecaondernemers zou het geweldig zijn als de terrassen, windschermen, plantenbakken 's nachts mogen blijven staan in daarvoor ontworpen systemen. Bijvoorbeeld windschermen die om de losse spullen heen 'gevouwen' kunnen worden waardoor er alleen een soort kubus blijft staan.

Over de doorgang voor voetgangers en fietsers:

- Het is storend dat de wandelzone langs de walkant af en toe bijna volledig wordt geblokkeerd door bezoekers op het terras van Ome Pietje;
- Het is geen wandelboulevard meer doordat de terrassen zijn te breed opgezet (in plaats van één rij zijn er in de praktijk twee rijen tafels) en grote glazen schermen dwars op het trottoir staan;
- Ter hoogte van het terras van Spaarne 66 bij het wachterhuisje word je als voetganger door het hinderlijk plaatsen van een kruiwagen met planten gedwongen de looprichting aan te passen en je te mengen in de rijrichting van fietsers en scooters. Onveilig!;
- De terrassen zorgen er wel voor dat je soms over het fietspad moet lopen;
- Er wordt gefietst tussen de terrassen en de kade;
- Ter verbetering zou de oever in mijn ogen makkelijker bereikbaar moeten worden voor voetgangers en aantrekkelijker moeten worden om te wandelen. Dat kan wellicht door een laag hekje te plaatsen op de rand van de stoep aan de kant van de weg, twee zebrapaden aan te leggen ter hoogte van de zijstraatjes (steegjes richting Kleine Houtstraat) en grote, mooie plantenbakken te plaatsen naast het kruispunt Spaarne/Turfmarkt/Ged. Oude Gracht waardoor de 'promenade' een beetje afgeschermd wordt van het autoverkeer en juist de waterkant accentueert.

Over winstgevendheid:

- De terrassenproef was voor de ondernemers niet rendabel. Verzoek: nader overleg met gemeente over het belang van terrassen en de daaraan gekoppelde kosten;
- Voor mijn bedrijf was het (nog) niet interessant. Het terras is krap vijf keer uitgezet, omdat het terras eigenlijk altijd op de wind staat.

Over de samenwerking:

- Tot mijn genoegen zijn de op de informatieavond gemaakte afspraken grotendeels nagekomen;
- Ik vindt het goed dat de gemeente aandacht aan de terrassen besteedt en dat er geluisterd wordt naar bewoners en ondernemers;
- Een geweldige proef, waarbij de samenwerking met alle betrokkenen als bijzonder positief en welwillend is ervaren;
- Men moet wel naar de bewoners blijven luisteren.

Diverse reacties:

- Het uitzetten van de terrassen wordt belemmerd door aldaar geparkeerde auto's;
- De periode mei t/m oktober lijkt een prima periode voor de terrassen. Verzoek: uitbreiding naar evenementen buiten deze periode, zoals Bloemencorso en intocht Sinterklaas;
- In de tekening heeft Tour de France het terras meer opgeschoven naar links. Zodoende kijken de klanten onder ons raam midden in de woonkamer. Het terras zou niet verdergaan dan de boom;
- Terrassen op de plek van het Brugwachtershuisje zou een toegevoegde waarde zijn. Dat brengt meer leefbaarheid met zich. Het Brugwachtershuisje is onbewoond, aan verval onderhevig en consequent doelwit van vandalisme.
- Verzoek om plaatsing van geraniumbakken door de gemeente naar voorbeeld van de Turfmarkt;
- Het maakt mijn leef omgeving erg onrustig en gaat ten kosten van mijn wonen op deze plek als of je wordt bekeken en er op je wordt gelet. het meest achterlijke terras is dat naast de brug [toko 66] deze lieden plaatsen kruiwagens op zo'n manier dat je als voetganger de stoep af moet om de overzijde te kunnen bereiken. [het fietspad op] kortom ik vind dit meer achter uitgang dan voor uitgang. maar heb zo het idee dat dit een zeer geslaagde proef is en die terrassen er gewoon komen en daarmee de bewoners aan het korste eind trekken. ik heb indruk dat de horeca heilig is in haarlem en ook in dit geval "plemp de boel maar weer vol" ik vind het hele verhaal om de boel op te waarderen een goedkope vertoning en zeker geen kwaliteit hebben. dit is mijn mening en ga hier geen boek zitten schrijven.

Welke doelgroepen zijn benaderd en hoeveel reacties zijn ontvangen?

Tweemaal is per email verzocht om evaluatiereacties.

De aangeschreven doelgroep voor de evaluatie heeft bestaan uit de 31 ontvangen emailadressen van bewoners en ondernemers naar aanleiding van de hieronder beschreven verzamelacties van emailadressen. Verder zijn de wijkraden Heiliglanden/De Kamp, Binnenstad en Burgwal, de centrummanager, Haarlem Centraal en de afdeling Haarlem van de Koninklijke Horeca Nederland betrokken.

In maart 2016 is huis aan huis een brief verspreid met het verzoek om het emailadres door te geven als men op de hoogte wil blijven van de uit te voeren proef. De brief is verspreid aan de westkant van het Spaarne tussen Kampervest en Bakenessergracht en aan de oostzijde van het Spaarne tussen Barnesteeg en Hoogstraat. Tevens hebben de wijkraden Heiliglanden/De Kamp, Binnenstad en Burgwal, de centrummanager, Haarlem Centraal en de afdeling Haarlem van de Koninklijke Horeca Nederland een brief ontvangen.

Ook is in de brief vermeld dat op de gemeentewebsite de voortgang van de proef wordt bijgehouden. De oproep om mee te doen aan de evaluatie is op de website geplaatst.

Verder hebben de bezoekers van de goed bezochte participatieavond op 4 april 2016 hun emailadres kunnen doorgeven.

Reacties zijn ontvangen van wijkraad Burgwal, afdeling Haarlem van de Koninklijke Horeca Nederland en 12 reacties van bewoners en ondernemers. Onder de reagerende ondernemers waren drie horecazaken die meededen aan de proef en één andere ondernemer.

De respons is niet hoog. Het vermoeden is dat dit komt doordat de proef geen of zeer weinig overlast heeft gegeven. Dit komt overeen met dat de gemeente in de proefperiode geen klachten heeft ontvangen over overlast van de extra terrassen van de betrokken ondernemers.