
Van: Martijn Booij

Verzonden: donderdag 29 juni 2017 11:55

Aan: Griffiebureau

Onderwerp: Aan de gemeenteraad

Geachte leden van de Haarlemse gemeenteraad,

Deze digitale brief bevat een bijlage en snelkoppelingen naar verschillende nieuwsberichten en een petitie website. Ik hoop dat deze bijlage en snelkoppelingen u via deze weg bereiken.

Als gemeenteraad treedt u op namens de inwoners van Haarlem. Wellicht bent u van mening dat onder deze inwoners er weinig tot geen ongerustheid is met betrekking tot het (verdere) gebruik van rubbergranulaat/SBR als infill voor de kunstgrasvelden. Inmiddels ben ik zelf een [petitie](#) begonnen om u aan te tonen dat er wel degelijk draagvlak is om het SBR buitenspel te zetten.

De teller staat nu op 175 (dd. 29-06) ondertekeningen. Zie bijlage. De petitie is nog niet gesloten.

Ik kreeg ook een handvol reacties van mensen die de petitie bewust niet willen ondertekenen. Ik citeer uit twee reacties:

- "als wij ons hierover al druk gaan maken (er kan altijd gevoetbald worden op kunstgras, en dus plezier van de kids) dan is er geen leven meer aan. De reden waarom, mensen roken bij kinderen, kinderen staan bij een auto (wat denk je wat daar een troep uit komt en je inademt), kerncentrales, riolering, en zo kan ik nog wel even doorgaan."

Bij dit eerste citaat komt duidelijk een apathie naar voren: waarom zou men zich druk maken? Deze reactie versterkt m.i. de motivatie voor de petitie: natuurlijk moeten mensen niet roken bij kinderen, daar nemen we wél (succesvolle) maatregelen tegen inmiddels.

Het tweede citaat komt van een partner bij het Sportplanbureau die gemeentes adviseert in de aanleg van nieuwe sportparken met bijbehorende exploitatie modellen:

- "Het is aan te bevelen RGB niet te gebruiken, niet alleen vanwege de vermeende schadelijk stoffen maar ook vanwege het afgeven zwarte aanslag en in de zomer een penetrante geur. Een petitie ondersteun ik maar niet om RGB te vervangen door kurk. Een beter product zou kunnen zijn TPE, gewoon nieuw rubber ipv gerecycled rubber.

Ik ben ook tegen RGB, maar vanwege de uitvraag bij aanbestedingen en door het toekennen van veel punten bij een aanbesteding voor laagste prijs wint een onderneming die RGB aanbiedt vaak de aanbesteding.

Dus ik zou een petitie willen tegen het aanbesteden op laagste prijs en dus aanbesteden op het beste product."

Bij deze vraag ik u, mede namens degenen die de petitie al hebben ondertekend en diegene die de petitie nog zullen ondertekenen, om uw collega's in [Amsterdam](#), [Rotterdam](#), [Valkenswaard](#) en [Heiloo](#) te contacteren en te informeren naar hun ervaringen en motivaties om met andere infill dan SBR door te gaan (zie snelkoppelingen). Ik vraag u om deze informatie dan mee te nemen in uw besluitvorming.

Ik vraag u ook om niet alleen af te gaan op de VSG matrix mbt. kurk als infill materiaal maar ook te rade te gaan bij uw collega's in Den Haag (volgens directeur van KiesKürk, importeur van kurk, heeft Den Haag verreweg meeste ervaring met gebruik kurk en valt de noodzaak tot bijstrooien reuze mee) en Hengelo omtrent de verschillende kurk-produkten (korrelgrootte is van belang, kies daarnaast niet voor kurkhout of kurkstof) om tot een weloverwogen besluit te komen op basis van een gezonde prijs/kwaliteit verhouding.

Bedankt voor uw aandacht,

Hoogachtend,

Martijn Booij

Snelkoppelingen in volgorde van introductie:

<https://petities.nl/petitions/kurk-voor-kunstgras-sportvelden?locale=nl>

<http://www.parool.nl/amsterdam/kilo-s-kunstgraskorrels-komen-in-het-milieu-terecht%7Ea4497367/>

<http://www.rijnmond.nl/nieuws/155650/Gemeente-Rotterdam-investeert-in-kunstgrasvelden>

<http://www.ed.nl/valkenswaard/gemeenteraad-valkenswaard-wil-kunstgras-wel-vervangen%7Ea537555e/>

<http://www.nhnieuws.nl/nieuws/208194/Nog-steeds-veel-verzet-tegen-voetbal-op-rubberkorrels>