



Haarlem

Gemeente Haarlem, Gebiedsontwikkeling en Beheer

## Gebiedsontwikkeling en Beheer

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

De heer S. Moison



Datum 17 juli 2017  
Ons kenmerk 2017/327995  
Contactpersoon M. Hoefakker  
Doorkiesnummer 023-5113292  
E-mail mhoefakker@haarlem.nl  
Onderwerp Beantwoording ingekomen brief tav herplaatsing viskiosk Friese Varkenmarkt

Geachte heer Moison,

Dank voor de brief die u, mede namens buurtgenoten heeft ingediend met betrekking tot de verplaatsing van de viskiosk vanaf de Friese Varkenmarkt.

Uit uw brief begrijp ik dat u de onwenselijkheid van de huidige positionering van de viskiosk ten opzichte van het woonschip onderkent.

U geeft in uw brief terecht aan dat verschillende opties de revue zijn gepasseerd, maar verbind hier ten onrechte de conclusie aan dat deze zijn afgeketst vanwege de hoge kosten.

De eerstgenoemde optie is niet verder uitgewerkt omdat de verplaatsing naar de Hooimarkt afhankelijk is van de snelheid waarmee de olieboot verkocht zal worden. Dit traject ligt buiten de invloedssfeer van de Gemeente Haarlem. Vanwege de onzekerheid van doorlooptijd is deze optie komen te vervallen.

Voor de tweede optie is, bovenop de onzekerheid van de eerste optie, ook nog een wijziging van het bestemmingsplan nodig.

Voor de derde optie is onderzocht of er een locatie beschikbaar is. In het verleden is meerdere malen gezocht naar een nieuwe plek voor een woonschip, maar door nautische en praktische redenen is deze nooit gevonden. Er is dus geen nieuwe plek beschikbaar.

Bij geen van bovengenoemde opties zijn de kosten doorslaggevend geweest om af te zien van de opties, maar onzekerheid, doorlooptijd en onmogelijkheid.

De locatie waar nu naartoe wordt gewerkt betreft de parkeerplaats aan de Koudenhorn. Tijdens de schouw waar u aan refereert was de initiële gedachte om de viskiosk haaks achter het bushokje te plaatsen. Als bewoners heeft u hiertegen geageerd vanwege het uitzicht op de molen en constructief meegedacht door aan te

2017/327995

2

geven dat de locatie op de parkeerplaats een goed alternatief zou zijn. U gaf hierbij aan dat u liever enkele parkeerplaatsen opoffert dan het uitzicht op de molen, en dat het niet uitmaakt of er tegen geparkeerde auto's wordt aangekeken of tegen een viskiosk.

Gezien het formaat van de viskiosk is er nauwelijks vermindering van het zicht op de molen ten opzichte van de huidige situatie als er auto's of busjes geparkeerd staan. Voor de verplaatsing van de viskiosk naar de Koudenhorn worden 5 parkeerplekken omgevormd. 2 plekken waar de viskiosk komt te staan en 3 plekken worden omgevormd tot kort-parkeren (15 min.). Als de viskiosk haaks achter het bushokje zou komen waren er 2 parkeerplekken minder omgevormd.

Zoals ik u op 13 juni per mail heb meegedeeld is het nodig dat voor de verplaatsing van de viskiosk een nieuwe standplaatsvergunning aangevraagd moet worden door de eigenaren van de viskiosk. Voor het omvormen van de parkeerplekken zal er een verkeersbesluit genomen moeten worden. Op zowel de vergunningaanvraag als het verkeersbesluit is volgens de normale rechtsgang nog de mogelijkheid tot beroep en bezwaar.

Het zoeken naar een alternatieve locatie is niet om politiek gezicht te redden, maar om de huidige onwenselijke situatie, die inmiddels al ruim een half jaar duurt, op te lossen.

Met vriendelijke groet,



M. Hoefakker  
Procesmanager Gebiedsontwikkeling en Beheer

Geachte wethouder, leden van de gemeenteraad en mijnheer Hoefakker,

Bij de herinrichting van de Friese Varkenmarkt en Hooimarkt is er een aantal fouten gemaakt. Een ondeugdelijk ontwerp en een overhaast besluit maakten dat men pas bij de werkzaamheden erachter kwam dat de viskraam niet meer paste op de oorspronkelijke plek. Om de situatie te redden is er te snel gehandeld. De kar is pal tegen de woonboot geplaatst. Gevolg een brandgevaarlijke situatie, een gebrek aan privacy en overlast, die heeft geleid tot een geëscaleerde ruzie tussen de bewoner en de eigenaar van de viskraam.

Verskillende oplossingen zijn de revue gepasseerd:

1. Verplaatsing viskraam naar Hooimarkt.

Zolang de olieboot er ligt is het niet mogelijk om de viskraam naar de Hooimarkt te verplaatsen vanwege brand- en ontploffingsgevaar.

2. De woonboot op de plek waar nu de olie-boot ligt.

De eigenaar van olieboot wil graag zijn handel verkopen en zelf de plek die vrijkomt voor een woonschip gebruiken of de plek ten gelde maken. De eigenaar van de olieboot krijgt echter geen vergunning voor een woonschip, omdat het niet past in het nieuwe bestemmingsplan. De te ontstane open ruimte geeft zo'n mooie doorkijk op het Spaarne. De eigenaar is niet van om plaats te maken voor het woonschip van een ander zonder hiervoor gecompenseerd te worden.

3. Alternatieve plek voor het woonschip

De woonbootbewoonster wil wel weg maar dan het liefst naar een woonark op een gelijkwaardige plek.

Al deze oplossingen zijn afgeketst omdat de gemeente ze te duur vindt.

Na overleg met de eigenaren van de viskraam, ontstond het plan om de kraam naar de Koudenhorn te verplaatsen.

Als bewoners van de Koudenhorn hebben we ons gebogen over dit plan. Daarbij hebben we de volgende bedenkingen:

Deze plek is evenzo een hele mooie doorkijk die vanuit onze huizen, maar ook voor alle passanten, en buurtgenoten verstoord gaat worden met het plaatsen van de viskraam. Op een plek waar de meeste foto's in Haarlem genomen worden, waar Haarlemmers met elkaar afspreken om te genieten van het uitzicht. Hoe kan het dat het argument van zichtlijnen bij een reeds bestaande situatie met mooi ruimtelijk uitzicht niet geldt, terwijl jullie die in een situatie waar nu geen mooie zichtlijnen zijn (olieboot) wel het ruimtelijk argument gebruiken?"?

Bovendien gaat het plan ten koste van nog meer parkeerplaatsen iets waar wij als buurtbewoners na de herinrichting van Hooimarkt en Friesche Varkensmarkt, maar ook door de huidige bedrijfsvoering van INQAR Sloothaak toch al moeite hebben in de buurt van ons huis te parkeren.

Wij voelen ons als bewoners in het geheel niet betrokken in de zoektocht naar een oplossing. Dit werd al gevoeld door de houding van de raadsleden tijdens de "schouw" die recentelijk rond dit plan plaatsvond, die vooral blij gaf van het feit dat mondige burgers kennelijk lastig zijn.

Wij mogen bezwaar maken als er een vergunning wordt aangevraagd. Dat betekent dat er geen werkelijke belangenafweging gemaakt wordt en dat er niet naar de beste oplossing, maar naar de makkelijkste, goedkoopste en snelste oplossing gezocht wordt.

Misschien goed om een politiek gezicht te redden, maar niet als signaal dat de raadsleden werkelijk belang hechten aan betrokken burgers die zeker bereid zijn om, ook voor de eigenaar van de viskraam, tot de beste oplossing te komen. Daar hebben we ook wel wat concrete ideeën bij.

Kortom, wij als bewoners passen ervoor om het doekje voor het bloeden te zijn. We dragen graag bij aan een oplossing die voor al de belanghebbenden afgewogen de beste oplossing biedt. Een oplossing die misschien wel duurder is of iets langer duurt, maar die wel gedragen wordt door alle partijen. We zijn er echter op tegen dat de gemeente kiest voor de 'weg van de minste weerstand'.

Overigens willen we wel benadrukken dat het contact met de ambtenaar helder en tijdig verloopt.

Hoogachtend,

Namen bewoners van de Koudenhorn tussen de Zakstraat en de Kokstraat:

O Moison