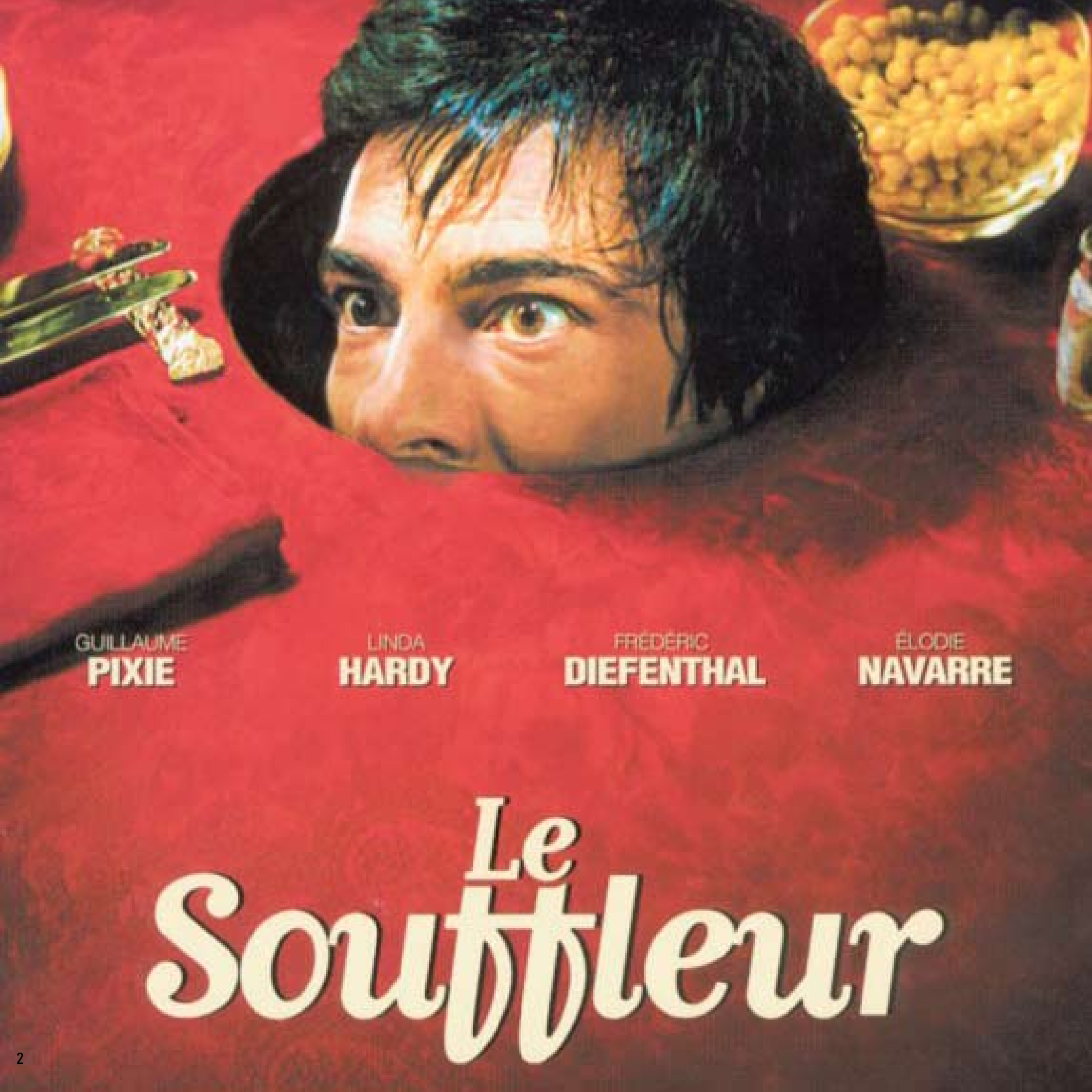




JAARVERSLAG STADSBOUWMEESTER 2016

MAX VAN AERSCHOT STADSBOUWMEESTER HAARLEM STAD EN REGIO



JAARVERSLAG STADSBOUWMEESTER 2016

0	INLEIDING	5
1	STRATEGISCH	19
	1.1 LOKAAL	
	1.2 REGIONAAL	
	1.3 NATIONAAL	
2	PROJECTEN	61
3	SYMPOSIA/PRESENTATIES	77
4	PRIJSVRAGEN EN STUDIES	81
5	COMMUNICATIE/LEZINGEN/PR	85
6	STADSPLATTEGROND 2052	89
7	ABC HAARLEM / EXPO / DEBAT	93
8	ARK ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT	97
9	VERANTWOORDING	99
10	PLAATS IN DE ORGANISATIE	103
11	TOELICHTING AFKORTINGEN	105



0

INLEIDING

Een jaarverslag is per definitie een momentopname, in een doorgaand proces.

Pas als u inzicht hebt in het proces als geheel, valt het kwartje van een jaarverslag op de goede plek. Daarom gaat deze inleiding over de ontwikkelingen vanaf maart 2008 tot aan de zomer van 2017.

Het jaar 2016 was een belangrijk jaar.

In dat jaar kwam mijn opdrachtgever het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem eindelijk af met de beleidsnotitie die al in 2014 aan de Gemeenteraad was toegezegd, over de plannen van het College met de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (de ARK) en met de Stadsbouwmeester.

De Raad werd er niet vrolijk van. De wethouder nam de notitie dan ook terug. Eenzelfde lot was in april 2017 de bijgestelde notitie beschoren. Sindsdien is het afwachten.

Wat speelt er?

Vóór 2008 kende Haarlem het begrip Stadsarchitect. Diens belangrijkste taak was het begeleiden van concrete bouwplannen, in goed overleg met de ambtelijke diensten en de verantwoordelijk wethouders.

Bij mijn aantreden in maart 2008 is met B&W afgestemd een veel bredere taakopvatting.

Niet primair gericht op projecten, maar op ruimtelijke kwaliteit, ruimtelijke strategie en ruimtelijk beleid. Met inbegrip van het toetsen van concrete projecten aan dat ruimtelijke beleid, en zo nodig met aanvulling van dat ruimtelijk beleid. Daarmee oversteeg het werk de activiteiten van de (traditionele) stadsarchitect, een van de redenen waarom aan het ambt de kwalificatie Stadsbouwmeester werd toegekend.

Hoe aan de verbreding van de functie inhoud is en wordt gegeven, kunt u lezen in het jaarverslag.

Niet onbelangrijk is de constatering dat in het kader van de te ontwikkelen strategie al bij de aanvang van mijn werkzaamheden College en Raad uitvoering hebben gegeven aan mijn voorstellen

- de welstand-monumentencommissie te transformeren in een Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit, met extra bevoegdheden (de ARK);
- de welstand-monumentennota te evalueren en op te nemen in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, waarin een stads-brede visie en ambitie op de ruimtelijke kwaliteit, aangevuld met het Haarlems architectuurbeleid;
- aan de hand van een innovatief participatieproces met o.a. de gemeenteraad op te stellen gebiedsvisies voor 25 plangebieden, als actuele uitwerking van de structuurvisie 2020;
- op te stellen de Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR);
- op te stellen de Nota Erfgoed en Ruimte;
- in te stellen de Lieven de Key-prijs, jaarlijks door het College uit te reiken voor de beste plannen op het gebied van alternerend Architectuur, Stedenbouw en Monumenten.

Voor wat er (verder) strategisch speelt verwijs ik u naar hoofdstuk 1.1 ‘Strategisch – Lokaal’.

De aanstelling in 2008 was voor vier dagen per week (1280 uur per jaar). Als bijlage treft u aan de samenwerkingsovereenkomst van 15 februari 2008 (getekend 1 september 2009). Van belang zijn de Aanleiding en de Opdracht.

Bij de verlenging in 2011 werd het honorarium (met inbegrip van de kosten van het atelier) gesteld op € 117.000 per jaar, te vermeerderen met btw.

En toen, zo tegen 2014

tekende zich als onontkoombaar af de noodzaak te bezuinigen.

Om die reden heb ik in het Portefeuille Houders Overleg Zuid-Kennemerland (het PHO) de suggestie gedaan de functie te verbreden tot de regio, met halvering van de werkzaamheden en fee voor Haarlem.

Dat voorstel is na de verkiezingen in maart 2014 door de formerende partijen overgenomen en in het Coalitieakkoord vastgelegd, om in te gaan per 1 januari 2015 (bijlage).

En daar is het fout gegaan.

Het nieuw gevormd College van B&W meende aan die afspraak van de Coalitiepartijen te kunnen voorbijgaan, en bood mij eind 2014 onder het motto ‘slikken of stikken’ voor de periode december 2014 tot eind 2015 (13 maanden) een verlenging van de overeenkomst aan tegen een honorarium van netto slechts € 1.000 per maand.

De boodschap was onverhuld. Men had liever dat ik vertrok.

Dan zou ook de laatste 10% van de oorspronkelijke fee aan het budget van Ruimtelijk Beleid kunnen worden toegevoegd.

Die uitnodiging op te krassen heb ik afgeslagen. Node heb ik de overeenkomst getekend.

Evenzo de verlenging voor het jaar 2016 waarin de vergoeding enigszins werd verhoogd tot netto € 2.500 per maand. Bij het retourneren van de getekende overeenkomst heb ik zuur opgemerkt dat die vergoeding niet overeenkwam met twee dagen, maar slechts met één dag werk per week.

Bij het marginaliseren van de fee hoort uiteraard ook het marginaliseren van de functie.

De Nota van B&W die de Raad in 2016 afschoot (PvdA, Marceline Schopman: ‘Stoom uit de oren’) bevatte dan ook nog net het voorstel de functie van de Stadsbouwmeester toch maar te continueren, maar dan wel in zeer afgeslankte vorm met een inzet van gemiddeld 4 uur per week, ook nog eens toegespitst op het geven van onafhankelijk ruimtelijk advies op groot stedelijke ontwikkelvraagstukken. Een verbanning naar buiten de stad dus.

Ook de ARK zag er niets in. De voorzitter heeft het College dat laten weten bij brief van 20 juni 2016, als bijlage overgelegd bij Hoofdstuk 8. ‘ARK Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit’.

En voor wat betreft dat verbannen uit de stad, de stadsbouwmeester is betrokken, en is betrokken gebleven, bij vele voor de stad belangrijke projecten. Zo is de Stadsbouwmeester supervisor bij de Herontwikkeling Brinkmann, voorzitter van het regie-team Schalkwijk-Midden, initiator Ontwikkelzone Zuid-West, supervisor van de Gebiedsontwikkeling Station Haarlem, ateliermeester Ontwikkelstrategie Europaweg e.o., en betrokken bij het voorbespreken en begeleiden van de projecten die door de ARK behandeld worden (elke week ten minste een halve dag). Dit al op verzoek van de gebieds- en procesmanagers, marktpartijen en de voorzitter van de ARK. Een volledig overzicht treft u aan in Hoofdstuk 2. 'Projecten'.

Gelijk gemeld, ook de herziene versie van de Nota heeft het College in april 2017 gelet op het verzet van de Raad teruggenomen. De Raad heeft zich daarbij, elk fractie uiteraard met andere en bijkomende accenten, voor wat betreft de hoofdlijn geschaard achter het betoog van het raadslid Frank Visser van de ChristenUnie als naderhand gepubliceerd op haar website (bijlage). Terecht heeft de Raad er een stokje voor gestoken dat de van oudsher onafhankelijk – gevraagd maar evenzeer ongevraagd – adviserend Stadsbouwmeester zou worden gedegradeerd tot een medewerker van Ruimtelijk Beleid.

Tijdens de (eerste) discussie met de Raad in 2016 heeft de Raad het College te verstaan gegeven, dat het College zich aan het Coalitieakkoord had te houden, en dat alle daarmee strijdige besluitvorming als nietig moet worden aangemerkt. Die notie is slechts gedeeltelijk opgepakt: het College heeft de honorering van de Stadsbouwmeester voor de toekomst (vanaf het laatste kwartaal 2016) gebracht op het in het Coalitieakkoord afgesproken niveau van netto € 5.000 per maand. Maar daarmee is nog niet geredresseerd hetgeen tekort is betaald in de voorafgaande periode, sedert december 2014. Dat levert op wanprestatie onder de samenwerkingsovereenkomst, voor een bedrag van € 74.500 netto, inclusief 21% btw € 90.145 (zie Hoofdstuk 9).

Rest mij nog te melden, dat de Stadsbouwmeester al die jaren volop is blijven presteren. In Hoofdstuk 9 'Verantwoording' is dan ook aangegeven dat en aan welke projecten de Stadsbouwmeester in het jaar 2016 in totaal 689 uur heeft besteed. Dat is een kleine 50 uur meer dan de voor vanaf 2015 in het Coalitieakkoord opgenomen 640 uur (de helft van de 1.280 uur uit de oorspronkelijke overeenkomst), en nog veel meer uren onbetaald zolang het College de vergoeding niet met terugwerkende kracht redresseert.

Voor aard en omvang van mijn werkzaamheden verwijs ik graag naar de afzonderlijke hoofdstukken, met de aantekening dat de werkzaamheden voor de omliggende gemeenten uiteraard slechts pro memorie (p.m.) zijn vermeld.

Het zou een goede zaak zijn, indien het College nog dit jaar de Stadsbouwmeester onafhankelijk onderbrengt bij de Directie van de ambtelijke organisatie en het honorarium bekostigt uit een speciaal

daarvoor in de begroting opgenomen budget. De Stadsbouwmeester werkt nu eenmaal als adviseur van het College van B&W vanuit meerdere optieken voor de stad, op een terrein dat veel breder is dan enkel ruimtelijk beleid (zie ook Hoofdstuk 10).

Haarlem, 8 september 2017

Max van Aerschot Stadsbouwmeester Haarlem Stad en Regio.



Haarlem

Samenwerkingsovereenkomst

Aanleiding.

Haarlem is een stad met een rijke, stedenbouwkundige en bouwkundige historie. Het is de vijfde monumentenstad van Nederland. Vanuit dit oogpunt is zorgvuldig omgaan met de gebouwde en ongebouwde omgeving van essentieel belang. Haarlem is een compacte stad met nauwelijks ruimte voor uitbreiding. Voor alle opgaven dient zoveel mogelijk ruimte gevonden te worden in de bestaande stad. Intensivering van het grondgebruik, overbouwing van infrastructuur, herstructurering, meer functiemenging, en meer open water betekent dat er op deskundige en zorgvuldige wijze met de stad omgegaan dient te worden (Structuurplan Haarlem 2020, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 april 2005). Dit alles in de context van de aanzienlijke bouwopgave die Haarlem voor de komende jaren heeft vastgelegd met het rijk.

Om die redenen is het gewenst een deskundige te contracteren, die - drager is van het Haarlems ruimtelijk kwaliteitsbeleid met bevoegdheden en vanuit die hoedanigheid adviseur is van het college van burgemeester en wethouders. - adviseur is van de Commissie Welstand en Monumenten (CWM).

Om dat te accentueren –en om historische redenen –wordt de functie aangeduid als stadsbouwmeester.

DE OVEREENKOMST.

De gemeente Haarlem te dezen vertegenwoordigd door de directeur, mevrouw N. Maan, hierna te noemen opdrachtgever;

Max van Aerschot architect b.v. gevestigd te Haarlem, hierna te noemen opdrachtnemer;

zijn overeengekomen als volgt:

Opdracht.

De opdrachtnemer zal in de persoon van Max van Aerschot de functie als Stadsbouwmeester - conform het raadsbesluit d.d. 11 juli 1995, en het besluit van Burgemeester en Wethouders d.d. 3 januari 2008 - het College van Burgemeester en Wethouders adviseren bij de ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Haarlem. De nieuwe functionaris is verantwoordelijk voor het ruimtelijk kwaliteitsbeleid in Haarlem, waarbij het Structuurplan Haarlem 2020, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 april 2005 mede een leidraad vormt.

De opdracht bestaat uit de volgende componenten:

- Het college adviseren bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Haarlem
- Het leveren van een bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving
- Het adviseren bij de keuze van architecten bij gemeentelijke bouwprojecten
- Het geven van adviezen aan de Welstand en Monumentencommissie en de commissie Toegepaste Monumentale Kunst.
- Het optreden als intermediair tussen ambtenaren en (potentiële) opdrachten bij bouwprojecten binnen de gemeente Haarlem.

Haarlem



Taken.

☐ Werken aan kwaliteit

Van de stadsbouwmeester wordt verwacht dat hij bijdraagt aan kwaliteitsbevordering op het brede terrein van stedenbouw, architectuur, erfgoed en openbare ruimte. Kwaliteit ontstaat uit een goed georganiseerde samenwerking tussen bestuur, ambtenaren en opdrachtgevers. Kwaliteitsbewaking betekent in die zin vooral het vormen van een verbindingsfunctie tussen deze partijen. In enge zin vraagt dit om stimuleren en coördineren van kwaliteit bij grote projecten. In brede zin betekent dit stimuleren, toetsen en inspireren, op het brede terrein van de inrichting van de ruimte van de stad als geheel (stedenbouw/architectuur/openbare ruimte). Voorts gaat het om het vervullen van een sturende en verbindende functie tussen de diverse ontwerpdisciplines en partijen in de stad (sterke externe oriëntatie).

☐ Adviseren

Van de stadsbouwmeester wordt een adviserende rol aan het college gevraagd bij:

- architectenkeuze in (her)ontwikkelingen
 - formulering ontwerpopdrachten
 - opstellen uitgangspunten bij nota's met een kwalitatief ruimtelijke invalshoek
- Als adviseur van de Commissie Welstand en Monumenten (CWM) geeft hij gevraagd en ongevraagd advies.

☐ Bewaken, stimuleren, uitvoeren bestaand beleid

Op het terrein van architectuur en inrichting van de openbare ruimte zijn verschillende nota's verschenen. Van de stadsbouwmeester wordt verwacht dat hij deze nota's verder brengt in de praktijk.

Plaats in de organisatie.

De stadsbouwmeester wordt voorlopig, in afwachting van het organisatievoorstel Stedenbouw en Ontwerp, ondergebracht bij de afdeling Stedenbouw & Ontwerp. Hij krijgt een plek in de organisatie die het mogelijk maakt zijn verantwoordelijkheden te waarborgen. Naast een sterke betrokkenheid bij de ontwerpers en stedenbouwers in de organisatie heeft hij een rechtstreekse lijn naar het bestuur en daarbinnen de eerstverantwoordelijke wethouder. De bijzondere positie komt tot uitdrukking door de lijn naar het bestuur en de benoeming door het college.

Rapportage.

De stadsbouwmeester stemt zijn werk primair af met de heer D. Bijlsma, hoofdmanager van de afdeling Stedenbouw en Ontwerp. Maandelijks is er overleg met de betrokken portefeuillehouder van de directie, mevrouw N. Maan. De stadsbouwmeester rapporteert in elk geval eens per kwartaal schriftelijk aan de wethouders met de portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling en Stedelijke Grote Projecten. Daarnaast vindt naar behoefte regelmatig overleg plaats met deze wethouders.

Beoordeling en evaluatie

De basis voor de beoordeling en evaluatiemomenten vormen de rapportages en de inhoudelijke gemaakte werkafspraken in relatie tot de gemaakte afspraken.

Looptijd en werktijd.

Van 1 maart 2008 tot 1 maart januari 2011. Het totaal aantal uren is op jaarbasis vastgesteld op 1280 uur. In principe is de opdrachtnemer 4 dagen per week beschikbaar, op nader te bepalen dagen. De mogelijkheid bestaat dat de overeenkomst onder dezelfde voorwaarden zal worden verlengd met een periode van 3 jaar. De opdrachtgever zal de opdrachtnemer over de verlenging schriftelijk informeren vóór 1 oktober 2010.

Beoordeling en evaluatie

De basis voor de beoordeling en evaluatiemomenten vormen de rapportages en de inhoudelijke gemaakte werkafspraken in relatie tot de gemaakte afspraken.

Looptijd en werktijd.

Van 1 maart 2008 tot 1 maart januari 2011. Het totaal aantal uren is op jaarbasis vastgesteld op 1280 uur. In principe is de opdrachtnemer 4 dagen per week beschikbaar, op nader te bepalen dagen. De mogelijkheid bestaat dat de overeenkomst onder dezelfde voorwaarden zal worden verlengd met een periode van 3 jaar. De opdrachtgever zal de opdrachtnemer voor de verlenging schriftelijk informeren vóór 1 oktober 2010.

Tussentijdse beëindiging.

Wanneer een van de partijen gemotiveerd deze samenwerkingsovereenkomst wil beëindigen geldt een opzegtermijn van maximaal 3 maanden. Mocht verder blijken dat het leidinggeven van de opdrachtnemer aan zijn eigen architectenbureau niet verenigbaar is met de functie van stadsbouwmeester dan zal de samenwerkingsovereenkomst tussentijds beëindigd worden, waarbij de eerdergenoemde maximale opzegtermijn van kracht blijft.

Ziekte.

Bij ziekte stoppen de betalingen en zal geen honorarium in rekening gebracht worden.

Overige werkzaamheden opdrachtnemer.

De opdrachtnemer zal zich inspannen om (elke schijn van) conflicterende belangen tussen zijn eigen zakelijke praktijk en zijn rol als stadsbouwmeester te vermijden. Alle overige werkzaamheden van de opdrachtnemer mogen het gemeentebelang niet doorkruisen. De opdrachtnemer aanvaardt geen ontwerpopdrachten binnen Haarlem, tenzij met uitdrukkelijke instemming van het college van Burgemeester en Wethouders. Om belangenverstrengeling te voorkomen is overeengekomen dat Max van Aerschot geen nieuwe projecten op zich neemt binnen de gemeente Haarlem. De bestaande projecten (oranje op de bijlage) worden afgerond door Max van Aerschot architecten Haarlem, Max van Aerschot zal zelf geen zakelijke relatie hebben met het bureau. De lijst van projecten maakt onderdeel uit van dit contract.

Honorarium.

Het honorarium bedraagt € 8.500,-- per maand, exclusief btw.

Declaratie.

Maandelijks zal de opdrachtnemer een declaratie indienen, die zodanig gespecificeerd is dat de in rekening gebrachte kosten terug kunnen worden geleid tot de gewerkte uren. De inzendtermijn daarvan wordt vastgesteld op 14 dagen na de maand van declaratie.

Algemene inkoopvoorwaarden.

Op deze overeenkomst zijn de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Haarlem van toepassing voor zover deze niet strijdig zijn met de DNR van de Bond Nederlandse Architecten. Een exemplaar hiervan maakt onderdeel uit van deze overeenkomst.

Wijzigingen.

Wijzigingen in deze overeenkomst kunnen slechts worden aangebracht met schriftelijke instemming van alle partijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wijziging moet duidelijk worden weergegeven.

Geschillen.

In alle gevallen waarin deze overeenkomst niet of niet voldoende voorziet, of in geval van interpretatieverschillen, zal tussen partijen overleg worden gepleegd. Indien dit overleg niet tot overeenstemming leidt, is er een bindende arbitrage van drie scheidsmannen, van wie één wordt aangewezen door de opdrachtgever en één door de opdrachtnemer. Beiden kiezen gezamenlijk een onafhankelijke voorzitter. Alle partijen verplichten zich om alle door deze arbitragecommissie gevraagde gegevens te overleggen.

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt te Haarlem op 15 februari 2008 en gewijzigd per 1 september 2009.


Mevrouw N.M.J. Maan
directeur


ing. M. van Aerschot
architect BNA





D66
PvdA
GroenLinks
CDA

Gemeente Haarlem

Coalitieprogramma Haarlem 2014 – 2018

Samen Doen!

Samen Doen!

Op basis van de takeninventarisatie worden de volgende maatregelen genomen (tussen haakjes de uiteindelijke bezuiniging in 2018):

- Digitaliseren van de dienstverlening en communicatie naar burgers en bedrijven, waarbij de gemeente telefonisch bereikbaar blijft en de front office van de afdeling SZW wordt ontzien (€ 1 miljoen).
- Versoberen van de ondersteuning aan het bestuur (€ 0,1 miljoen).
- De stedenband met Mutare wordt gedurende het project Global Quest tot en met 2017 voortgezet (€ 0,1 miljoen). Vanaf 2018 stopt de gemeentelijke ondersteuning.
- Minder regelgeving en bijbehorende handhaving, te concretiseren in een voorstel van het college (€ 0,8 miljoen).
- Verlagen van het ambitieniveau van de Haarlemse crisisorganisatie (€ 50.000).
- Minder sportvoorzieningen en- subsidies, te concretiseren in een voorstel van het college (€ 0,3 miljoen)
- Afstoten van cultureel centrum de Egelantier (€ 0,3 miljoen).
- Minder cultuur stimulerende maatregelen, waaronder minder evenementen, versoberen citymarketing en minder subsidies voor musea (totaal € 0,5 miljoen). Wat betreft de musea wordt de cultuursector gevraagd om een voorstel te doen aan het college (€ 0,3 miljoen).
- Meer opbrengsten en kostenreductie voor parkeren (€ 1,5 miljoen).
- **Dereguleren en optimaliseren van de organisatie van het ruimtelijk domein, waarbij het budget van de Stadsbouwmeester voor de helft moet worden gefinancierd uit regionale middelen (€ 0,3 miljoen).**
- Lager kwaliteitsniveau van het onderhoud openbare ruimte (€ 1 miljoen).
- Geen nieuw beleid voor bereikbaarheid en mobiliteit en beperken van beleidsontwikkeling tot het wettelijk niveau (€ 0,4 miljoen).

Bovenstaande maatregelen hebben financiële gevolgen voor de overhead (een structureel voordeel dat oploopt tot € 1,5 miljoen vanaf 2018). Daarnaast brengt de reductie van het aantal formaties kosten met zich mee in verband met gedwongen herplaatsing of vertrek (€ 6,5 miljoen incidenteel, verspreid over drie jaar). Het nieuwe college vragen we zich maximaal in te spannen om de deze mensen goed te begeleiden naar een nieuwe werkplek.

niveau (€ 0,4 miljoen).

14

Bovenstaande maatregelen hebben financiële gevolgen voor de overhead (een structureel voordeel dat oploopt tot € 1,5 miljoen vanaf 2018). Daarnaast brengt de reductie van het aantal formaties kosten met zich mee in verband met gedwongen herplaatsing of vertrek (€ 6,5 miljoen incidenteel, verspreid over drie jaar). Het nieuwe college vragen we zich maximaal in te spannen om de deze mensen goed te begeleiden naar een nieuwe werkplek.

14

Raad achter Van Aerschot



Haarlem * De gemeenteraad staat - op de fractie van D66 na - achter de instandhouding van het instituut stadsbouwmeester. Die steun geldt ook voor architect Max van Aerschot, die de functie sinds 2008 bekleedt.

Een motie van CDA-raadslid Jur Visser om niet te tornen aan het stadsbouwmeesterschap kreeg eind vorige week zeer ruime steun. De gemeenteraad is van mening dat stadsbouwmeester Max van Aerschot namens Haarlem een centrale rol moet spelen in de commissie die uiteindelijk adviseert over een nieuwe invulling van de Koepel. Wethouder Jeroen van Spijk (D66; planologie) ontraadde de motie, maar vond de raad tegenover zich. Al eerder wilde het college bezuinigen op het aantal uren voor de functie en telkens vonden B en W geen gehoor. Het beleidsvoornemen om Van Aerschots functie uit te breiden tot een advieserschap voor geheel Zuid-Kennemerland kreeg in het ver-



Max van Aerschot.

FOTO UNITED PHOTOS/TOUSSAINT KLUITERS

'Onafhankelijk bouwadviseur blijft hard nodig'

den al steun van de raad. Raadslid Jur Visser: „Max van Aerschot weet ook werk te zoeken en te vinden in onze buurtgemeenten, maar de op burelen van de ambtelijke organisatie heersende gedachte dat het stadsbouwmeesterschap in het licht van de nieuwe omgevingswet overbodig zou zijn geworden, delen de meeste raadsfracties niet.“ De verwachting is dat de nieuwe omgevingswet pas in 2018/2019 praktijk zal worden. Daarbij zal de wet juist het ambtelijk toezicht op bouwprocessen doen verminderen. Visser: „Juist de komende jaren gaat er veel in Haarlem gebouwd worden en dan is een onafhankelijk adviseur bij grote en ingewikkelde bouwprocessen hard nodig. Ik vind de gedachte uit ambtelijke hoek om juist op deze eeuwenoude functie te bezuinigen volstrekt eigenaardig. Ik

zeg niet dat vroeger alles beter was, maar stadsbouwmeesters gaven vroeger mede vorm aan de stad. Ik vind het al droef dat die taak niet meer in die functie zit.“ Van Aerschots functie is ook technisch gezien een onafhankelijke; hij heeft geen ambtelijke status; tegenover zijn advisering aan B & W staat dan ook een honorarium. Daarop is sinds december 2014 fors beknot. In 2015 werd niet een honorarium van vier dagen, maar van vier uur per week uitbetaald. In 2016 is dat licht opgeschroefd naar 7,5 uur, ofwel een dag. Al die tijd is de stadsbouwmeester gemiddeld drie werkdagen per week in touw geweest.

Achterstallig honorarium

Betekent het aannemen van de motie-Visser dat Van Aerschot achterstallig honorarium kan claimen? Raadslid Visser: „Er volgt in september, na het zomerreces, onvermijdelijk een debat over de beleidsvoornemens van B en W op dit punt. Dan blijven we achter de stadsbouwmeester staan. Het gaat bij de behandeling wel om de volgorde van de rechten die daarbij horen.“

'Haerlem' vol achter stadsbouwmeesterschap

John Oomkes

Haarlem * Het in stand houden van de functie van stadsbouwmeester geniet de warme steun van Vereniging Haerlem - het samenwerkingsverband van zo'n tweeduizend Haarlemmers met een bijzondere belangstelling voor de historie van de stad.

Vereniging Haerlem staat vol achter de motie van het CDA die vorige week door een grote meerderheid van de Haarlemse gemeenteraad (minus collegepartij D66) werd aangenomen. Die komt er op neer dat er het college niet mag bezuinigen op de functie van stadsbouwmeester. Ook wil de raad dat de huidige

'Iedereen moet knokken om die plek te verdienen'

stadsbouwmeester Max van Aerschot een duidelijke rol krijgt bij de invulling van de Koepel. De Vereniging schrijft dat zij niet inziet waarom deze eeuwenoude functie niet meer actueel zou zijn: 'Onafhankelijk vakinhoudelijk advies over de kwaliteit van onze gebouwde omgeving is voor de ambte-

lijke planvorming en besluitvorming een toevoeging die gekoesterd moet worden.' Marcel van Heck, voorzitter van de werkgroep bebouwde omgeving van Haerlem is zelf werkzaam op het bureau van de rijksbouwmeester. Hij vindt niet dat de onafhankelijkheid van de functie van stadsbouwmeester bij wet of algemene maatregel van bestuur moet worden verzekerd. Van Heck: „Het charmante van deze functie is dat iedereen die die bekleedt, moet knokken om die plek te verdienen. Je moet er geen instituut van willen maken. Juist de vakbekwaamheid en de invulling ervan staan voorop.“

Het gaat goed, dus gemeenteraad debatteert over ditjes en datjes

Annalaura Meiducci

Haarlem * Het gaat economisch beter met de stad en dus gaat de behandeling van de Kadernota dit jaar over ditjes en datjes. De VVD vindt dat er meer gefinancierd moet worden in de stad. Haarlem heeft een investeringsplan ingesteld van 26 miljoen euro en een item op die uitgaven gezet. De schuld van een half miljard, die nog steeds oploopt, wordt afglost met vijf miljoen per jaar. Die schuld is sinds 2009 onder een VVD-wethouder verdubbeld. D66-wethouder Jeroen van Spijk betwijfelt of deze methode van boekhouden de goede is, maar wil het nog een jaar proberen. Dat willen de coalitiepartijen ook. Louise van Zetten van Hart voor Haarlem wil van burgemeester Benit Schneiders weten hoe hij denkt over de fusieontwikkelingen in buurgemeente Haarlemmerliede en Spaarwoude. Schneiders heeft daarover in het verleden zijn afkeuring meerdere malen uitgesproken maar houdt nu wijkelijk zijn mond en verwijst naar zijn collega Martin Snoek die daarover het woord voert. Snoek feliciteert de buurgemeente met de fusie met Haarlemmermeer. Wel zegt hij zich in te zullen zetten voor het behoud van beide delen van Spaarwoud, West en Oost, bij Haarlem. De raen is volgens

hem nog niet gelopen. De provincie moet nog een besluit nemen en daarna zijn nog de Tweede en de Eerste Kamer aan de beurt. De Spaarwouders zelf willen ook graag bij Haarlem horen. Het feit dat de schuld van Haarlem een belangrijke reden was voor de gemeenteraad van Haarlemmerliede en Spaarwoude om niet met Haarlem in zee te gaan, is volgens Snoek merkwaardig. Amsterdam, dat langer in de race was, heeft volgens hem een veel hogere schuld. Het college vreest een tweedeling in Haarlem op voongesteld omdat de huizenprijzen de pan uitvliegen. Haarlem wordt straks aantrekkelijk voor heel hoge inkomens of heel lage. De middeninkomens komen er niet meer in omdat er voor deze groep niet wordt gebouwd, zegt de fractie-Mohr, spijter van D66. Volgens wethouder Joyce Langenaeker (PvdA) gaat het met de werkgelegenheid redelijk goed. Er hebben zich vorig jaar 625 nieuwe bedrijven gevestigd, dat is een groei van 5 procent. Landelijk was die groei 2,9 procent. De groei is in de diensthandels- en ICT. Haarlem heeft ook een hoge arbeidsparticipatie. Drie-kwart van de bevolking heeft een baan maar niet altijd in Haarlem. In de Waarderpolder zijn in het eerste half jaar meer kavels verkocht. Zorgen zijn er over de toekomst van

de stadsbouwmeester. Wethouder Van Spijk stelt dat er 'per ongeluk' is uitgegaan van een fout bedrag voor deze functie. Die fout zou zijn gemaakt bij de coalitieonderhandelingen, maar daarvan weten de coalitiepartijen PvdA, CDA en D66 niets. De stadsbouwmeester is nu nog maar vier uur per week werkzaam voor twaalfduizend euro per jaar, dat is een fractie van zijn oude budget van 125 duizend euro. De afspraak was dat hij 50 duizend euro zou krijgen en dat de rest van zijn opdrachten uit Haarlem en omgeving afkomstig zou zijn. Louise van Zetten van Hart voor Haarlem begrijpt niet waarom de stadsbouwmeester zich niet met de ontwikkeling van de Koepel mag bemoeien. Daarvoor blijkt Martin de Vries te zijn ingehuurd voor 7500 euro. Volgens haar probeert de gemeente de stadsbouwmeester er op slinkse wijze uit werken. Jur Botter (D66) heeft zijn eerste nu dagen als wethouder erop zitten en voelt zich welkom. Hij heeft geen geld om Museum Haarlem en het Vogelziekenhuis te redden, maar hij wil daar wel met de gemeenteraad over praten. Na de zomer komt Botter met nota's over de opvang van vervande mensen en daklozen. De huisvuilbelasting onderbreuning van de gemeente gaat flink op de schop; niet iedereen krijgt zijn oude uren terug.

Stoom uit de oren over bezuiniging stadsbouwmeester

Henk Geist

Haarlem * Stoom kwam menig raadslid uit de oren, dinsdagavond in de raadscommissie ontwikkeling. Woedend waren ze over de stilzwijgende manier waarop de stadsbouwmeester, een functie die nu wordt vervuld door Max van Aerschot, door het college van B en W dreigt te worden wegbezuinigd. In het coalitieakkoord was vastgelegd dat de stadsbouwmeester voor vijftig procent voor de stad en voor de andere helft voor buurgemeenten zou gaan werken als onderdeel van een bezuinigingsopgave. Zonder daarover de raad goed te informeren is zijn takenpakket sinds 2014 teruggeschoefd van vier dagen in de week naar een dag per week en dat moet wel betreffen het college in de toekomst zelfs vier uur per week worden.

„Dat is een bezuiniging van negentig procent en daarover is nooit met de raad gecommuniceerd. Dat besluit is ergens verdwenen en nooit goed zichtbaar gepresenteerd. Het is gebeurd zonder rekening te houden met het coalitieakkoord“, brieste PvdA'er Marceline Schopman. „Het stoom komt mij uit de oren. We worden als raad compleet gepasseerd en geschouderd. De raad is kaerstellend en controlerend, daar wordt hier nogal schandelijk mee omgegaan.“ Volgens Van Spijk was het een vergissing dat de vijftig-vijftig regeling in het coalitieakkoord was opgenomen. Ongehoofwaardig“, oordeelde VVD'er Hendrikje van der Smagt. „Het college wil kennelijk van onze stadsbouwmeester af“, constateerde ze. „Zeg dat dan, maar gooi er niet zo'n beleidsmatig sausje over zoals nu. Er is nergens expliciet besloten over deze koers-



Stadsbouwmeester Max van Aerschot wordt gered door de gemeenteraad.

ARCHIEFFOTO

Stilzwijgend van vier dagen naar vier uur per week

wijziging. De VVD zegt ook: hou je aan het coalitieakkoord.“ Ook alle andere fracties vonden het coalitieakkoord leidend.

Van Spijk reageert niets anders dan het collegevoorstel over een andere werkwijze van de stadsbouwmeester en de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit terug te nemen. Hij moet terugkomen met een nieuw stuk dat is gebaseerd op het coalitieakkoord.

Eeuwenoud ambt weg bezuinigd

Haarlem wil inbreng van stadsbouwmeester terugbrengen tot vier uur per week

* Max van Aerschot: 'Veel te weinig'



Henk Geist

1.11.11/STADSBOWMEESTER/STAD

Haarlem * Sluipenderwijs dreigt Haarlem het ruim zes eeuwen oude instituut stadsbouwmeester kwijt te raken. De inbreng van de stadsbouwmeester wordt wat betreft het Haarlemse college van B en W teruggebracht tot een schamele vier uurtes in de week. Veel te weinig, in een stad waar de komende jaren nog grote projecten en ingrepen op stapel staan, stelt Max van Aerschot, die het onafhankelijke ambt nu vervult. Van Aerschot werd in 2010 voor een termijn van vier jaar aangesteld, voor vier dagen in de week. Wat hem betreft gekeunde dat met de intentie om de termijn minstens een keer te verlengen, want die tijd heb je volgens Van Aerschot zeker nodig om het stadsbestuur van deskundige adviezen te voorzien, om de ruimtelijke kwaliteit van de stad te bewaken en om aan te geven welke kant het met de stad op moet.

Bezuinigingen

Waar de stadsbouwmeester in het verleden, toen nog stadsarchitect heetten, ook zelf nog wel eens een gemeentelijk pand mocht ontwerpen, is zijn taak nu vooral om het stadsbestuur van deskundige adviezen te voorzien, om de ruimtelijke kwaliteit van de stad te bewaken en om aan te geven welke kant het met de stad op moet. Toen twee jaar terug de verlenging van zijn contract aan de orde kwam, liep het anders. Bezuinigingen dienden zich aan, waaraan ook de stadsbouwmeester niet leek te ontkomen. Een verlenging van het contract tot 2018, een looptijd die overeenkomt met de collegeperiode, was niet meer aan de orde. „Toen is gepoogd de stadsbouwmeester weg te bezuinigen“, zegt Van Aerschot. „Onder het motto slikken of stikken werd mij een contract voor één jaar voorgedragen met een budget waarvoor je maar één dag in de week aan de slag kunt. Daarmee hield het nieuwe college zich niet aan de afspraken die in het coalitieakkoord waren gemaakt.“

Onheus Volgens die afspraken zou de stadsbouwmeester twee dagen voor de stad en twee dagen voor de regio gaan werken. Waarmee zijn budget evenveel kon worden gehalveerd. Van Aerschot voelde niet voor een afscheid en zag zich gedwongen het in zijn ogen onheuse contract te tekenen, een contract dat begin 2012 weer voor een jaar is verlengd. „Ik word feitelijk voor één dag in de



De rol van de stadsbouwmeester is volgens Max van Aerschot de komende jaren nog lang niet uitgespeeld. Zo moet het Brinkmanncomplex op de Grote Markt een nieuwe invulling krijgen.

ROND UNITED PHOTOS/TOUSSAINT KLUITERS

week betaald, terwijl ik drie dagen voor de stad werk.“ Een verdere ontmanteling dreigt nu het college met ingang van 2018 het ambt tot een half dagje per week wil terugbrengen.

Van Aerschot vindt het daarom de hoogste tijd om te waarschuwen voor de teloorgang van het stadsbouwmeesterschap. „In de lange geschiedenis van het stadsbouwmeesterschap zie je wel vaker zulke momenten. De stadsbouwmeester wordt dan gezien als luxe, dan denken het stadsbestuur 'we kunnen het zelf wel'“. Het huidige college denkt dat de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) die rol grotendeels kan overnemen. De voorzitter van de ARK heeft echter al laten weten dat de stadsbouwmeester daarbij nog hard nodig is en

dat zijn taak eigenlijk dient te worden uitgebreid.

Luis

De stadsbouwmeester moet wat betreft het college in zijn vier uurtes vooral een 'kritische (luis-in-de-pels) inbreng' bieden. „Dat is toch een verschrikkelijk woord. Een luis-in-de-pels zit in de weg, terwijl ik juist wil meewerken en bijdragen aan de stad. Die vier uurtes passen niet bij de ambities van de stad en het past niet in het coalitieakkoord. En er is nog voldoende te doen in de stad, je kunt als stad nu niet op je lauweren gaan rusten.“

Daarvoor ben ik al aan het schetsen. De gemeenteraad zal nu de vraag moeten beantwoorden of we daarvoor nog een stadsbouwmeester nodig hebben en welk budget we daarvoor over hebben.“

pelgevangenis, het Brinkmanncomplex, de voormalige rechtbank in de Jansstraat, het Alderrein in de Tempeliersstraat, Nedtrain, Oostpoort, het Delirium, het Stationsplein, het Delftplein, Schalkstad of de Structuurvisie Openbare Ruimte.

Vooravond

„Daarmee is de rol van de stadsbouwmeester de komende jaren nog lang niet uitgespeeld. We staan aan de vooravond van een nieuwe biografie. Hoe ga je daar als stad mee om? Er liggen nog uitdagende vragen, waar kan de stad nog groeien? Daarvoor ben ik al aan het schetsen. De gemeenteraad zal nu de vraag moeten beantwoorden of we daarvoor nog een stadsbouwmeester nodig hebben en welk budget we daarvoor over hebben.“

Stadsbouwmeester moet echt onafhankelijk zijn

Het collegevoorstel voor de positie van de stadsbouwmeester moet daarom opnieuw geschreven worden. Met uitzondering van D66 steunden alle fracties dit standpunt.

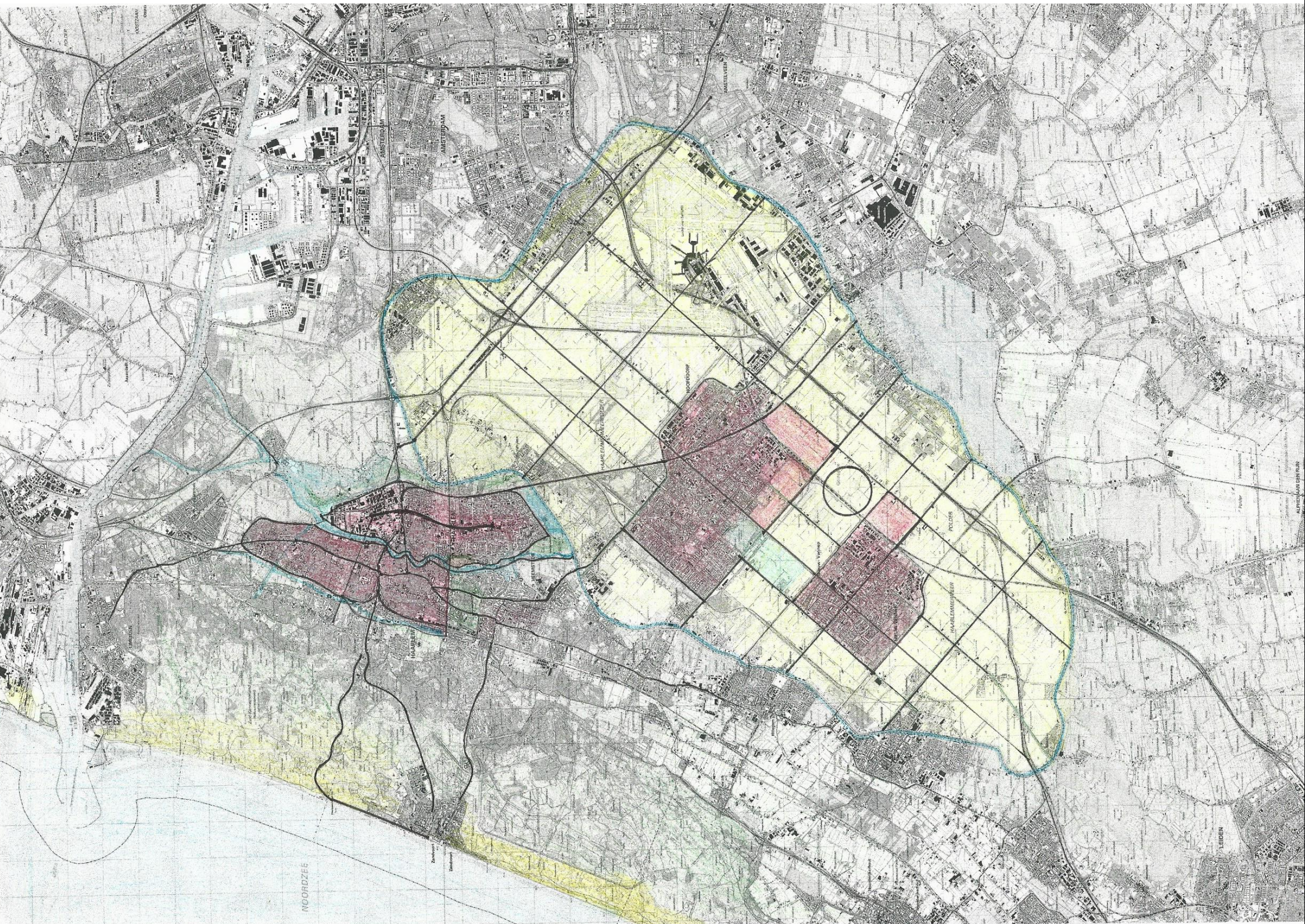
Voorzitter, ik begin gelijk met mijn conclusie: de ChristenUnie wil dat dit stuk ten aanzien van de positie van de stadsbouwmeester van tafel gaat. Al sinds de start van dit college woedt een discussie over het budget en de rol van de stadsbouwmeester. Het geld is nu eindelijk geregeld maar de stadsbouwmeester wordt zo ingekaderd dat hij zijn rol niet kan spelen. En als klap op de vuurpijl wordt tegen de huidige stadsbouwmeester gezegd: 1 januari nemen wij afscheid van u. De Christen-Unie vindt dit onacceptabel. Kan het college wel omgaan met onafhankelijke kritische geesten, de rol die bij uitstek aan de stadsbouwmeester is toegedicht?

Op 7 punten is de ChristenUnie het oneens met het voorstel van het college en 1 voorstel vind ik super goed. Eerst maar de zeven kritiekpunten:

- Ten eerste: In het stuk staat stadsbouwmeester als adviseur van het college, wij willen juist dat hij ook gevraagd en ongevraagd adviseur van de raad is. Wij willen in raadsstukken in een aparte paragraaf vermeld zien wat met adviezen van de stadsbouwmeester is gedaan als hij betrokken is geweest en in deze gevallen willen wij ook weten wat hij van eindresultaat vindt (als hij dat nodig vindt want hij is onafhankelijk). Daar moeten we als raad niet om hoeven te bedelen bij de wethouder, het college moet de stadsbouwmeester hierom vragen.
- Ten tweede: de stadsbouwmeester moet echt onafhankelijk zijn. Door wrijving ontstaat glans zegt het stuk. Onafhankelijkheid vraagt maximale ruimte. De stadsbouwmeester moet kunnen schuren en dat bereik je niet als hij alleen achter schermen mening mag geven onzichtbaar voor de stad en voor de raad, dit bereik je niet als een ambtenaar (het hoofd afdeling ruimtelijke beleid) zijn programma bepaalt en dit bereik je al helemaal niet als hij de helft van zijn tijd verplicht moet besteden aan projecten waarbij om het nog erger te maken gemeentelijke projectmanagers bepalen bij welke projecten hij zich moet inzetten of juist niet. Het budget van de stadsbouwmeester is al gehalveerd, met deze zet van het college wordt het feitelijk opnieuw gehalveerd. En eigenlijk nog meer want de stadsbouwmeester moet dan gaan lobbyen of hij zich met een bepaald project mag gaan bemoeien of niet. Hoezo is dat onafhankelijk?!
- Ten derde: gebruik de ontwerpende kracht van de stadsbouwmeester. Daar roept ook de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) toe op en ik zie dat onvoldoende terug in het stuk. Waarom heeft het college dit advies niet overgenomen? De stadsbouwmeester moet zich niet alleen kunnen bemoeien met grootstedelijke ontwikkelingen maar ook met beeldbepalende locaties en bijvoorbeeld zo iets als de omgevingsvisie. Daar moet tijd voor zijn en dan moet de stadsbouwmeester ervoor kunnen kiezen dat hij sommige projecten niet adviseert. Alleen al de ontwerpdoelstelling vergt aan inzet meer dan twee dagen per week.
- Ten vierde: Waarom wordt een instituut als de stadsbouwmeester niet geborgd in een verordening zoals ook is gebeurd met de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit. We moeten toch aan de slag met een nieuwe omgevingsverordening, laten we dit gelijk daarin regelen. Wanneer komt het college met een voorstel?

- Ten vijfde: Het stuk bevat feitelijke onjuistheden. Zo staat er dat de stadsbouwmeester in 2016 geen enkele keer bij projecten is betrokken. Dat is echter niet waar. Hij is bij meerdere projecten betrokken geweest alleen.... Hij is er niet voor betaald.
- Ten zesde: Het college hecht belang aan een termijn van 4 jaar dat 1x kan worden verlengd om te voorkomen dat de stadsbouwmeester zich te veel vereenzelvigd met ontwikkelingen. Hoezo? Juist als een stadsbouwmeester zich vereenzelvigd en echt strijd voor iets wat hij goed vindt voor de stad kan dit tot mooie resultaten leiden. Is het college vergeten dat de meest belangwekkende stadsarchitecten zoals Dumont zo'n 30 jaar actief waren? Prima om elke 4 jaar te evalueren maar juist gezien de lange termijn visie en als je echt iets tot stand wil brengen dan moet het niet beperkt worden door 2 termijnen.
- Ten zevende: het college wil nog dit jaar van de huidige stadsbouwmeester af. Voorzitter, dat kan echt niet. Eerst laat je hem vier jaar bungelen waarbij hij steeds moet opkomen voor zijn eigen functie en dan zeg je nu het geld er is, we nemen afscheid. De huidige stadsbouwmeester functioneert gewoon goed en doet veel meer dan waar hij voor betaald wordt. En als je de aanstelling van de huidige stadsbouwmeester zou willen beëindigen is het dan niet logisch dat een nieuw college daarover besluit en dat we niet vlak voor de verkiezingen afscheid nemen van de huidige stadsbouwmeester? Een nieuwe termijn moet wat betreft de ChristenUnie synchroon lopen met de aantreding van een nieuw college.

Dan ten slotte het punt wat ik goed vind. Het college wil nog nadenken over de nieuwe opdracht voor de stadsbouwmeester. Dat is een super goed standpunt en geeft mij hoop, want kennelijk is het college nog niet overtuigd van dit collegestuk. Kortom wethouder: trek het huidige stuk in, maak een goede opdracht en behoud de huidige stadsbouwmeester!

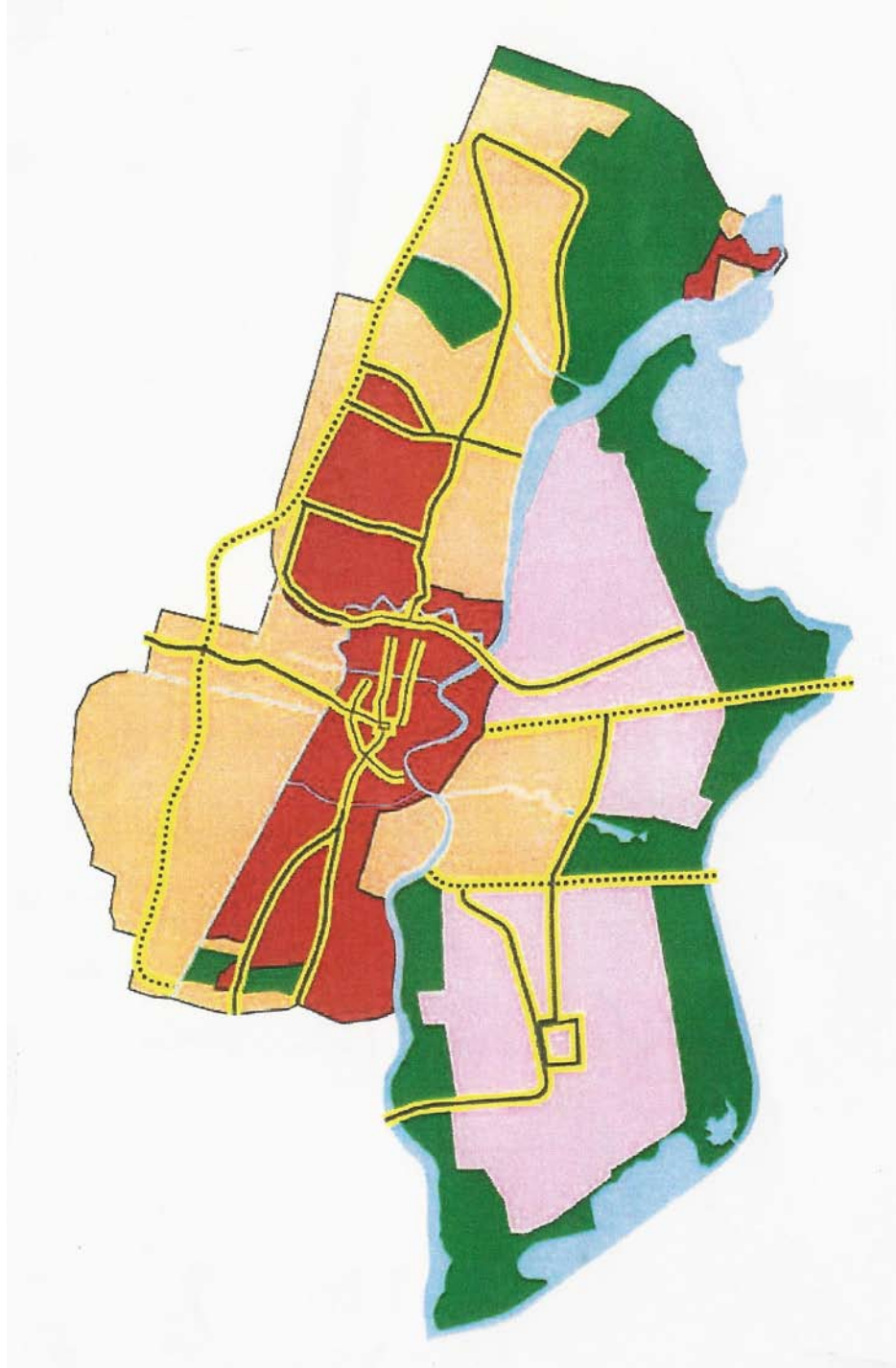
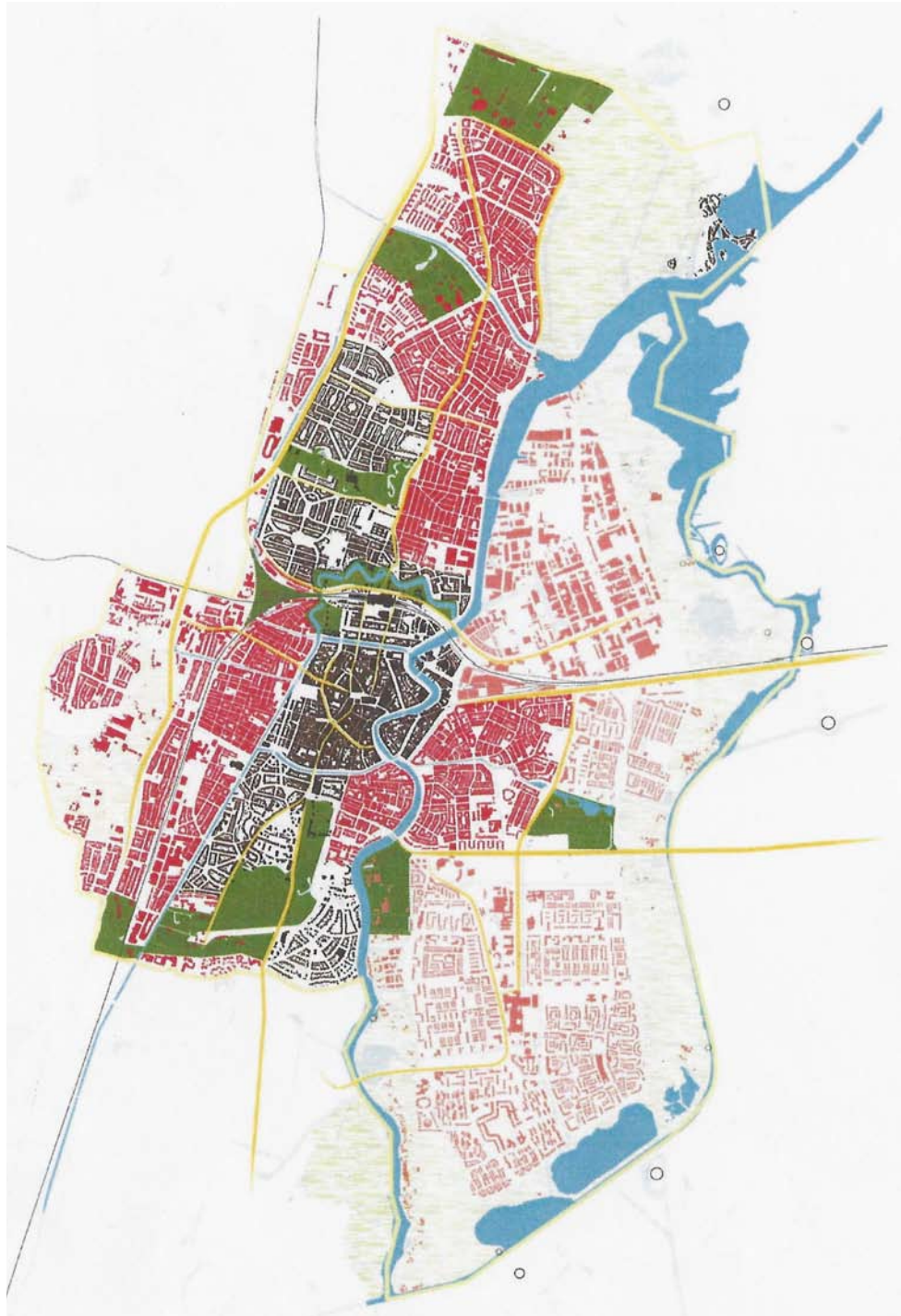


1

STRATEGISCH



1.1	STRATEGISCH - LOKAAL		
1.1.1	Nota Ruimtelijke Kwaliteit (NRK)	1.1.17	VERSTEDELIJKINGSVISIE/HOOGBOUWVISIE
1.1.2	Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR)	1.1.18	KANSENKAART
1.1.3	Kunst In de Openbare Ruimte (KIOR)	1.1.19	RU.PRO./RUIMTELIJK PRODUCTENOVERLEG
1.1.4	BEREIKBAARHEIDSVISIE	1.1.20	AUTARKISCHE WONINGEN/TINY TIM
1.1.5	ERFGOED en RUIMTE	1.1.21	3D MAQUETTE HAARLEM OOST
1.1.6	ONTWIKKELSTRATEGIE	1.1.22	BOUWEND HAARLEM
1.1.7	STADSLABS/ATELIERS ISM ARK, ZIE 8.2	1.1.23	RAADSMARKTEN
1.1.8	RUGGEGRAAT HAARLEM OOST	1.1.24	WETHOUDER VAN DE TOEKOMST
1.1.9	GEBIEDSONTWIKKELING STATIONSLOCATIES	1.1.25	COMMISSIE ONTWIKKELING/RAAD
1.1.10	STADSMUSEUM		
1.1.11	MILIEU		
1.1.12	TRANSFORMATIE KANTOREN		
1.1.13	TOEKOMSTVISIE 2040		
1.1.14	DE STADSSTRAAT		
1.1.15	WOONVISIE 2012 - 2016/BOUWLOCATIES WEST		
1.1.16	VERKOOPTEAM		



REGIEKAART

LEGENDA

- Regie: Beschermend
- Regie: Basis, consoliderend
- Regie: Basis, transformerend
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Historische structuur
- Nieuwe structuur
- Bijzondere plek (PM)

Regie: Bijzonder

1.1.1

NOTA RUIMTELIJKE KWALITEIT

Taken:

- Implementatie, digitalisering en actualisatie jaarverslag december 2013.
- Adviseur Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

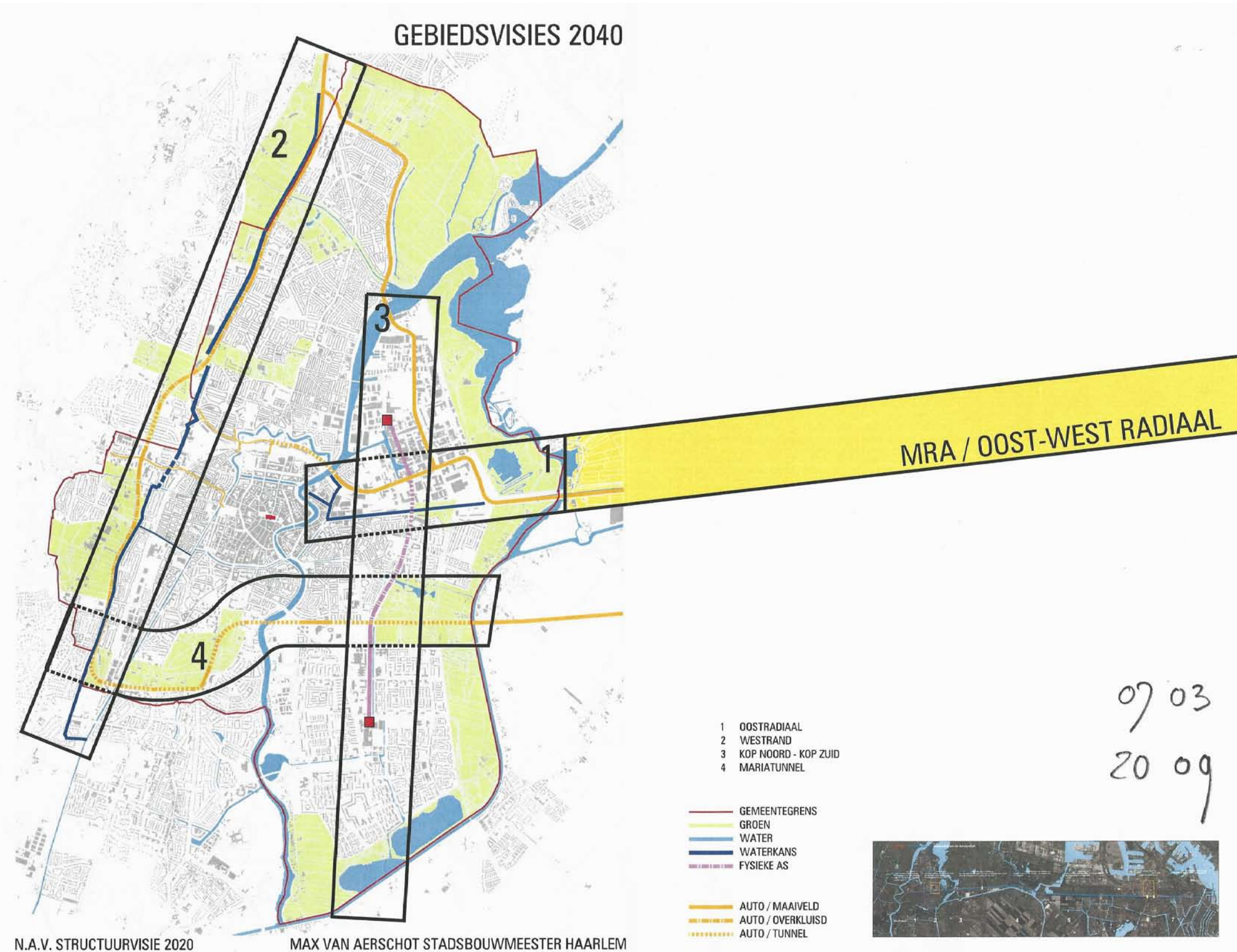
Agenderen notie dat nota ruimtelijke kwaliteit (NRK) frame kan zijn voor de 'verstedelijkingsvisie' (voorheen hoogbouwvisie). Controle op agenda inrichtingsplannen openbare ruimte inclusief herinrichtingsplannen welke niet vanzelfsprekend op agenda ARK komen (zie ook sub. 8).

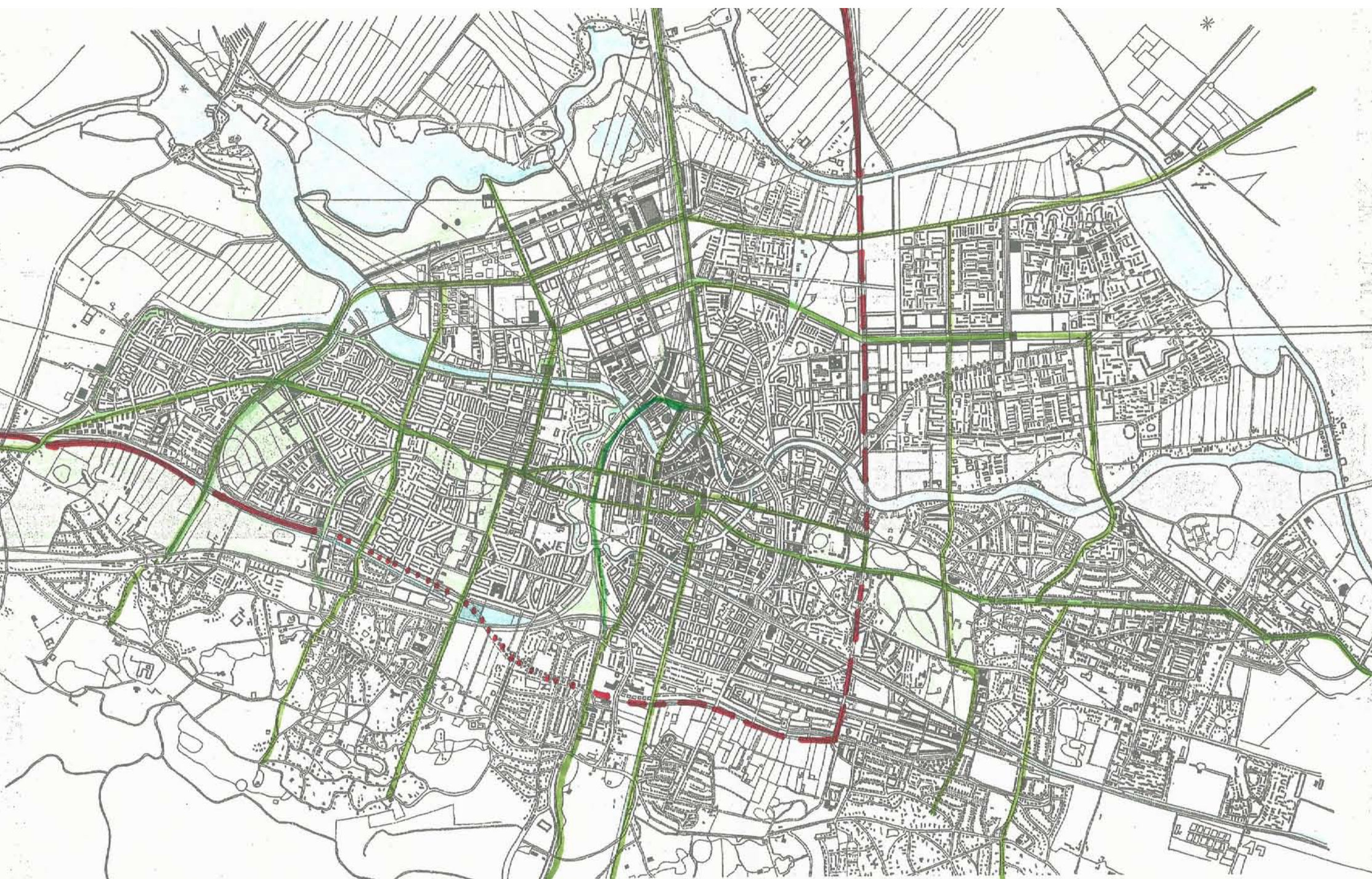
Taken tot 2014:

- Supervisor
- Inhoudelijke bijdragen aan atelier SOR
- Lid stuurgroep.

In 2009 is op initiatief en advies gestart met de structuurvisie openbare ruimte (SOR), parallel aan de gebiedsvisies 'nieuwe stijl'. In de collegeperiode 2014-2018 is de stadsbouwmeester niet langer supervisor en dus ook geen lid meer van de stuurgroep. Er is wel overleg geweest maar belangrijke adviezen zijn in de uiteindelijke (concept) versie niet meer terug te vinden. Denk aan:

- zeven bruggenplan voor fiets/voetganger
- benoemen 'ruimteclaims' in de openbare ruimte
- het voorsorteren op een 'lightrailvisie' (lightrail NU, 2009)
- herdefiniering openbare ruimte in Haarlem Oost (inclusief Waarderpolder)
- 'ruggengraat Haarlem Oost' met ondertunneling Prins Bernhardlaan richting Waarderpolder
- Spaarneoevers Oost met fietsboardwalk langs het Spaarne





1.1.3

KUNST IN DE OPENBARE RUIMTE/KIOR

Taken:

- Implementatie in SOR en NRK.
- Evaluatie waardekaarten en commissie.

Op initiatief en advies is in 2009 in samenwerking met wijlen wethouder Chris van Velzen gestart met actuele inventarisatie kunst in de openbare ruimte met bijbehorende kaarten en toetsende commissie. In 2016 wordt gevraagd/ongevraagd advies gegeven en is er regulier afstemming met afdeling cultuur (Blanka de Bruin).

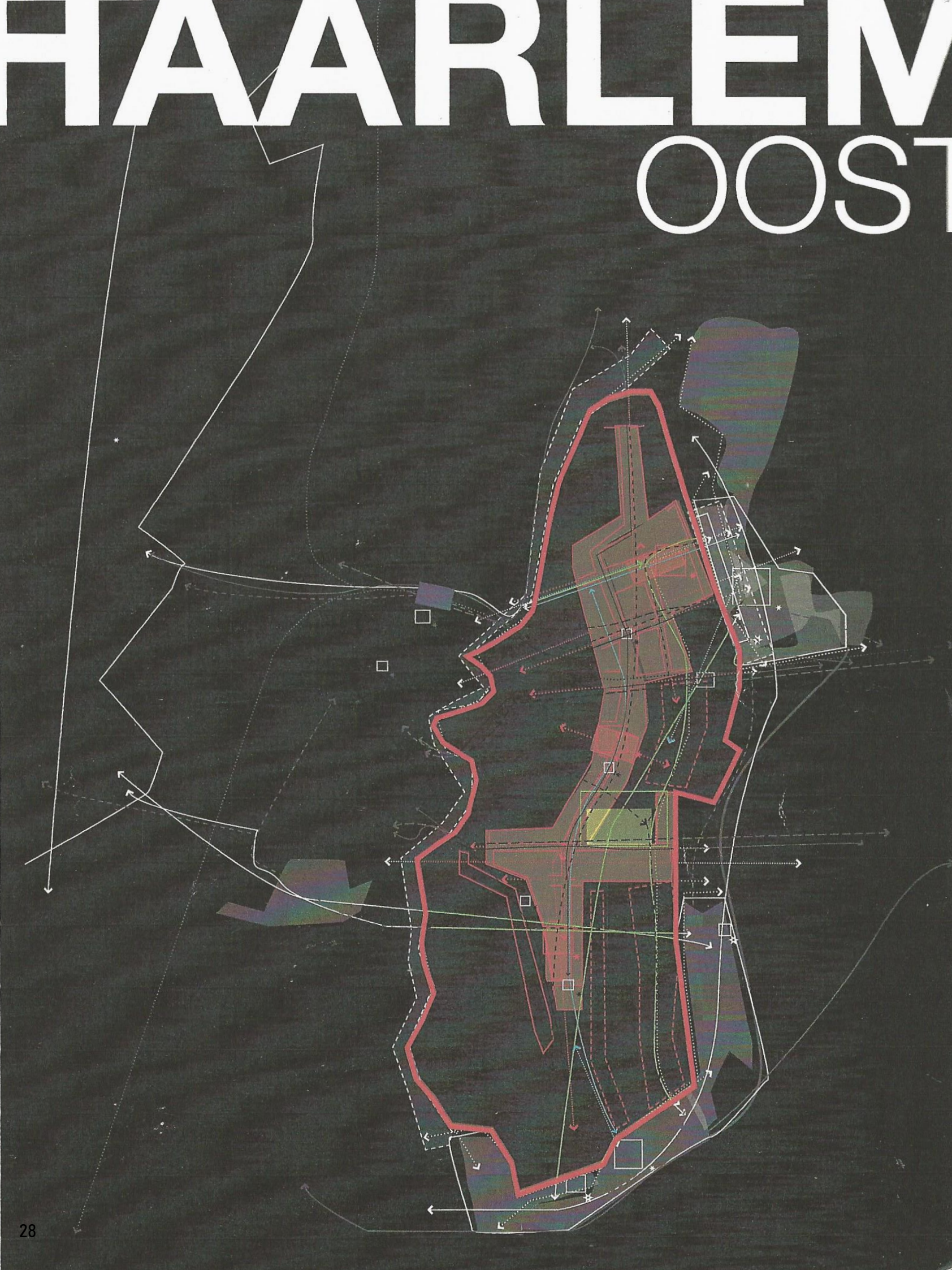
1.1.4

BEREIKBAARHEIDSVISIE

Taken:

- Sinds 2010 lid stuurgroep (portefeuillehouders regio en KvK).
- Relatie TFR/SOR/IGS.
- Organisatie symposium mobiliteit.

Bewaken, adviseren relatie lokaal - regionaal mobiliteitsnetwerk (zie ook sub 1.2). Principe voorstellen met netwerkvarianten en ruimtelijke frames worden middels getekende kaarten gepresenteerd in bila's met wethouders en in ambtelijk overleg.



1.1.5

ERFGOED EN RUIMTE

Taken tot 2014:

- Supervisor
- Inhoudelijke bijdragen aan atelier SOR
- Lid stuurgroep

Naar aanleiding van advies in 2010 is gestart met nota erfgoed en ruimte. Het advies was om de nota vooral ook regionaal te agenderen in samenwerking met gemeentes in Zuid-Kennemerland. Dit laatste advies is niet overgenomen. Er is samengewerkt met de historische vereniging Haarlem aan de wederopbouw publicatie. In de college periode 2014-2018 wordt de doorontwikkeling van de nota op afstand gevolgd.

1.1.6

ONTWIKKELSTRATEGIE / OHO

Taken tot 2014:

- Supervisor
- Relatie NAI-prijs / ARB studies / perspectief op Oost / verkoopteam

Naar aanleiding van initiatief en advies is in 2011 gestart met de ontwikkelstrategie Haarlem Oost. Het advies om de OHO vooral ook te maken met marktpartijen/stakeholders is niet gehonoreerd door de toenmalige wethouder RO. Aangezien de woningcoöperaties als belangrijkste partner in de tot stand koming van de OHO nu een andere rol/verantwoordelijkheid hebben is de OHO in de ijskast beland. De stadsbouwmeester tracht nu de OHO te ontdooien naar aanleiding van 'de ontwikkellocaties'/ruimtelijk beleid (RB).



1.1.7

STADSLABS

Ontwerp en onderzoek met externe experts voor projecten:

- Werfstraat e.o. inclusief fietsbrug Spaarne
- Amsterdamse Vaart / Gedempte Oostersingelgracht, inclusief Papentorenvest
- Belgiëlaan
- Spaarneoevers Oost
- Bison-lamel (CRA, Sint Jacob, Bison-bowling)
- EKP Lamel 2016: Spoorzone West supervisie zie ook ARK, sub. 8

1.1.8

RUGGEGRAAT HAARLEM OOST

Taken:

- Wijk te kijk/ABC, zie ook sub 1.1.14 en sub 4
- Jury BNSP jurylid prijsvraag (2016-2017)
- Samenwerking atelier Oostwaarts 'STENT in Oost'
- Visiekaart / stadsstraten (i.s.m. ARB en STRAAD) samenwerking met Steven Slabbers in het project STRAAD: de stadsstraat als archetypen en ontwikkelstrategie, zie ook sub 1.1.14.

Werkplaats - lange termijn

Ontwikkelperspectief voor stationsgebied Haarlem

Doel van de Werkplaats is het verkennen van ruimtelijke ontwikkelperspectieven voor de lange termijn. In breed gezelschap werken we aan een ontwikkelingsbeeld met concrete ingrepen voor de komende 15 tot 20 jaar.

Werkplaats: doel en opzet
Vier deelgroepen maken een ontwikkelingsbeeld voor de komende 15 tot 20 jaar. Centraal staat hoe om te gaan met de door de gemeente geschetste strategische opgaven voor het stationsgebied. Bij het opstellen van het ontwikkelingsbeeld worden de groepen ondersteund door een ontwerper. Uitkomst van elke groep is een ontwikkelingskaart en een 'persbericht' met een top vijf van ingrepen of maatregelen.

Publiek debat: presentatie en discussie
In breed gezelschap gaan we in discussie over de vier ontwikkelingsbeelden, met onder meer de verantwoordelijk wethouder. Hierbij gaan we op zoek naar rode draden en verschillen. Na de Knoop punt dag brengen we de vier ontwikkelingsbeelden samen tot één ontwikkelperspectief voor het stationsgebied van Haarlem. Op de Knoop punt dag Haarlem hebben wethouder Cora-Yfke Sikkema, NS directeur Heike Luiten en Stadsbouwmeester Max van Aerschot persoonlijk gerefecteerd op de resultaten van de Knoop punt dag.

Intergemeentelijke Structuurscan Zuid-Kennemerland



Intergemeentelijke Structuurscan Zuid-Kennemerland, september 2012

Bereikbaarheidsvisie Zuid-Kennemerland, november 2010



V Zuid-Kennemerland en IJmond en op initiatief van de Stadsbouwmeester Max van Aerschot de Taskforce Ruimte van de Provincie Noord Holland gevraagd een onafhankelijk advies uit te laten brengen over een knooppuntenstrategie voor de regio's Zuid-Kennemerland en IJmond. Dit advies betreft de stationslocaties op de drie trajecten die samen de in het boek 'Maak Plaats' benoemde corridor Zuid-Kennemerland vormen en de regio's Zuid-Kennemerland IJmond doorkruisen: het traject Amsterdam-Haarlem-Uitgeest, het traject Amsterdam-Haarlem-Leiden en het traject Amsterdam Zandvoort aan Zee.

De Taskforce Ruimte (TFR) heeft voor deze assist laten onderzoeken wat de bestaande stations en spoorinfrastructuur van Zuid-Kennemerland en IJmond kunnen betekenen voor het verbeteren van de totale bereikbaarheid in het gebied en voor de versterking van de positie van deze regio in de Metropool regio Amsterdam. Dit onderzoek is uitgevoerd door het consortium Grontmij, Venhoeven CS en de Vereniging Deltametropool.

Advies
Dit advies is te zien als een uitwerking van de corridor Zuid-Kennemerland uit het onderzoek Maak Plaats! Werken aan Knoop punt ontwikkeling in Noord-Holland. Daarnaast levert dit advies nieuwe input en kennis voor een verdere uitwerking. De resultaten kunnen als inspiratie of onderlegger gebruikt worden voor de Structuurvisie Openbare Ruimte van de gemeente Haarlem. Daarnaast kan het advies gebruikt worden voor overige beleidsvorming op het gebied van ruimte, milieu, economie en mobiliteit in de regio, de Metropool regio Amsterdam (MRA) en de Provincie Noord-Holland.

Voor dit advies is relevante literatuur geraadpleegd, waaronder: Bereikbaarheidsvisie Zuid-Kennemerland; Intergemeentelijke Structuurscan; Nationaal Waterplan 2009-2015, het waterbeleid in de gebieden: de Kust, Deltaprogramma 2014, Werken aan de Delta; Deltaprogramma. Nationale visie kust, Strategische Agenda Kust, Veiligheid en kwaliteit van de Nederlandse kust: op weg naar 2100, Atelier Kustkwaliteit, Zandvoort, Parel aan Zee+, Structuurvisie 2025 met Toekomstvisie 2040, Vraag-

Ontwikkelingstrategie in samenwerking met:

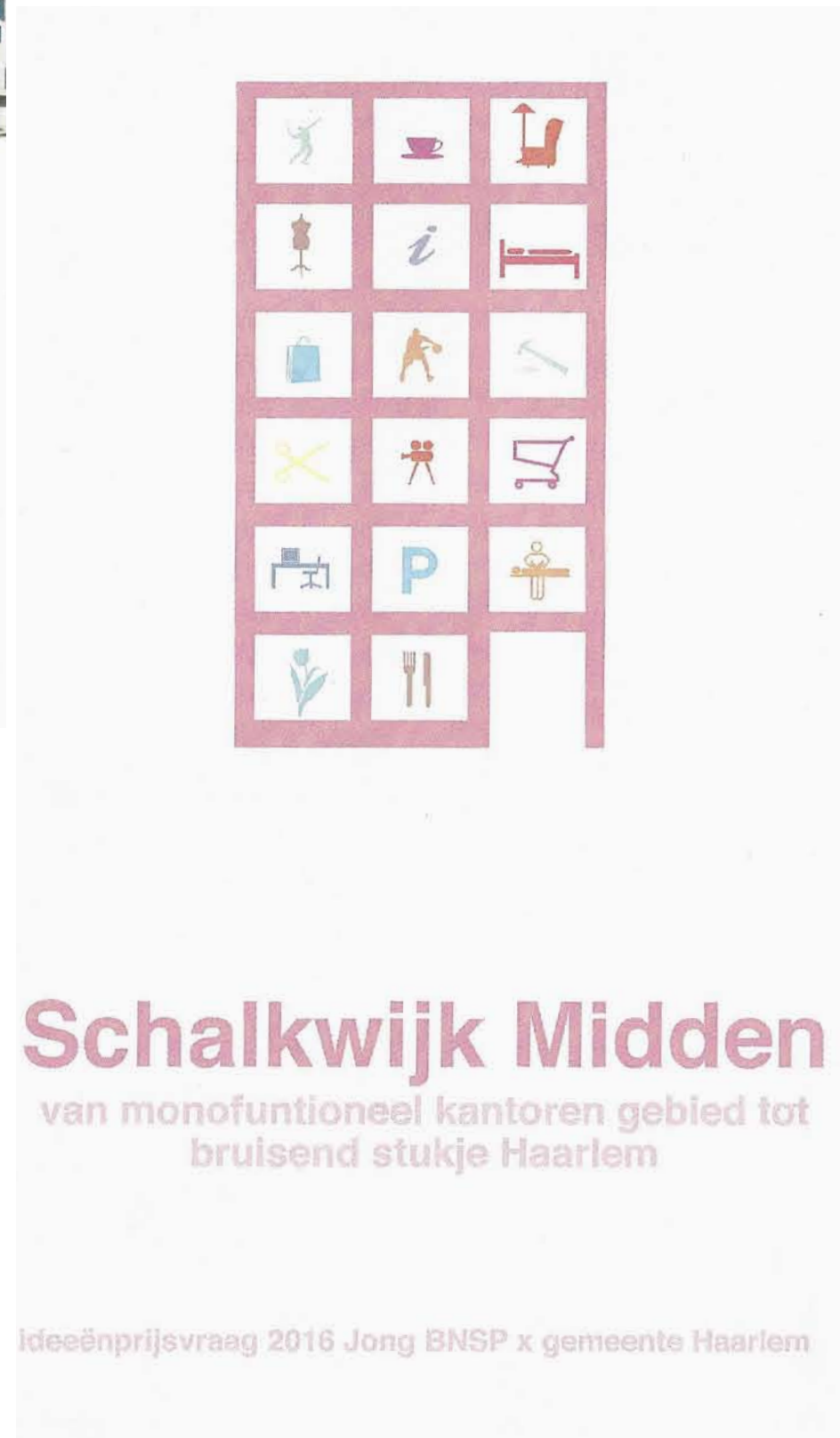
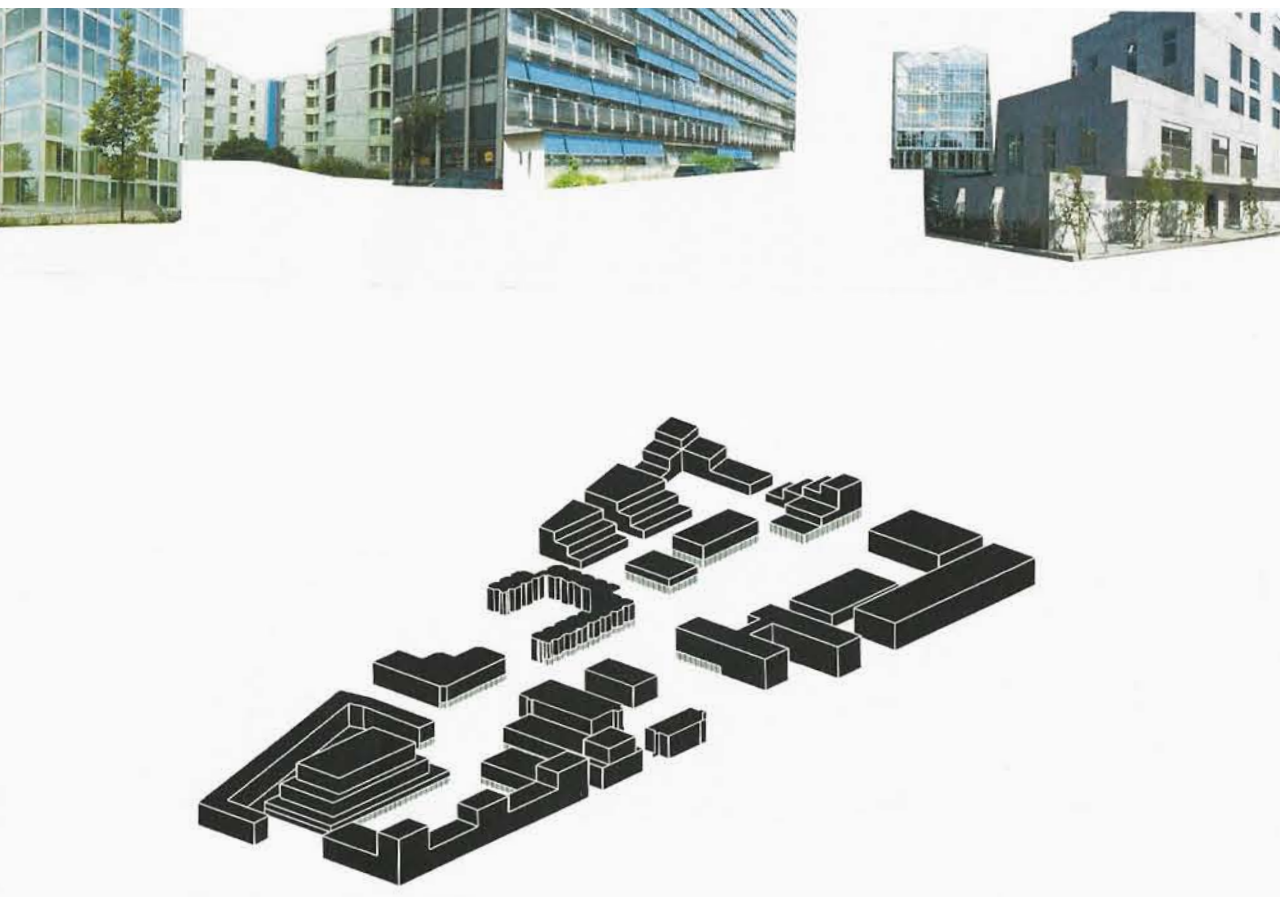
- Provincie
- Spoorbouwmeester
- ARB
- NS / ProRail

Initiatief:

- TFR 2009
- TFR 2013-tot heden, Alliantiegesprekken
- Markconsultatie
- Adviescommissie

Actieve rol in bewaken en doorontwikkeling van de visievorming en starten met ontwikkelstrategie. Afstemming met marktpartijen: Oostpoort en CS=PINNACLE, zie ook sub 2/sub3/sub1.2.

Doorontwikkeling concept/locatieonderzoek:
Historisch Museum, ABC Haarlem, Archeologisch Musuem + Bookshop



1.1.11

MILIEU

Speerpunten:

- Energie uit asfalt (blok voor blok), woningcoöperaties
- MILO, ecologisch beleidsplan/implementatie in SOR
- Nota DAK versus beleidsvisies, controle “duurzame stedelijke ontwikkeling”
- Lokaties voor collectieve velden/daken met zonnepanelen.

1.1.12

TRANSFORMATIE KANTOREN

- Herbestemmen reflectie versus bestemmingsplannen, ism planologen/trainees, workshops.
- Aanwezig bij pitch Schalkwijk Midden selectie ‘Schalkwoud’, bureau ZUS.
- Intussen voorzitter van het regieteam Schalkwijk Midden.
- Adviezen aan marktpartijen voor transformatie ‘Oostpoort’ en ‘Spoorzone Zuid-West’.
- Supervisor ontwikkelstrategie stakeholders/marktpartijen en bij spoorzone Zuid-West ‘rangeerder’ in samenwerking met procesmanager GOB.



1.1.13

TOEKOMSTVISIE 2040

Effectueren in ontwikkelstrategien, ook in de regio.

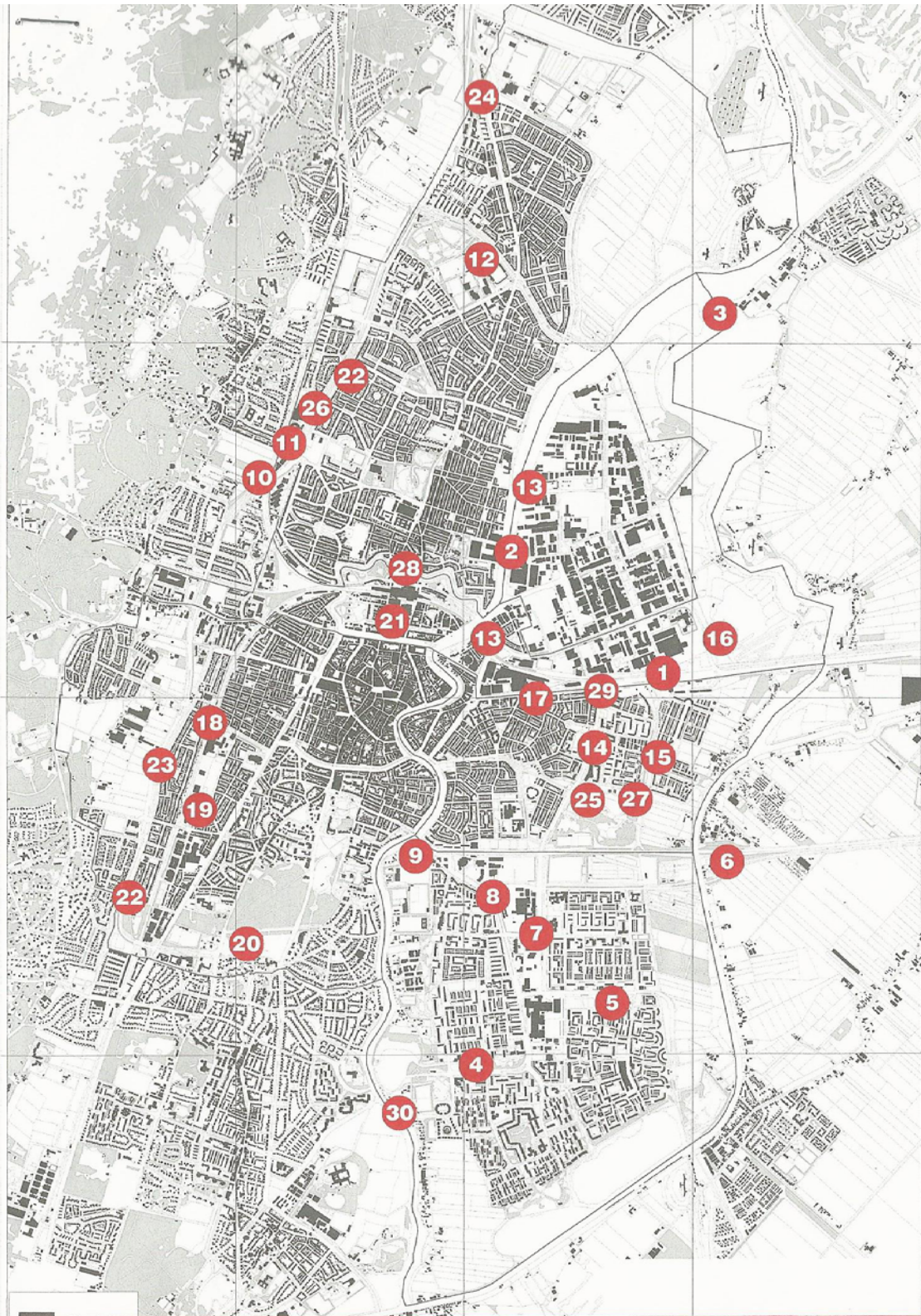
Bij het opstellen van de toekomst 2040 heeft de stadsbouwmeester geen rol van betekenis gehad. Op uitnodiging van Arjan van Noort is op 04-07-2016 gereflecteerd op de visie (zie foto).

1.1.14

DE STADSSTRAAT

Taken:

- Samenwerking met Steven Slabbers in kader van de stadsstraat 'STRAAD', zie ook sub 7.
- Samenwerking met 'Hemelstorm Grote Houtstraat', Hilde de Haan, opening expo in ABC, 10-04-2016 met speech over Chiel Braat.
- Gesprekken met rijksbouwmeester over voorbeeldproject in Haarlem.



30 local subjects 2050 stadsbouwmeester Haarlem stad en regio

30 LOCAL SUBJECTS 2050 stadsbouwmeester Haarlem stad en regio

- 01 Haarlem-Oost -station NS-lightrail, Nieuwe Amsterdamse Poort
- 02 Stork-brug=fiets/ voetgangersbrug in verlengde van Paul Krugerkade
- 03 fiets/ voetgangersbrug kop van Noord-Spaarndam
- 04 park van Parijs
- 05 Aziepark met lightrailstation naar Schiphol/ Velsen
- 06 entree Maria-tunnel
- 07 'Amerika-Park' met energie) woningen langs Amerika Vaart
- 08 Europa Park (nu Europa weg) zie 22
- 09 Maria-tunnel
- 10 verdiepte West-Randweg, overkluist met park
- 11 station NS Haarlem-Noord bij Extran Hall, Cios , Kunstijsbaan
- 12 Jan Gijzen tunnel onder het water van de JanGijzenkade
- 13 boardwalk Spaarne-oever , van molen de Adriaan tot de Schoterbrug
- 14 Bernhard Allee=verdiept = plan 'is Haarlem vol'
- 15 lightrail= Liede-Line
- 16 stadsrand : Haarlem-Oost met musea, woon-werk-gebouwen overkragend over de ringweg
- 17 Amsterdamsevaart met grachtenhuizen langs de opnieuw uit te graven gracht met particuliere kavels/ ontwikkelingen als inde 17e eeuw in Amsterdam (Berkheyde)
- 18 Westergracht met water
- 19 EKP strook met woon/werkgebouwen en stadslandbouw ; meervoudig ruimtegebruik, spoor opgetild : onder het spoor ateliers en parkeren
- 20 'Coornhertpark' scholen, villas, stadslandbouw +park
- 21 Station NS CS , Nieuw stad volgens oud stratenpatroon / rooilijnen herstellen
- 22 avenue als Heemsteedse Dreef met stadswoningen
- 23 Westrandweg verdiept
- 24 Delft-park met villas en stadslandbouw
- 25 Zomervaart aangesloten op `Ringvaart
- 26 Delft : verbreden /hergraven aansluiten op Houtvaart en leidsevaart
- 27 Zomervaart verbreden
- 28 Bolwerken met Parklane ,
- 29 Bernhard tunnel
- 30 brug Schouwbroekerplas wordt 'Ponte Vecchio' met aan beide zijden woningen op de rand van de bestaande brug

1.1.15

WOONVISIE 2012 2016

Taken:

- RAP
- Advies Compacte Stad

Bila's met afdeling wonen (Joeri van der Lee) en active rol bij overleg met woningcooperaties over ontwikkellocaties in Haarlem West. Woonvisie en RAP gaat vooral over: 'hoe, waarom, en wat vraag', stadsbouwmeester adviseert over de 'waar vraag' zie sub 1.1.2, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.9, 1.1.12, 1.1.17, 1.1.18.

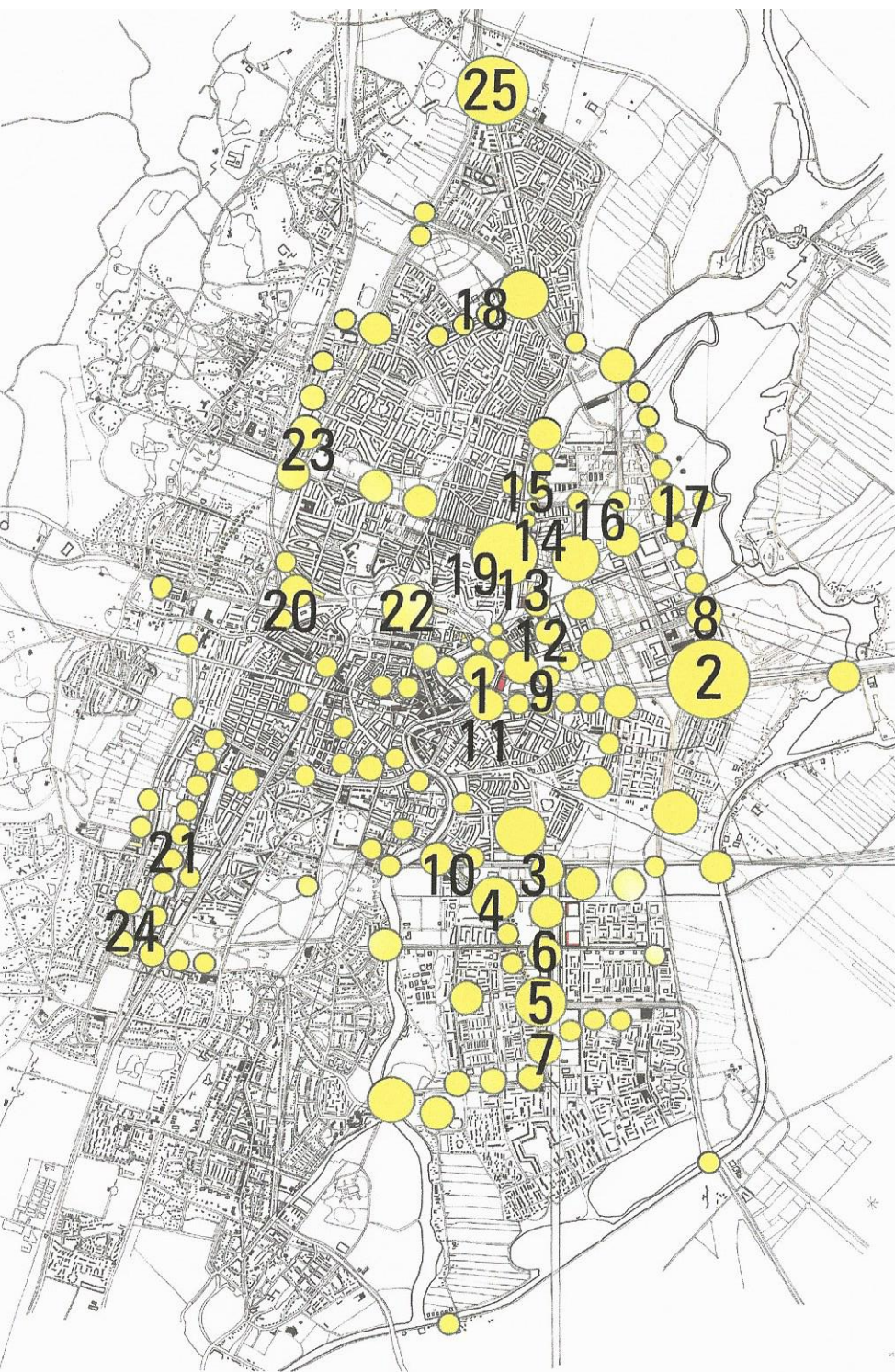
1.1.16

VERKOOPTEAM

Taken:

- Ontwikkelstrategie
- Gebiedsontwikkeling Nieuwe Stijl

Bila's met afdeling vastgoed (Jasper Huizinga).



Haarlem Oost	woningen
- 1 Spaarnesprong	400
- 2 Oostpoort 300000 m2 programma/ TFR 2009 en 2013	1500
- 3 Schipholweg	1600
- 4 Europaweg	1600
- 5 Schalkwijk Midden / Schalkwoud	400
- 6 Belcanto	200
- 7 Schalkstad	450
- 8 KPN-toren -locatie	350
- 9 Oudeweg /inclusief pp loc Ned-Train en Zuid zijde	1400
- 10 kop Schipholweg / Spaarne	150
- 11 Amsterdamsevaart/Oostradiaal	400
- 12 Nieuwe Energie (binnen SPVE)	350
- 13 FIGEE / transformatie kantoorruimtes + kop Figuee	100
- 14 IMCA naaimachines locatie	150
- 15 waterwoningen	100
- 16 Industrieweg	150
- 17 Oostrand Waarderpolder/ Hoffmannweg	250
Haarlem West	
- 18 Planetenlaan/ Orionweg	900
- 19 Spaarndamseweg	1200
- 20 Quadrant Korte Verspronckweg/ Spoorwegstraat	700
- 21 Spoorzone -Zuid-West	2100
- 22 Station CS en omgeving	600
- 23 Extran-hall en omgeving	200
- 24 Haarlem -Hoog +	200
- 25 Delftplein en omgeving	150
Ontwikkellocaties 2020-2050	16000

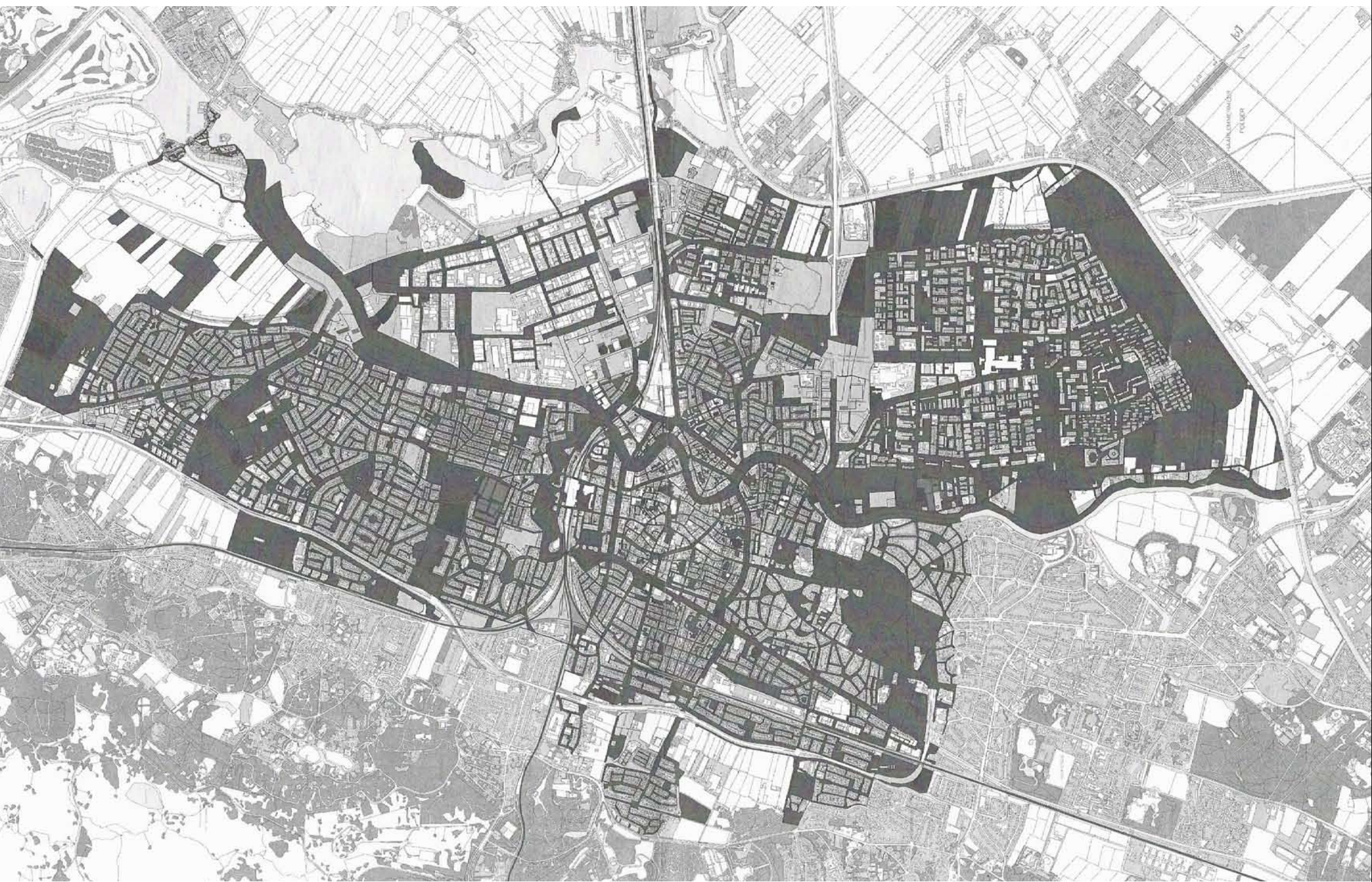
Max van Aerschot architect stadsbouwmeester Haarlem stad en regio

Jansstraat 53 2011 RV Haarlem
www.stadsbouwmeesterhaarlem.nl

Op verzoek van wethouder Jeroen van Spijk werkt de stadsbouwmeester aan de verstedelijkings visie. Er is gekozen om dit te doen op basis van de nota ruimtelijke kwaliteit (NRK). Het is belangrijk om de visie te ontwikkelen in een regionale context/MRA. Niet alleen programmatisch maar ook ruimtelijk: afstemming met de gemeentes in de regio (MRA-West).

- Kansenkaart

November 2015 samen met Arjan Luiten ‘Wie Maakt Haarlem’ georganiseerd (zie website www.wiemaakthaarlem.nl). De stadsbouwmeester heeft toen zijn ‘kansenkaart’ gepresenteerd (zie afbeelding). De kansenkaart komt ook in de publicatie ‘stadsplattegrond 2050’.



1.1.19

RUIMTELIJK PRODUCTEN OVERLEG

Regulier afstemming met stedenbouwkundige en planologen ruimtelijk beleid/RB over projecten en visieontwikkeling.

1.1.20

AUTARKISCHE WONINGEN/TINY TIM

Taken:

- Locatieonderzoek

In 2010 heeft de stadsbouwmeester wethouders Cassee en van Doorn geadviseerd om locatie onderzoek te starten voor autarkische woningen. Het onderwerp werd toen nog niet herkend. In 2016 heeft de stadsbouwmeester met Jorgen van der Ploeg (FARO architecten) gezocht naar locaties voor 'TINY TIM'.

Haarlem & Omgeving

Stadsbouwmeester wil maquette met 3D-printtechniek

Haarlem-Oost op schaal van 1:1000

Matthijs Spanjaart

Haarlem * Zes jaar loopt hij al met het idee om Haarlem-Oost in 3D (drie dimensionaal) uit te printen. Stadsbouwmeester Max van Aerschoet moet het nu kwijt en hij wil het nu doen. „De maquette maken we met 3D-printtechniek.” Het ultieme doel van Van Aerschoet en de directeur van Architectuurcentrum ABC, Gabriël Verheggen, is om van heel Haarlem een maquette te maken. Van Aerschoet: „Maar Haarlem-Oost is de komende jaren het meest in ontwikkeling. De maquette moet laten zien wat er gaat gebeuren. We kunnen alles aanwijzen op de kaart en heel goed uitleggen, maar we willen het visueel maken. Daarin gaan we kijken wat we kunnen doen met digitale projectie. Dan kan je dingen aanklikken en mutaties laten zien. Dat lijkt me ook voor de burger erg interessant.”

Vergeethoek

Haarlem is een stad met ruim 153 duizend inwoners. Het grootste deel daarvan woont ten westen van het Spaarne, ruim een derde woont ten oosten van het water. „We hebben ons heel lang gefocust op alles westelijk van het Spaarne, want dat is het ‘echte Haarlem’.” Als stadsbouwmeester gaf ik al in 2008 het college het advies om te focussen op oost. Daar is de focus ook op komen te liggen omdat dit deel van de stad naar mijn idee in een vergeethoek is geraakt als het gaat om ruimtelijke kwaliteit en ontwikkeling. Met de maquette moet de burger meer betrokken worden bij dit gebied.” ABC-directeur Verheggen legt uit: „Ik zie dagelijks hoe goed een maquette werkt en dat het als communicatiemiddel erg belangrijk is. Veel Haarlemmers zitten als kleine kinderen op hun knietjes te kijken naar de maquette bij ons in het centrum omdat het altijd tot de verbeelding spreekt.” Volgens Van Aerschoet is een maquette ook nuttig voor het voeren van



Max van Aerschoet (l.) en Gabriël Verheggen voor de maquette van het centrum bij het ABC. UNITED PHOTOS/PAUL VREEKER

discussies. „Kijk naar de Vondelweg, dat irriteert me wel. Het gaat heel snel over twee keer twee rijbanen en dat willen we niet. Maar wat voor een beeld heb je dan bij twee keer twee?” De Spanjaardslaan midden door de Haarlemmerhout bestaat ook uit twee keer twee rijbanen en dat is een prachtige laan, vervolgt Van Aerschoet. „Met andere woorden, het gaat over beelden. Aan de hand van een maquette kan je dat laten zien.” De maquette moet gebouwd worden op de schaal van 1:1000. De maquette in het architectuurcentrum van het centrum van Haarlem heeft de schaal van 1:500. Van Aerschoet: „Noord ontbreekt en zuidwest ontbreekt ook nog. Maar daar is al zoveel van bekend. Ook de plannen

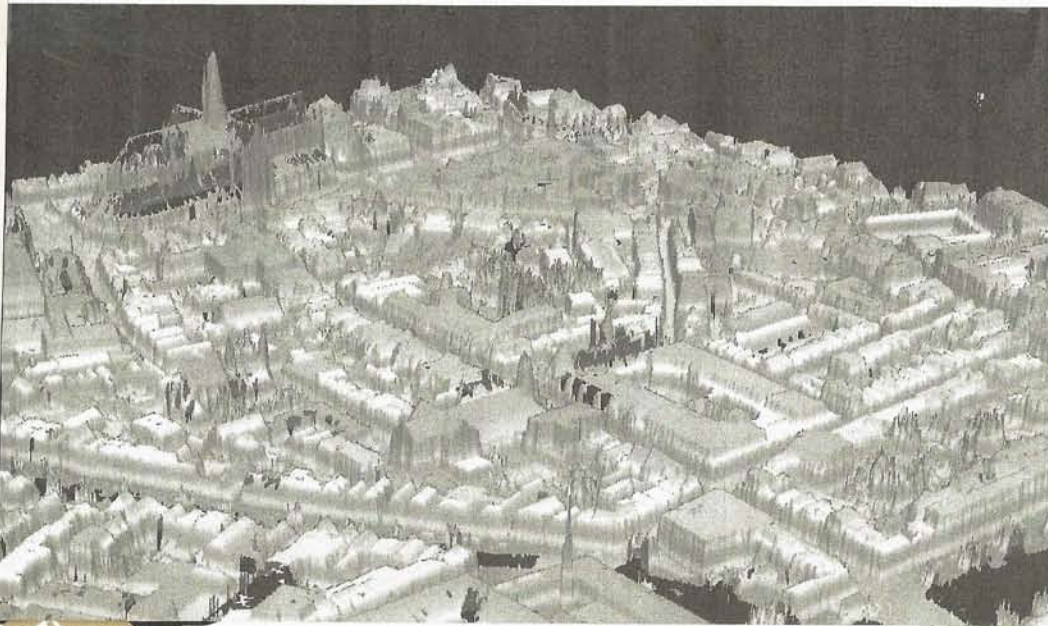
‘Stadsdeel is het meest in ontwikkeling’

met die gebieden voor de komende jaren zijn zo goed als rond. Mijn missie is om juist oost erbij te betrekken.”

Geld

Van Aerschoet is overtuigd van het belang van de maquette maar weet ook dat er bij de gemeente geen geld is. „Als dat wel zo was geweest had hij er allang gestaan.” Wat het gaat

kosten weet hij niet precies. „Maar je kunt er een mooie auto voor kopen.” Vandaag zijn verschillende partijen met elkaar in gesprek in In-holland over een nieuw toekomstig informatiecentrum in Haarlem voor 3D-printtechniek. Van Aerschoet: „Het informatiecentrum en de maquette kunnen elkaar versterken. Wethouders Jan Nieuwenburg en Ewout Cassee zien ook het belang van deze nieuwe techniek. Het geld is er misschien niet, maar ze steunen het idee.” Waar de maquette moet komen te staan, daar is de stadsbouwmeester nog niet van overtuigd. „Het heeft mijn voorkeur om de maquette neer te zetten in het architectuurcentrum. Maar misschien komt hij wel elders of gaat hij reizen.”



MADE IN HAARLEM

ENNING NAAR DE MOGELIJKHEDEN VOOR EEN KENNIS- EN CO-CREATIE CLUSTER IN DE REGIO HAARLEM

1.1.21

3D MAQUETTE HAARLEM OOST

Op verzoek van DRO Amsterdam gesprekken gevoerd over gezamenlijke doorontwikkeling van het in 2012 gestartte project met crowd sourcing: 3d maquette van Haarlem Oost schaal 1-1000 te realiseren met co-makers: onder andere 3D makers/MAAK.

1.1.22

BOUWEND HAARLEM

- Assistentie bij voorbereiding
- Evaluatie gesprekken met marktpartijen: hoe verhoudt ‘Wie Maakt Haarlem’ zich tot ‘Bouwend Haarlem’
- Wat is de toekomst van bouwend Haarlem?

1.1.23

RAADSMARKTEN

1.1.24

WETHOUDER VAN DE TOEKOMST

- Initiatief van raadslid Groen Links (Ziggy Klazes). Op verzoek samen met wethouder Jor Botter deel genomen aan brainstorm sessies.

1.1.25

COMMISSIE ONTWIKKELING/RAAD

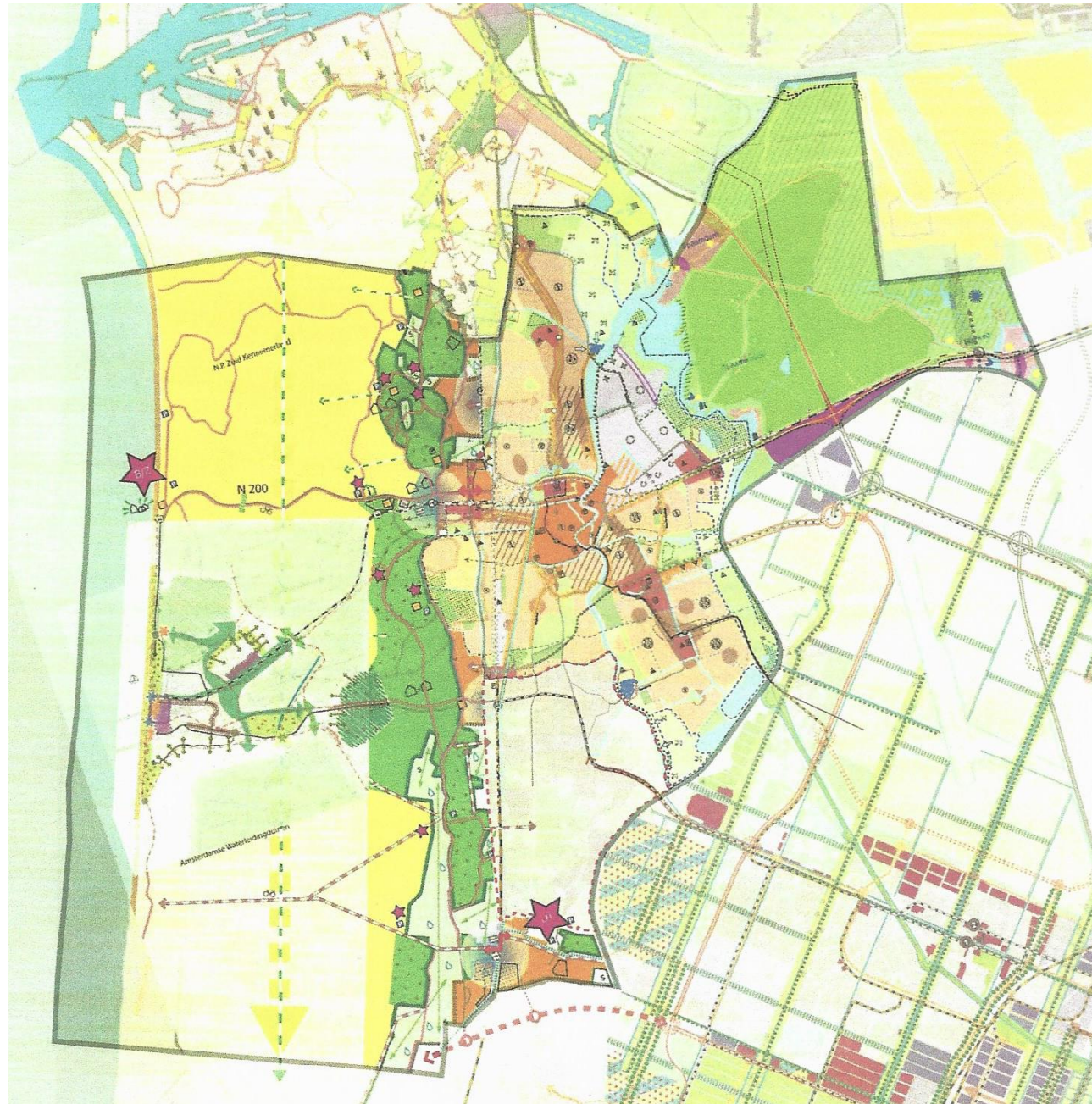
- Volgen agenda, meeluisteren-kijken van commissie vergaderingen.



1.2

STRATEGISCH - REGIONAAL

- 1.2.1 INTERGEMEENTELIJKE STRUCTUURVISIE
- 1.2.2 OOST-WEST RADIAAL
- 1.2.3 TASK FORCE RUIMTEWINST
- 1.2.4 METROPOOLREGIO AMSTERDAM
- 1.2.5 STADSBOUWMEESTER REGIO
- 1.2.6 PROVINCIE
- 1.2.7 STUURGROEP BEREIKBAARHEID/PHO
- 1.2.8 ARCHITECTUURGIDS



1.2.1

INTERGEMEENTELIJKE STRUCTUURSCAN (IGS)

Doorevalueren inhoud.

Rol: supervisor.

Relatie: Task Force Ruimtewinst, Oost-West-Radiaal.

Met de omgevingsvisie in aantocht is het van belang om ook voor te sorteren op de 'intergemeentelijke omgevingsvisie'. De intergemeentelijke structuurscan is op advies van de stadsbouwmeester in 2012 gemaakt en regionaal vastgesteld. Dit onderwerp is ook gepresenteerd in stuurgroep bereikbaarheid (zie sub 1.2.7.).

1.2.2

OOST-WEST RADIAAL

Expertmeeting Revisited 2010, in samenwerking met:

- Gemeente Haarlemmerliede Spaarnwoude, Haarlem, Amsterdam
- Provincie
- Rijkswaterstaat
- ARB
- Beeldnotulen in kaart / poster (zie ook sub 1.2.5)

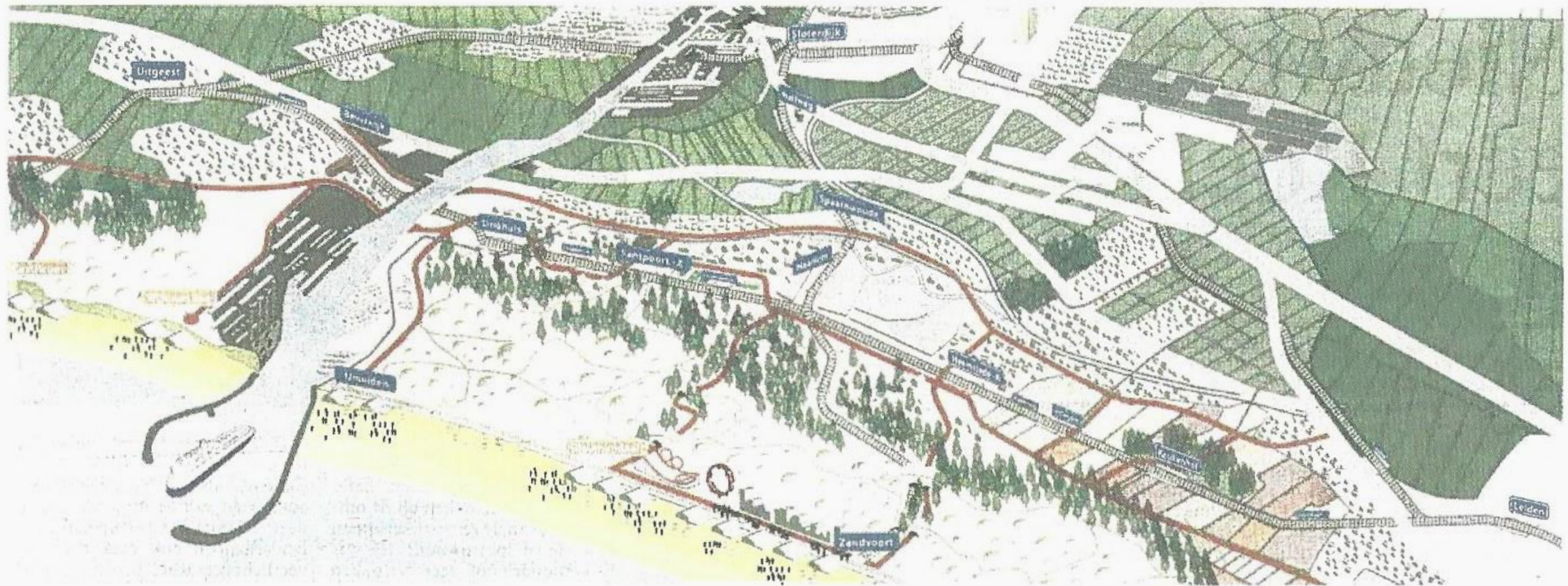
Spoor en parkways als oplossing bereikbaarheid

Haarlem ✱ Het spoornet in Zuid-Kennemerland en de IJmond moet voorkomen dat dit gebied verder verloopt met auto's en daarmee onbereikbaar en onleefbaar wordt. De bestaande doorgaande wegen moeten worden omgebouwd tot aantrekkelijke boulevards of parkways, met een combinatie van auto's, fietsers, wandelaars en recreatieve voorzieningen. Dat beeld voor het jaar 2050 werd de

betrokken gemeenten woensdagavond voorgehouden tijdens de presentatie van de plannen voor de bereikbaarheid van deze regio. Het rapport van de Taskforce Ruimte, gemaakt op verzoek van Haarlem, haakt in op het nieuwe beleid van de provincie Noord-Holland om de openbaar vervoerknooppunten te versterken. Daar moet de komende jaren minimaal de helft van de geplande nieuwe woningen komen,

net als nieuwe werkplekken en voorzieningen. In 2050 zijn Zuid-Kennemerland en de IJmond in alle opzichten één geworden met de Metropoolregio Amsterdam, met één arbeids- en woningmarkt, gedeelde voorzieningen en een perfect vervoersnetwerk. Nu is dat zeker niet het geval. De bereikbaarheid staat onder druk door de toenemende overlast van auto's en vrachtwagens op de weg. Dat ver-

keer moet veel meer via de snelwegen worden geleid. De huidige doorgaande wegen, inclusief de Westelijke Randweg, moeten aantrekkelijke wegen worden voor alle weggebruikers. Geen wegen met geluidsschermen. Verder moeten deze wegen aansluiten op de stations, zodat fietsers, wandelaars en automobilisten daar kunnen overstappen op de trein. Het spoor vormt de ruggengraat van het vervoersnetwerk.



De doorgaande wegen en de spoorlijnen vormen de ruggengraat voor de bereikbaarheid van stad en natuur. Mogelijk redden de stations Bloemendaal en Santpoort-Noord het niet.

Van: Vereecken, Bas <Bas.Vereecken@Rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2016 9:54
Aan: Max van Aerschot
Onderwerp: RE: Schets MRA vs Amsterdam beach Zandvoort Boulevards

Ha Max,

Floris Alkemade wil je graag ontmoeten op 21 juni om 16.30 in het Gemeentehuis van Zandvoort. We spreken dan over De Koepel, Schalkwijk, Haarlem-Oost en ook even over Zandvoort en de workshop die ik op 29 juni ga begeleiden op verzoek van Niek Meijer. Rond 17.30 willeen we met Floris op de Boulevard filmopnamen maken met Floris. Wellicht wil jij daar ook nog even bij aansluiten en op camera ook nog iets zeggen?
 groet Bas

1.2.3

TASK FORCE RUIMTEWINST (TFR)

Oostpoort TFR 2009 revisited
 Knooppunten TFR 2013 Kennemerlijn

Met bureau Noord Zuiden (Edwin van Uum) werkt de stadsbouwmeester samen aan de alliantie gesprekken rond het OV knooppunten programma van de provincie Noord Holland. De op initiatief en verzoek van de stadsbouwmeester gemaakte taskforce ruimte adviezen van de provincie Noord Holland staan hierin centraal.

1.2.4

METRAPOOLREGIO AMSTERDAM (MRA)

- Terugkoppeling
- Agenda MRA-West

Bijwonen presentaties in Pakhuis de Zwijger te Amsterdam en MRA congressen.

Zandvoort:
opdracht B&W, beeldverhaal Amsterdam Beach / Zandvoort Boulevards

Op verzoek van college B&W en in opdracht van de gemeente Zandvoort is in 2016 gewerkt aan een ontwikkelvisie en beeldverhaal voor de boulevards van Zandvoort: van paviljoen zuid tot en met Bloemendaal aan Zee. Het ontwerp onderzoek met bijbehorende visie is onder motto: ‘Amsterdam Beach, Zandvoort Boulevards’ informeel gepresenteerd aan het college en de gemeenteraad van Zandvoort. Na presentatie voor rijksbouwmeester Floris Alkemade en in aanwezigheid van burgenmeester Niek Meijer en wethouder Gerard Kuipers zal er waarschijnlijk een vervolg opdracht komen medio 2017 om het voorstel verder door te ontwikkelen richting MRA en provincie.

Bloemendaal-Bennebroek:

Op verzoek van wethouder Richard Kruiswijk heeft de stadsbouwmeester geadviseerd bij de tot standkoming van de landgoederen nota. Op verzoek van de stichting Ons Bloemendaal is gewerkt aan de voorbereiding op het achtste lustrum in 2017. De stadsbouwmeester is gevraagd als organisator en keynote speaker. Op zijn voorstel wordt een prijsvraag en einddebat georganiseerd onder het motto: maak ‘Bloemendaal nog beter’. De openbare ruimte/het publieke domein als contramal van het gebouwde staat centraal.

Haarlemmerliede Spaarnwoude:

Op verzoek van burgenmeester Pieter Heiliegers heeft de stadsbouwmeester een vervolg gegeven aan de visie Oost West radiaal/OWR 2011 met als centraal thema het sluzengebied rond Halfweg. De door hem opgestelde beeldnotulen zijn namens de burgenmeester naar alle expertmeeting partners gestuurd in de vorm van een poster.

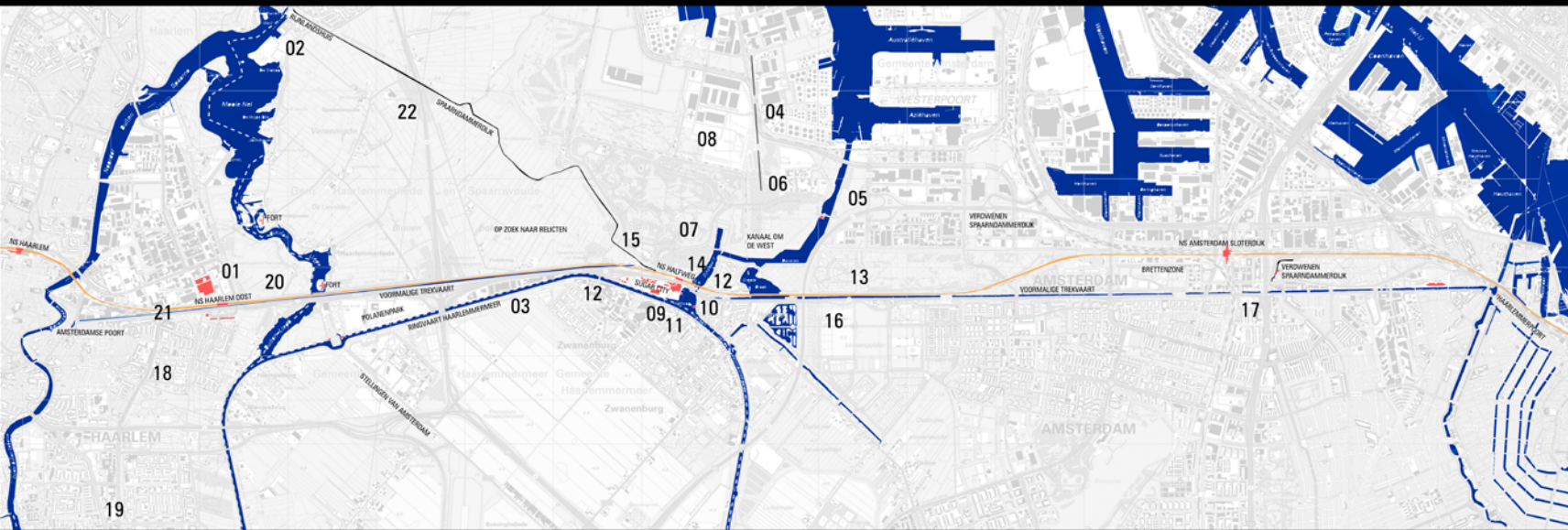
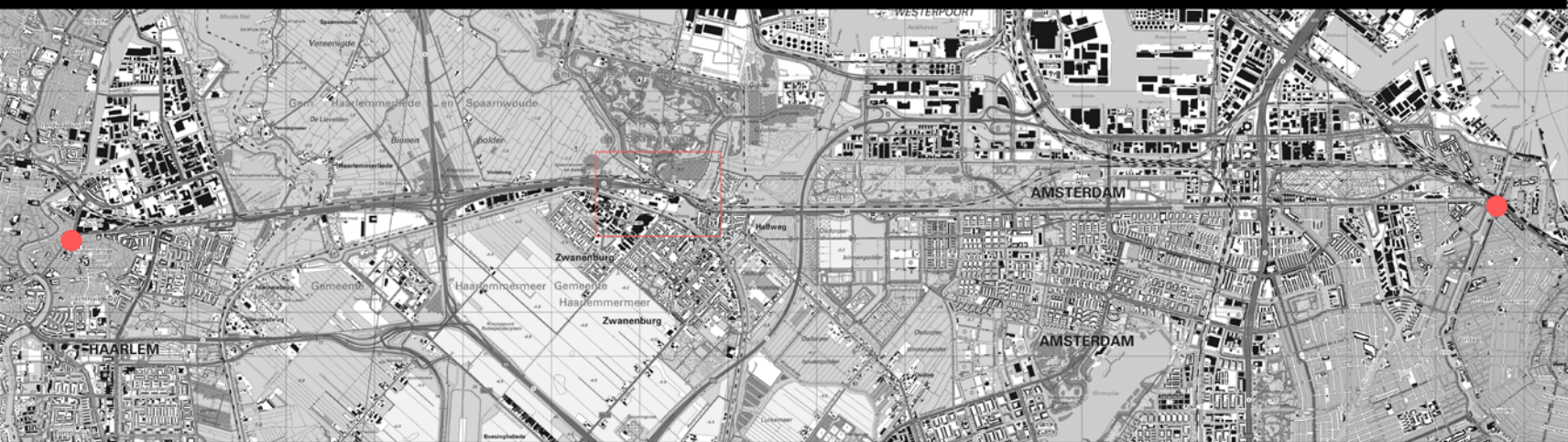
Heemstede

Bila’s met wethouder Heleen Hooij

Velsen Zuid

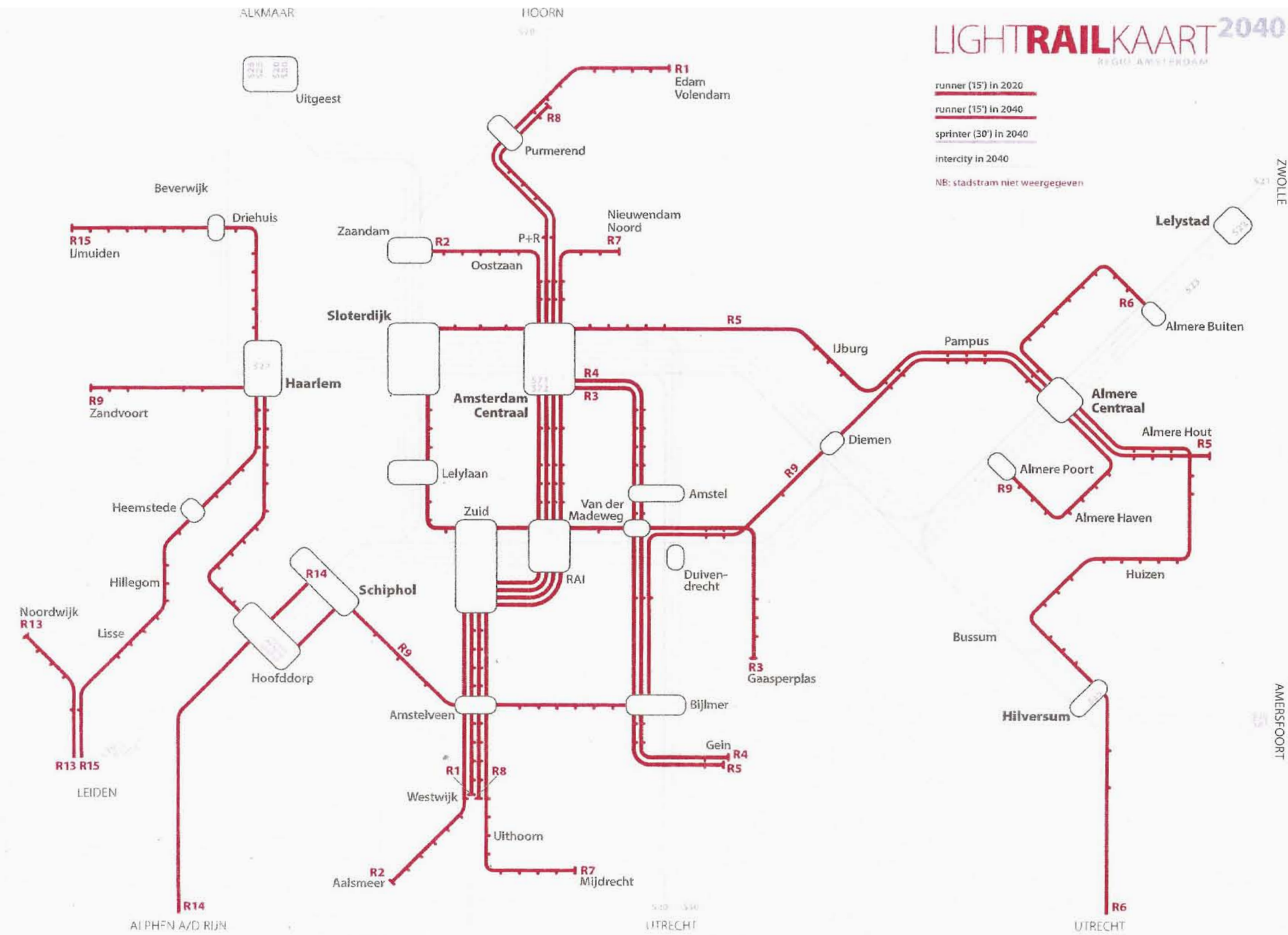
PROVINCIE

- bila’s Gedeputeerde Staten
- samenwerking TFR
- bila’s werkgroepen en ateliers



OOST.WEST.RADIAAL.HAARLEMMERPOORT - AMSTERDAMSEPOORT.MAX VAN AERSCHOT STADSBOUWMEESTER HAARLEM STAD EN REGIO SEPTEMBER 2015-2016

- 01 VEERPLAS = RECREATIE / GROEN + WATER
- 02 RIJNLANDSHUIS IN SAMENHANG MET HUIS ZWANENBURG ACTIE PETER CAPELLE
- 03 RINGVAART/GEMALEN UIT H'LM'EER: O.A. CRUGIUS, LIJNDEN
- 04 HEINING (HEINEKEN GIJSSEL NU AMMOVEREN
- 05 DIESELGEMAAL 1977 (PROBLEMATISCH) ACTIE PETER CAPELLE
- 06 VOORMALIGE GRENS GEMEENTE AMSTERDAM
- 07 ZIJKANAAL F IS ODIET OMGELEGD IVM WESTPOORT
- 08 'DROOMPARK', WAS 'SOCIALE CAMPING'
- 09 HUIS ZWANENBURG/RIJKSMONUMENT
- 10 GEMAAL 1850, SLUISJES RELATIE HUIS ZWANENBURG, ACTIE STADSHERSTEL
- 11 KOELGEBOUW, HAVENGEBOUW
- 12 AMSTERDAM 'DE STYLE OUTLETS' ONTWIKKELING MEINVER ACTIE LUIGI PRINS/COBRASPEN, PAUL LUITEN, JOS VAN ELDONK
- 13 ZONE VOLKSTUINEN
- 14 FIETS VOETGANGERSBRUG AANSLUITEN OP STATION NAAR STOOMGEMAAL PLUS HALFWEG
- 15 ONDERTUNNELING AUTOVERKEER: TWEEDE KAMERLEDEN OP BEZOEK IN HALFWEG, TERMIJN WETHOUDER JOS WITTEMAN 2008-2009 KOSTEN 300 MIO 'BOEZEMBRUG' (OVER KANAAL F MOET NIEUWE BETONBRUG WORDEN OP TRACE DR. BOUWMANPLEIN) ACTIE RIJKSWATERSTAAT, FRED DELPEUT
- 16 TE MAKEN AFSLAG N200 (HAARLEMMERLIEDE TEGEN) TEN BEHOEVEN VAN EVENENMENTENPARK AMSTERDAM ACTIE HELGA - DRO - AMTERDAM
- 17 N200 TERUGWAARDEREN NAAR 50km ISM RIJKSWATERSTAAT DAN TRANSFORMEREN: WONEN
- 18 PRIJSVRAAG HAARLEM OOST, 'HAARLOHEIM' NAI-YMERE-2010-2011 ACTIE STADSBOUWMEESTER
- 19 STUDIES HAARLEM OOST HvA: TUD 2012 ACTIE HvA & STADSBOUWMEESTER & HAARLEM
- 20 TFR 2009 + 2013 : PROV. + STADSBOUWMEESTER
- 21 VISIE OOSTRADIAAL 2009-2011 INITIATIEF EN ACTIE STADSBOUWMEESTER & HAARLEM
- 22 IGS: VAN INTERGEMEENTELIJKE STRUCTUUR VISIE NAAR INTERGEMEENTELIJKE OMGEVINGSVISIE ACTIE REGIOGEMEENTEN & STADSBOUWMEESTER



1.2.7

STUURGROEP BEREIKBAARHEID REGIO

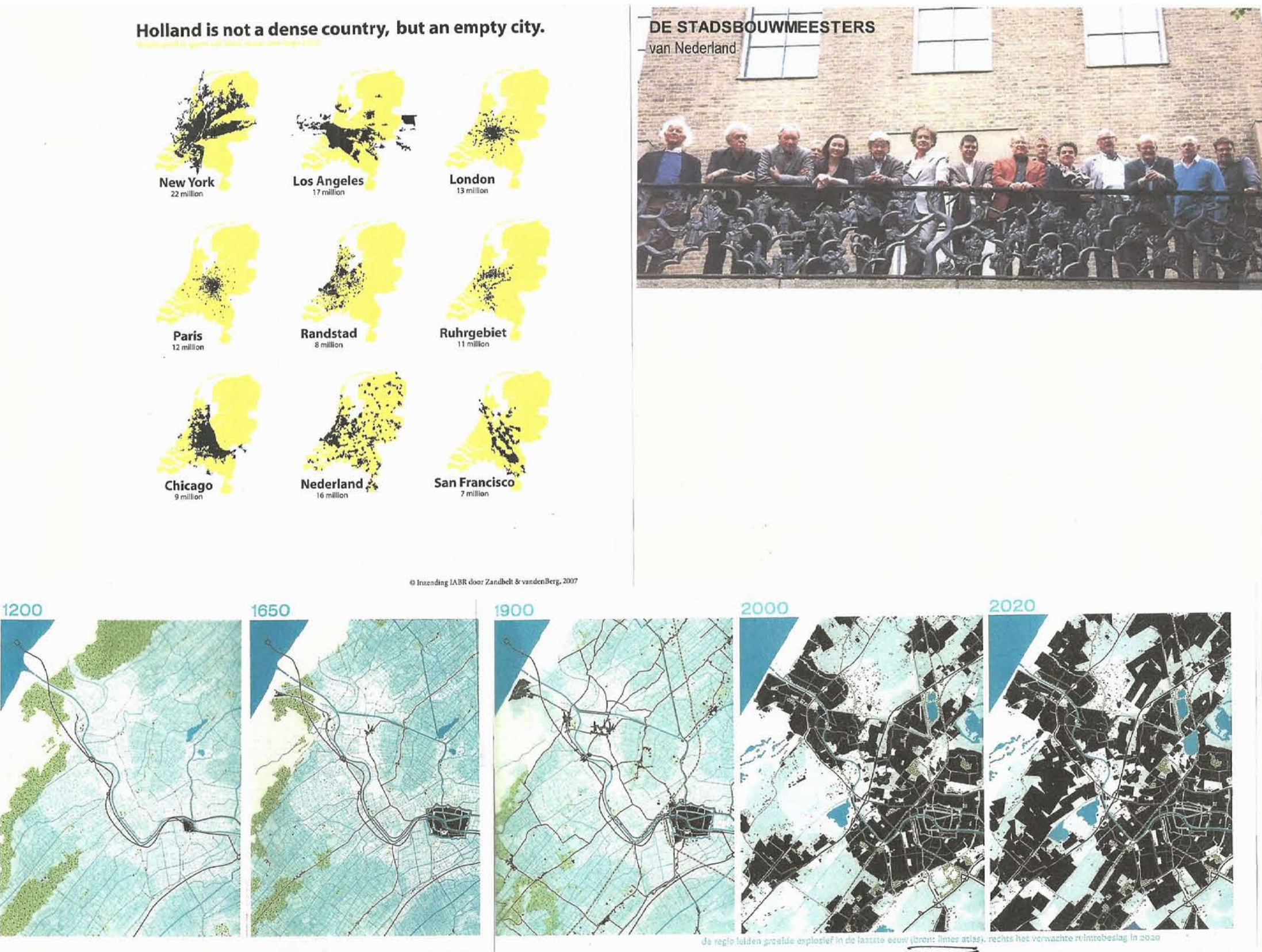
Stuurgroep lid

Als lid van de stuurgroep bereikbaarheid sinds 2010 deelgenomen aan de vergaderingen in Zandvoort onder voorzitterschap van wethouder Cora Yfke Sikkema (Haarlem). In de stuurgroep heeft de stadsbouwmeester korte presentaties gegeven van IGS en Amsterdam Beach.

1.2.8

ARCHITECTUURGIDS REGIO

Initiatief voor maken van een regionale architectuurgids (MRA West) in samenwerking met Wim de Wagt en uitgeverij 010. De architectuurgids Haarlem verdient actualisatie en wordt dan opgenomen in de regionale gids. Doorstart wacht op financiering.



1.3

STRATEGISCH - NATIONAAL

1.3.1 ATELIER RIJKSBOUWMEESTER

1.3.2 RVOB / RGD

1.3.3 RAAD VAN CULTUUR

1.3.4 DELTA PROGRAMMA

DEEL 1

BOUWMEESTERSBIJENKOMST

Gedeelde ruimte – de architect en de samenleving.

ARCHITECTUUR LOKAAL





Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Verslag Bouwmeestersdebat 1 november 2016, Scheveningen

Sprekers: Floris Alkemade, Leo Van Broeck, Arna Mackic, Erik Pasveer en Christian Rapp

Moderator: Indira van 't Klooster (Architectuur Lokaal)

Het Bouwmeestersdebat is een initiatief in het kader van het Bouwmeestersnetwerk van Architectuur Lokaal en de Rijksbouwmeester

Bij de werkbrunch gingen (Rijks)bouwmeesters en stadsarchitecten met elkaar in gesprek over de vraag welke middelen een architect tot zijn beschikking heeft om maatschappelijke problemen te adresseren. Twee grote vraagstukken stonden daarbij centraal: de maatschappelijke tweedeling (rijk/arm, etnisch, onderwijs, zorg, financiële middelen) en de al dan niet daarmee samenhangende (religieuze) spanningen. De oplossing wordt vooral gezocht in de vormgeving van de publieke ruimte.

Publieke ruimte lijkt een logisch domein om de samenleving te verbeteren, maar zijn er meer gebieden waar je mee aan de slag kan (zorg, onderwijs).

Zijn er in de zaal stadsbouwmeesters met goede voorbeelden die aansluiten bij dit thema?

Max van Aerschot (Stadsbouwmeester van Haarlem): Probleem is dat we het publieke domein wel vastleggen, maar er wordt nauwelijks een vervolg gegeven aan visievorming voor de openbare ruimte. De vraag: waarom, met wie, waar en met welke methodes gaan we dat financieel invullen wordt niet gesteld door de lokale overheid. Zij moet investeren en initiatief nemen.

Het gevaar is dat, in de traditie van ons ruimtelijk denken, de projecten overheersen en het publieke domein vanzelf goed moet komen. Maar dat is niet zo. Ik probeer het fenomeen van “de straat” op de politieke agenda te krijgen. Volgende stap is: hoe gaan we van ‘beheer en onderhoud’ naar visie: werken aan programma-ontwikkeling. Mijn vraag voor de Rijksbouwmeesters: hoe gaan jullie ons helpen?

Kan ontwerp ervoor zorgen dat die publieke ruimtes worden toegeëigend?

Max van Aerschot: Het is nog erger: er is geen geld voor ontwerp, we moeten het financieren. Maar hoe gaan we gezamenlijk het financieringsmodel veranderen?

LvB: Permanente kwantitatieve economische groei op een eindig ecosysteem als de aarde is een groot probleem. We moeten inzetten op kwaliteit in plaats van kwantiteit. We moeten beginnen met materialiteit in twijfel te trekken. Niet alleen ruimtelijke nederigheid, maar materiele economische nederigheid. Dan zal er opnieuw overheidsgeld beschikbaar zijn.

De agenda van de Rijksbouwmeester

1. Bij iedere opgave zoeken naar maatschappelijke meerwaarde.
2. Opgaven stelselmatig als onderdeel van een grotere ruimtelijke context bekijken.
3. Relevante nieuwe opgaven opzoeken en op de agenda zetten: wat zijn de trends?
4. Heldere ambitie definiëren en externe partijen betrekken en samenwerken.
5. Erosie van het publieke domein adresseren: hoe ziet samenleven eruit?
6. Eigen vastgoed van het Rijk zo publiek mogelijk maken, inclusief buitenruimte.
7. Leegstand als kans om te experimenteren en te innoveren.
8. De omgang met het rijksvastgoed als richtinggevend, innoverend.
9. Concrete projecten benoemen en als ambassadeursprojecten inzetten.
10. Debat opzoeken en initiëren, zichtbare aanwezigheid Rijksbouwmeester.

1.3.1

ATELIER RIJKSBOUWMEESTER (ARB)

- Taken:
- Periodiek overleg met Rijksadviseurs en Rijksbouwmeester
 - Epertmeetings, architectuurbeleid
 - Mee organiseren jaarlijkse meetings met stadsbouwmeesters Nederland
 - Ontwerpend onderzoek projecten: oa gevangenis Haarlem (Koepel)
 - Studies Haarlem Oost in opdracht van ARB

Periodiek overleg met Rijksbouwmeester en Bas Vereecken (Dir. ARB). Deelname aan bijeenkomsten, onder andere ‘Nederland Wordt Anders’, ‘Wie maakt Nederland’, ‘Who’s afraid of...’, ‘Jaarlijks bouwmeesterdebat’.

1.3.2

RVOB / RGD

herontwikkeling / onderzoeklocaties:

- Jansstraat 46 / Koepel

Periodiek overleg en afstemming voortgang.

1.3.3

RAAD VAN CULTUUR

Deelname aan adviescommissie ad hoc.

1.3.4

DELTA PROGRAMMA

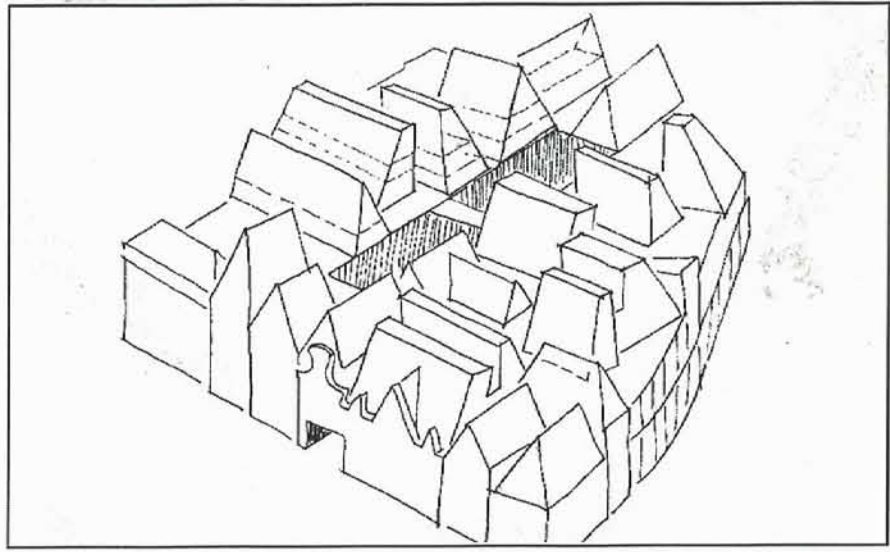
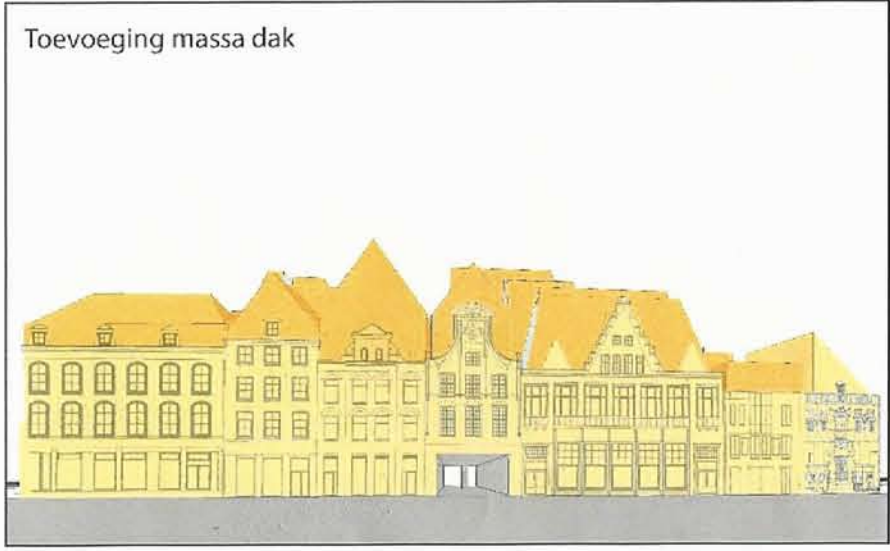
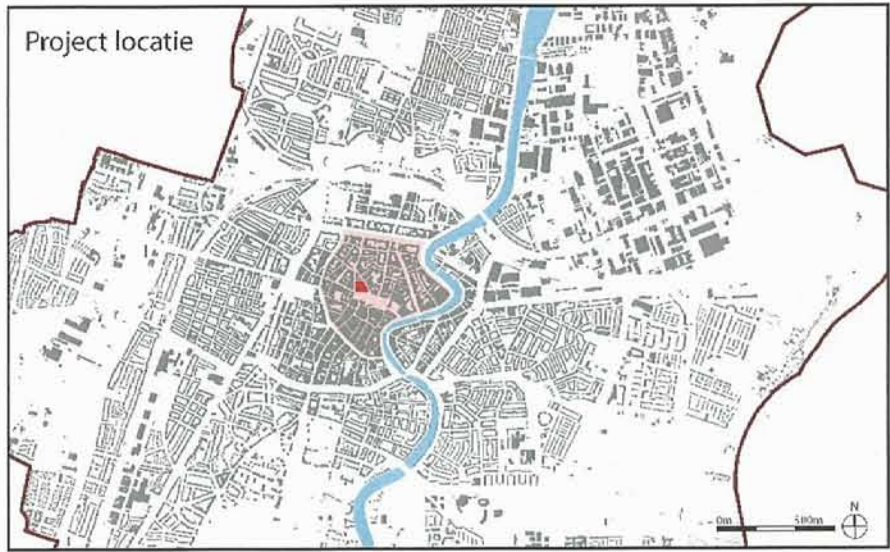
Bila’s met Henk Ovink: waterkansen kaarten, nu on hold.

Ruimtelijke Structuur

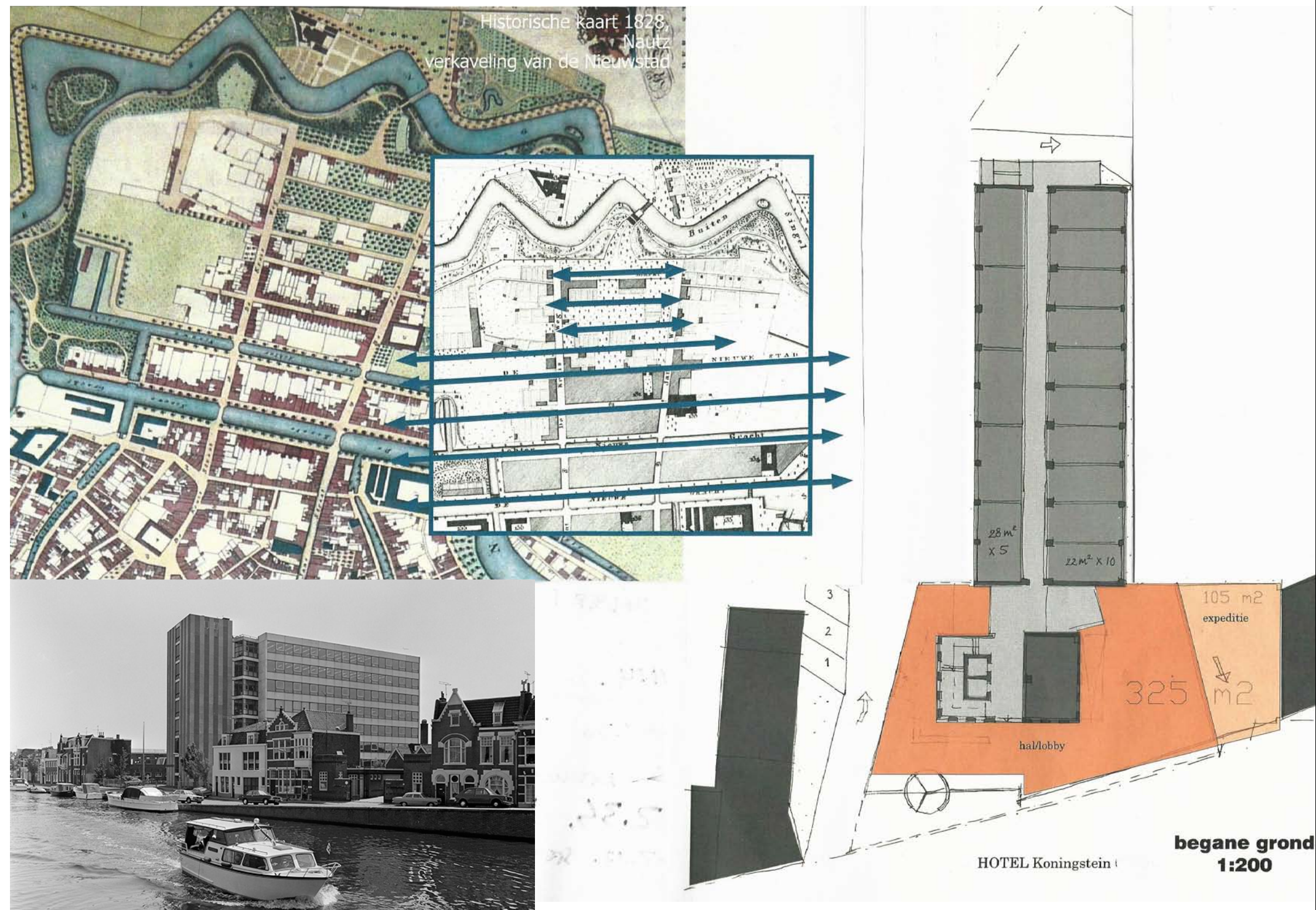


2

PROJECTEN



2.1	HERONTWIKKELING BRINKMANN	2.17	ZIJLWEG/WESTELIJKE RANDWEG
2.2	HERONTWIKKELING KONINGSTEIN	2.18	SPAARNESPRONG
2.3	HERONTWIKKELING KLEIN HEILIGLAND	2.19	NED-TRAIN
2.4	HERONTWIKKELING EGELANTIER	2.20	TEMPELIERSTRAAT
2.5	STATIONSGBIED CENTRAAL EN OMGEVING	2.21	SCHALKWIJK MIDDEN
2.6	DOORONTWIKKELING RAAKS	2.22	GONNETSTRAAT
2.7	DELI LOCATIE EN SONNEBORN	2.23	OOSTPOORT
2.8	HERONTWIKKELING ZIJLSINGEL	2.24	SPAARNDAMSEWEG
2.9	PLAZA-WEST	2.25	QUALITY BAKERS ADVIES
2.10	AZIËWEG	2.26	VNU-TOREN
2.11	EUROPAWEG / SPAARNEZIEKENHUIS	2.27	ZIJLSTRAAT / NOBELSTRAAT / VM ABN AMRO
2.12	SCHALKSTAD	2.28	NIEUWE ENERGIE
2.13	DRIJFRIEMENFABRIEK	2.29	OUDE WEG
2.14	LIEVEN DE KEY LOCATIE	2.30	FIETSENFABRIEK
2.15	DE KAMP PARKEERGARAGE	2.31	KOEPEL
2.16	EKP-LAMEL / SPOORZONE ZUID-WEST	2.32	STERRENCOLLEGE / DE MEESTER



2.1

HERONTWIKKELING BRINKMANN

Conceptontwikkeling ten behoeve van initiatieffase

Plattegrondstudies, effectuering gevelontwerp vs bouwvergunning naar aanzien van gebiedsvisie en ruimtelijke kwaliteit. In samenwerking met de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en Stedenbouwkundigen, RB/GOB.

2.2

HERONTWIKKELING KONINGSTEIN

Gesprekken met marktpartijen over ontwikkelvarianten.

2.3

HERONTWIKKELING KLEIN HEILIGLAND

Overleg met marktpartijen potenties en kansen in relatie tot 'museumkwartier'.

2.4

HERONTWIKKELING EGELANTIER

Overleg met marktpartijen potenties en kansen in relatie tot 'museumkwartier'.

2.5

STATIONSGBIED CENTRAAL EN OMGEVING

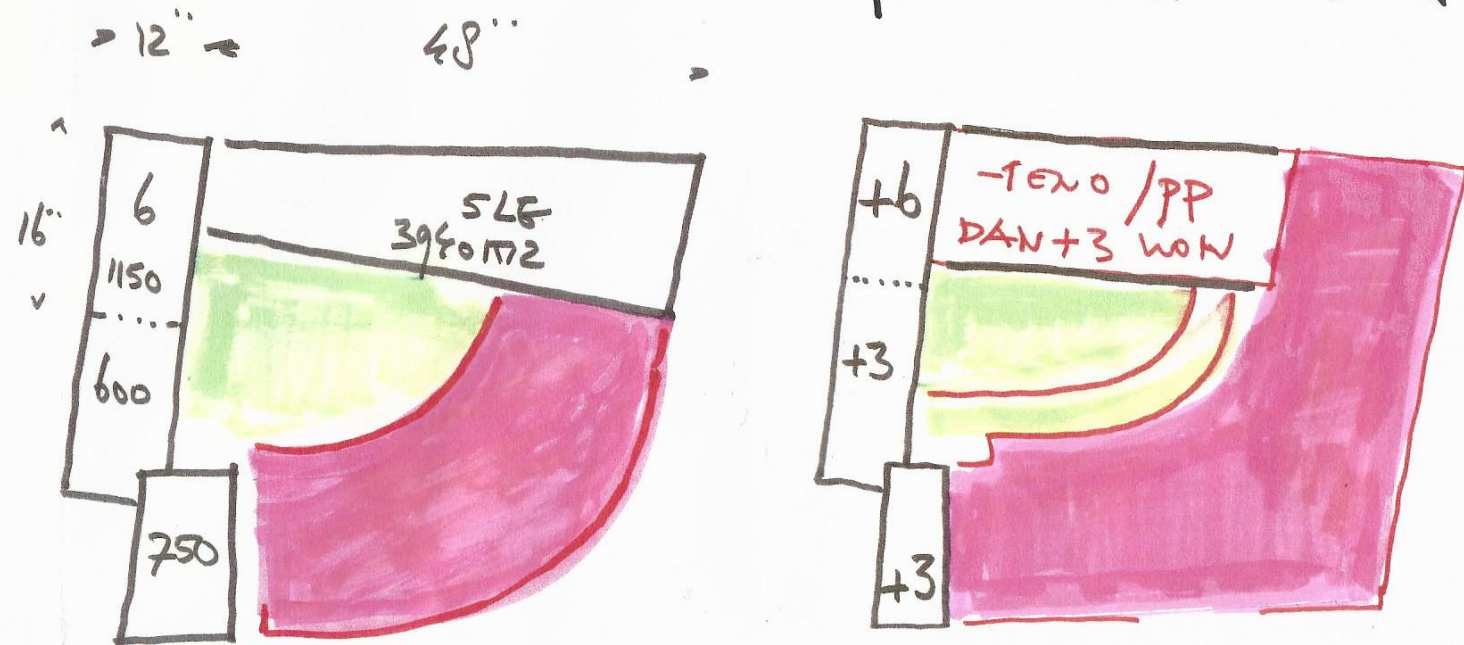
Station Haarlem visieontwikkeling in samenwerking met Pinnacle, ProRail, Provincie, Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, Atelier Spoorbouwmeester, op basis van adviezen 2009 + afstemming/overleg project Beresteyn, RB/GOB.

2.6

DOORONTWIKKELING RAAKS

Overleg met stedenbouw (Rolf Tjerckstra) en marktpartijen.

ZÜLSINGER
CHRIS V. VEREN BICK



$$\begin{aligned} \text{WON/PP} &= 3950 \text{ mZ} \\ \text{WON/PP} &= 1750 \text{ mZ} \\ \text{WON} &= 750 \text{ mZ} \end{aligned} \left\{ \begin{array}{l} 770 \text{ PER MVO} = 30 \text{ PP} \\ 250 \text{ PER MVO.} \end{array} \right\} \text{CA 60 PP IN 2 MVO'S}$$

$$6440 \text{ mZ} = \text{CA } 80 \text{ WON}$$

WOR STARTERS

EERSTE CONCEPT

07	09
20	09

SBT7



Max van Aerschot
Stadsbouwmeester

Gemeente Haarlem
Stadszaken
Ruimtelijk Beleid

Postbus 511, 2003 PB Haarlem
T 023 - 5115084
E maerschot@haarlem.nl



2.7

DELI LOCATIE EN SONNEBORN

Op basis van architectenselectie, SBM in jury op verzoek van AM. Nu bewaken doorontwikkeling, voorbereiden ARK

2.8

HERONTWIKKELING ZIJLSINGEL

Bewaken en coachen ontwerpproces(sen) in 2016 met name locatie Ruychhaverstraat.

2.9

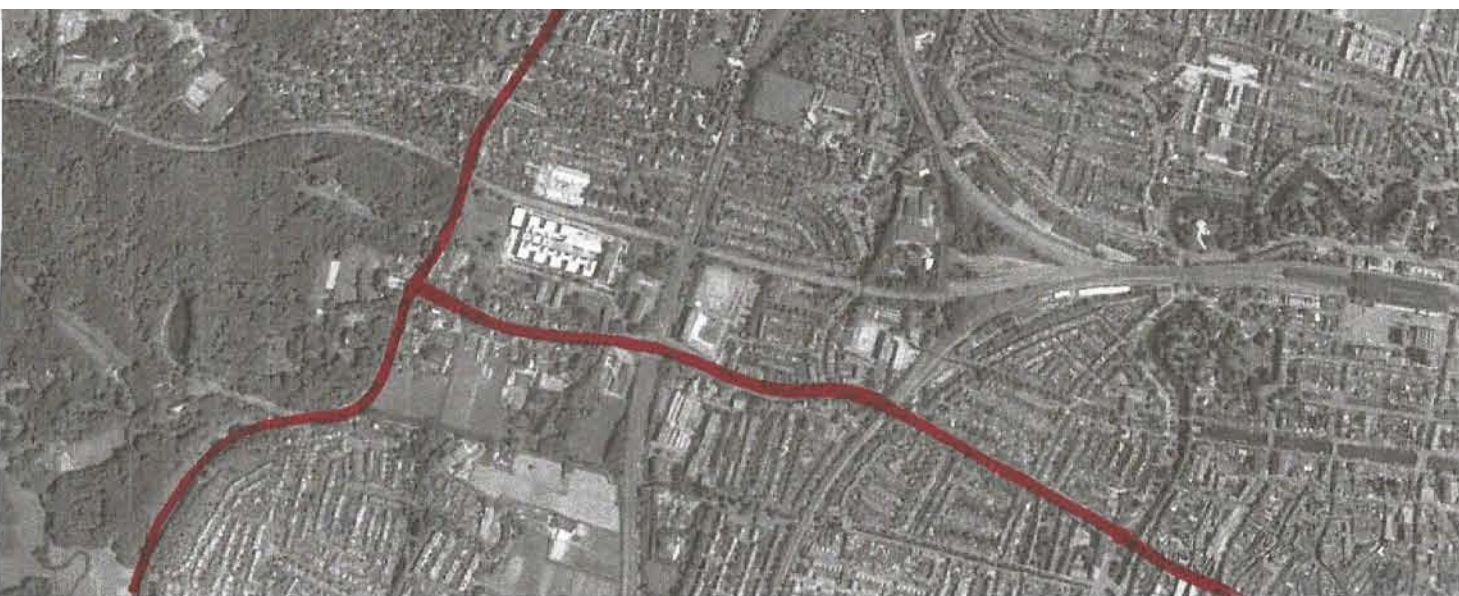
PLAZA WEST

Overleg stedenbouw (Albert van der Stelt) en ontwikkelaar/architect: aansluiting planontwikkeling op stadsniveau, mediation richting ARK, bila's wethouder, overleg met supervisor Jos van Eldonk.

2.10

AZIËWEG

Lid stuurgroep tot 2014. Nu informele gesprekken met landschapsarchitect Redscape (Patrick McCabe) in verband met ruimtelijke kwaliteit en synergie met (project)ontwikkeling. In 2017 lid beoordelingsteam Europese aanbesteding.



Ontwikkelingskader Spoorwegstraat 2011



2.11

EUROPAWEG / SPAARNEZIEKENHUIS

Overleg met stakeholders/woningcooperaties/ontwikkelaars: ambitie transformatie Europaweg in relatie tot aanliggende locaties (Spaarneziekenhuis, Schalkstad). In 2017 op verzoek 'initiatieven loods' (Gijs Schuurhuis): ateliermeester.

2.12

SCHALKSTAD

Periodiek overleg supervisor Jo Coenen, ruimtelijke kwaliteitsbepaling

2.13

DRIJFRIEMENFABRIEK

Divers overleg, advies in relatie SOR, fietsboardwalk langs Spaarne, IOM Hosper, advies ten opzichte van 'Spaarnesprong'.

2.14

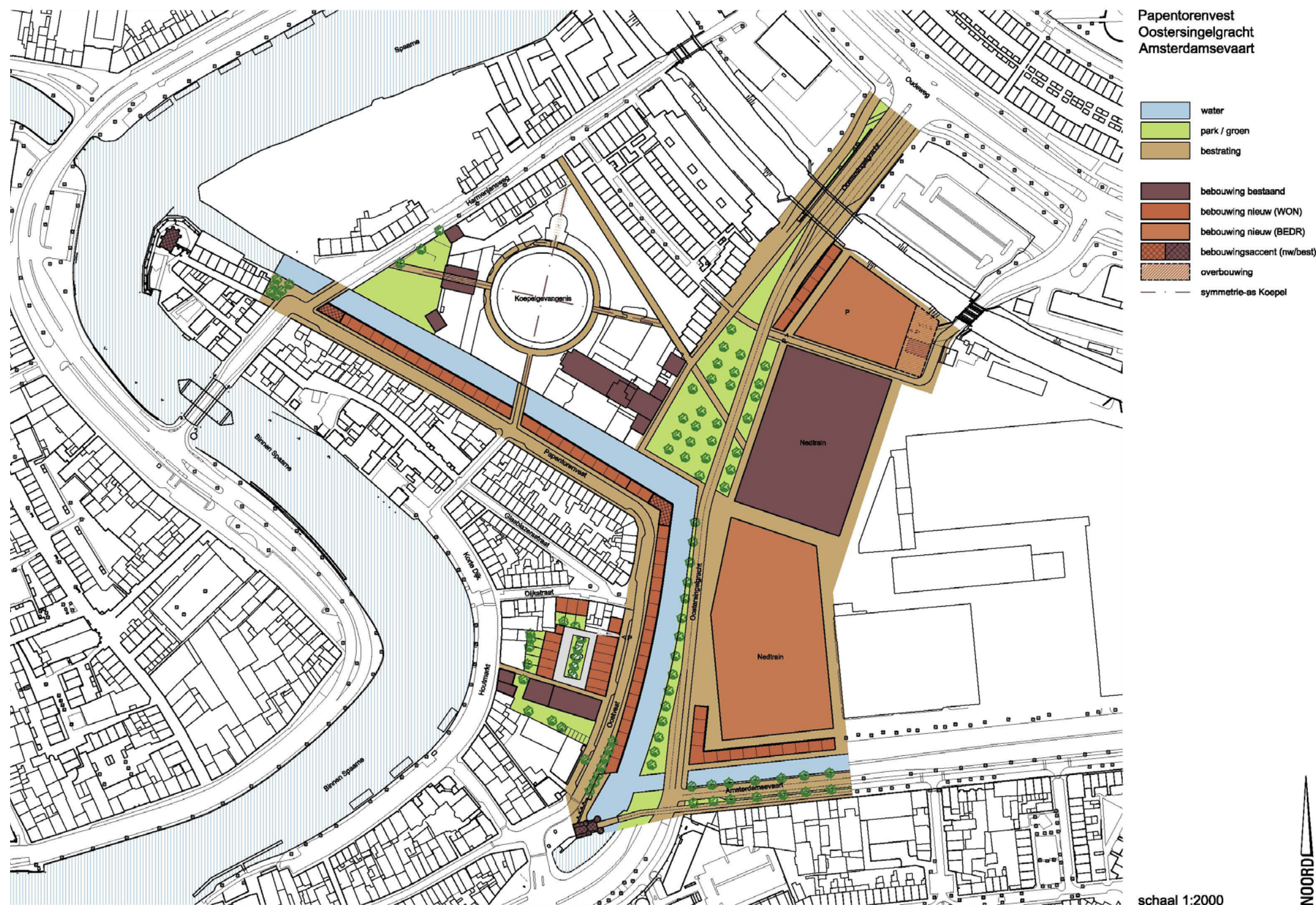
LIEVEN DE KEY LOCATIE

Orienterende gesprekken met stedenbouw (Albert van der Stelt) ontwikkelzone met Spoorwegstraat en omgeving in samenhang met ontwikkelvisie Zijlweg/Julianalaan.

2.15

DE KAMP PARKEERGARAGE

Begeleiden studie 2009 en communicatie wijkraad. Doorstart met initiatief 'dakkas'. Overleg met initiators en stedenbouw.



EKP-Lamel Haarlem Park voorstel strategisch ruimtelijk ontwikkelingsmodel stadsbouwmeester 04-07-2016

2.16

EKP-LAMEL / SPOORZONE ZUID WEST VISIE

Initiatief richting stakeholders in studiegebied op basis van voorstellen, schetsen en terugkoppeling wethouder. Gevraagd als supervisor door marktpartijen. Presentaties en gesprekken met wijkrazen en vertegenwoordigers westelijk tuinbouwgebied. Relatie Plaza West zie sub. 2.9.

2.17

ZIJLWEG / WESTELIJKE RANDWEG

Zie sub. 2.14.

2.18

SPAARNESPRONG

Naar aanleiding van adviezen 2009 en 2010 (onder ander Oostradiaal) nu intensief betrokken bij ontwikkelstrategie, presentaties / overleg met wijkrazen, ontwikkelende partijen, stakeholders en stedenbouw (Sybren Busken) voorstellen in kaarten ter bespreking met wethouders.

2.19

NED-TRAIN

Planontwikkeling/masterplan in relatie tot spoorzone. Overleg met directie Nedtrain in verband met transformatie en planontwikkeling.

2.20

TEMPELIERSTRAAT

Drie ontwikkelingsscenario's gemaakt in opdracht wethouder. Presentatie: technische sessie gemeenteraad (2015). In 2016 gesprekken met ontwikkelaar en architecten over doorontwikkeling. Voorbereiding richting ARK

2.21

SCHALKWIJK MIDDEN

In beoordelingscommissie 'pitch', selectie bureau ZUS. Voorbereidingsgesprekken regieteam.



2.22

GONNETSTRAAT / EN OMGEVING

Op verzoek ARK stedenbouwkundige concepten gepresenteerd en een variant geselecteerd. Assistentie bij overleg wijkraad / buurt, afstemming met ontwikkelaar, architecten, historische vereniging Haerlem en Heemschut. Bijwonen participatie / inspraak avonden

2.23

OOSTPOORT

Marktconsultatie, adviseur in samenwerking met Arcadis. Advies fasering, marktpartijen in 2015. In 2016: doorontwikkeling concepten en overleg met eigenaren kantoren ten aanzien van transformatie woningbouw.

2.24

SPAARNDAMSEWEG

Verstedelijkingsvisie. Initiatief richting potentieel kansrijke ontwikkellocaties: Filippo, IMCA naaimachines, etc. zie ook sub 1.1.17.

2.25

QUALITY BAKERS LOCATIE

Overleg met AMVEST over architectenselectie en ambitieniveau. Initiatief voor partnership: fiets/voetgangersbrug bij Paul Krugerkade over het Spaarne naar hart Waarderpolder / Haarlem Oost.

2.26

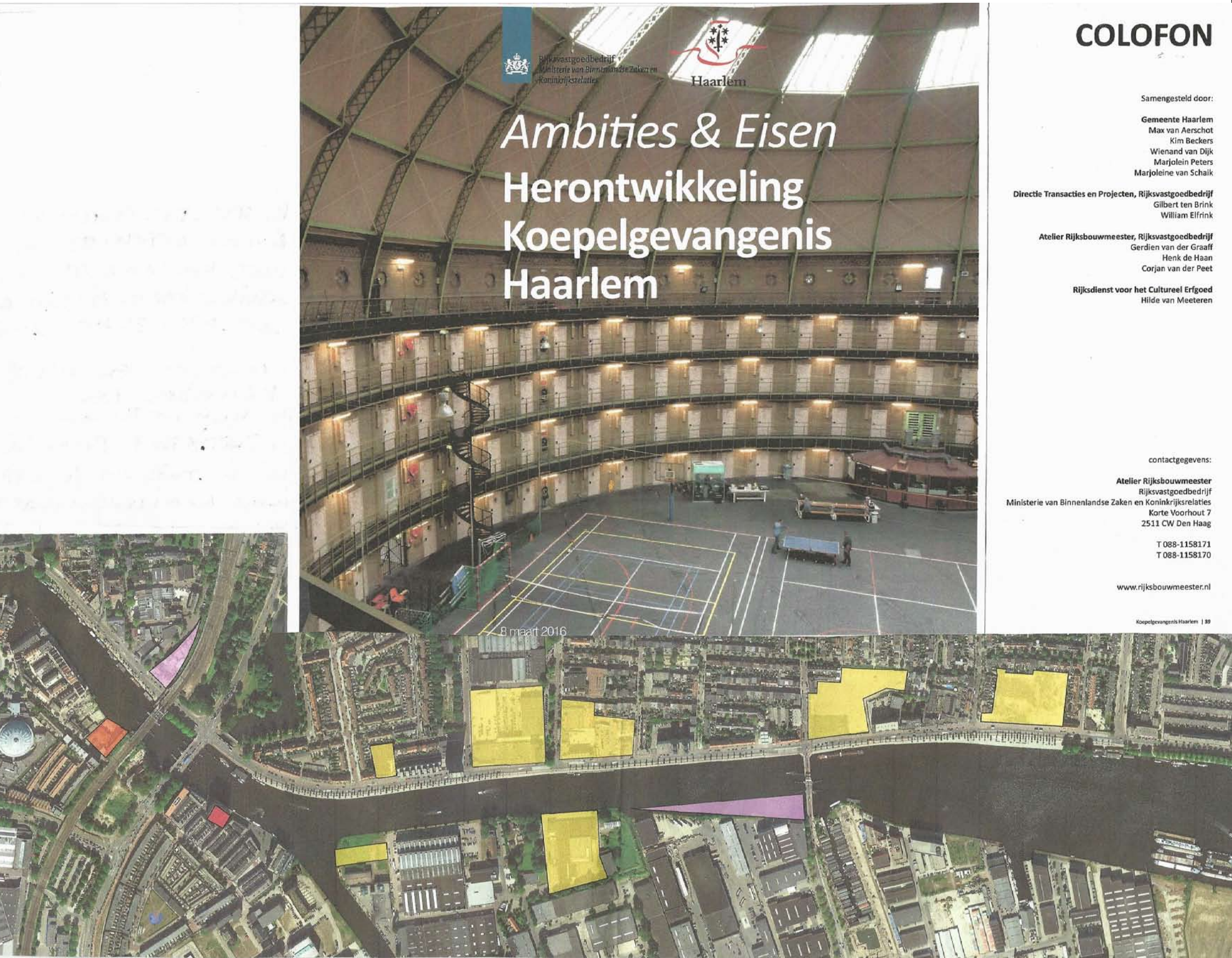
VNU-TOREN

Advies transformatie van kantoren naar studentenunits + bibliotheek.

2.27

ZIJLSTRAAT / NOBELSTRAAT / VOORMALIGE ABN AMRO LOCATIE

Initiatief richting eigenaren om architectenkeuze te herzien (ook op verzoek ARK) en te komen tot hoogwaardige herontwikkeling / transformatie in samenwerking met afdeling monumenten, stedenbouw, ARK. Tevens selectie architect WINHOV + ontwerp ateliers en advies.



2.28

NIEUWE ENERGIE

Advies doorontwikkeling tot 2014. In 2016 overleg wethouder: ontwikkeling versus haalbaarheids studies, beoordeling voorstellen, bila's GOB / afdeling vastgoed en directie (Arjan van Noort).

2.29

OUDE WEG

Transformatiestrategie, bewaken voortgang in relatie tot potentiële herontwikkelingslocaties (bij voorbeeld PTT / KPN toren).

2.30

FIETSENFABRIEK

Advies stedenbouw, studies TU Delft / TU Eindhoven

2.31

KOEPEL

Overleg met onder andere RVOB / ARB / CRE ook in ateliers intensief gewerkt aan bidbook, later 'ambities en eisen' document aanheling herontwikkeling koepel aan de stad. Ateliers ARK en bila's met HBB / Panopticon, zie ook sub 2.18 en 2.19.

2.32

STERRENCOLLEGE/DE MEESTER

Op verzoek van ontwikkelaar / architect gesprekken over transformatie / doorontwikkeling.

3

SYMPOSIA / PRESENTATIES



DE SCHUURSHOW

Dé culturele talkshow voor Haarlem

Zondag 11 september

Café Toneelschuur | Lange Begijnestraat 9 | Gratis

Met muziek van

Jack and the Weatherman — Unplugged

De kersverse burgemeester van Haarlem

Jos Wienen

Directeur van het Patronaat

Jeroen Blijleve

Conservator van het Teylers Museum

Terry van Druten

en stadsbouwmeester

Max van Aerschot

Wethouder Cultuur van de Gemeente Haarlem

Jur Botter

Regisseur

Paul Knieriem

en schrijver

Koos Terpstra

SOVASTGOED

METROPOOL HAARLEM

UITNODIGING | PROGRAMMA

Zijweg 1 - 2013 DA Haarlem - societeitvereniging.nl

Thema-avond SO Vastgoed, 29 september 2016

Vier visies op de ontwikkeling van Haarlem Oost

Haarlem heeft beperkt grondgebied, een aanhoudende vraag om meer woningbouw én de behoefte de toch al zo beperkte werkgelegenheid niet verder te ondermijnen. Het antwoord is te vinden in Haarlem-Oost: van Schalkwijk tot de Slachthuisbuurt, van de Amsterdamse buurt tot en met de Waarderpolder. De kansen liggen als het ware voor het oprapen. Dat vraagt visie en het vraagt ook moed! Op donderdag 29 september worden bij Sociëteit Vereniging de ontwikkelingen vanuit vier invalshoeken belicht.

Sociëteit Vereniging ontvangt Max van Aerschot (stadsbouwmeester), Erik de Graaf (docent-onderzoeker Hogeschool Amsterdam), Albert Diederik (voorzitter wijkraad Scheepmakersdijk) en Thijs Asselbergs (initiator Atelier Oostwaarts en bestuurslid Stichting Panopticon). Zij geven hun visie op de opgaven in Haarlem Oost en gaan met elkaar en de zaal in gesprek.

Max van Aerschot schetst de ontwikkeling van Haarlem-Oost, mede in relatie tot de visie Haarlem 2040. Er wordt in de stad over veel ontwikkelingen gesproken, zoals de herontwikkeling van de koepelgevangenis, aanpassingen van diverse wegen, een multimodaal knooppunt bij het Kegge viaduct, extra bruggen over het Spaarne en het realiseren van stadsranden met respect voor de groene zones.

3.1	BOUWEND HAARLEM
	zie sub. 1.22
3.2	DAG VAN DE ARCHITECTUUR
	2011 - Zelfverzonnen 2012 - Architectuur & Voedsel 2013 - 24 uur met Architectuur 2014 - Impressie 2015 - Nieuw Nederland 2016 - Architectuur in de schijnwerpers
3.3	SOCIETEIT DE VEREENIGING
	Overleg / presentaties / advies.
3.4	LIEVEN DE KEY-PRIJS
	Zie sub. 4.2.
3.5	TALKSHOWS
	‘Schuurshow’, Haarlem 105
3.6	OOST-WEST RADIAAL
	Zie sub. 1.2.5.
3.7	MOBILITEIT 2040
	Vorbereiding ateliers 2017.
3.8	WIE MAAKT HAARLEM
	Evaluatie / bespreking met marktpartijen.
3.9	STADSBOUWMEESTER GESPREKKEN EN PRESENTATIES IN ABC
	Zie sub. 7

78

79

Handwerk aan het Spaarne

Brugwachtershuisje in Haarlem door BureauVanEig

In de holle bocht van het Spaarne is eind vorig jaar een brugwachtershuisje opgeleverd dat om meerdere redenen opmerkelijk is. Terwijl overal elders wordt overgegaan op een centrale bediening van de bruggen over vaarten en rivieren, is dit in Haarlem juist nog een taak voor brugwachters van vlees en bloed. Minstens zo opmerkelijk is het Melkhuisje zelf. Architect Marjolein van Eig tekenende voor een eigenzinnige en effectieve combinatie van functionaliteit en architectuur.



Nauw de Melkbrug over het Spaarne ligt het nieuwe brugwachtershuisje.



Projectpresentatie

Marjolein van Eig

"Ik vind het belangrijk dat je de omgeving waarin je leeft begrijpt. Dat zorgt voor rust en geborgenheid. Daarom werk ik met archetypes, daarmee bouw ik verder op de bestaande omgeving. De projecten voegen zich op een subtiele manier in hun context, dat vind ik spannend. Ze vallen op door hun typische vorm, zorgvuldige detaillering en solide materialen."

Marjolein van Eig richtte in 2014 haar eigen BureauVanEig op, gevestigd in Rotterdam.

Tekst
Harm Tilman

Beeld
Allard van der Horst

Ter hoogte van Haarlem is het Spaarne verrassend breed. Op de wintertag dat ik er ben, varen er echter niet veel boten. In de zomer is dat totaal anders, vertelt Hetty me, een van de drie wachters die vier bruggen over het Spaarne bedient. Dan wordt de

river druk bevaren door plezierjachten en omdat zeiljachten op deze "staandemastenvoort" hun masten niet hoeven te strijken, gaat de brug vaak open. En als de bouw weer aantrekt, is het hier ook druk met zand- en grindschepen op weg naar Katwijk.

In tegenstelling tot veel andere steden worden in Haarlem de bruggen niet centraal bediend, maar nog steeds geopend door een legertje brugwachters. Ze houden kantoor in het naast de Melkbrug gelegen Melkhuisje. Vanuit dit brugwachtershuisje in de bocht van de rivier hebben ze een 360 graden uitzicht en reppen ze zich op de fiets naar de andere bruggen. Verder delen ze folders uit aan de toeristen die een bezoek brengen aan de stad. Maar zegt Anke, een van de andere brugwachters, het huisje nodigt ook uit om het samen heel gezellig te hebben.

In 2003 schreef de gemeente Haarlem een prijsvraag uit onder jonge architecten uit de regio voor het ontwerp van het nieuwe brugwachtershuisje bij de Melkbrug. Het exemplaar uit de jaren zestig was na een brand aan vervanging toe. De opdrachtgever wenste van het nieuwe ontwerp een bijzondere uitstraling en een grotere duurzaamheid. Marjolein van Eig, toen nog werkzaam bij Inbo, won de prijsvraag. Met haar ontwerp 't Melkhuisje liet zij in de laatste ronde waarin het publiek mocht stemmen, haar concurrent Johan Selbing Architecture achter zich.

De opgave lijkt op het eerste gezicht van een betrekkelijke eenvoud, maar dat is slechts schijn. In het gebouw zijn immers zowel een transformator als de kantoorruimte voor de brugwachters opgenomen. Daarnaast staat het op een punt waar verschillende verkeersstromen elkaar kruisen. Behalve voor de scheepvaart is het voor de duizenden fietsers en voetgangers die hier jaarlijks passeren, een belangrijk oriëntatiepunt. Ook had de architect te rekenen met tal van randvoorwaarden. De belangrijkste hiervan was dat de goothoogte van het pand de vijf meter niet mocht overschrijden, terwijl de maten van de de transformatorruimte vastlagen op drie bij drie bij drie meter. Bovendien moest het huisje gebouwd worden op de bestaande fundering. Van Eig loste dit probleem op door een compact volume te maken waarin de ruimte voor de brugwachter boven de lagere entree is gemaakt, zodat voltooiende voor de buitenwereld onopvallend is.

De overige elementen grijpen als puzzelstukken in elkaar. Vanuit het kantoor leidt bijvoorbeeld een kleine trap naar de keuken, die onder de nok van negen meter ligt.

Naast deze functionele oplossing besloot Van Eig het huis een alzijdig karakter te geven. Gebouwen hebben meestal een voor- en achterkant, maar dat was op dit stedelijke knooppunt een minder voor de hand liggende oplossing. Vanwege de situering van de transformatorruimte zou het belangrijkste aanzicht een dichte gevel krijgen. Om dit te overtuigen heeft de architect de groene toegangsdeur de hoek omgetrokken. Daarnaast is rond het raam van het toilet een culmer kader gemaakt. En om het gebouw een meer elegante verschijning te geven, springt de gevel in de hoogte tot twee maal toe terug.

Van Eig bereikt zo een boeiende oplossing voor het probleem dat de expressie van de architectuur geen vertaling kan zijn van het interieur. Voortbouwend op beelden en middelen die al bestaan, heeft ze een gebouw gemaakt met een nieuwe, maar nog altijd herkenbare vorm. Dit refereert in zijn verschijning aan het idee van huiselijke geborgenheid en beschutting. Het melkhuisje combineert zo feilloos technische functionaliteit met veelzeggende architectuur.

Dit keert terug in het groene kleurgebruik dat refereert aan het koper dat vroeger werd toegepast in waterbouwkundige werken. Volgens de architect geeft deze oude kleur, in dit geval de kleur bleekgroen (RAL 6021), een net even ander beeld dan de huizen eromheen. De kleur is ook in het interieur toegepast, op een manier die is ontleend aan het Huis Sonneveld te Rotterdam. Zo had de kleur groen, als het pand 's avonds wordt aangelicht, opnieuw kunnen terugkeren in het stadsbeeld. Het Melkhuisje is geheel van baksteen. Alleen zo maakt het onderdeel uit van de kade en de omringende huizen, meent de architect. Om het idee te ondersteunen van een alzijdig object dat je afhankelijk van waar je bent of heen gaat steeds weer anders ziet, is het metselwerk in reliëf gemaakt. De gevels veranderen daardoor gedurende de hele dag onder invloed van licht- en schaduwwerking. Bijkomend voordeel is dat het huis goed bestand is tegen mogelijk vandalisme. De eerste 30 graffiti-artist heeft zich althans nog niet gemeld. Behalve dat het huisje verkeersstromen begeleidt, lopen ook stromen door het huisje heen. Het

PRIJSVRAGEN EN STUDIES

4

WERKATELIER STATIONSGBIED HAARLEM 9/2/2016, 9.00u – 11.30u Locatie: NTB/ Via Ronald Algra	
Aanleiding Planontwikkelingen in het Stationsgebied: Pinnacle rond Beresteijn, herinrichting Stationsplein, opstapeling kleine ingrepen NS-Station. Behoeftte en noodzaak om als alle betrokken partijen aan de publieke kant, in de keten van de gemeente Haarlem een gezamenlijk beeld te vormen van de publieke kwaliteiten en structuur van dit gebied. Dat geeft context en randvoorwaarden om vervolgens plannen op te beoordelen en te toetsen- en op te onderhandelen.	
Werkatelier Eerste werkatelier: de oplossingsfuiik vermijden. Niet te snel nu trechteren naar een oplossing met/voor het plan van Pinnacle alleen, eerder eerst een stap terug zetten en met elkaar een gedeeld verhaal voor deze sleutelplek in de stad maken. Dat is ook de behoefte van Jeroen van Spijk: wél de ambitie, niet persé deze oplossing: hoe kom je daarover in gesprek met elkaar. Perspectief op volgende stappen gezamenlijk ook formuleren: ARK, Stadsbouwmeester, Stedenbouw/GOB.	
Opbrengst -basis van een gedeeld denkkader voor het Stationsgebied Haarlem; -te verwoorden als advieskoers richting college -als basis voor verder ontwerpverkenning met ontwerpers marktpartijen; -als houvast en heldere lijn voor publieke positie in onderhandelingsproces met marktpartijen.	
Rolverdeling: -Stedenbouw / GOB: inzicht bieden in feitelijke actuele plankaders (of ontbreken daarvan), overzicht op lopende initiatieven/projecten, betrokken partijen. -Stadsbouwmeester: als ateliermeester sturend op de definitie van de context: opgave, ruimtelijke continuïteit, stedelijke samenhang. Ontwerpend, kaart op tafel. -ARK: kritisch klankbord vanuit toepasbaarheid NRK en 10 gouden regels op publieke belang en borging ruimtelijke kwaliteit; voorsorteren en handvaten voor toetsende rol verderop in het proces organiseren.	
Opzet 9.00-9.30 inloop en klaarzetten / ophangen materialen 9.30-9.45 introductie, met Jeroen van Spijk, Michael Kaldenhoven, o.l.v. Arie Lengkeek 9.45-10.15 Mei van Eeghen / Fjodor Molenaar: voorbereid overzicht op hoofdlijnen lopende plannen en plankaders, posities en actorenanalyse partijen 10.15-10.30 Max van Aerschot: ontwerpanalyse context, inzoomen/uitzoomen stadsstructuur/opgaveniveau 10.30-11.15 Ontwerpverkenning, schetsend verdiepen 11.15-11.30 Formuleren Basisprincipes, keuze/afwegingen in beeld, + nog openstaande vragen	
Gezamenlijke organisatie/voorbereiding Arie Lengkeek/ voorzitter ARK Haarlem, gespreksleiding werkatelier Max van Aerschot/ stadsbouwmeester Haarlem Michael Kaldenhoven/ procesmanager gemeente Haarlem	



4.1	ANCHORPOINTS Implementatie / presentaties / overleg HvA (Amsterdam)
4.2	LIEVEN DE KEY PRIJS Initiatief 2009. 2016 wederom voorbereiding / selectie / presentatie / jurylid
4.3	GROTE HOUTSTRAAT / HEMELSTORM Medewerking publicatie en presentaties.
4.4	PROJECTEN MET STAGIAIRES/STUDENTEN TU Met TU Delft / TU Eindhoven gewerkt aan fietsenfabriek en omgeving en Koepel.
4.5	PRIJSVRAAG SCHALKWIJK MIDDEN Vorbereiding prijsvraag BNSP, jurylid.
4.7	BRUGWACHTERSHUISJE PR / interviews / promotie architect.
4.8	HAARLEM OOST STATIONSGBIED Vorbereiding werkateliers & sessies met studenten.
4.9	NIEUWE DROMEN Bestuurslid stichting 'nieuwe dromen'. Organiseren bijeenkomsten en voorbereiden publicaties.



De Stadsbouwmeester (new) » Historie

- De Stadsbouwmeester**
(new)
- Taak (new/home/taak/)
 - Positie (new/home/positie/)
 - Visie (new/home/visie/)
 - Welstand (new/home/welstand/)
 - Historie (new/home/historie/)
 - Max van Aerschot (new/home/max-van-aerschot/)
- Nieuws** (new/nieuws/)
- Actieagenda**
(new/actieagenda/)
- Projecten** (new/projecten/)
- Contact** (new/contact/)

Werken aan het aanzien van de stad

De werkgroep Gebouw & Omgeving is na de zomer verder gegaan met de nieuwe voorzitter Marcel van Heck en nieuwe secretaris Auke Douma. Ook is daar Rob Strobel bijgekomen als nieuwe vicevoorzitter. Er was meteen heel wat te doen.

Op 23 november 2016 is het Pleinenboek aangeboden aan wethouder Van Speijk. De afronding van een al jaren geleden gestarte studie over het belang van pleinen in een stad. Zeer aan te bevelen! Het bestuur heeft de nota 'Fietsparkeren in Haarlem' ontvangen met de vraag om deze door te sturen aan het College van B&W. Met deze nota wordt geprobeerd om het besef te

kweken dat het onbelemmerd kunnen neerzetten van je fiets ook een relatie heeft met de historiciteit van een stad. Enige regulering is op zijn plaats, is de boodschap. Het ziet er naar uit dat het reliëf van beeldhouwer Tollenaars 'Ode aan de bakker' binnenkort op de gemeentelijk monumentenlijst komt te staan, zodat behoud gewaarborgd is. De werkgroep leverde niet alleen het verzoek daartoe, maar daarna ook de redengevende onderbouwing. De werkgroep heeft dit najaar haar zienswijze geleverd op het bestemmingsplan Wijngaardtuin. Veel van onze opmerkingen zagen wij terug in het definitieve ontwerp. Daarnaast houden we de vinger aan de pols

bij de discussie over de toekomst van de Koepel, Brinkman, het Gonnetgebied en vele andere objecten. Als laatste zijn daar de plannen voor het EKP-complex aan de Westergracht bijgekomen. En via de organisatie van een discussiebijeenkomst samen met het ABC en Heemschut over hoogbouw in Haarlem proberen we ook nieuwe ontwikkelingen te tackelen (28 november). Inspiratie daarvoor komt van vele kanten, bijvoorbeeld uit reguliere gesprekken met stadsarchitect Max van Aerschot.

Auke Douma,
werkgroep Gebouw en Omgeving

FEBRUARI 2016 | JAARGANG 25 | NUMMER 1

Haerlem Nieuwsbrief

EEN UITGAVE VAN HISTORISCHE VERENIGING HAERLEM



Aanmelding voor de hieronder vermelde activiteiten via onze website www.haerlem.nl of de voicemail van de excursietelefoon T 06 37 36 14 59, tenzij in de aankondiging anders vermeld. Voor overige contacten kunt u een e-mail sturen aan haerlemexcursies@gmail.com. Betalingen gaarne op onze bankrekening NL 89 INGB 0000 37 78 82 onder vermelding van de activiteit. Kijk voor eventuele wijzigingen op de website en let op berichten in uw mailbox! Indien verwezen wordt naar een vorige Nieuwsbrief kunt u deze ook terugvinden op de website.

Februari

Woensdag 24 februari 2016

Lezing door Wim Cerutti over zijn nieuwe boek *Liefdewerk tot in eeuwigheid*



Het is een goede traditie dat Wim Cerutti, wanneer hij een nieuw boek heeft geproduceerd, daarover voor onze vereniging een lezing houdt. Na boeken (en lezingen) over het stadhuis, de Janskerk, pastoor Bloemert en zijn Broodkantoor, Haarlemse Jeruzalemvaarders en de schilder en vrijdenker Torrentius, is er een

nieuw boek van zijn hand: *Liefdewerk tot in eeuwigheid*. Geschiedenis van het Sint Jacobs Godshuis in Haarlem 1437-1715-2015'. Lees elders in deze Nieuwsbrief: 'Meer over het Sint Jacobs Godshuis'. U kon er eerder al over lezen in de Boekenmolen in onze Nieuwsbrief van december 2015. U bent vanaf 19.30 uur welkom in de kapel van het Rosenstock-Huessy Huis, Hagestraat 10, Haarlem, waar koffie en thee klaar staan. Om 20.00 uur begint de lezing, die gevolgd wordt door een rondleiding door het Rosenstock-Huessy Huis. Graag aanmelden vóór 20 februari 2016. Entree € 3,50; voor leden van de Vereniging Haerlem € 2,50.

Maart

Maandag 14 maart 2016

Debatavond: Is er nog wel monumentenbeleid nodig?

Drs. Karin Westerink MBA, voorzitter FGM (Federatie Grote Monumentengemeenten), hoofd monumenten Gemeente Amsterdam, zal vertellen over de meest actuele ontwikkelingen en visies over monumenten en erfgoed. Welke positie zou een historische vereniging hierin kunnen hebben en welke rol zou deze kunnen vervullen? Ook de wettelijke kaders zullen binnenkort veranderen. In 2020 zal de zogenaamde 'Omgevingswet' ingevoerd worden. Het huidige stelsel van 26 wetten over de ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving, waaronder de monumentenwet, zal in één nieuwe wet gebundeld worden. Wat zal dat voor het nationale en lokale monumentenbeleid in Nederland gaan betekenen? Ir. Martin van Bleek, adviseur cultuurhistorie en bestuurslid van onze vereniging, zal commentaar geven en aansluitend volgt

een debat onder leiding van onze voorzitter Frans Willem Lantink. Eén van de doelen uit het beleidsplan van onze Historische Vereniging Haarlem is het formuleren van een duidelijk(er) eigen 'monumentenbeleid'. Deze debatavond is het begin van een nieuwe discussie daarover. U bent welkom in De Hoofdwacht vanaf 19.30 uur voor koffie en thee. Aanvang van de debatavond om 20.00 uur. Graag aanmelden vóór 10 maart 2016. Entree € 3,50; voor leden van de Vereniging Haerlem € 2,50.

Maandag 21 maart 2016

Historisch Café

In het Noord-Hollands Archief, Janszaal. Onderwerp: 'Stadsscholen'. Voor meer informatie en aanmelding: zie de Haerlem website.

April

Woensdag 20 april 2016

Een dorp in de stad, de geschiedenis van Zuiderhout

Zuiderhoutbewoner en -kenner, Klaas de Jong, laat ons kennis maken met het typische van de wijk Zuiderhout. Meer informatie volgt via de Haerlem website.



Geachte voorzitter , secretaris van de Stichting Westelijk Tuinbouwgebied Haarlem,

U heeft mij een brief gestuurd, op de envelop geadresseerd aan ' de stadsbouwmeester van Haarlem. In die hoedanigheid zal ik uw brief ook beantwoorden.

Ik houd van brieven, bij voorkeur met de hand geschreven, in een envelop met een postzegel van een velletje waar eerst aan gelikt moet worden.Een brief die dan naar de brievenbus wordt gebracht om vervolgens bezorgd te worden en op de mat te vallen. Onwenzelijk in een tijd van ge-twitter, blogs, vlogs, mails, apps en wat er allemaal nog meer voor communicatiemiddelen voorhanden zijn.

Aldus stuur ik u mijn antwoord -handgeschreven- per brief en om andere redenen met enige schaamte ook via de mail.

De stadsbouwmeester is de onafhankelijke adviseur van het college van B&W. Hij maakt geen onderdeel uit van de ambtelijke organisatie. Hij geeft het college gevraagd en ongevraagd advies onder andere over ruimtelijke plannen/ ontwikkelingen en initiatieven. In de periode 2010-2014 heb ik mij- in de staf van de wethouder- verschillende malen kritisch opgesteld ten opzichte van de toen voorliggende voorstellen met betrekking tot de planontwikkeling van de voormalige EKP-locatie. De eindverantwoordelijkheid ligt dan bij de wethouder waarna de gemeenteraad beslist. Het is gegaan -democratisch-zoals u het nu aantreft. Het is wat het is.

De stedelijke ontwikkeling van de stad heeft baat bij een kritische blik van zijn inwoners. Het is daarom goed om te zien dat u zich zorgen maakt over de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de Westergracht op de locatie van het voormalige EKP. Mijn adviezen voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad zijn onder andere gebaseerd op historisch onderzoek (context , genius loci) en zichtlijn analyses. Bij ontwikkelingen en transformaties zoek ik vooral naar herijking van stedenbouwkundige principes (verdwenen historische rooilijnen), efficiënter ruimtegebruik, maximalisatie van de veelal al aanwezige zichtlijnen.

De De eerste serieuze ideeën voor herontwikkeling van de voormalige EKP locatie zijn ergens in 2003 gestart en vervolgens in 2006 vastgelegd in een bestemmingsplan. Mijn inauguratie als stadsbouwmeester was in maart 2008.Volgens mijn informatie is dit bestemmingsplan in 2015 met een aantal kleine aanpassingen opnieuw door de gemeenteraad vastgesteld. Na overleg met Ruimtelijk Beleid kom ik tot de volgende constatering en. De huidige hoogte van de west flank van de locatie is ca 17.50 meter, de verhoogde opbouw in het midden van de locatie is ca 22.00 meter en de oost flank is ca 13.50 meter.

Volgens de stedenbouwkundigen van de gemeente Haarlem worden de fases 1,5,6 in de westflank niet hoger dan 16.50 meter, 1 meter lager dan de huidige hoogte. Fase 8 (christal-palace) wordt conform bestemmingsplan maximaal 22 meter in de nabijheid van het te slopen 22.00 meter hoge deel centraal op de locatie. Tussen de bouwblokken 1,5,6,8, komen

drie 'oost-west-straten waardoor de huidige massaliteit gebroken wordt met kans op doorzichten.

Over de oost flank van de locatie wordt nog gesproken met alle partijen, ook met de supervisor, de afdeling stedenbouw en ARK. Er is nog geen overeenstemming over de architectuur, het stedenbouwkundig concept en de ruimtelijke kwaliteit op basis van het vigerende bestemmingsplan. Als stadsbouwmeester ben ik ook in deze de adviseur van mijn wethouder(s) en beschouw ik de ontwikkelingen kritisch maar ligt op het grotere schaalnivo de verantwoordelijkheid wat betreft het ontwerp in eerste instantie bij de supervisor. Op mijn advies wordt er momenteel door een extern buro gewerkt aan een nauwkeurige animatie vanaf de Elswoutlaan, ' Het gezicht op Haarlem'. Hieruit moet blijken hoe de zichtlijnen en de focuspunten zullen zijn na realisatie van de geplande bouwdelen. Deze animatie zal via de gebruikelijke procesgang gepresenteerd worden en vanzelfsprekend ook bij u terecht komen. Dan kunnen we nogmaals controleren hoe het zicht op de beide Bavo's zal zijn.

Tot slot een antwoord op uw vragen in de laatste drie alinea's: in mijn ambities als stadsbouwmeester neemt samenwerken een belangrijke plaats in, denk aan ' Wie Maakt Haarlem' (november 2015). In dit geval lijkt samenwerken vanaf heden, met het door u geschetste doel, om bovengenoemde redenen vrijwel onmogelijk. Intussen bespeur ik nog weinig twijfels bij de ambtelijke organisatie over de -door- ontwikkeling van de huidige plannen. Ook politiek lijkt er een meerderheid aanwezig die het project positief beoordeelt. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag ,

met vriendelijke groet

Max van Aerschot architect stadsbouwmeester Haarlem stad en regio

Jansstraat 53 2011RV Haarlem

www.stadsbouwmeesterhaarlem.nl

DINSDAG 6 DECEMBER 2016

HLA002

12

Regionaal

Schrijvende Lezers

Wél respect voor stadsgezicht

Vrijdag 18 november stond er een artikel in het Haarlems Dagblad met de kop: 'Basiliek verdwijnt uit het zicht'. Voorafgaand aan deze publicatie had Journalist Henk Geist telefonisch een aantal vragen gesteld over mijn zichtlijnenkaart en mijn standpunt inzake de ontwikkelingen rond de voormalige EKP-locatie, nu 'Plaza-West'.

Ik ben het niet eens met de manier waarop mijn visie verwoord is, waardoor het beeld kan ontstaan dat de stadsbouwmeester werkt aan een 'Manhattan op de Westelijke Randweg', zonder enig respect voor 'het gezicht op Haarlem' (Ruysdael) vanaf de Elswoutslaan.

Het tegendeel is waar: mijn adviezen zijn pro-actief, op basis van vigerend en nog te maken ruimtelijk beleid, om te komen tot een aantrekkelijker stad met mogelijkheden tot groei en met respect voor het silhouet van het beschermde stadsgezicht.

Mijn zichtlijnenkaart is tevens een instrument om te controleren of en waar er mogelijkheden zijn om het zicht op iconische gebouwen in de stad te verbeteren. Dit betekent een check op posities van nieuwe projecten en nog te realiseren extra

5.1

COMMUNICATIEPLAN

Versie 2009 evalueren, opdracht Coalitie om nieuwsbrief voor te bereiden, IN 2016 geen budget.

5.2

WIJKRADEN / BELANGENVERENIGINGEN

Regulier presentatie en overleg.

5.3

HISTORISCHE VERENIGING HAERLEM

Periodiek afstemming / overleg en op verzoek presentaties in de Hoofdwacht.

5.4

IKH - VEBH

Bila's met voorzitter IKH (Bruno Giebels).

5.5

PUBLICATIES / INTERVIEWS

Onder andere Haarlems Dagblad, Haarlem 105, HRLM, Ons Bloemendaal, Vakbladen.

5.6

WEBSITE STADSBOUWMEESTER

Under construction: in 2016 geen budget geregeld door ruimtelijk beleid (RB).

5.7

CORRESPONDENTIE / RELATIEMANAGMENT

Bila's RB / GOB Zie ook sub. 9.

5.8

PRESENTATIES RAADS-FRACTIES

Haarlem zit in zwaar weer. De stad verkeert in financiële nood. Zij wordt getroffen door bezuinigingen en een krimpde economie. Het stadsbestuur overweegt het vastgoed versneld te verkopen. De ambtelijke organisatie krimpt en de burgers wordt gevraagd om mee te denken over de toekomst van de stad. Tot circa 2008 was er lange tijd sprake van bloei en hoogconjunctuur. Na deze periode heerste een sluimerende angst voor terugval. Een mogelijk verval zoals dat dikwijls in de geschiedenis van de stad te zien is. Eind vijftiende eeuw werd Haarlem - na een langdurige economische recessie - failliet verklaard. Vooral de zeventiende eeuw was een tijd van grote bloei met veel particulier initiatief. Wij dagen nu de burger uit om de stad mee te ontwikkelen en te bouwen. In dit proces zijn regie en eindbeeld van de stadsbouwmeester noodzakelijk. In plaats van ingrepen te doen op korte termijn met ad-hoc beleid is het stimulerend en inspirerend om met behulp van stadsplattegronden en beelden naar een toekomst toe te werken.

Stadsplattegrond Haarlem 2052 van de stadsbouwmeester verschijnt maart 2015 in samenwerking met Max van Aerschot, Eric J Coolen en Michaëla J Bijlsma. Het boek wordt uitgegeven door Stichting Nieuwe Gracht Producties. Voorintekenaars betalen €17,50 en krijgen een kaartensetje gratis.

BESTELBON
Het is mogelijk om een exemplaar te reserveren door een email te sturen naar nieuwegrachtproducties@gmail.com

Men kan ook een bestelformulier invullen en inleveren op het adres:
Max van Aerschot architect
Jansstraat 53, 2011 KV Haarlem

Naam:

Adres

Postcode

Woonplaats

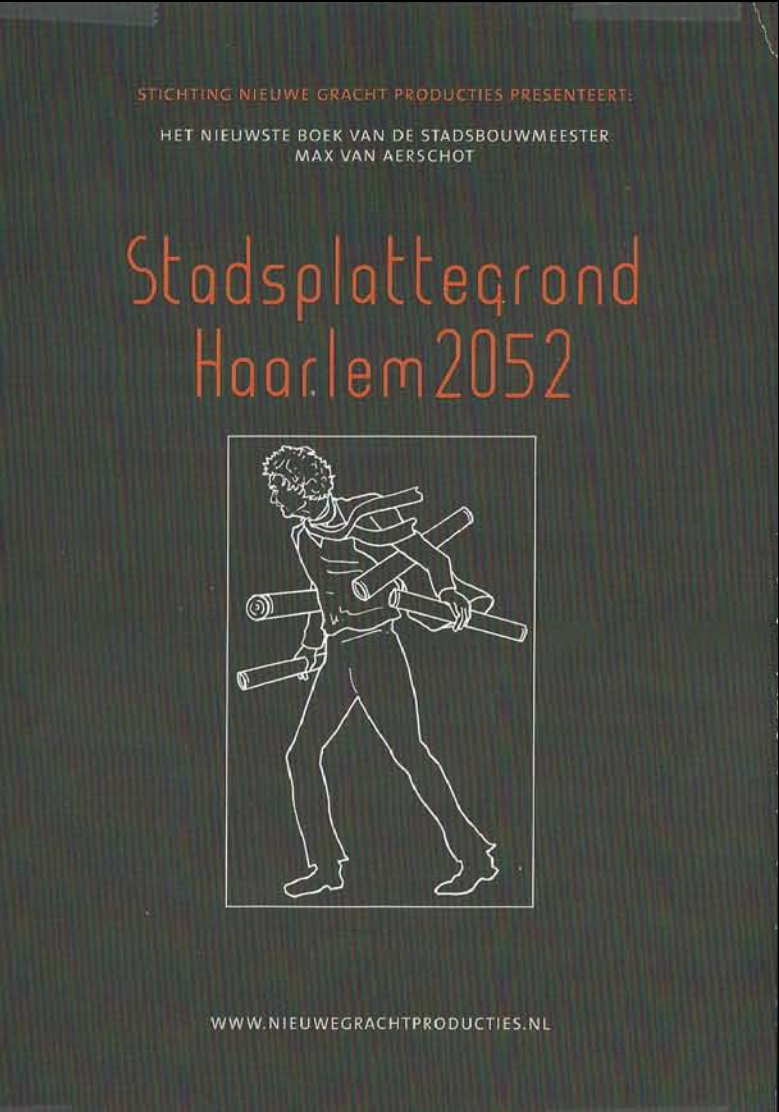
Telefoon

Email

Handtekening

Ja, ik reserveer hierbij ☐ exemplaren/exemplaar van het boek à € 17,50 Stadsplattegrond Haarlem 2052 van de stadsbouwmeester.

www.nieuwegrachtproducties.nl
www.vanaerschot.nl





6.1

ONTWERPEND ONDERZOEK

Verwerking studies stadsbouwmeester: kaarten, stadslabs.

6.2

PREVIEW / PRESENTATIES

Wijkraden, ruimtelijk beleid (RB) en gemeenteraad.

6.3

PRESENTATIE KAART

Eindpresentatie stadsplattegrond 2052 college B&W, gepland eind 2017
boekpresentatie, nieuwegracht.

6.4

SHORTLIST

Quick wins als oogst van stadsplattegrond 2052 vs structuurvisie 2005
kansenkaart: zie sub. 1.1.18. + prioritering.

Van: ABC Architectuurcentrum Haarlem [Bernadette@architectuurhaarlem.nl]
Verzonden: donderdag 3 november 2016 12:47
Aan: Max van Aerschot
Onderwerp: bevestigingsbericht - programma en deelnemerslijst ABC sponsorbijeenkomst - 8 nov 2016.



Zeer geachte genodigde ABC Sponsorbijeenkomst 2016

Betreft:
Bevestiging deelname ABC-sponsorbijeenkomst 2016
dinsdagavond 8 november 2016 van ca. 17.30 tot 22.00 uur
programma en deelnemerslijst

Zeer geachte dames en heren,

Hierbij bevestig ik met veel plezier uw aanmelding voor de ABC-sponsorbijeenkomst 2016 op dinsdagavond 8 november van ca. 17.30 uur tot 22.00 uur in het ABC Architectuurcentrum Haarlem (adres: Groot Heiligland 47 – 2011 EP Haarlem).
Let op: Indien u met de auto komt en wilt parkeren in de nabijheid van het ABC dan adviseren wij gebruik te maken van Parkeergarages De Kamp of Parkeergarage Houtplein of Dreef.

Het programma voor deze ABC-sponsorbijeenkomst inclusief dinerbuffet ziet er – onder voorbehoud - als volgt uit:

- 17.30 uur inloop / ontvangst en borrel
- 18.20 uur welkom door **Ronald Huikeshoven**, *voorzitter van het ABC*
- 18.30 uur voorgerecht
- 18.50 uur inleiding door **Chris Schaapman**, *Directeur Elan Wonen*
- 19.15 uur opening dinerbuffet
- 20.00 uur Intermezzo 2:
- 20.15 uur voortzetting buffet
- 21.45 uur afsluiting door **Ronald Huikeshoven**

Mede namens het bestuur van het ABC Architectuurcentrum Haarlem,
graag tot de volgende week dinsdag!

Met vriendelijke groet,

[Paginanummer]

Tekst publiciteit en pers stadsdiscussie

Titel: ‘20.000 woningen erbij in Haarlem’

Subtitel: ‘stadsdiscussie of dat kan en over verdichten en hoogbouw’

Definitieve versie 7-11-2016, in format ABC in te voegen. Logo's Vereniging Haerlem en Heemschut toevoegen.

Datum en tijd : maandag 28 november 2016 van 20.00-22.00 uur (inloop vanaf 19.30 uur)
Locatie : ABC Architectuurcentrum Haarlem, Groot Heiligland 47 Haarlem
Toegang : gratis

Haarlem zou volgens schattingen van de provincie de komende decennia zo'n 20.000 woningen moeten bijbouwen. Dat is ruim 25% van het huidige aantal van circa 77.000 woningen, een hele opgave. Zeker als je bedenkt dat Haarlem binnen haar gemeentegrenzen geen grote oppervlakten aan bouwgrond heeft. Verdichten en hoogbouw zouden dan oplossing moeten bieden. Maar waar, en waar vooral niet? En wat betekent dit voor de ruimtelijke kwaliteit van onze bebouwde en openbare omgeving? En willen we dat wel, of moeten er misschien grenzen aan de groei gesteld worden? De gemeente is er nog niet uit en haar 'Werkgroep Toekomstvisie' heeft hierover naar aanleiding van de publieksbijeenkomsten 'Haarlem2040' in het 'Koffertje Haarlem-2040 'hete brij-vragen' geformuleerd. De landelijke Erfgoedvereniging Heemschut en de lokale Vereniging Haerlem pakken de handschoen van 'Haarlem2040' voor dit onderwerp op, en hebben het initiatief genomen om samen met het ABC over dit onderwerp een stadsdiscussie met panel en zaal te organiseren op maandag 28 november aanstaande. In het panel nemen plaats:

- Anke Huntjens, directeur woningcorporatie Pré Wonen
- Gerard Vleut, woningmakelaar
- Jeroen van Spijk, wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling
- Marcel van Heck van de Vereniging Haerlem
- Martijn van de Poll, directeur projectontwikkelaar HBB-Groep
- Peter Koppen van Erfgoedvereniging Heemschut

Ook in de zaal nodigen we gericht een aantal mensen uit die een belang hebben bij het onderwerp, en die betrekken we ook in de discussie. Zoals een raadslid/raadsleden, de stadsbouwmeester, de gemeentelijke Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, wijkraad(en), architect(en) en andere onafhankelijke personen op het vlak van ruimtelijke ordening. Voor het schetsen van enige context worden er voorafgaande aan de panel- en zaaldiscussie inleidingen verzorgd door:

- Marc Hanou, hoofd ruimtelijk beleid van de gemeente Haarlem met facts en figures over de (ontwikkeling van de) bevolking en de woningpositie in de stad
- Gerard Peet, stedenbouwkundige en docent urban and regional planning aan de Hogeschool Rotterdam, gespecialiseerd in hoogbouw, waar zijn inleiding over zal gaan.

De gespreksleiding is in goede handen van Maarten Kloos, ex-Haarlemmer en voormalig directeur van het Amsterdamse Architectuurcentrum Arcam.



Bronnen (a.v.g.): stadentrein Schipholweg en Huis van Hendrik Purkijik; Illustraties van Heren S architects, De Schepmaker; Illustratie Joel van Ommen, 'Crystal Palace' Westergracht; Illustratie Soeters Van Eldonk Architecten/EVE Architecten.

Context en belangrijke vragen vooraf

Haarlem is een geliefde woonstad, waar velen zich willen vestigen. Voeg dit bij de ontwikkelingen als de trek naar de grote steden, een verder vergrijzende bevolking met mensen die langer thuis (moeten) blijven wonen, en een toenemende vraag naar eengezinswoningen, en het woningprobleem wordt duidelijk. Voorspeld wordt dat Haarlem in 2040 zo'n 191.000 inwoners heeft, 33.000 ofwel 21% meer dan de huidige 158.000. Belangrijke vragen die in de discussie aan de orde zullen komen zijn:

AB

Athenaeum Boekhandel

Geachte wethouder, beste Jeroen,

Bij het collegebesluit rond de nieuwe werkwijze voor de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en Stadsbouwmeester geven we als commissie graag nog het volgende mee, in de overtuiging dat dit in de verdere besluitvorming en opvolging daarvan een plek moet krijgen.

We hebben als ARK onze agenda begin april geformuleerd, en de toon en inzet daarvan houden we graag vast. Hoewel we zeker elementen in het besluit en de achterliggende notitie herkennen, is het voor ons van groot belang dat de volgende zaken niet als detailuitwerking, maar als hoofdzaak helder gesteld worden:

1. ontwerpkracht stadsbouwmeester

Vanuit de ARK zien wij dat Haarlem sterk behoefte heeft aan het versterken van het ontwerpen aan de stad en ontwerpend onderzoek aan opgaven van de stad. De grote opgaven van verdichting en transformatie in de bestaande stad, vereisen een pro-actieve, ontwerpende benadering. De ARK ontwerpt zelf niet, maar voor het scherpen en richten van onze advisering op concrete bouwprojecten is de interactie met het ontwerpend werken aan de stad essentieel. Die functie moet belegd worden bij de stedenbouwers en de stadsbouwmeester. In de rol, het mandaat en de beschikbaar gestelde tijd voor de stadsbouwmeester heeft dit in het huidige collegebesluit geen plek. Wij bepleiten sterk dat het ontwerpend onderzoek aan opgaven én strategische projecten op stadsniveau expliciet wordt benoemd, en in verdere opdrachtstelling en mandaat van de stadsbouwmeester ook sturend wordt ingebracht.

2. ateliers richten op opgaven

Wanneer de ontwerpkracht van stadsbouwmeester en stedenbouwers ingezet en gericht wordt, krijgt ook de inzet op de voorgestelde ateliers een scherpere profilering. De ateliers zijn, in onze optiek, eerder gericht op verkenning van opgaven en brengen van beweging, dan primair op 'de wijk intrekken' en communicatie. Het collegebesluit hinkt op beide gedachtes, wat sturing op ~~2. ateliers richten op opgaven~~ ^{de} kwetsbaar maakt. Het openbare karakter van de ARK is op an- Wanneer de ontwerpkracht van stadsbouwmeester en stedenbouwers ingezet en gericht wordt, krijgt ook de inzet op de voorgestelde ateliers een scherpere profilering. De ateliers zijn, in onze optiek, eerder gericht op verkenning van opgaven en brengen van beweging, dan primair op 'de wijk intrekken' en communicatie. Het collegebesluit hinkt op beide gedachtes, wat sturing op verdere ontwikkeling van het idee kwetsbaar maakt. Het openbare karakter van de ARK is op andere fronten beter en effectiever vorm te geven. Wij stellen voor explicieter te benoemen dat de interactie met stadsbouwmeester en stedenbouwers juist in de ateliers een concrete uitwerking moet krijgen. Het beschikbare budget voor de ateliers veronderstelt een stevige, ambtelijke voorbereiding. Vanuit de ARK stellen we voor dat ook expliciet te benoemen als uitwerkingsopgave richting de ambtelijke organisatie.

3. helderheid over kosten vernieuwde werkwijze ARK

Het is helder uit het collegebesluit dat een nieuwe werkwijze ook meer budget vergt. In de toelichting op het huidige collegevoorstel wordt het aanvullend jaarbudget met name gekoppeld aan een toename in het aantal vergunnings-aanvragen. Dat is echter één factor in de benodigde verruiming van het budget. Voor een transparante en op output gerichte verantwoording, stellen wij voor dat gecommuniceerd wordt dat extra kosten gemoed zijn met de volgende veranderingen: -een vergaderlocatie die toegankelijker en publieker is dan de huidige ruimtes in het stadhuis; -een jaarverslag dat in beperkte oplaae ook aedrukt en aedistribueerd wordt:

4. verhelderen opdrachtgeverschap aan de ARK

In de totstandkoming van het collegebesluit met achterliggende notitie, en ook in de praktijk van het werken als ARK komt naar voren dat het opdrachtgeverschap aan de ARK nog te onduidelijk en ongeadresseerd is. Die onduidelijkheid maakt dat er argumenten in het spel komen van ambtelijke spelers die de ARK niet kent, en waar de ARK niet mee kan spreken. Ook de procesgang van onze adviezen blijkt om vergelijkbare redenen soms . De positie van ons als onafhankelijke commissie en de betekenis van onze adviezen staat of valt met een glashelder eigenaarschap en opdrachtgeverschap. Het collegebesluit biedt een kans, een moment om dit de komende periode ambtelijk te professionaliseren en te verhelderen, samen met de bestuurlijke verankering van de commissie.

Voor nadere toelichting beschikbaar, Arie Lengkeek, dd. 20/06/2016 namens de ARK, voorzitter



De Stadsbouwmeester (/new/) • Welstand

De Stadsbouwmeester

(/new/)

- Taak (/newhome/taak/)
- Positie (/newhome/positie/)
- Visie (/newhome/visie/)
- Welstand (/newhome/welstand/)
- Historie (/newhome/historie/)

WELSTAND

De commissie van welstand en monumenten is in 2008 op advies van de stadsbouwmeester opgeheven en vervangen door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Daarin zitten onafhankelijke deskundigen die vergunningsaanvragen zo breed mogelijk toetsen. Met daarbij niet alleen oog voor welstand, maar ook voor de kwaliteit van de openbare ruimte. De toetsing geschiedt op basis van de Nieuw Ruimtelijke Kwaliteit (<https://gemeentebestuur.haarlem.nl/informatie/overadviescommissie-en-radenadviescommissie-ruimtelijke-kwaliteit>), die de gemeente Haarlem in 2012 vaststelde. De stadsbouwmeester is adviseur van de ARK.

8

ARK

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Op advies stadsbouwmeester (2008-2009) is welstand getransformeerd naar ARK met NRK. Openbare ruimte sindsdien op genomen in NRK en verordening. Tweewekelijkse commissie met een uur bespreking onderwerpen stadsbouwmeester / stedenbouw. Alternerend om de twee weken bespreking visies / beleid / ateliers voorsortierend en agenderend.



De Stadsbouwmeester (/new/) » Visie

De Stadsbouwmeester (/new/)

- Taak (/newhome/taak/)
- Positie (/newhome/positie/)
- Visie (/newhome/visie/)
- Welstand (/newhome/welstand/)
- Historie (/newhome/historie/)
- Max van Aerschot (/newhome/max-van-aerschot/)

Nieuws (/newnieuws/)

Actieagenda

(/new/actieagenda/)

Projecten (/new/projecten/)

Contact (/new/contact/)

VISIE

In zijn functie als stadsbouwmeester waakt Max van Aerschot over wat hij 'de ziel en het geweten' van de stad noemt. Op basis van veel communicatie, de nodige sluring en waar nodig soms ook confrontatie probeert hij tot resultaten te komen. Dat gebeurt in samenwerking met tal van partijen in de stad. Zijn visie wordt mede gedragen door het de overtuiging dat problemen en perspectief zo tastbaar mogelijk moeten worden gemaakt. Zodat op basis van heldere afspraken over bijvoorbeeld planning en budget tot goede opdrachten kan worden gekomen. Voor Van Aerschot staat als een paal boven water dat duidelijkheid tot méér kwaliteit leidt.

Een ander dragend element uit zijn visie is een dominante positie voor de lange(re) termijn. In zijn optiek is in het verleden te vaak gezegd: begin maar, dan zien we wel waar we uitkomen. Als stadsbouwmeester bepleit hij een zorgvuldiger aanpak. Met oog voor samenhang in stad en streek en consequenties voor de langere termijn. Het voortbrengen onder de loep leggen van hield Haarlem is volgens de stadsbouwmeester een absolute vereiste.

Publicaties:

'Oude gebouwen hergebruiken' (/new/assets/Publications/20100628-artikel-HD-verslag-DvdA2010.pdf)
Bron: Haarlems Dagblad jan 2010

'Niet onmiddellijk knabbelen aan groen of het landschap' (/new/assets/Publications/20080614-COBOLUY.pdf)
Bron: Cobouw 90, mei 2008

Haarlem Oost Kracht in de wijk. (/http://www.hbo-kennisbank.nl/nl/page/hbo-record/view?uploadId=amsterdam%3Aoa%3Ahnva.n%3A430068) (/http://www.hbo-kennisbank.nl/nl/page/hbo-record/view?uploadId=amsterdam%3Aoa%3Ahnva.n%3A430068) Leene, René; Bois, Peter G. de (/new/assets/Publications/20091127-HD-stadsenimto-Max-van-Aerschot.pdf)

'Haarlem moet eens over de schutting kijken' (/new/assets/Publications/20091127-HD-stadsenimto-Max-van-Aerschot.pdf)
Bron: Haarlems Dagblad



0	OVEREENKOMST/OPDRACHT	28 uren
1	STRATEGISCH	
1.1	LOKAAL	108 uren
1.2	REGIONAAL	pm uren
1.3	NATIONAAL	16 uren
2	PROJECTEN	95 uren
3	SYMPOSIA/PRESENTATIES	32 uren
4	PRIJSVRAGEN EN STUDIES	46 uren
5	COMMUNICATIE/LEZINGEN/PR bila's wethouders / raadsleden / RB	69 uren 58 uren
6	STADSPLATTEGROND 2052	15 uren
7	ABC HAARLEM / EXPO / DEBAT	42 uren
8	ARK ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT	84 uren
9	administratie / dossier voorbereiding / publicaties / jaarverslag	68 uren 28 uren
		689 uren

Hiernaast ziet u een specificatie van de door de Stadsbouwmeester in 2016 verwerkte uren. Het totaal komt uit op 689 uur.

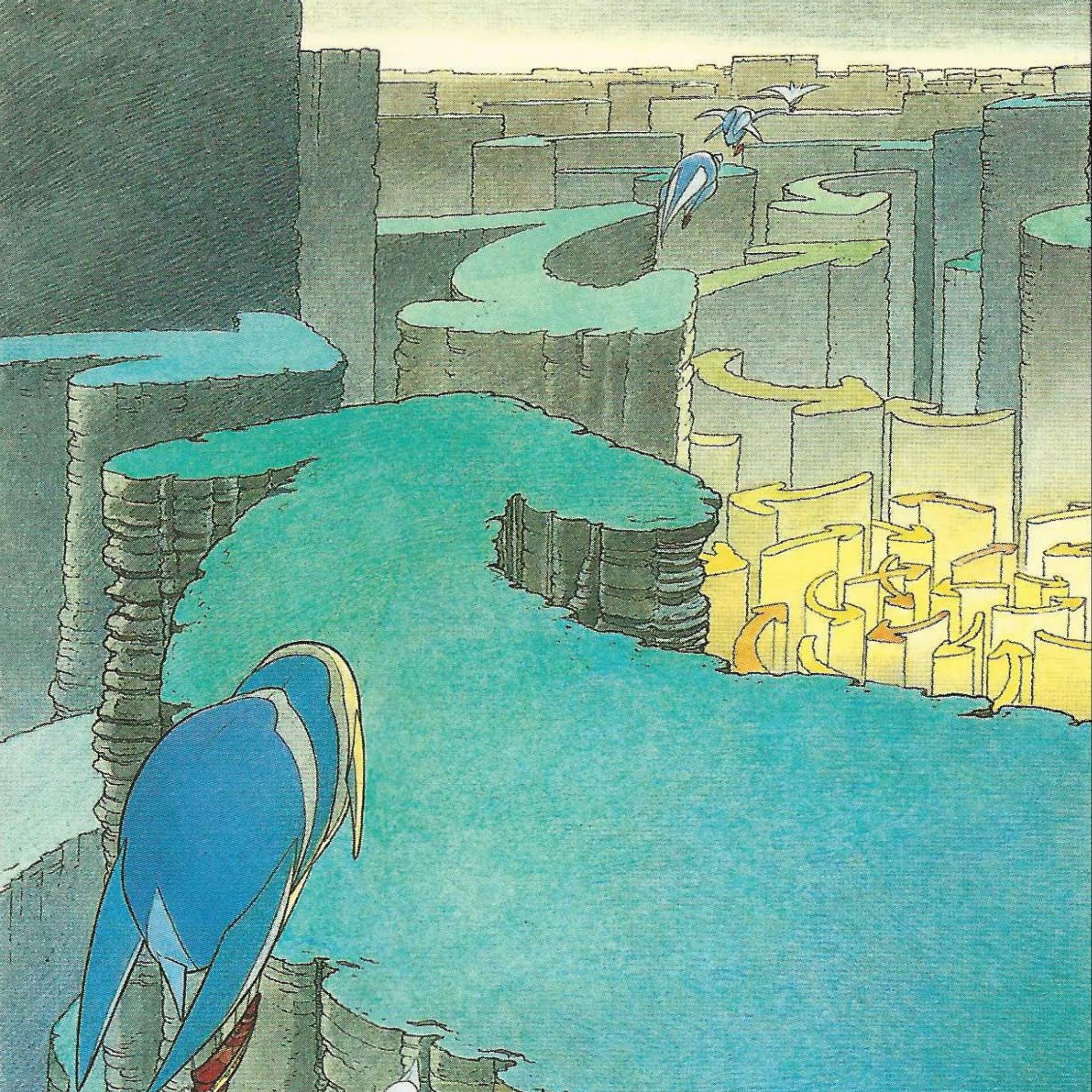
In de samenwerkingsovereenkomst 2008 is vastgelegd dat met de opdracht voor vier dagen per week in totaal 1.280 uur per jaar was gemoeid.

De halvering van zowel de werkzaamheden als de fee ingevolge het Coalitieakkoord resulteert in een prestatie van 640 uur per jaar.

Met in totaal 689 verwerkte uren heeft de Stadsbouwmeester in 2016 bijna 50 uur meer gewerkt dan afgesproken.

De specificatie van de vordering van de Stadsbouwmeester voor honorarium en atelier kosten is als volgt:

- Onder de verlenging december 2014 t/m december 2015 had de vergoeding moeten belopen € 65.000 (= 13 mnd à € 5.000 netto). Betaald is slechts € 13.000. Er is dus € 52.000 te weinig betaald.
- Onder de verlenging januari t/m december 2016 had de vergoeding moeten belopen € 60.000 (= 12 mnd à 5.000 netto). Betaald is slechts € 22.500 (= 9 mnd à € 2.500) + € 15.000 voor het vierde kwartaal, bij elkaar € 37.500. Er is dus € 22.500 te weinig betaald.
- Over beide tijdspannen is bij elkaar € 74.500 te weinig betaald. Vermeerderd met de verschuldigde 21% btw beloopt de vordering van de Stadsbouwmeester in totaal € 90.145.



10

PLAATS IN DE ORGANISATIE

Het lijkt geen twijfel dat in deze raadsperiode de Stadsbouwmeester stiefmoederlijk is bedield, niet alleen financieel maar ook qua aandacht. In de Raad is dan ook meermalen geconstateerd dat de Stadsbouwmeester wel haast onzichtbaar lijkt.

Dat zou weleens mede te maken kunnen hebben met de positionering van de Stadsbouwmeester binnen de stedelijke organisatie. Zie Hoofdstuk 0, de bijlage de 'Samenwerkingsovereenkomst', onder 'Plaats in de Organisatie'.

Uit dit jaarverslag blijkt niet alleen hoe actief de Stadsbouwmeester zich voor en jegens Haarlem opstelt, maar ook op welk een verscheidenheid aan activiteiten diens aandacht zich focust. Die aandacht raakt alle door het College van Burgemeester en Wethouders bestreken terreinen, en dus elk lid van het College.

Gelet op dat breed en alle gebieden rakend functioneren ligt het dan ook in de rede de Stadsbouwmeester onder te brengen rechtstreeks onder het College, bij de Directie.

Daarmee wordt verzekerd de rechtstreekse toegang tot het College, die de Stadsbouwmeester als adviseur van het College van B&W toekomt.

11

TOELICHTING AFKORTINGEN

ARK	Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit
NRK	Nota Ruimtelijke Kwaliteit
SOR	Stuctuurvisie Openbare Ruimte
KIOR	Kunst In de Openbare Ruimte
TFR	Task Force Ruimtewinst
IGS	Inter Gemeentelijke Structuurscan
KvK	Kamer van Koophandel
OHO	Ontwikkelstrategie Haarlem Oost
NAI	Nederlands Architectuur Instituut
ARB	Atelier Rijksbouwmeester
RO	Ruimtelijke Ordening
RB	Ruimtelijk Beleid
BNSP	Beroepsvereniging van Nederlandse Stedebouwkundigen en Planologen
ABC	Architectuur, Bouwhistorisch Centrum
MILO	Milieukwaliteit in de Leefomgeving
RAP	Regionaal Actieprogramma wonen
MRA	Metropool Regio Amsterdam
RVOB	Rijks Vastgoed Bedrijf tot 010714 daarna RVB
RGD	Rijks Gebouwen Dienst tot 010714 daarna RVB
GOB	Gebieds Ontwikkeling en Beheer
SBM	stadsbouwmeester
HvA	Hogeschool van Amsterdam
IKH	Industrie Kring Haarlem
LISA	Landschap Interieur Stedenbouw Architectuur

omslag en blz.102: de echo der steden, Schuiten-Peeters,
casterman, 2010