

Bijlage 1: Gevalsbeschrijving per object

Lange Wijngaardstraat 14 a t/m f

Het pand – in 1880 gebouwd – heeft tot de Tweede Wereldoorlog gediend als een Joodse School. Vanaf 1958 tot 1975 is het bestemd geweest als politiepost toen het is verhuist naar de locatie aan de Koudenhorn 2.

Op 11 oktober 1976 hebben een zevental kunstenaars (waarvan nog één persoon het pand bewoont) het pand gekraakt. Omdat de gemeente toen geen concreet doel had met dit pand heeft de gemeente deze situatie gedoogd. Helaas zijn hier nooit (schriftelijke) afspraken over gemaakt. Deze situatie bestaat nu ruim 40 jaar. Aangezien in die periode door de gemeente nimmer onderhoud is uitgevoerd, is dit intussen hoogst noodzakelijk.

Om het pand beschikbaar te houden voor een op dat moment nog onbekend gemeentelijk beleidsdoel, is de gemeente toen geen huurrelatie aangegaan met deze kunstenaars. Juridisch kan worden gezegd dat deze situatie tot op heden is gedoogd.

In het verleden zijn diverse malen gesprekken gevoerd met de bewoners en is onderzoek gedaan naar de juridische mogelijkheden om een einde te maken aan deze situatie. Aangezien toen telkenmale aantoonbaar belang niet kon worden aangetoond en er geen sprak was van een concreet plan voor het pand of ernstig overlast door de bewoners heeft dit nimmer geleid tot ontruiming.

Op basis van aantoonbare verslagen, documenten en correspondentie kan hier niet worden gesproken van een bruikleen. Rekening moet hier dus mee worden gehouden dat de bewoners nog steeds krakers zijn.

In het gesprek op 29 augustus 2017 die plaatsvond tussen de gemeente (wethouder Botter en een ambtenaar van de afdeling Vastgoed) en een tweetal bewoners hebben zij aangegeven niet onwelwillend tegenover een aanbod tot koop of huur te staan.

Jansstraat 80

Deze bovenwoning is sinds 2005 bewoond door een vijftal bewoners nadat enige tijd daarvoor de huur is opgezegd door de voormalige huurder van deze woning. In de loop van de jaren heeft er vele wisselingen plaatsgevonden van bewoners. Op dit moment staan zes personen ingeschreven op het adres.

Bij de in gebruik name zou een mondeling akkoord zijn gesloten tussen de gemeente en de bewoners waarbij is afgesproken dat zij de woning zullen verlaten op het moment dat het in de verkoop komt. Deze afspraak is echter nooit vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst. Een van de zittende bewoners heeft de huidige gebruiksvorm van de bovenwoning (bruikleen) bevestigd in een e-mail. Echter staat dit niet vastgelegd voor de overige vijf bewoners.

Hoewel aanvankelijk ten aanzien van dit object een mondelinge bruikleenovereenkomst zou zijn gesloten met de oorspronkelijke bewoners, staat niet vast of en in hoeverre de huidige bewoners ook daaraan zijn gebonden. Een vervolgesprek hiervoor zou uitkomst bieden. Tot die tijd moet rekening worden gehouden dat de bewoners nog steeds krakers zijn.

In het gesprek op 19 juli 2017 die plaatsvond tussen de gemeente (wethouder Botter en een ambtenaar van de afdeling Vastgoed) en de bewoners hebben de bewoners aangegeven niet onwelwillend tegenover een aanbod tot koop of huur te staan.

Kennemerstraat 18 RD

In het kader van de Stadsvernieuwing is dit pand met twee wooneenheden (18ZW en 18RD) in 1989 aangekocht door de gemeente. Deze woningen stonden op de nominatie om gesloopt te worden. Door wijziging van de plannen heeft de gemeente uiteindelijk toch afgezien van sloop.

De bovenwoning op nummer 18 RD wordt sinds 1994 in gebruik genomen door de huurder van nummer 18 ZW. Deze huurovereenkomst voor de benedenwoning is na afloop van de bepaalde duur van rechtswege omgezet in een overeenkomst voor onbepaalde duur. De huurder houdt zich echter niet aan de bestemming woonruimte en heeft er een atelierfunctie aan gegeven. Dat is in strijd met het bestemmingsplan.

Het gratis gebruik van de bovenwoning is toentertijd met toestemming van de gemeente geschied, ter voorkoming van huurrechten in verband met de geplande sloop. Het gebruik is nimmer vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst. De bewoner heeft de huidige gebruiksvorm van de bovenwoning (bruikleen) bevestigt in een e-mail van 11 oktober 2017.

In het gesprek die plaatsvond op 19 juli 2017 tussen de gemeente (wethouder Botter, ambtenaar van de afdeling Vastgoed) en de bewoner heeft de bewoner aangegeven dat hij beide woningen het liefst wil blijven gebruiken (18 RD thans als woning in gebruik en 18 ZW, thans als atelierruimte in gebruik). Hij heeft echter aangegeven niet de financiële middelen te hebben om het pand te kopen. Huren is wellicht voor deze bewoner een reële optie.