

Nota van beantwoording

inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

verseonnr	Nr.	Vraag/opmerking	Antwoord gemeente	Inspreker
2017/383940	1	Fietsenrek: Graag wil ik mijn zorgen uiten met betrekking tot het fietsenrek dat gepland staat op de hoek van de Kaapstanderstraat, tussen de afvalcontainer en ingang van de parkeergarage. Bij tegelijk aankomend en vertrekkend verkeer wordt deze ruimte op dit moment vaak benut door auto's om elkaar te laten passeren. Daarnaast wordt deze ruimte regelmatig gebruikt voor laden en lossen door bezorgers/bewoners/nutsbedrijven/monteurs van de garagedeur aangezien dit een van de weinige plekken is waar een auto kan staan zonder direct de straat te blokkeren. Mijn ervaring is dat met name tijdens de ochtend- en avondspits het regelmatig voortkomt dat een een auto staat de laden/lossen terwijl er twee andere willen passeren. Het is erg prettig dat de ruimte in de straat die er nu is, hiervoor de mogelijkheid biedt. Laden en lossen: Ook met het oog op het plan om eenrichtingsverkeer te introduceren op de gehele Harmenjansweg lijkt het mij wenselijk om hier voor laden en lossen een bruikbare plek beschikbaar te houden, om zo te voorkomen dat weg geblokkeerd wordt indien er geen vrije parkeerplekken zijn vlakbij deze inrit.	Fietsenrek: Naar aanleiding van de inspraakreactie is besloten geen fietsenrek te plaatsen op de hoek Harmenjansweg/Kaapstanderstraat. Daarmee worden in het ontwerp alleen fietsenrekken voorzien in de omgeving van collectieve woongebouwen. Laden en lossen: Aangezien dit primair een woongebied is, is het niet nodig om een aparte zone voor laden en lossen te creëren. Als gevolg van het eenrichtingsverkeer betekent dit dat in voorkomend geval gewacht moet worden door overige weggebruikers. Dit is ook elders in de stad een gangbare praktijk.	L. Oosdijk

Nota van beantwoording

inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

2017/489356	2	Fietsenrek: Op de hoek Kaapstanderstraat/Harmenjansweg staat naast de vuilcontainer een fietsenrek gepland. Dat is naast de in/uitgang van de parkeergarage. Als een vertrekkende en aankomende auto elkaar treffen dan is deze pek de enige mogelijkheid om elkaar te passeren. Daarnaast staan verreweg de meeste fietsen niet op deze hoek, maar op de hoek Kaapstanderstraat/Kelderwindkade. Graag dus een andere locatie, eventueel in overleg met de VVE. Parkeergarages: Als Dantuma terrein ook bebouwd wordt dan zijn er 5 parkeergarages die aansluiten op de Harmenjansweg. Hoe verhoudt dit zich tot de wens van fietsstraat. Verlichting: waarom wordt niet de Bakenes verlichting toegepast maar Patrimonium? Voor Harmenjansweg 51 staat een lantaarnpaal getekend (5m hoog). Bewoners wonen op de eerste woonlaag> er hangt al een lamp (model Bakenes) bij het raam aan de zijgevel. Er komt zo wel erg veel licht in huis.	Fietsenrek: zie antwoord onder 1. Een onderzoek naar de mogelijkheid en wenselijkheid van het plaatsen van een fietsenstalling op de hoek Kaapstanderstraat/Kelderwindkade valt buiten het plangebied dat gedefinieerd is voor dit planproces. Parkeergarages: In het ontwerp van de Harmenjansweg is voor wat betreft de verkeerskundige capaciteit rekening gehouden met de huidige en toekomstige ontwikkelingen van de aanliggende gebiedsdelen. De keuze voor een fietsstraat is gemaakt in samenspraak met de klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de bomenwachters, de fietsersbond, de wijkraad en bewoners. Verlichting: De weg is te breed voor de toepassing van het armatuur Bakenes. De keuze voor het voorgestelde armatuur volg uit de uitgangspunten vastgelegd in het HIOR en het gemeentelijk beleid ten aanzien van verlichting. In de uitwerking van het ontwerp zijn de lichtmasten opnieuw gepositioneerd. Daarbij is aansluiting gezocht bij de positionering van de lichtmasten in de huidige situatie.	A. Bruch
-------------	---	--	--	----------

Nota van beantwoording inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

2017/489302	3	Parkeerstraat ipv fietsstraat: Door creëren van meer parkeerplaatsen wordt de Harmenjansweg een parkeerstraat ipv fietsstraat Kruising Harmenjansweg/Papentorenvest: De geplande parkeerplaatsen bepalen het straatbeeld. Er wordt geen rekening gehouden met het herinrichting en het vergroening van het voorplein (nu parkeerterrein koepelgevangenis) Er is geen afstemming geweest met de ontwerpers van de koepel. Op kort termijn overleg gewenst. Rekening houden met ontwikkelvisie Spaarnesprong en de te graven gracht die het plein doorkruist. Open de koepel. Direct achter de adjunct-directeurswoning waar parkeerplaatsen zijn gepland graag een in-en uitrit. Afstemmingswensen tussen de ontwerpers Planning: Nogmaals afstemming gewenst	Algemene reactie: Voor de herinrichting van de Harmenjansweg, de Windasstraat en fase 2 van de Kelderwindkade is aansluiting gezocht bij de vastgestelde kaders. Onderdeel hiervan is de parkeeropgave zoals vastgesteld in het Masterplan Scheepmakerskwartier. Anders dan gesteld in de zienswijze is ten tijde van de ontwikkeling van het ontwerp overleg geweest met de stichting Panopticum. De gemeente zal dit afstemmingsoverleg voortzetten. Echter, bij het opstellen van dit inrichtingsplan zijn de plannen voor de Koepel nog onvoldoende uitgekristalliseerd om op te treden als richtinggevend kader. Dit geldt ook voor de toekomstige ontwikkelingen rondom de Papentorenvest. Gelet op de voornoemde dynamiek is de inrichting ter hoogte van de Koepel en de aansluiting op de Papentorenvest aangeduid als nader uit te werken. Mocht er voor de feitelijke herinrichting meer duidelijkheid zijn dan kan het plan hieraan worden aangepast. Toekomstige ontwikkelingen worden met deze herinrichting niet onmogelijk gemaakt. Mocht dat niet het geval zijn dan wordt het voorliggende plan uitgevoerd. Vanwege de voornoemde dynamiek is in het ontwerp zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de huidige inrichting, zodat niet onnodig geïnvesteerd wordt in een tijdelijke situatie.	Stg. Panopticon
-------------	---	---	---	-----------------

Nota van beantwoording
inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

2017/491010	4	Drempels: geen drempels maar verkeersplateaus thv de zijstraten Kaapstanderstraat en Windasstraat. Drempels: Voor de spoortunnel een plateau plaatsen zodat gelijkvloers kan worden overgestoken	De keuze voor een fietsstraat is gemaakt in samenspraak met de klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de bomenwachters, de fietsersbond, de wijkraad en bewoners. Het concept fietsstraat veronderstelt een voorrangsregeling voor de doorgaande fietsroute. Dit kan bereikt worden door de toepassing van een voorrangsregeling of door inritconstructies. De eerstgenoemde optie heeft als nadeel een toename van het aantal borden en signalen. Een voordeel is de oversteekbaarheid van de kruising voor mindervaliden. De laatstgenoemde optie is te doen gebruikelijk in een 30 km gebied en heeft de voorkeur van de gemeente. Wel veronderstelt dit een duidelijke uitvoering van de inritconstructie. In het verlengde van de herinrichting zullen ook de aansluitende wegen Disselkade, Kaapstanderstraat en Damaststraat voorzien worden van een duidelijke inritconstructie. Bebording is dan overbodig. Om tegemoet te komen aan het onderliggende argument van de oversteekbaarheid is in de uitwerking van het ontwerp op elke aansluiting voorzien in een inritconstructie ten behoeve van mindervaliden, aan de overliggende zijde. Drempels: In het ontwerp is het aantal drempels toegepast dat redelijkerwijs nodig is om de streefsnelheid (max 30 km/h) te bereiken. Het	Wijkraad Scheepmakersdijk
-------------	---	--	--	---------------------------

Nota van beantwoording

inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

		Borden: F05 en F06 bij de spoorweg viaduct voorrang omkeren Afvalcontainer: thv nr 30 verplaatsen naar voor of achter de tunnel Entreeplein: De verwijderde boom laten staan of terug plaatsen op het pleintje apentorenvest/Harmenjansweg. Het verkeersplateau is te groot. Er is geen duidelijke stoep, parkeerplaatsen en fietsstraat. Boomsoorten: Voorkeur naar variatie van de boomsoorten die aansluiten bij de gevelhoogtes. Conform het voorstel van de bomenwacht.	plaatsen van een drempel ter hoogte van de tunnel heeft als nadeel dat de doorrijhoogte verder beperkt wordt. Dat is verkeerskundig niet wenselijk. Borden: In de voorgestelde bebording heeft de fietser komend van de Oudeweg voorrang op de fietser/automobilist komend uit de richting Papentorenvest. De intensiteit van de eerstgenoemde stroom is niet van dien aard dat dit tot filevorming leidt. Tegen het aangedragen alternatief spreekt dat verwacht kan worden dat de fietser komend van de Oude weg het bord negeert, waardoor een situatie van schijnveiligheid zou ontstaan. Afvalcontainer: Bij de uitwerking van het ontwerp is gekozen voor nieuwe posities van de ondergrondse containers. Leidend principe daarbij is dat deze zich zo weinig mogelijk direct voor de entreezijde van een woning bevinden. Entreeplein: zie antwoord onder 7. Boomsoorten: bij de uitwerking van het ontwerp is in overleg met de afdelingen groen en beheer een boomsoort gekozen die qua maat en schaal past bij het profiel van de weg. In de Harmenjansweg is gekozen voor de smalle Hollandse Iep (2^e orde). Op de Kelderwindkade komen Lindebomen (2^e orde) en rondom de speelplek in de Windasstraat worden 3 verschillende bomen geplant (3^e orde), resp. een Japanse sierkers, een éénstijlige meidoorn en een mini-walnoot.	
--	--	--	---	--

Nota van beantwoording

inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

2017/490917	5	Verlichting: Voor balans van het licht dit aan beide kanten te plaatsen ipv aan 1 kant Wordt bij plaatsen van verlichting rekening gehouden met de huizen? SVP geen verlichting pal voor slaapkamerraam. Wil graag weten hoe plaatsing bepaald wordt. Voorkeur voor verlichting voor het transformatorhuisje/steeg. Afvalcontainer: Vuilniscontainers staan nu naast elkaar. Mogelijkheid om deze meer te verspreiden in de straat voor een betere balans. Aan het begin van de straat (bij gevangenis). Voordeel is dat mensen minder ver hoeven te lopen en er dus minder overlast is voor diegenen die dicht bij de containers wonen. Containers kunnen ook in de zijstraat geplaatst worden (Damaststraat) zodat niemand direct op de container uitkijkt.	Verlichting: zie antwoord onder 2. Afvalcontainer: zie antwoord onder 4	Geen toestemming publicatie naam bij zienswijze
2017/490792	6	Algemeen: De bedoeling is om hier een verblijfsgebied van te maken. Dat vraagt om een detaillering van erftoegangswegen met alle bijkomende zaken uit Duurzaam Veilig. Dit is nog onvoldoende uitgewerkt in het VO. Fysieke afsluiting: Het feit dat de aansluitende wegen (Disselkade, Kelderwind-kade e.d.) op dit moment voetgangerszones zijn en de nieuwe wegen hierop aan zouden sluiten, komt onvoldoende tot uiting in dit VO. Worden deze wegen nog fysiek afgesloten? Wordt er nog meer recht gedaan aan de voetgangerszone? Hoogte spoorviaduct: Hoe krijg je het vrachtverkeer door de straat bij een éénrichtingsweg? Brandweer? Vuilophaaldienst? Verhuiswagens? Wordt het spoorviaduct verhoogd?	Algemeen: Zie antwoord onder 4 en 7 Fysieke afsluiting: Het afdwingen van een autoluw regime op de Disselkade, Kelderwindkade en de Kaapstanderstraat met paaltjes blijkt in praktijk niet goed te functioneren, omdat paaltjes bij herhaling verwijderd zijn. Het voorstel is om het autoluwe karakter te bewerkstelligen met bebording en door anti-parkeer maatregelen aan de Kelderwindkade. Hoogte spoorviaduct: Om te voorkomen dat te hoge voertuigen zich klemrijden in het plangebied zal tpv van de aansluiting Harmenjansweg/	verkeerspolitie

Nota van beantwoording

inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

		Fietsstraat: Heeft de Harmenjansweg voldoende fietsers om hier een fietsstraat van te maken.	Papentorenvest een bord geplaatst worden met de maximale doorrijdhoogte. Fietsstraat: De Harmenjansweg maakt deel uit van de gewenste fietsroute tussen de binnenstad en het Figeeterrein en verder.	
2017/422820	7	Herinrichting entreeplein: De bewoners zijn tegen de herinrichting van het parkeerpleintje. Veranderingen zijn geen verbeteringen. Zien alleen nadelen: Bomen: worden verwijderd voor een rijbaan Parkeerplekken: meer parkeerplekken die recht op de huizen staan. Deze staan nu schuin op de huizen. Bewoners krijgen last van de auto's. Fietsenrek: toevoegen van fietsenrek op nr 31 zorgt voor overlast Rijbaan: Waarom aan het begin van de Harmenjansweg geen fietsstraat? Bij verbreden van de rijbaan wordt er harder gereden. Parkeerpleintje wordt sluiproute.	Herinrichting entreeplein: Naar aanleiding van de inspraakreacties en gelet op de dynamiek rondom Koepel en Papentorenvest is besloten om in het ontwerp de huidige situatie zo weinig mogelijk aan te passen, met de volgende effecten: Bomen: Worden behouden. Parkeerplekken: Blijven schuin op de huizen staan. Fietsenrek: Het betreft de verplaatsing van een bestaand fietsenrek. In het Definitief Ontwerp is deze meer op afstand van de woningen geplaatst. Rijbaan: Om een goede inritconstructie te krijgen op de aansluiting Papentorenvest/ Harmenjansweg is de rijloper in het Definitief Ontwerp doorgetrokken over het entreeplein. De inritconstructie en drempels ontmoedigen het sluiptverkeer.	Bewoners Harmenjansweg nrs 23/ 25/ 27/ 31 L. Versteeg

Nota van beantwoording

inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

	DE VOLGENDE PUNTEN ZIJN <u>NIET</u> ALS ZIENSWIJZEN INGEDIEND MAAR WORDEN DOOR DE GEMEENTE ALS AANDACHTSPUNTEN MEEGENOMEN. Strengpersklinkers : Vermelden in het DO of in het bestek dat de strengpersklinkers géén velling dienen te hebben en wél afstandhouders. Dit is zo afgesproken. Ik vraag dit expliciet omdat dit bij een ander project (Churchillaan) mis is gegaan. Ook daar waren strengpersklinkers zonder velling en met afstandhouders toegezegd, maar nu blijken toch de verkeerde klinkers besteld te zijn.	Strengpersklinkers: is opgenomen in het DO.	Fietsersbond
	DE VOLGENDE PUNTEN ZIJN <u>NIET</u> ALS ZIENSWIJZEN INGEDIEND MAAR WORDEN DOOR DE GEMEENTE ALS AANDACHTSPUNTEN MEEGENOMEN. Kapaanvraag: De motivering van de kapaanvraag voor 11 gemeente bomen ontbreekt in de toelichting> meenemen in de presentatie aan de CIE. Huidige boom gegevens Open data Wortelopdruk: Welke technische maatregel wordt er genomen op wortelopdruk in de toekomst te voorkomen HIOR In het DO en de bestektekeningen aangeven waar de HIOR afmeting groeiplaats moet worden gemaakt	Kapaanvraag: Wordt opgenomen in bestek Wortelopdruk: Wordt opgenomen in bestek HIOR: Wordt opgenomen in bestek	Bomenwachters

Nota van beantwoording

inspraak VO herinrichting Harmenjansweg, Windasstraat en fase 2 Kelderwindkade

	Onderhoudsniveau C: Geef aan dat het onderhoud van Spaarnelanden conform DDO wordt geleverd op niveau CROW C = slecht. Beplanting bij gevangenis: Blijft ruimte voor beplanting langs het hek bij de ingang gevangenis gehandhaafd? Raadplegen groendeskundige voor beplanting bij het gesloten zitelement op de entreeplein. Speel- en verblijfsselement: Een leuk speel- en verblijfsselement. Bomen Windasstraat: welke bomen komen hier. Planten van de drie soorten ivm boomziekten.	Onderhoudsniveau: Uiteraard is de aanleg van de nieuwe openbare ruimte op A+ niveau. Bij de behandeling van de kadernota 2017 is bepaald dat het beheer moet voldoen aan het beeldkwaliteitsniveau B (een eerdere bezuiniging naar niveau C is hiermee terug gedraaid.) Beplanting bij gevangenis: <i>zie antwoord onder 3</i> Speel- en verblijfsselement: Speelplek is voorzien in de Windasstraat Bomen Windasstraat: <i>zie antwoord onder 4</i>	
--	---	--	--