

**REGIONALE SAMENWERKINGSAFSPRAKEN  
BESCHERMING  
TUSSEN BUREAU JEUGDZORG EN DE RAAD VOOR DE  
KINDERBESCHERMING**

*regio Noord-Holland, Amsterdam en Gooi en Vechtstreek*

december 2011

|                                                                        | pagina |
|------------------------------------------------------------------------|--------|
| Inleiding                                                              | 2      |
| Begrippen                                                              | 2      |
| A. Verzoek van BJZ aan de Raad om een onderzoek in te stellen          | 4      |
| B. Mededelingen van de Raad aan BJZ                                    | 7      |
| C. Samenwerking in het COB en tijdens het raadsonderzoek               | 7      |
| D. (Voortzetting) hulpverlening op vrijwillige basis na raadsonderzoek | 9      |
| E. Raad verzoek (na onderzoek) om kinderbeschermingsmaatregel          | 10     |
| F. Raad verzoekt gelijktijdig met OTS een machtiging tot UHP           | 11     |
| G. Samenwerking Raad en BJZ ten aanzien van de gesloten jeugdzorg      | 12     |
| H. Werkafspraken ten aanzien van de uitvoering toetsende taak          | 13     |
| Bijlage: toelichting op een aantal belangrijke punten                  | 16     |
| Bijlage: Model "verzoek tot raadsonderzoek                             | 20     |

## I INLEIDING

Bij het opstellen van deze regionale samenwerkingsafspraken is het Landelijk Toetsingskader als uitgangspunt gebruikt en aangevuld met regionale afspraken. In het Landelijk Toetsingskader zijn door Jeugdzorg Nederland, namens de stichtingen die een BJZ exploiteren, en de Raad voor de Kinderbescherming landelijk uniforme (kwaliteits)eisen geformuleerd die *bepalend* zijn voor de wijze waarop BJZ en Raad aan de samenwerking op provinciaal (regionaal) niveau gestalte geven. Hierbij is ook nadrukkelijk rekening gehouden met de voorwaarden voor gestructureerde en effectieve samenwerking zoals die naar aanleiding van een calamiteit geformuleerd zijn door o.a. de Inspectie jeugdzorg.

### ***Nota bene***

Wellicht ten overvloede zij er nog eens op gewezen, dat de Samenwerkingsafspraken **niet** het werkproces of de cliëntroute beschrijven. De verschillende onderwerpen staan dan ook niet in een chronologische volgorde vermeld.

### ***Begrippen***

Overeenkomstig artikel 1 van de Wet op de Jeugdzorg wordt onder "*cliënt*" verstaan: een jeugdige, zijn ouders of stiefouder of anderen die de jeugdige als behorend tot hun gezin verzorgen en opvoeden.

Onder "*crisissituatie*" wordt verstaan: opvoedingsproblemen waarbij

- a) sprake is van een acute en ernstige bedreiging van de jeugdige en
- b) aan de jeugdige onmiddellijk hulp of zorg moet worden geboden en
- c) ouders of gezagsdragers niet willen of kunnen meewerken aan hulp op vrijwillige basis.

Onder "*spoorbesluit bescherming*" wordt verstaan: de datum van het interdisciplinair overleg bij Bureau Jeugdzorg, waarop vastgesteld wordt dat een zaak beschermwaardig is en doorverwezen wordt naar het casusoverleg bescherming.

"*Parallel werken*" is het gelijk laten lopen van processen en kan alleen op voorwaarde dat de melding aan de minimale criteria (zie A 1.3.)voldoet. "*Parallel werken*" is óók "gelijk op" werken met als doel waarborgen van de veiligheid van het kind en indien mogelijk opstarten of voortzetten van de benodigde hulp.

## **KWALITEITSEISEN EN VERPLICHT TE REGELEN ONDERWERPEN M.B.T. DE SAMENWERKING**

### **A. VERZOEKEN VAN BJZ AAN DE RAAD OM EEN ONDERZOEK IN TE STELLEN**

#### **1. *Eisen ten aanzien van het verzoek van BJZ aan de Raad in een reguliere situatie***

1.1. Een verzoek van BJZ aan de Raad voor de Kinderbescherming om een onderzoek in te stellen wordt altijd *schriftelijk* gedaan en ingebracht in het CasusOverlegBescherming (hierna: COB). Als Bureau Jeugdzorg in het VTO informatie gebruikt van derden is deze informatie altijd geaccordeerd. Als er redenen zijn om hiervan af te wijken dan is dat toegelicht.

1.2. Bij het verzoek om een onderzoek in te stellen voorziet BJZ de Raad voor de Kinderbescherming op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie. Om tot een onderzoek te kunnen besluiten moet de Raad over gegevens beschikken zoals opgenomen in bijlage 1. format VerzoekTot Onderzoek (VTO). Het formulier bewaakt de kwaliteit van de melding, met name de ondergrens.

In het verzoek tot onderzoek is de conclusie van de risicotaxatie opgenomen met vermelding van de datum van afname (eventueel wordt deze meegestuurd met het VTO)

1.3. In ieder geval moet uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- a) waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige bestaat, en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt,
- b) welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden,
- c) welke hulpverlening hiervoor volgens BJZ aangewezen is en
- d) waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend om die bedreiging af te wenden.

1.4. BJZ meldt standaard de (on)geboren) broertjes of zusjes van een kind dat onder toezicht is gesteld. De gezinsvoogd stelt de ouders op de hoogte van deze procedure. Indien BJZ een (on)geboren kind van ouders met een reeds onder toezicht gesteld kind ter bespreking in het COB brengt, dan neemt de Raad voor de Kinderbescherming deze zaken altijd in onderzoek. In het VTO wordt door de gezinsvoogd de actuele gezinssituatie beschreven.

1.5. Indien een verderstrekkende maatregel voor een kind wordt verzocht, zullen ook de andere kinderen uit het betreffende gezin door de Raad in onderzoek worden genomen.

#### **2. *Eisen ten aanzien van het bespreken van consultatievragen in het Casusoverleg***

2.1. In het COB wordt terughoudend omgegaan met consultatie. Consultvragen worden onder strikte voorwaarden besproken in het COB, te weten:

- a) ouders zijn geïnformeerd over het feit dat de zaak wordt besproken in het COB, behalve dan als de veiligheid van het kind gevaar loopt.
- b) het besluit tot consult wordt door BJZ altijd in het interdisciplinair overleg

genomen (besluit Consultatie). Binnen BJZ zijn consulten getoetst op inhoud en kwaliteit.

c) er is expliciet een consultvraag geformuleerd.

d) de verantwoordelijkheid blijft bij BJZ.

e) het besluit 'consultatie' wordt in COBOS geregistreerd.

### **3. Eisen ten aanzien van een verzoek van BJZ aan de Raad in een crisissituatie**

- 3.1. Indien het COB niet kan worden afgewacht vanwege de acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige, wendt BJZ zich direct tot de Raad.
- 3.2. Bij het verzoek om een onderzoek in te stellen voorziet BJZ de Raad voor de Kinderbescherming op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie. Om tot een onderzoek te kunnen besluiten moet de Raad over gegevens beschikken zoals opgenomen in bijlage 1. format VerzoekTotOnderzoek.
- 3.3. In ieder geval moet uit feiten en omstandigheden concreet blijken:
  - a) waaruit de vermoedelijke acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige bestaat waarvoor onmiddellijk hulp of zorg moet worden geboden; en (voor zo ver mogelijk) welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden
  - b) welke hulpverlening hiervoor volgens BJZ aangewezen is en
  - c) waarom deze hulp of zorg niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend om die bedreiging af te wenden.

### **4. Nadere regeling van de samenwerking tussen BJZ en de Raad in een crisissituatie**

- 4.1. Van een acute en ernstig bedreigende situatie voor een minderjarige is sprake, wanneer uit de feiten en omstandigheden concreet blijkt dat onmiddellijk ingrijpen, middels een maatregel van kinderscherming, noodzakelijk is, ter afwending van de acute en ernstige bedreiging voor de minderjarige.
- 4.2. In het geval van een acute en ernstig bedreigende situatie voor een minderjarige *tijdens kantooruren*, vindt mondeling overleg plaats, in persoon of telefonisch, tussen de betrokken afdeling van Bureau Jeugdzorg en de centrale intake van de Raad.
- 4.3. In het geval van een dergelijke situatie (crisissituatie), *buiten kantooruren*, neemt het Crisis Interventieteam (CIT) van BJZNH contact op met de Raad. In het werkgebied van BJAA neemt het Mobiel Crisisteam (MCT) van de ambulante Jeugd-GGZ contact op met de Raad.
- 4.4. Het bovengenoemde overleg heeft in beide situaties tot doel de Raad zodanig van informatie te voorzien dat de Raad in staat is weloverwogen een besluit te nemen over het al dan niet vragen van een voorlopige maatregel. Zo nodig worden de praktisch te ondernemen activiteiten onderling op elkaar afgestemd. Buiten kantoor tijden lopen alle contacten met het gezin via het CIT (BJZNH)/ MCT (BJAA)
- 4.5. Het mondelinge overleg wordt altijd gevolgd door een schriftelijk verzoek tot onderzoek, waarmee Bureau Jeugdzorg de Raad op gestandaardiseerde wijze voorziet van de benodigde informatie om een besluit te kunnen nemen.

- 4.6. Dit verzoek voldoet aan de eisen zoals geformuleerd onder 1.3. In het verzoek wordt het spoedeisende karakter van het verzoek tot onderzoek deugdelijk onderbouwd.
- 4.7. In het werkgebied van BJZNH is voor het CIT buiten kantooruren zeven dagen per week een teamleider van de Raad bereikbaar via de crisistelefoon. In het werkgebied van BJAA is een teamleider van de Raad beschikbaar via het Mobiel crisisteam.
- 4.8. Indien nodig neemt de teamleider van de Raad contact op met de dienstdoende Kinderrechter, voor het indienen van een formeel verzoek tot het uitspreken van een voorlopige ondertoezichtstelling, met eventueel een machtiging tot uithuisplaatsing of een voorlopige voogdijmaatregel.
- 4.9. Indien de Raad overweegt tijdens de VOTS zitting een definitieve maatregel aan te vragen, wordt Bureau Jeugdzorg hiervan vooraf op de hoogte gesteld. In het onderzoek voorafgaand aan de VOTS zitting wordt de gezinsvoogd als informant benaderd.

Over crisiszaken en/of VOTS-verzoeken die rechtstreeks worden gemeld bij de Raad, doet de Raad achteraf melding in het COB. De Raad meldt BJZ in het COB dat er een onderzoek is gestart.

## **5. Eisen ten aanzien van de wijze waarop de cliënt wordt geïnformeerd**

- 5.1. BJZ is verantwoordelijk voor het informeren van cliënten over het genomen spoorbesluit bescherming om een raadsonderzoek te vragen.
- 5.2. BJZ is, als het van oordeel is dat de Raad om een onderzoek moet worden gevraagd, verantwoordelijk voor het persoonlijk (mondeling) informeren van de cliënten voordat informatie over de cliënt in COBOS is ingevoerd of op andere wijze aan de Raad is verstrekt. Dus ook voordat het verzoek in het COB wordt besproken.  
Wettelijk vertegenwoordigers ontvangen van BJZ een kopie van het verzoek aan de Raad om een onderzoek in te stellen. BJZ weegt af of deze ook integraal naar de jeugdige vanaf 12 jaar wordt gezonden, of op welke andere wijze de jeugdige wordt geïnformeerd en licht dit toe in het VTO.
- 5.3. Binnen één week na het nemen van het spoorbesluit heeft BJZ de cliënt persoonlijk op de hoogte gesteld van het spoorbesluit en de te volgen procedure. Een 'face to face' contact heeft de voorkeur. Als dat niet lukt, een telefonisch contact en als dat niet mogelijk is een schriftelijk contact.
- 5.4. Indien het informeren van cliënten kennelijk een bedreiging vormt voor de jeugdige, ziet BJZ hiervan af. Deze beslissing wordt in het verzoek aan de Raad om een onderzoek in te stellen beargumenteerd.
- 5.5. Bureau Jeugdzorg informeert ouders, minderjarigen, belanghebbenden en bij uithuisplaatsing, zorgaanbieders en/of pleegouders over de toetsende taak van de Raad.
- 5.6. Als de rechter een voorlopige ondertoezichtstelling heeft uitgesproken, informeert de Raad cliënten direct over de betekenis van deze maatregel en de verdere (juridische) procedure.

## B. MEDEDELINGEN VAN DE RAAD AAN BJZ

### **1. *Eisen ten aanzien van de (wettelijk) verplichte mededelingen van de Raad aan BJZ***

- 1.1. Wanneer de Raad voor de Kinderbescherming – bij wijze van uitzondering – zonder tussenkomst van BJZ besluit tot het in onderzoek nemen van een voor een jeugdige bedreigende verzorgings- en opvoedingssituatie, meldt de Raad dit onverwijld per standaardbrief aan BJZ en wordt de casus in het COB besproken
- 1.2. Indien de Raad bij ontvangst van de melding moet afwijken van de genormeerde doorlooptijden, treedt hij in overleg met BJZ om nadere afspraken te maken over de wijze waarop de urgentiebepaling en de risico-inschatting worden geactualiseerd, hoe vaak en door wie.
- 1.3. Na afloop van het onderzoek deelt de Raad zijn eindbesluit per standaardbrief aan BJZ mede. Deze kan ook digitaal worden verzonden.

### **2. *Eisen ten aanzien van de wijze waarop BJZ en de Raad met elkaar samenwerken bij verschil van mening***

- 2.1. Mocht er ondanks overleg over het verzoek om onderzoek een patstelling ontstaan en/of er een verschil van inzicht blijven bestaan over de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van een minderjarige, dan kiest de Raad voor de zekerheid voor het kind en stelt een onderzoek in.

## C. SAMENWERKING IN COB EN TIJDENS HET RAADSONDERZOEK

### **1. *Nadere regeling van de samenwerking tussen BJZ en de Raad na een besluit van de Raad tot het instellen van een onderzoek***

- 1.1. De contactpersoon van BJZ informeert de Raad (schriftelijk) over relevante gebeurtenissen die hem ter kennis komen, met inbegrip van nieuwe meldingen over het gezin waarop het raadsonderzoek is gericht.
- 1.2. Aan professionals rondom het gezin laat BJZ weten dat een verzoek tot onderzoek is gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming en dat deze professionals signalen rondom de veiligheid van de jeugdige kunnen doorgeven aan de contactpersoon van BJZ. Deze draagt er zorg voor dat de informatie bij de Raad komt (via COB of rechtstreeks bij raadsonderzoeker)
- 1.3. De verantwoordelijke medewerker van Bureau Jeugdzorg en van de Raad informeren elkaar actief en tijdig over relevante gebeurtenissen en signalen die betrekking hebben op de veiligheid van de jeugdige, die ofwel zelf ofwel door derden zijn geobserveerd.
- 1.4. Indien Bureau Jeugdzorg gedurende het Raadsonderzoek geen toegang heeft tot het gezin en/of de jeugdige en er signalen zijn waardoor er wordt getwijfeld aan de veiligheid van de jeugdige verzoekt BJZ de Raad een VOTS onderzoek in te stellen. Bureau Jeugdzorg geeft daarbij aan welke concrete signalen zijn opgemerkt en welke pogingen zijn ondernomen om wel toegang tot het gezin te

krijgen.

- 1.5. Bureau Jeugdzorg blijft verantwoordelijk voor de veiligheid van de jeugdige en blijft de jeugdige volgen – zowel na doorgeleiding als na afsluiting van het onderzoek door het AMK- vanaf het moment dat de Raad om onderzoek wordt verzocht tot en met de (eventuele) uitspraak van de Kinderrechter. BJZ zal de hulpverlening/begeleiding of ondersteuning te continueren. Bij stagnatie van de hulp zal aan de Raad een verzoek tot een vots worden voorgelegd. BJZ blijft in ieder geval zicht houden op de (signalen van on) veiligheid van de jeugdige.
- 1.6. Als onveiligheid door een hulpverlener van BJZ of door een raadsonderzoeker wordt gesignaleerd, moet dit leiden tot onmiddellijke actie, namelijk acuut overleg tussen BJZ en Raad. Nadere afspraken ontslaan partijen nooit van de verantwoordelijkheid om, indien nodig, zelf actie te ondernemen.

**2. BJZ en de Raad maken in het COB in ieder geval met elkaar nadere afspraken over:**

- 2.1. wie welke informatie aanlevert en op welke termijn (overeenkomstig dit kader en de doorlooptijden). Als Bureau Jeugdzorg informatie levert van derden is deze altijd geaccordeerd.
- 2.2. de planning van het verdere proces, dat er toe leidt dat de jeugdige, indien nodig, zo spoedig mogelijk wordt beschermd.
- 2.3. de wijze waarop BJZ invulling zowel geeft aan haar verantwoordelijkheid voor hulpverlening aan of begeleiding van cliënten gedurende het raadsonderzoek als de wijze waarop de veiligheid van het kind wordt geborgd. De Raad richt zich op grond van zijn wettelijke taak uitsluitend op het doen van onderzoek en het zo nodig initiëren van een maatregel van kinderscherming;
- 2.4. de wijze waarop de nodige afstemming plaatsvindt tussen de raadsonderzoeker en degene die namens BJZ als contactpersoon fungeert;
- 2.5. welke functionaris bij de Raad als contactpersoon optreedt in de periode voorafgaand aan de feitelijke start van het raadsonderzoek alsmede in de periode na afsluiting van het raadsonderzoek, hangende de uitspraak van de rechter;
- 2.6. de wijze waarop de Raad op de hoogte wordt gehouden van eventuele stagnaties in het hulpverleningstraject, die kunnen leiden tot een acute en ernstig bedreigende situatie voor de betrokken jeugdige; in zo'n situatie kan de Raad de rechter om een voorlopige ondertoezichtstelling vragen;
- 2.7. de wijze waarop BJZ en Raad – met inachtneming van eigen interne procedures – in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar afstemming zoeken ter zake van het omgaan met de media.

Voor (voortzetting van de) hulpverlening of begeleiding is de medewerking van cliënten vereist. Zij worden daarom door BJZ betrokken in de afspraken die BJZ en Raad hierover met elkaar maken.

**1. Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen BJZ en Raad indien het raadsonderzoek niét leidt tot een verzoek aan de rechter om een kinderschermingsmaatregel op te leggen**

- 1.1. De Raad kan afzien van het vragen van een maatregel van kinderscherming. Als de ouders alsnog bereid worden gevonden tot het accepteren van hulpverlening op vrijwillige basis en die hulp door de Raad toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden, stuurt de Raad na afloop van het onderzoek, met medeweten van de cliënten, een rapport aan BJZ toe. Het rapport bevat alle informatie die relevant is voor (voortzetting van) de hulpverlening in een vrijwillig kader.
- 1.2. De Raad vermeldt in het rapport in ieder geval de hulpvraag en de beoogde begeleidingsvorm. Verder zorgt de Raad ervoor dat in het rapport duidelijk wordt gemotiveerd waarom cliënten nu wel hulp op vrijwillige basis accepteren en/of waarom die hulp nu wel toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden.  
De Raad brengt de zaak terug in het COB waar wordt afgesproken hoe de voortgang wordt vormgegeven en hoe de casus wordt gemonitord.
- 1.3. Wanneer het hulpverleningstraject niet op gang komt of wanneer blijkt dat de hulp stagneert en/of niet het beoogde resultaat oplevert doet BJZ (opnieuw) een verzoek aan de Raad om een onderzoek in te stellen. Indien dit binnen 6 maanden blijkt, kan het oorspronkelijke VTO worden gebruik aangevuld met een beschrijving van de laatste ontwikkelingen in het hulpverleningstraject en de redenen waarom dat traject stagneert en/of niet het beoogde resultaat oplevert. Als er twijfels zijn over de veiligheid van de betreffende kinderen wordt het verzoek eerst in het COB besproken.
- 1.4. Voor de situatie waarin de Raad cliënten terugverwijst naar BJZ, maken BJZ en Raad in ieder geval met elkaar nadere afspraken over:
  - a) het verloop van de besluitvorming rond de overdracht
  - b) de wijze waarop cliënten hierbij worden betrokken

**1. *Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen BJZ en Raad indien de Raad de rechter verzoekt om een (voorlopige) ondertoezichtstelling uit te spreken***

- 1.1. Als de Raad de rechter vraagt om een ondertoezichtstelling uit te spreken worden de stukken voor de rechtbank gelijktijdig in afschrift aan BJZ verzonden.  
Dit geldt ook als de Raad om een voorlopige ondertoezichtstelling vraagt. In dat geval gaat echter aan de verzending een mededeling vooraf.
- 1.2. De Raad stelt BJZ schriftelijk in kennis van de uitspraak van de rechter. Vanwege de spoedeisendheid gaat aan deze kennisgeving in het geval van een voorlopige ondertoezichtstelling een mededeling vooraf.
- 1.3. Wanneer de Raad de rechter om een voorlopige ondertoezichtstelling vraagt met een machtiging tot uithuisplaatsing, heeft de Raad - vanwege het spoedeisend karakter - bij zijn verzoek níét een tot uithuisplaatsing strekkend indicatiebesluit van BJZ over te leggen.  
Nadat de rechter de voorlopige ondertoezichtstelling heeft uitgesproken, draagt BJZ zorg voor de totstandkoming van een - ter continuering van de uithuisplaatsing noodzakelijk - indicatiebesluit strekkende tot uithuisplaatsing.
- 1.4. Als de rechter een voorlopige ondertoezichtstelling heeft uitgesproken, informeert de Raad cliënten over de betekenis van deze maatregel en de verdere (juridische) procedure.
- 1.5. Gedurende de voorlopige ondertoezichtstelling richt de Raad zich op zijn onderzoekstaak en houdt BJZ zich bezig met de uitvoering van de maatregel.
- 1.6. Indien de Raad overweegt tijdens de VOTS zitting een definitieve maatregel aan te vragen, wordt Bureau Jeugdzorg hiervan vooraf op de hoogte gesteld. In het onderzoek voorafgaand aan de VOTS zitting wordt de gezinsvoogd als informant benaderd.

**2. *Nadere regeling van de samenwerking tussen BJZ en Raad ingeval de rechter een (voorlopige) ondertoezichtstelling heeft uitgesproken***

- 2.1. Bureau Jeugdzorg blijft van de start van de aanmelding in de toegang tot de beëindiging van de OTS verantwoordelijk voor de veiligheid van het kind. (eea in relatie tot de verantwoordelijkheid van de ouders).  
BJAA zal er voor zorg dragen dat deze verantwoordelijkheid bij één persoon blijft liggen.
- 2.2. Er vindt op initiatief van Bureau Jeugdzorg een overdracht plaats (van Raadsonderzoeker naar jeugdbeschermer/gezinsmanager) bij voorkeur in bijzijn van de cliënten.
- 2.3. Punt 2 onder e van onderdeel C (nadere afspraken over afstemming in publiciteitsgevoelige casuïstiek) is van overeenkomstige toepassing.

F. RAAD VERZOEKT GELIJKTJDIG MET OTS EEN MACHTIGING TOT  
UITHUISPLAATSING

**1. Criteria op grond waarvan de Raad aan BJZ om een indicatiebesluit strekkende tot een uithuisplaatsing vraagt**

De Raad vraagt BJZ om een indicatiebesluit strekkende tot uithuisplaatsing, indien:

- a. er naar zijn oordeel een wettelijke grond voor uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling aanwezig is (dat wil zeggen, dat de uithuisplaatsing in het kader van de ondertoezichtstelling noodzakelijk is in het belang van de verzorging en opvoeding van de minderjarige of tot onderzoek van diens geestelijke of lichamelijke gesteldheid) en
- b. *de Raad deze uithuisplaatsing wil bespoedigen ter bevordering van de ontwikkeling van de minderjarige* en daarom voornemens is om - gelijktijdig met het verzoek om een ondertoezichtstelling - aan de rechter ook een machtiging tot uithuisplaatsing te vragen.

**2. Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen BJZ en Raad rond het indicatiebesluit strekkende tot een uithuisplaatsing in het kader van een OTS (procedure).**

- 2.1. Indien BJZ beoogt, dat de Raad gelijktijdig met het verzoek om een ondertoezichtstelling aan de rechter een machtiging tot uithuisplaatsing vraagt, zorgt zij ervoor dat de Raad tijdig over een geldig daartoe strekkend indicatiebesluit beschikt.  
BJZ zendt het indicatiebesluit mee met haar verzoek aan de Raad om een onderzoek in te stellen of zendt het naderhand toe. In dat laatste geval informeert BJZ de Raad wanneer zij bezig is een indicatiebesluit strekkende tot uithuisplaatsing voor te bereiden.
- 2.2. Als BJZ niet zélf het initiatief neemt om tot een indicatiebesluit strekkende tot uithuisplaatsing te komen, vraagt de Raad aan BJZ om zo'n indicatiebesluit *voordat* bij de rechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. In dit geval informeert de Raad de ouders dat zij dit verzoek aan BJZ hebben gedaan.
- 2.3. De Raad voorziet BJZ daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie.
- 2.4. Tevens informeert de Raad BJZ over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling.
- 2.5. BJZ neemt binnen vijf werkdagen na de ontvangst van het verzoek van de Raad een beslissing inzake het al dan niet nemen van een indicatiebesluit. Zo nodig kan deze termijn in overleg tussen stichting en Raad met uiterlijk vijf werkdagen worden verlengd.
- 2.6. Als BJZ heeft besloten om een indicatiebesluit te nemen, zorgt zij ervoor dat dit zo snel mogelijk tot stand komt en per ommegaande naar de Raad wordt gezonden.
- 2.7. Wanneer BJZ om redenen van procedurele of inhoudelijke aard afziet van het nemen van een indicatiebesluit dan deelt BJZ haar beslissing ook per ommegaande aan de Raad mede, onder opgaaf van redenen.

- 2.8. Wanneer BJZ om inhoudelijke redenen heeft besloten om af te zien van het nemen van een indicatiebesluit en de Raad (vooralsnog) wenst vast te houden aan zijn voornemen om aan de rechter een machtiging tot uithuisplaatsing te vragen, bezien Raad en BJZ in onderling overleg of er toch nog mogelijkheden zijn om samen tot een eensluidend oordeel te komen.
- 2.9. Nadat BJZ een indicatiebesluit heeft afgegeven, **of** nadat zij de Raad te kennen heeft gegeven af te zien van het nemen van een indicatiebesluit en – bij het ontbreken van inhoudelijke overeenstemming – nader overleg tussen Raad en BJZ ook niet tot overeenstemming heeft geleid, kan de Raad de rechter om een machtiging tot uithuisplaatsing vragen.
- 2.10 Ingeval de Raad bij zijn verzoek aan de rechter geen indicatiebesluit van BJZ kan overleggen, vermeldt de Raad in het verzoek wat voor BJZ de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een indicatiebesluit.  
De Raad vermeldt tevens voor welke verblijfplaats de machtiging wordt gevraagd.

|                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| G. SAMENWERKING RAAD EN BUREAU JEUGDZORG TEN AANZIEN VAN DE GESLOTEN JEUGDZORG |
|--------------------------------------------------------------------------------|

**1. *Taakverdeling Raad en BJZ bij verzoek voorlopige machtiging gesloten jeugdzorg in het kader van een VOTS***

- 1.1. BJZ levert zowel de verklaring als de instemming van de GZ gedragswetenschapper<sup>1</sup>.
- 1.2. In geval de Raad over de meest actuele informatie beschikt en/of BJZ nog helemaal geen bemoeienis met het gezin/kind heeft gehad, levert de Raad de verklaring en/of instemming.
- 1.3. Indien beide organisaties inhoudelijke bemoeienis hebben gehad, wordt na onderling overleg de verklaring en de instemming geleverd door de organisatie die over de meeste (actuele) informatie over gezin en jongere beschikt.
- 1.4. Als BJZ en de Raad inhoudelijk van mening verschillen over de noodzaak van een machtiging gesloten jeugdzorg, levert de Raad de verklaring en de instemming.
- 1.5. Het verdient de voorkeur dat de verklaring en instemming door dezelfde organisatie worden afgegeven.
- 1.6. Binnen drie maanden na ondertekening van de samenwerkingsafspraken zal de samenwerkingsprocedure bij gesloten plaatsingen door de Raad en Bureau Jeugdzorg worden vastgesteld in overleg met de rechtbanken en de plaatsingscoördinatoren.

|                                                               |
|---------------------------------------------------------------|
| H. WERKAFSPRAKEN TEN AANZIEN VAN DE UITVOERING TOETSENDE TAAK |
|---------------------------------------------------------------|

**1. *Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen BJZ en Raad over de uitvoering van de toetsende taak***

- 1.1. BJZ verzoekt de Raad een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing. De Raad toetst of er ook naar het oordeel van de Raad geen gronden meer bestaan voor (verlenging van ) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal.
- 1.2. De Raad informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden reeds tijdens het raadsonderzoek over de toetsende taak van de Raad.

**2. *Eisen ten aanzien van de door BJZ te hanteren termijnen***

- 2.1. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling stelt BJZ de Raad 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte.

---

<sup>1</sup> De gedragsdeskundige/gedragswetenschapper geeft een onafhankelijk oordeel over de afgifte van de instemmingverklaring.

- 2.2. Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt BJZ de Raad op de hoogte daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt BJZ dit bij voorkeur 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing.
- 2.3. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de Raad schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de Raad een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
- 2.4. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit van BJZ wordt de Raad zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing.
- 2.5. Hangende de toetsing door de Raad, draagt BJZ zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing.

### **3. *Eisen ten aanzien van de door de Raad te hanteren termijnen***

- 3.1. De Raad bericht, uiterlijk 1 week na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan BJZ of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld
- 3.2. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen 3 weken afgerond.

### **4. *Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van BJZ***

- 4.1. BJZ stuurt de Raad documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier dat hiervoor in november 2008 is ontworpen, kan hiervoor gebruikt worden of als voorbeeld dienen. Regionaal geeft elk Bureau Jeugdzorg of Landelijk Werkende Instelling aan de raadslocatie aan op welke wijze zij de benodigde informatie aanleveren. Ook ontvangt de Raad conclusie op basis van de Deltaveiligheidslijst of een ander risicotaxatieformulier. Eventueel wordt dit ingevulde formulier meegezonden. Daarnaast stuurt BJZ bij een voorgenomen thuisplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de Raad en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage).
- 4.2. Indien aanwezig stuurt BJZ overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals bijvoorbeeld het indicatiebesluit, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal.
- 4.3. Is de melding compleet, dan bericht de Raad aan BJZ binnen een week of de Raad akkoord gaat met het voorgenomen besluit van BJZ. Als de Raad van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de Raad zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen de reactietermijn van een week, waarbinnen de beslissing op een complete melding zou hebben moeten vallen, BJZ de aanvullende informatie aan te leveren. BJZ wordt gevraagd binnen max. 5 werkdagen te reageren en de melding alsnog compleet te maken.
- 4.4. Als de gevraagde informatie achterwege blijft, start de Raad zelf een onderzoek – uiterlijk op werkdag 10 na datum van binnenkomst melding.

### **5. *Eisen ten aanzien van aanlevering van alle mededelingen door BJZ***

- 5.1. BJZ is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing en tussentijdse beëindiging

uithuisplaatsing; BJZ heeft daarin een meld- en brengplicht.

- 5.2. BJZ zal ter controle hierop maandelijks aan alle locaties van de Raad een overzicht verschaffen van beëindigde ondertoezichtstelling/uithuisplaatsingen. Beëindigingen vanwege het bereiken van de meerderjarigheid binnen drie maanden worden niet meegenomen evenals beëindigingen door rechtelijke tussenkomst.

## **6. Eisen ten aanzien de toetsing door de Raad**

- 6.1. De Raad doet de toetsing in beginsel op de stukken af, tenzij de informatie aanwijzingen bevat dat er nog steeds gronden voor de ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing zijn.
- 6.2. De Raad toetst alle mededelingen van BJZ, ook de mededelingen die te laat zijn.
- 6.3. De Raad treedt in overleg met BJZ als de Raad op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de ) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen.
- 6.4. Wanneer het overleg niet tot overeenstemming leidt, stelt de Raad een onderzoek in en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
- 6.5. De Raad verricht de toetsing aan de hand van een beoordelingsformulier. Hiermee wordt nagegaan of de benodigde stukken door BJZ toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevat.
- 6.6. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
- 6.7. In de toetsing of terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
- 6.8. De Raad legt de weging vast in de beoordelingsformulieren en stuurt een kopie aan BJZ.
- 6.9. De Raad geeft in de brief aan BJZ en de belanghebbenden gemotiveerd aan hoe de Raad tot zijn instemming is gekomen of waarom tot een onderzoek werd besloten.

A. VERZOEKEN VAN BJZ AAN DE RAAD OM EEN ONDERZOEK IN TE STELLEN

- **Consultatie**

Alvorens BJZ besluit de Raad voor de Kinderbescherming om een onderzoek te vragen kan er behoefte bestaan om de Raad te consulteren over de vraag of in kwestie al (verzoek tot onderzoek naar) een maatregel van kinderscherming overwogen moet worden. BJZ en de Raad kunnen met elkaar afspreken wanneer en op welke wijze de Raad voor consultatie beschikbaar is.

- **Casusoverleg**

Het Casusoverleg komt minimaal 1x per week bijeen. De vormgeving van het COB is in de kern overal hetzelfde; een voorzitter, secretaris en enkele deelnemers. Het casusoverleg dient te worden voorgezeten door een voorzitter van Raad of BJZ, niet zijnde een van de leden, die op neutrale wijze de besluitvorming in het casusoverleg door BJZ respectievelijk de Raad ondersteunt.

- **Contacten met een Landelijk Werkende Instelling voor jeugdzorg (LWI)**

BJZ neemt, na het nemen van het spoorbesluit, contact op met een LWI als een LWI reeds betrokken is in het gezin of bij cliënt, of als duidelijk is dat het een cliënt van een LWI zal gaan worden. De betreffende LWI wordt uitgenodigd voor het COB. Als tijdens het COB pas blijkt dat het een zaak voor een LWI zal gaan worden, dan wordt tijdens het COB besloten wie hierover contact op gaat nemen met betreffende LWI.

- **Nadere procedureafspraken rond crisissituaties (punt 3)**

In de procedureafspraken met betrekking tot crisissituaties gaat het om kwesties als: wie benadert wie waarover? bereikbaarheid binnen en buiten kantooruren (regeling van de 7 x 24 uur bereikbaarheid voor crisissituaties); wie is verantwoordelijk voor wat?

- **Gezamenlijk gesprek met cliënten (punt 4)**

Op initiatief van BJZ kunnen Raad en BJZ er incidenteel voor kiezen om cliënten in een gezamenlijk gesprek te informeren waarom BJZ de Raad om een onderzoek heeft gevraagd.

E. RAAD VERZOEKT (NA ONDERZOEK) OM KINDERBESCHERMINGSMAATREGEL

- **Geen indicatiebesluit nodig als Raad om vots vraagt**

Volgens het artikel 261 lid 3 van Boek I van het BW heeft de Raad ten tijde van zijn verzoek aan de rechter om BJZ te machtigen tot uithuisplaatsing in het kader van een voorlopige ondertoezichtstelling, niet een daartoe strekkend indicatiebesluit van BJZ over te leggen. Nadat de voorlopige ondertoezichtstelling door de rechter is uitgesproken, dient er wel – zo volgt uit genoemd wetsartikel – alsnog een indicatiebesluit te komen. Het ligt voor de hand, dat BJZ in haar rol van uitvoerder van de maatregel zelf het initiatief neemt tot het nemen van zo een besluit. Zowel om hulpverleningsinhoudelijke als proceseconomische redenen verdient het dringend aanbeveling, dat de rechter zoveel mogelijk gebruik maakt van zijn bevoegdheid om te bepalen dat de machtiging tot uithuisplaatsing van kracht blijft indien het indicatiebesluit tot uithuisplaatsing strekt. Dit vormt een aandachtspunt voor de Raad in zijn verzoek aan de rechter om een machtiging tot uithuisplaatsing te verlenen.

- **Horen van belanghebbenden binnen termijn van 14 dagen**

Ingeval van een voorlopige ondertoezichtstelling kan de beschikking zonder voorafgaand verhoor worden gegeven. Het moet dan wel een situatie betreffen waarin het verhoor niet kan worden afgewacht zonder onmiddellijk en ernstig gevaar

voor de minderjarige. Als belanghebbenden niet binnen termijn van 14 dagen in gelegenheid worden gesteld om hun mening kenbaar te maken, verliest de beschikking haar kracht na verloop van genoemde termijn (800 lid 3 Rv). Zo mogelijk zorgt BJZ ervoor dat het indicatiebesluit is genomen op het moment dat de wettelijk vertegenwoordiger wordt gehoord.

- **Nadere samenwerkingsafspraken**

BJZ en Raad maken op provinciaal (regionaal) niveau nadere afspraken omtrent de overdracht tussen de betrokken raadsonderzoeker en (medewerker van) BJZ en tevens over de wijze waarop de samenwerking rond de voorlopige ondertoezichtstelling vorm krijgt. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het zoeken van een geschikte plek, het wegbrengen van de kinderen en de wijze waarop raadsonderzoeker en voorlopig gezinsvoogd elkaar op de hoogte houden van relevante ontwikkelingen.

- **Afstemming in publiciteitsgevoelige casuïstiek**

BJZ en Raad maken niet alleen afspraken met elkaar over afstemming in publiciteitsgevoelige casuïstiek voor de periode dat zij *gelijktijdig* bemoeienis hebben met de betrokken cliënten, maar ook voor de periode daarna.

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| F. RAAD VERZOEKT GELIJKTIJDIG MET OTS EEN MACHTIGING TOT UITHUISPLAATSING |
|---------------------------------------------------------------------------|

- **Uithuisplaatsing in het kader van een voorlopige ondertoezichtstelling**

Onderdeel F heeft géén betrekking op uithuisplaatsing in het kader van een voorlopige ondertoezichtstelling. Zie hiertoe onderdeel E.

- **Gebruikmaking wettelijke bevoegdheid Raad om machtiging uithuisplaatsing te vragen**

De Raad laat de beoordeling of in het kader van de ondertoezichtstelling eventueel een uithuisplaatsing nodig is in principe over aan BJZ in haar functie van *uitvoerder* van de maatregel, tenzij aan de criteria van onderdeel F onder punt 1 is voldaan.

De Raad kan *op aangeven van BJZ (toegang)* gebruik maken van zijn wettelijke bevoegdheid om de rechter te verzoeken BJZ te machtigen tot uithuisplaatsing (zie het volgende aandachtspunt), *of op eigen initiatief* (als de Raad tijdens zijn onderzoek zélf tot de conclusie komt dat een uithuisplaatsing in een gedwongen kader aangewezen is).

De gebruikmaking van deze bevoegdheid is altijd gebonden aan de criteria vermeld in onderdeel F, punt 1 onder a en b. Het betreft dezelfde criteria als voor het vragen van een indicatiebesluit aan BJZ, omdat de Raad wettelijk gehouden is om éérst een indicatiebesluit aan BJZ te vragen alvorens gebruik te maken van zijn bevoegdheid om de rechter om een machtiging te vragen (dit volgt uit het art. 261 van Boek I van het BW).

De criteria onder a en b zijn *cumulatief* bedoeld. Dit betekent, dat de Raad in de eerste plaats moet vaststellen dat er in casu een in de wet genoemde grond aanwezig is voor een uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling. Daarnaast is voor de Raad het criterium om zélf de machtiging te vragen - *gelijktijdig met de indiening van het rekest tot ondertoezichtstelling - gelegen in bespoediging van het hulpverleningsproces, ter bevordering van de ontwikkeling van de minderjarige*. Het gaat daarbij met name om situaties, waarin de Raad van uithuisplaatsing een nuttig effect verwacht voor de ontwikkeling van de jeugdige en daarom geen tijd verloren wil laten gaan. Zo kan worden bereikt dat de minderjarige op een vroeger tijdstip uit huis wordt geplaatst dan wanneer eerst het optreden van de gezinsvoogd moet worden afgewacht.

- **Uithuisplaatsing op initiatief van BJZ (toegang)**

Het ligt primair op de weg van BJZ (toegang) om een noodzakelijke uithuisplaatsing op vrijwillige basis te realiseren. Dat geldt ook voor het geval er reeds een

raadsonderzoek loopt en cliënten in die periode voortzetting van de hulpverlening door BJZ accepteren.

Wanneer het BJZ echter níét lukt om een uithuisplaatsing op vrijwillige basis te realiseren en zij deze toch noodzakelijk vindt in het belang van de verzorging en opvoeding van de minderjarige of tot het verrichten van specialistisch onderzoek, kan zij de Raad vragen om bij de rechter tevens om een machtiging tot uithuisplaatsing te verzoeken. In dat geval zorgt BJZ ervoor dat de Raad tijdig over een geldig indicatiebesluit beschikt (zie onder punt 2.1): BJZ kan het indicatiebesluit meesturen met haar verzoek aan de Raad om een onderzoek in te stellen. Is dat niet mogelijk of op dat moment nog niet aan de orde, kan BJZ het indicatiebesluit - in overleg met de Raad - later alsnog opsturen.

Ter wille van een goede afstemming spreekt het eigenlijk voor zich dat BJZ de Raad informeert als zij nog geen indicatiebesluit strekkende tot uithuisplaatsing kan overleggen, maar wel met de voorbereiding hiervan bezig is.

Komt uithuisplaatsing pas later in het hulpverleningstraject aan de orde (als het raadsonderzoek al loopt) dan informeert BJZ de Raad, zodra zij voornemens is een daartoe strekkend indicatiebesluit voor te bereiden.

- ***Horen van cliënten bij totstandkoming indicatiebesluit***

Bij de totstandkoming van een indicatiebesluit is BJZ gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur: BJZ moet rekening houden met de zorgvuldigheidseisen die voortvloeien uit de Algemene Wet Bestuursrecht, zoals met betrekking tot het horen van cliënten (belanghebbenden).

Om pragmatische redenen (met name doorlooptijden) is als *uitgangspunt* gekozen, dat BJZ genoegen neemt met een verklaring van de Raad indien daaruit duidelijk blijkt, dat cliënten instemmen met de uithuisplaatsing, zie onder punt 2.4.

Het verdient aanbeveling om hiervoor een speciaal *format* te gebruiken.

Indien BJZ geen genoegen kan nemen met de verklaring van de Raad, ziet zij af van het nemen van een indicatiebesluit ("om procedurele redenen"). BJZ kan natuurlijk ook besluiten om eerst zélf de cliënten te horen alvorens een beslissing te nemen, maar zal daarbij wel rekening moeten houden met de termijn van vijf werkdagen, zie onder punt 2.5.

- ***Informeren van cliënten door Raad***

Het verdient aanbeveling, dat de Raad cliënten voldoende voorlicht over hun (rechts)positie in dezen, zoals door het uitreiken van een folder. Daarbij wordt ook vermeld, dat de Raad de rechter om een uithuisplaatsing kan vragen *zonder* indicatiebesluit van BJZ en – indien de rechter dit verzoek toewijst – BJZ deze machtiging behoort uit te voeren.

- ***Termijn voor het nemen van een indicatiebesluit door BJZ (punt 2.5.)***

Ingeval BJZ door eigen betrokkenheid reeds bekend is met de situatie van cliënten mag in het algemeen worden aangenomen, dat BJZ relatief snel tot een beslissing kan komen, wanneer de Raad BJZ verzoekt om een indicatiebesluit te nemen strekkende tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling.

Daarnaast voorziet de Raad BJZ nog van relevante informatie, zie onder punt 2.3.

Is de termijn van vijf werkdagen desalniettemin te kort dan kunnen Raad en stichting in onderling overleg bepalen, dat de termijn wordt verlengd met maximaal vijf werkdagen. Als BJZ dan nog niet heeft besloten om een indicatiebesluit af te geven, zal de Raad aan de rechter om een machtiging tot uithuisplaatsing vragen. Op basis van het artikel 261 lid 4 van Boek I van het BW kan de Raad dit doen zonder overlegging van een indicatiebesluit.

- ***Overleg tussen BJZ en Raad met wederzijdse inspanningsverplichting (punt 2.8.)***

Als de rechter op verzoek van de Raad aan BJZ een machtiging tot uithuisplaatsing verleent, is BJZ wettelijk verplicht om deze ten uitvoer te leggen, ook als BJZ eerder *om inhoudelijke redenen* níét het indicatiebesluit heeft genomen waar de Raad om had gevraagd (m.a.w. als BJZ het niet eens was met de Raad). Uit een oogpunt van werkbaarheid is het zaak dat, als BJZ en Raad van mening verschillen over de noodzaak tot uithuisplaatsing (met name als de Raad

uithuisplaatsing nodig vindt en BJZ (nog) niet), zij zich tijdig met elkaar verstaan en zich *gezamenlijk inspannen* om door middel van overleg tot overeenstemming te komen.

Overigens is overleg tussen BJZ en Raad verplicht op basis van artikel 11 lid 2 van het Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ en samenwerking van BJZ met de Raad.

De Raad zal wel zijn verantwoordelijkheid nemen als dit overleg niet tot de gewenste overeenstemming leidt (zie het volgende aandachtspunt en onderdeel F onder punt 2.9)

- ***Procedurele vereisten voor gebruikmaking van wettelijke bevoegdheid***

***Raad om machtiging uithuisplaatsing te vragen*** (punt 2.9):

De Raad maakt pas gebruik van zijn wettelijke bevoegdheid om zélf de machtiging te vragen:

- a. nadat de Raad aan BJZ om een indicatiebesluit heeft gevraagd én
- b. BJZ dit verzoek toegewezen *of*
- c. BJZ dit verzoek heeft afgewezen, om procedurele of inhoudelijk redenen, én
- d. indien het een afwijzing om inhoudelijke redenen betreft, nader overleg tussen

stichting en

Raad niet tot overeenstemming heeft geleid én

- e. de Raad desalniettemin meent te moeten vasthouden aan zijn voorgenomen besluit om

*gelijktijdig* met het verzoek tot een ondertoezichtstelling ook om een machtiging

tot

uithuisplaatsing te vragen.

## **Bijlage**

### **Model "Verzoek tot Raadsonderzoek"**

- 1) Datum verzoek
- 2) Contactpersoon bij BJZ, adresgegevens, telefoonnummers, kenmerk/dossiernummer
- 3) Kindgegevens: per gemeld kind
  - = de voor- en achternaam
  - = geslacht
  - = geboortedatum en -plaats
  - = nationaliteit
  - = verblijfadres/leefsituatie
  - = bij wie berust het gezag?
- 4) Gegevens over de (wettelijke) ouders
  - = de voor- en achternaam van respectievelijk vader en moeder
  - = hun geboortedatum en -plaats
  - = hun nationaliteit
  - = hun adresgegevens
  - = voor zover van toepassing: datum huwelijk/start samenwonen
  - respectievelijk
  - datum scheiding/beëindiging samenwonen
- 5) Eventuele andere (niet gemelde) kinderen in het gezin (aantal en leeftijd)  
Eventuele andere gezinsleden of inwonenden (naam, geboortedatum, relatie tot kind of ouders)
- 6) Ingeval van een zorgmelding bij BJZ/AMK:
  - = Datum van melding
  - = degene die zorgen over de jeugdige heeft gemeld bij BJZ/AMK (naam, instelling, relatie tot gezin)
  - = de zorgen van de melder
  - = geraadpleegde informatiebronnen: ouders, jeugdige, school, huisarts, hulpverlener, consultatiebureau, anders

Anders: vanaf wanneer heeft BJZ op vrijwillige basis contact met het gezin?  
Wat was de aanleiding tot het contact?
- 7) Concrete zorgsignalen en (klacht)gedrag van het kind (per gemeld kind beschrijven) en bijzonderheden ten aanzien van gezondheid, school, politiecontacten e.d.
- 8) Gezinsomstandigheden/opvoedingssituatie met als aandachtspunten onder meer eventuele problemen van ouders, (psychiatrische) ziekte van ouders of andere gezinsleden, verslavingsproblemen, criminaliteit; mate van ondersteuning vanuit de omgeving; kwaliteit ouder-kind relatie.
- 9) Hulpverleningsgeschiedenis:
  - = chronologisch overzicht van de tot dan toe (ook) door andere instanties

geboden hulp en hoe die hulp is verlopen c.q. door betrokkenen  
is ervaren

= indien van toepassing:

\* door BJZ/AMK ondernomen acties n.a.v. de zorgmelding

\* ervaren betrokkenen de gemelde zorgen zelf als een probleem en  
zijn

zij gemotiveerd om hiervoor hulp te aanvaarden?

= indien van toepassing:

reden van stagnering van vrijwillige hulpverlening

= wordt eventueel lopende hulpverlening wel of niet voortgezet

en waarom?

10) Reden voor raadsonderzoek: waarom is vrijwillige hulpverlening op dit moment niet  
toereikend?

11) Is de melding spoedeisend en zo ja, waaruit blijkt dat?

12) = Wanneer zijn de jeugdige (vanaf 12 jaar) en diens ouders op de hoogte gebracht  
van het verzoek aan de Raad om een onderzoek in te stellen?

= Reactie van de jeugdige en diens ouders op het verzoek tot een raadsonderzoek

= Ingeval de jeugdige en diens ouders (bij wijze van uitzondering) hierover niet zijn  
geïnformeerd,

wat is dan de reden hiervan?

13) Belangrijke adressen van contactpersonen (voor zo ver bekend)

14) Tolk noodzakelijk? Zo ja: taal

15) Eventuele bijlagen (relevante diagnostische rapportage of hulpverleningsrapportage  
over de betrokken jeugdige, indien mogelijk, met toestemming van de betrokkene(n)  
meezenden).

16) Ondertekening door uitvoerend medewerker en de verantwoordelijke teamleider  
(handtekening, vermelding van naam en functie)