



**Gemeente
Haarlem**



Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nota van beantwoording

3 september 2018

Djoeke Kalis en Mady van der Riet-
Franssen

ECDW en BBOR

Inhoudsopgave

1.	Aanpak en resultaten inspraak	4
1.1	Aanpak	4
1.2	Bijeenkomst	4
1.3	Resultaten inspraak	4
2.	Inspraakreacties	5
2.1	Inspraakreactie de heer Kuijkhoven (Beta Marine Nederland/Scheepswerf Kuijkhoven)	5
2.1.1	Beantwoording inspraakreacties	5
2.1.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	6
2.2	Inspraakreactie de heer De Ploeg (Sloepdelen BV)	6
2.2.1	Beantwoording inspraakreactie	6
2.2.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	7
2.3	Inspraakreactie de heer Veldt (Greenjoy)	7
2.3.1	Beantwoording inspraakreactie	8
2.3.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	8
2.4	Inspraakreactie de heer/mevrouw Hendriks	8
2.4.1	Beantwoording inspraakreactie	9
2.4.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	10
2.5	Inspraakreactie de heer/mevrouw Kraal	11
2.5.1	Beantwoording inspraakreactie	11
2.5.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	11
2.6	Inspraakreactie de heer Kleinman	11
2.6.1	Beantwoording inspraakreactie	12
2.6.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	12
2.7	Inspraakreactie de heer Dekkers	12
2.7.1	Beantwoording inspraakreactie	12
2.7.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	12
2.8	Inspraakreactie de heer Olthof	12
2.8.1	Beantwoording inspraakreactie	14
2.8.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	14
2.9	Inspraakreactie de heer Mooijekind	14
2.9.1	Beantwoording inspraakreactie	16

2.9.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	17
2.10	Inspraakreactie de heer Bokkes en mevrouw Du Pree	17
2.10.1	Beantwoording inspraakreactie	18
2.10.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	18
2.11	Inspraakreactie de heer Holst	18
2.11.1	Beantwoording inspraakreactie	19
2.11.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	20
2.12	Inspraakreactie mevrouw Kölliker	20
2.12.1	Beantwoording inspraakreactie	21
2.12.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	21
2.13	Inspraakreactie de heer Meijles	21
2.13.1	Beantwoording inspraakreactie	21
2.13.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	22
2.14	Inspraakreactie de heer Hagen	22
2.14.1	Beantwoording inspraakreactie	24
2.14.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	24
2.15	Inspraakreactie mevrouw Middelbeek	24
2.15.1	Beantwoording inspraakreactie	25
2.15.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	26
2.16	Inspraakreactie de heer Steenkist	26
2.16.1	Beantwoording inspraakreactie	26
2.16.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	26
2.17	Inspraakreactie mevrouw Wernars	26
2.17.1	Beantwoording inspraakreactie	27
2.17.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	28
2.18	Inspraakreactie de heer Blankendaal	28
2.18.1	Beantwoording inspraakreactie	32
2.18.2	Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren	33

1. Aanpak en resultaten inspraak

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem heeft op 6 februari 2018 besloten de Ambitiekaart Haarlemse Wateren vrij te geven voor inspraak. De inspraaktermijn is gestart op 16 februari 2018 en eindigde 30 maart 2018.

In totaal zijn er 18 inspraakreacties ontvangen. Deze nota van beantwoording zal eerst de inspraakreactie weergeven. Vervolgens zal de beantwoording plaatsvinden. Als laatste is opgenomen of er door de inspraakreactie een wijziging van de Ambitiekaart Haarlemse Wateren plaatsvindt.

1.1 Aanpak

Om zoveel mogelijk belanghebbenden te informeren over het besluit en de inspraakmogelijkheden is het besluit gepubliceerd in het Gemeenteblad (Ambitiekaart Haarlemse Wateren) op 16 februari 2018. Daarnaast is de Ambitiekaart Haarlemse Wateren verstuurd naar omliggende gemeenten en naar de bij ons bekende emailadressen van ondernemers, verenigingen en overige belanghebbenden in Haarlem. Een nieuwsbericht is geplaatst in de stadskrant van februari 2018.

Met een aantal belanghebbenden heeft een gesprek plaatsgevonden naar aanleiding van het vrijgeven van de Ambitiekaart voor inspraak.

Het Haarlems Dagblad en Waterrecreatie Nederland hebben via hun media ook aandacht besteed aan de Ambitiekaart.

1.2 Bijeenkomst

Op 6 maart 2018 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden bij de Belangenvereniging Waterrecreatie Haarlem. Ongeveer tiental geïnteresseerden kwamen op 6 maart 2018 naar de Jachtvereniging Watervrienden in Penningsveer om zich te laten informeren en vragen te stellen over de Ambitiekaart Haarlemse Wateren. Een aantal geïnteresseerden hebben tevens hun inspraakreactie gemaild naar de gemeente.

1.3 Resultaten inspraak

Er zijn 18 inspraakreacties per mail ontvangen. Zeven inspraakreacties zijn afkomstig van bewoners (mogelijk enkele buiten Haarlem), zeven inspraakreacties waren van Haarlemse ondernemers, één van de Provincie Noord-Holland, twee van Haarlemse verenigingen en één van de wijkraad. In het algemeen werd er positief gereageerd op de plannen zoals gesteld in de Ambitiekaart.

2. Inspraakreacties

	Inspreker	Datum inspraakreactie	Ontvangen via
1	De heer Kuijkhoven (Beta Marine Nederland/Scheepswerf Kuijkhoven)	8 Februari 2018	Mail
2	De heer De Ploeg (Sloepdelen)	11 Februari 2018	Mail
3	De heer Veldt (Greenjoy)	13 Februari 2018	Mail
4	De heer/mevrouw Hendriks	23 Februari 2018	Mail
5	De heer/mevrouw Kraal	27 Februari 2018	Antwoord@haarlem.nl
6	De heer Kleinman	8 Maart 2018	Mail
7	De heer Dekkers (Haarlemsche Jachtclub)	20 Maart 2018	Mail
8	De heer Olthof (Het Spaarne)	20 en 26 Maart 2018	Mail
9	De heer Mooijekind	26 Maart 2018	Mail
10	De heer Bokkes en mevrouw Du Pree	27 Maart 2018	Mail
11	De heer Holst (Sfeermakers/ Stad Dockum)	28 en 29 Maart 2018	Mail
12	Mevrouw Kölliker (Provincie Noord-Holland)	29 Maart 2018	Mail
13	De heer Meijles	29 Maart 2018	Mail
14	De heer Hagen	29 en 30 Maart 2018	Mail
15	Mevrouw Middelbeek	30 Maart 2018	Mail
16	De heer Steenkist	30 Maart 2018	Mail
17	Mevrouw Wernars	30 Maart 2018	Mail
18	De heer Blankendaal (De Waterkoets)	30 Maart 2018	Mail

2.1 Inspraakreactie de heer Kuijkhoven (Beta Marine Nederland/Scheepswerf Kuijkhoven)

Geachte heer/ mevrouw
Hartelijk dank voor de Ambitiekaart

Ik zag bij 6 dat het ondernemingsklimaat stimuleren met partners staat vermeld. Wij hebben al contact met Maarten Noordhuis. maar hoe jullie verbetering van het ondernemingsklimaat zien met partners Daar heb ik wel wat vragen over, met wie kan ik daar over in contact treden.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

Eric Kuijkhoven

2.1.1 Beantwoording inspraakreacties

Aan de heer Kuijkhoven is aangegeven dat hij vragen kan toesturen aan het college. Helaas heeft de heer Kuijkhoven dat niet gedaan. De heer Kuijkhoven heeft al een contactpersoon bij de gemeente en verder contact over dit onderwerp zal met deze contactpersoon plaatsvinden. De inspraakreactie van de heer Kuijkhoven wordt niet officieel meegenomen in deze nota van beantwoording.

2.1.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren Nee.

2.2 Inspraakreactie de heer De Ploeg (Sloepdelen BV)

Beste Djoeke Kalis en Mady Franssen,

Dank voor het toesturen van de informatie. Ik denk dat de Gemeente Haarlem een bepaald punt niet goed voor ogen heeft en zeker de laatste juridische ontwikkeling heeft gemist ten aanzien van het uitgeven van exploitatievergunningen voor bepaalde tijd. Exploitatievergunningen voor rondvaartboten en verhuurbedrijven vallen onder de Europese dienstenrichtlijn en Dienstenwet. Deze wet stelt dat vergunningen in de regel uitgegeven moeten worden voor bepaalde tijd, mits er dwingende reden van algemeen belang is. Is deze dwingende reden van algemeen belang niet aanwezig, dan is het niet toegestaan om deze vergunningen voor een bepaalde tijd uit te geven.

De rechter (Raad van State - 7 juni 2017) heeft bepaald dat het beperken van de geldigheidsduur van een exploitatievergunning een zeer zware maatregel is, waar de ondernemer veel last van heeft. Als er al een dwingende reden van algemeen belang is, dan moet er eerst gekeken worden of er ook andere maatregelen ingezet kunnen worden, die minder vergaande consequenties heeft.

Ik verzoek u beide met klem om de bijgevoegde website en de uitspraak door te lezen.

<https://www.raadvanstate.nl/pers/persberichten/tekst-persbericht.html?id=1051>

Er is hier nog veel meer over te vertellen, maar ik denk dat wanneer jullie de uitspraak hebben gelezen een hoop duidelijk wordt. Wij zitten op het moment met Sloepdelen volop in deze materie en kunnen er alles over vertellen. Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, dan verneem ik die graag.

Hartelijke groet,

Iwan de Ploeg
Sloepdelen

2.2.1 Beantwoording inspraakreactie

Artikel 11 van de Europese Dienstenrichtlijn stelt:

'Een aan een dienstverrichter verleende vergunning heeft geen beperkte geldigheidsduur, tenzij in gevallen:

- a. de vergunning automatisch wordt verlengd of alleen afhankelijk is van de voortdurende vervulling van de voorwaarden;
- b. het aantal beschikbare vergunningen beperkt is door een dwingende reden van algemeen belang;
- of
- c. een beperkte duur gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang'.

De Europese Dienstenrichtlijn stelt dus dat een vergunning in principe voor onbepaalde tijd moet worden afgegeven. Een vergunning kan alleen voor bepaalde tijd worden afgegeven als er bijvoorbeeld een schaarste van de vergunningen is vanwege een dwingende reden van algemeen belang.

De gemeente Haarlem heeft geen schaarste van exploitatievergunningen voor rondvaart- en verhuurbedrijven. Ook zijn geen van de andere 'tenzij-gevallen' uit artikel 11 Europese Dienstenrichtlijn van toepassing op de situatie van de gemeente. De in het beleid gestelde geldigheidsduur van de exploitatievergunning zal dus worden omgezet naar onbepaalde tijd.

2.2.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Artikel 2 van de beleidsregels rondvaart en verhuur van vaartuigen 2019 zal worden aangepast. Een exploitatievergunning voor een bedrijfsvaartuig wordt verleend voor onbepaalde tijd.

2.3 Inspraakreactie de heer Veldt (Greenjoy)

Goedemiddag Mady (en Djoeke),

Dank voor het toesturen van de ambitiekaart en begeleidende informatie. Heel goed natuurlijk dat er de ambitie is om op het gebied van watertoerisme een volgende grote slag te maken. Daar doen wij graag aan mee!

Ik heb nog niet alles gelezen, maar mij beperkt tot wat ons direct aan gaat. Daarbij is mij opgevallen dat de voorgestelde nieuwe beleidsregels onwettig zijn. Hierbij doel ik specifiek op de geldigheidsduur van exploitatievergunningen, zie bijlage 1, pagina 14:

Nieuwe beleidsregels

Geldigheidsduur (artikel 2 Beleidsregels rondvaart en verhuur van vaartuigen 2019)

Een nieuwe toetreders op de markt, of indien een al opererend bedrijf in Haarlem een nieuwe aanvraag doet, zal een exploitatievergunning krijgen voor maximaal 10 jaar. Hierna wordt aanbesteed om nieuwe toetreders op de markt een kans te bieden.

De grondslag voor deze beleidsregel ligt in artikel 4 lid 1 VHW.

Conform de Europese Dienstenrichtlijn is het niet toegestaan de geldigheidsduur van exploitatievergunningen te beperken indien er geen beperking op het aantal exploitatievergunningen is (EN indien er wel een beperking op het aantal exploitatievergunningen is, dan moet ook aannemelijk worden gemaakt dat hier een dringende reden van algemeen belang voor is).

Derhalve is de voorgestelde beleidsregel niet rechtsgeldig.

Zonder beperking op het aantal beschikbare exploitatievergunningen schrijft de Europese Dienstenrichtlijn voor om exploitatievergunningen voor onbepaalde tijd te gelden. Dat zou in dit geval dus ook zo moeten zijn.

Volledigheidshalve merk ik nogmaals op dat er volgens de Europese Dienstenrichtlijn alleen sprake kan zijn van een beperking op het aantal beschikbare exploitatievergunningen indien er een dwingende reden van algemeen belang onderbouwd kan worden. En zelfs als deze er zou zijn, dan dient de Gemeente Haarlem aan te tonen dat er ook geen alternatieven mogelijk zijn en de uitvoering van de beperking evenwichtig is.

Opmerkelijk is overigens dat wij gezien de soortgelijke fouten in andere gemeenten ook al meerdere malen duidelijk bij gemeente Haarlem hebben aangegeven dat dit een belangrijk aandachtspunt betreft. Hier is kennelijk niets mee gedaan.

Op basis van bovenstaande maken wij hierbij dus bezwaar tegen de voorgestelde beleidswijzigingen.

Graag ontvangen wij een bevestiging en vernemen wij hoe de gemeente Haarlem dit verder afhandeld.

Bij voorbaat dank.

met vriendelijke groet,

Rob Veldt - Greenjoy BV

2.3.1 Beantwoording inspraakreactie

Zie voor beantwoording van deze inspraakreactie de beantwoording van bovenstaande inspraakreactie (2.2.1).

2.3.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Artikel 2 van de beleidsregels rondvaart en verhuur van vaartuigen 2019 zal worden aangepast. Een exploitatievergunning voor een bedrijfsvaartuig wordt verleend voor onbepaalde tijd.

2.4 Inspraakreactie de heer/mevrouw Hendriks

Geachte heer, mevrouw,

Met interesse heb ik de Ambitiekaart Haarlemse Wateren doorgelezen, zoals die er nu ligt. Ik ben als bewoner van Haarlem en bezitter van een sloep én watersporter verheugd dat er allerlei positieve initiatieven liggen om de recreatievaart te stimuleren en ondersteunen. Hierbij wil ik graag mijn ideeën aan u voorleggen die ik mis in de lijst van ambities, en naar mijn mening tot de lijst van Quick Wins gerekend kunnen worden.

Ten eerste een verbetering van de boothelling op de locatie langs de Liedeweg bij Penningsveer. Deze locatie is nu geen echte boothelling, maar een open waterkant. Het is onmogelijk hier een boot te water te laten vanaf een trailer, daarvoor moet een boothelling aflopend het water in gaan. Hier is het alleen mogelijk met zgn. knik-trailers kleine bootjes te water te laten. Voor de meeste van de botenbezitters die hun sloep in de winter op een trailer stallen, is nu alleen de helling aan de noordkant van Spaarndam en dus “verkeerde” kant van de Grote Sluis een optie. Er zijn meerdere helling bij jachthavens, maar die mogen niet gebruikt worden door niet-leden of andere buitenstaanders. Het veranderen van deze lokatie in een echte aflopende Trailerhelling moet niet al te moeilijk zijn.

Ten tweede een verbetering voor kleine recreanten zoals windsurfers. Voordat de jachthaven aan de Mooie Nel gebouwd werd, was het mogelijk windsurf materiaal te water te laten via een klein strandje. Dit is echter verdwenen door de bouw van de jachthaven. Een lokatie dichtbij en parkeerplaatsen bij de Mooie Nel, waar je als windsurfer vrij toegankelijk gebruik van kan maken, zou een enorme stimulans zijn voor windsurfers en ook SUPers e.d. De plekken waar eventueel nu te water gegaan kan worden zijn vrijwel allemaal onder privé beheer of commercieel beheer. En dus onmogelijk om gebruik van de maken door de “kleine recreant”. De Mooie Nel zou op enkele plaatsen voorzien kunnen worden van een strandje, waar dan met watersport materiaal zoals windsurfplanken en SUPs te water gegaan kan worden. Sowieso zouden er meer strandjes aangelegd kunnen worden, om zo ook clandestiene afbraak van de oevers tegen te gaan.

Ten derde de steigers en het zwemwater in de Mooie Nel. In het verleden heb ikzelf en andere gezwommen bij de steigers die langs de Mooie Nel staan, welke overigens erg hoog zijn voor de kleine bootjes die hier gebruik van zouden kunnen maken (te hoog), waarbij bleek dat er allerlei zeer gevaarlijk materiaal onder het wateroppervlak ligt. Zoals betonblokken e.d. Duiken (springen) vanaf de steigers, wat erg aantrekkelijk juist is door de eerdere genoemde hoogte, is hierdoor levensgevaarlijk, en hier zou per direct actie op ondernomen moeten worden. Tweeledig, en wel door de steigers te verlagen (Quick Win meteen voor de kleine sloepjes, windsurfers kunnen er dan ook gebruik van maken, en er vanaf duiken wordt minder gevaarlijk), en door de troep en gevaarlijke resten op de bodem rondom de steigers te ruimen/baggeren.

Ten vierde, aansluitend op verbetering van de waterrecreatie langs de Mooie Nel, een losloopverbod én uitlaatverbod voor honden in het gras langs de oevers van de Mooie Nel. Het is nu te smerig voor woorden, en onmogelijk om hier lekker te gaan liggen, zonder in de hondepoep terecht te komen. Erg zonde, en zou uiteindelijk ook de (nieuwe) horeca langs de Mooie Nel ten goede komen (meer daggasten). Ook als windsurfer geen pretje om je spullen in op te tuigen. De Mooie Nel is een gebied met enorme potentie voor recreatie, maar wordt niet volledig uitgebuit in mijn ogen.

Ten vijfde, betere aanlegvoorzieningen bij het Stadsstrand De Oerkap. Nu deze lokatie kan blijven, zouden aanlegplaatsen deze plek nog leuker en interessanter maken, tevens door het weghalen van de pontonboten (barges) die daar liggen. Deze liggen hier al jaren, en maakt de aanblik er zeker niet fraaier op. Erg rommelig, en dit terwijl juist daar een mooie aanlegvoorziening zou moeten zijn.

Als een-na-laatste de ambitie om op de langere termijn de Fuikvaart, Fuikplas en Zomervvaart te verbinden. Dit zou m.i. een hoge prioriteit moeten krijgen. Ik besef dat vooral de duiker tussen de Zomervvaart en Fuikplas een flinke ingreep is, maar een doorlopende verbinding naar de Ringvaart zou in één klap de vaarmogelijkheden enorm vergroten. Mijn ervaring is dat een “rondje Haarlem” varen met een sloepje, al gauw hetzelfde rondje wordt. Er zijn niet heel veel opties, zonder ‘in herhaling te vallen’. Om het Spaarne helemaal verder af te varen naar het zuiden en dan via de Cruquiusdijk en Vijfhuizerdijk weer terug te varen, is meteen uren langer. En ja, varen is een hele rustgevende bezigheid die graag een hele dag in beslag mag nemen, maar een extra verbindingsroute zou echt een enorme boost zijn voor de vaaropties in Haarlem.

Nog een laatste idee is om mogelijkheden te creëren om ligplaatsen van Haarlemmers te kunnen ruilen, via bijvoorbeeld een online systeem o.i.d. Nu zijn er velen die wel een ligplaats hebben, maar eigenlijk ergens anders (veelal natuurlijk dichterbij huis) zouden willen liggen. Dit zou mooi in het verlengde van de digitale ambities van de havendienst gebracht kunnen worden. Men zal eerder even gaan varen als het bootje dichtbij huis ligt, en dus uiteindelijk komt het de bestedingen in de horeca ook ten goede. Tevens is het goed voor het toezicht i.v.m. diefstal en vandalisme.

Ik hoop dat u mijn inspraak kunt verwerken, en ik ben uiteraard graag bereid verder van gedachten te wisselen over de diverse onderwerpen, zoals eerder gezegd draag ik de waterrecreatie in Haarlem een warm hart toe, zeker omdat er in potentie zo veel mooie mogelijkheden zijn.

Met vriendelijke groet,

Misha Hendriks

2.4.1 Beantwoording inspraakreactie

De boottrailerhelling langs de Liedeweg in Penningsveer is niet van de gemeente Haarlem, maar van de gemeente Haarlemmerliede. Een verbetering van deze boottrailerhelling via de Ambitiekaart Haarlemse Wateren is dus niet mogelijk. Wel is een ambitie opgenomen in de Ambitiekaart voor het realiseren van een boottrailerhelling nabij de Molenplas (Haarlem Zuid). Ook de Helling A9 (Buitenhuizerweg 22, Velsen-Zuid) is gratis te gebruiken. Voor andere hellingen in en rondom Haarlem moet betaald worden.

Gedeelte van de Mooie Nel is ingericht als natuurvriendelijke oever en in beheer bij het recreatieschap. De andere delen zijn, zoals inspreker ook stelt, in commercieel beheer. Er is wel nog een strandje aanwezig waar gebruik van kan worden gemaakt (zie foto hieronder) voor onder andere het te water laten van surfmaterialen.



De steigers in de Mooie Nel zijn tevens van het recreatieschap Spaarnwoude. Het is verboden om af te meren aan deze steigers. Tevens is het water in de Mooie Nel niet officieel zwemwater. De steigers zijn gemaakt om aan te recreëren. De aanwezigheid van afval onder aan de steigers is desondanks niet gewenst. De gemeente zal contact opnemen met het recreatieschap om te kijken of het mogelijk is de steigers te verlagen. Tevens zullen de mogelijkheden worden besproken om hier af te meren en eventueel te zwemmen. Dit traject zal buiten de Ambitiekaart om worden opgestart.

Het gebied bij de Mooie Nel betreft geen hondenlosloopegebied. Via OpenData zijn alle losloopegebieden in Haarlem in beeld gebracht. Het laten loslopen van honden in dit gebied is dus verboden. Tevens geldt dat eigenaren te allen tijden hondenpoep moeten opruimen, ook als er een losloopegebied zou zijn. Bij de Mooie Nel zal handhaving op dit gebied dienen plaats te vinden. De melding van loslopende honden in dit gebied en het niet opruimen van de hondenpoep zal worden doorgestuurd naar de afdeling handhaving. Dergelijke meldingen kunnen door inspreker in het vervolg online worden gedaan via <https://www.haarlem.nl/melding-doen-of-vraag-stellen/>.

In de Ambitiekaart Haarlemse Wateren is een ambitie opgenomen om ligplaatsen te creëren voor het kort afmeren (maximaal 3 uur) van passanten. De Drijfriemenfabriek is een potentieel vaardoel langs het water.

Zoals inspreker stelt, ziet de gemeente tevens het creëren van een doorgaande vaarroute van het Spaarne naar de Ringvaart via de Zomervvaart en Fuikvaart, als een ambitie. Het onder vaarbaar maken van Prins Bernhardlaan is daarbij een groot obstakel, alsmede de verschillende waterpeilen. In de Ambitiekaart is deze ambitie wel opgenomen, maar als ambitie voor de langere termijn. Dit kost immers veel voorbereiding.

Inspreker draagt als laatste aan om mogelijkheden te creëren om ligplaatsen te kunnen ruilen, via bijvoorbeeld een online systeem. Dit lijkt ons inderdaad een goed idee. De effectiviteit van het gebruik van de ligplaatsen zal hierdoor verbeteren. Wij zullen dit voorstel mee nemen in de herziening van het ligplaatsenbeleid en de verdere ambities van de Havendienst om te digitaliseren.

2.4.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.5 Inspraakreactie de heer/mevrouw Kraal

Wordt er bij het invoeren van deze Ambitiekaart rekening gehouden met de enorme druk die het watertoerisme uitoefent op het autoverkeer in de stad?

Vanaf het vroege voorjaar tot laat in het najaar moeten bruggen zoals de Buitenrustbruggen vele malen per dag gedurende lange tijd openstaan. De lange, ronkende en vervuilende autofiles die hierdoor voortdurend ontstaan zijn voor omwonenden een kwelling. Dit zal alleen maar erger worden. Wordt het niet tijd serieus weer na te denken over de ooit bedachte tunnel naar Heemstede, wellicht te financieren met de miljoenen die de gemeente denkt te verdienen aan het toegenomen toerisme op het water?

2.5.1 Beantwoording inspraakreactie

Het brugopeningsregime wordt bepaald door de provincie Noord-Holland. Daarbij wordt rekening gehouden met het autoverkeer. Zo gaan de bruggen tijdens de spitsperiode niet open voor vaartuigen. Daarnaast is het openen van de bruggen de laatste jaren efficiënter gemaakt door het op afstand bedienen van de bruggen.

Overigens zullen de inkomsten voor het watertoerisme niet (alleen) bij de gemeente terecht komen. De overgrote meerderheid van de inkomsten zullen terugvloeien naar de stad (bijvoorbeeld ondernemers en stakeholders). De gemeente zal door een toename van het watertoerisme iets meer doorvaartgeld en liggeld voor het overnachten van passanten binnen krijgen. Deze gelden kunnen een tunnel niet financieren.

Een tunnel is overigens wel verwerkt in de Structuurvisie Openbare Ruimte.

2.5.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.6 Inspraakreactie de heer Kleinman

Geachte heer Franssen,

Naar aanleiding van publicaties over hogergenoemd onderwerp ben ik zo vrij een suggestie te doen om de Spaarneoever nog aantrekkelijker te maken. Begrijp dat de ambitiekaart Haarlemse Wateren watertoerisme en –recreatie stimuleert en versterking beoogt van de economische en maatschappelijke waarde hiervan. Daar begrijp ik alles van.

Maar wat ik als geïnteresseerde bewoner en wandelaar in en door de stad niet kan vinden in de ambitiekaart is hoe de Spaarneoever nog aantrekkelijker kan worden gemaakt voor bezoekers die geen gebruik kunnen of wensen te maken van de terrassen langs en aan het Spaarne. In Amsterdam zijn bijv. aan de Oosterdokskade en bij het Rokin brede vlonderterrassen aangelegd waar mensen kunnen recreëren. Langs de Spaarneoever aan het Zuider Buiten Spaarne is weliswaar een smalle vlonderstrook aangebracht, meer voor het aanleggen van pleziervaartuigen dan voor recreëren, en zijn er “trappen” bij de Schalkwijkerstraat, maar zulke voorzieningen kunnen wellicht op meer plekken aan het Spaarne worden aangelegd. Is aan een dergelijke voorziening gedacht in de ambitiekaart? Maakt naar mijn bescheiden mening deel uit van waterrecreatie.

Wens u en de gemeente veel succes bij het uitvoeren van de ambities met betrekking tot het Spaarne,

met vriendelijke groet,
Maarten Kleinman

2.6.1 Beantwoording inspraakreactie

De Ambitiekaart Haarlemse Wateren gaat over de activiteiten die plaatsvinden op het water. Ondanks het feit dat wij vanuit de Ambitiekaart de verbinding tussen het water en het land belangrijk vinden en recreatie langs de waterkant toejuichen, zullen dergelijke ambities eerder worden opgenomen in andere beleidsstukken, zoals de Structuurvisie openbare ruimte. Met de Structuurvisie wil de gemeente Haarlem de kwaliteit en beleving van de openbare ruimte verbeteren. Haarlem moet een aantrekkelijke, gezonde en bereikbare stad zijn. De ambitie om de oevers van het Spaarne aantrekkelijker te maken voor recreatie is hierin omschreven.

2.6.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.7 Inspraakreactie de heer Dekkers

Beste Djoeke en Mady,

In de prachtige en ambitieuze Ambitiekaart Haarlemse Wateren staat op pagina 49 een storende fout. Bij item 216 staat de Haarlemsche Jachtclub vermeld als bedrijf! Terwijl we toch al meer dan 100 jaar een echte vereniging zijn. Willen jullie dit aanpassen?

Met vriendelijke groet,
Ben Dekkers
secretaris Haarlemsche Jachtclub

2.7.1 Beantwoording inspraakreactie

De Haarlemsche Jachtclub is inderdaad een vereniging. Dit zal worden aangepast in de Ambitiekaart.

2.7.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Ja. In de Ambitiekaart zal worden opgenomen dat de Haarlemsche Jachtclub een 'vereniging is met op watergerichte activiteiten'.

2.8 Inspraakreactie de heer Olthof

Gemeente Haarlem
t.a.v. mw. D. Kalis/ mw. M. van der Riet-Franssen

Heemstede, 20 maart 2018.

Geachte mevrouw Kalis en mevrouw Van der Riet-Franssen,

Wij hebben kennis genomen van de 'Ambitiekaart Haarlemse wateren', de '3e meting Pleziervaart op het Spaarne 2016' en het 'Sessieverslag werkatelier watertoerisme Haarlem, 20 april 2016'.

20 april 2016 zijn wij aanwezig geweest bij het werkatelier en recent zijn wij op 6 maart 2018 aanwezig geweest bij de bijeenkomst in Penningsveer van de Belangenvereniging Watersport Haarlem waar u aanwezig was voor een toelichting op de Ambitienota.

Op beide bijeenkomsten hebben wij naar voren gebracht dat er voor de roeiers van KR&ZV Het Spaarne (en ook voor studentenroeivereniging Amphritite) geen aanlegplaatsen zijn voor roeiboten en hebben

wij gepleit voor de aanleg van lage vlotten geschikt voor roeiboten in Haarlem. Het gaat daarbij om de volgende locaties:

1. Mooie Nel

Wij hebben zelf geïnvesteerd in een roeivlot bij onze nieuwe zeillocatie aan de Mooie Nel, dus de Noordkant van Haarlem is daarmee afgedekt en naar wens.

2. Molenplas

Aan de Molenplas konden wij met de roeiboten aanleggen (aan de Schalkwijkse kant). Op die plek is evenwel aan het park een strandje met belijning in het water gerealiseerd zodat er nu, op de meest voorkomende wisselplek voor onze stuurtjes, geen aanlegmogelijkheid meer is. We zouden heel graag een roeivlot aan de Molenplas gerealiseerd zien.

3. Haarlem Centrum

Ook in Haarlem-Centrum, waar we vaak een rondje varen zowel met valide roeiers als met leden met een beperking, willen wij graag mogelijkheden hebben om met roeiboten aan te leggen. Daarbij denken wij aan een aanlegplek in de directe buurt van de Melkbrug (aan de stadskant) en bij het voormalige ING kantoor aan de Leidse trekvaart, ook aan de stadskant.

Graag treden wij binnenkort met u in overleg over de mogelijkheden voor aanlegmogelijkheden voor roeiboten binnen de Gemeente Haarlem en de eisen die daarbij aan een goed roeivlot gesteld moeten worden.

Met vriendelijke groet,

Namens het Bestuur van de KR&ZV Het Spaarne
Steven Olthof, voorzitter
Fer Haak, commissaris Roeien en Zeilen.

Aanvulling inspraakreactie 26 maart 2018:

- Molenplas

Aanleggen is daar niet meer mogelijk door de aanleg van het strandje. Een vast laag vlot inclusief bord roei- en kanosteiger zou wenselijk zijn.

- Haarlem Centrum

In het centrum is ook een aanlegplaats gewenst. Bij de Stadsschouwburg in de Raamsingel zou een goede locatie kunnen zijn. De reeds aanwezige kanosteiger is te hoog voor gebruik door roeiers. Een lagere steiger voor zowel kanoërs als roeiers zou gewenst zijn.

- Dolhuys

Deze steiger is eigenlijk ook te hoog. Tevens is de combinatie met de rondvaart niet verstandig. Beter zou een aparte, lagere steiger zijn, naast de rondvaartsteiger.

- Heemsteeds Kanaal

De haven in Heemstede wordt ontwikkeld, daardoor zal er meer varend verkeer uit het Heemsteeds Kanaal op het Spaarne varen. Een bord, dat het Spaarne voorrang heeft, moet vanwege de veiligheid worden geplaatst.

- Tjadenterrein

In de plannen worden afmeervoorzieningen bij de nieuwe huizen voorzien. Is dit nautisch wel veilig met name voor de kleine recreatievaart?

2.8.1 Beantwoording inspraakreactie

De Ambitiekaart Haarlemse Wateren wil niet alleen het watertoerisme verder uitbreiden, maar zeker ook inzetten op waterrecreatie. De beleving van het water vanuit (energieneutrale) kano's en roeiboten past goed in het ingezette beleid van de Ambitiekaart. In Haarlem zijn een aantal locaties al aangewezen als kano- en roeisteiger. Echter is in het overleg met de KR&ZV naar voren gekomen dat deze steigers niet geschikt zijn voor het afmeren van roeiboten in verband met de hoogte van de steigers. Vanuit de Ambitiekaart wil de gemeente steigers geschikt maken voor kano's en roeiboten om aan af te meren.

De locatie Molenplas is een mooie locatie om af te meren met een kano of een roeiboot. Voorgesteld wordt een locatie toe te voegen voor een steiger voor beide functies ten westen van het strand bij de Molenplas.

Een locatie voor een kano- en roeisteiger in het Spaarne vindt het college minder geschikt. Dit in verband met beroepsvaart en andere grotere pleziervaartuigen welke gebruik maken van het Spaarne. In de grachten en singels in het centrum is wel een meer geschikte locatie te vinden. De aanwezige steiger in de Raamsingel is nu te hoog om met een roeiboot aan af te meren. De gemeente wil in de Ambitiekaart opnemen dat deze steiger verlaagd wordt, zodat ook deze door roeiboten kan worden gebruikt. Onderzocht zal worden of er nabij de rondvaartsteiger bij het Dolhuys een aparte lage steiger kan worden gecreëerd voor kano- en roeigebbruik.

Met de gemeente Heemstede zal contact worden gezocht om te kijken of een bord kan worden geplaatst in verband met de voorrangsituatie.

Het Tjadenterrein is in de ontwerpfase. In het huidige ontwerp zijn inderdaad afmeervoorzieningen voorzien bij de woningen langs de ringvaart. Zodra dit terrein echt wordt ontwikkeld, zal de Havendienst beoordelen of het nautisch veilig is om dergelijke afmeervoorzieningen te realiseren.

2.8.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Ja. Een nieuwe locatie voor een kano- en roeisteiger (steiger voor door spierkracht voortbewogen schepen) bij de Molenplas zal worden toegevoegd aan de Ambitiekaart Haarlemse Wateren. Deze locatie zal worden opgenomen in de raming. Tevens zal in de raming rekening worden gehouden met het verlagen, respectievelijk opnieuw aanleggen van de steigers in de Raamsingel en nabij het Dolhuys.

2.9 Inspraakreactie de heer Mooijekind

Geachte mevrouw Franssen,

Hierbij mijn zienswijze op Ambitiekaart Haarlemse Wateren.

PICKNICKVAART

Ik denk dat het goed is om een duidelijker onderscheid te maken tussen nieuwe plannen voor grote schepen -die alleen het Spaarne kunnen bevaren- en kleine schepen die ook onder de vaste bruggen door kunnen.

De groep kleine schepen heeft naar mijn overtuiging een vaste ligplaats in Haarlem. De bijdrage aan de lokale economie zal vanwege de picknickvaart minder overtuigend zijn dan de inbreng van passagiers van charter- en rivierschepen.

ONDUIDELIJKHEID

Bij het overzicht van de quick wins en opgaven middellange termijn staan er (aanleg)kosten en beheerkosten genoemd. In de tekst voorafgaand aan de tabel wordt met icoontjes duidelijk gemaakt wat quick wins en opgaven voor middellange termijn zijn. Kunt u dat voor de duidelijkheid in de tabel ook aangeven. Nu lopen twee ambities door elkaar.

De beheerkosten zijn bij veel 'kleine aanpassingen' bijna de helft van de aanlegkosten. Dat begrijp ik niet. Mede omdat het gaat om duurzame voorzieningen als bebording, ringen, verharding en oplaadpunt.

Een budget van €25.000 komt op mijn ongeloofwaardig over om alle of een substantieel deel van de quick wins uit te voeren.

In relatie met de kleine pleziervaart het volgende:

LIGPLAATSEN

Er is een herinrichting geweest van de afmeerzones cq (vaste) ligplaatsen. Deze is te rooskleurig. Schepen komen veel te dicht op elkaar te liggen. Er is lijkt geen rekening gehouden met manoeuvreerruimte (de mede afhankelijk is van de weers- en stromingsomstandigheden).

Ik geef u ter overweging om een nieuwe indeling te maken met als gevolg dat er minder ligplaatsen overblijven. Ik verzoek u hiermee rekening te houden voordat u alle ligplaatsen vergeeft aan mensen op de wachtlijst.

DOORSTEEK IN OOST

Het idee om het Spaarne via de zomervaart, Fuikplas en Fuikvaart met de Ringvaart te verbinden is charmant. door de beperkte brug hoogte zal het alleen voor kleine pleziervaart geschikt zijn. Via 'de doorsteek' is het mogelijk om vanuit Haarlem via de noordroute en zuidroute een rondje Ringvaart te maken.

Bij de oostelijke doorsteek lijkt mij van enig economisch nut geen sprake omdat er geen aanzuigende werking vanuit zal gaan. Kleine plezierschepen van buiten zullen namelijk eerder via het Zuider Spaarne (Cruquius) of Noorder Spaarne (Spaarndam) Haarlem bereiken.

Mij staat bij dat tussen de Fuikplas en Fuikvaart een gemaal staat die de doorvaart verhindert. Heeft u ideeën hoe daar de doorvaart geregeld moet worden om de doorsteek naar de Ringvaart gemaakt kan worden?

CONSULT ARK

Is ARK (of een gelijkwaardige commissie) geconsulteerd met betrekking tot de geuite ambities (waaronder (her)indeling van ligplaatsen)? Meer waterrecreatie heeft namelijk ook invloed op het aanzicht en ruimtelijke indeling van de stad. Sommige ligplaatsen bevinden zich in historisch gebied. als voorschot op het volgende punt stel ik vast dat sommige bootjes met ligplaats worden verwaarloosd en daardoor het 'straatbeeld' ontsieren.

HANDHAVING

De plannen komen voort uit de wens om meer mensen via het water naar Haarlem te trekken of te laten verblijven op het water. Dit betekent dat er meer kans op overlast (geluid/muziek/golfslag/snelheid) ontstaat. Is daarin voorzien door extra handhaving op het water?

NOTA AANWIJZING OEVERS 2018

Veel van de items die (vanaf bladzijde 37 Ambitiekaart Haarlemse Wateren) worden genoemd zijn al gerealiseerd. Waarom staan ze nog steeds vermeld bij de nieuwe plannen? Is dit de eerste keer dat er een besluit genomen wordt voor de aanleg van deze nieuwe voorzieningen?

VERZOEKEN NAAR AANLEIDNG VAN HET LEZEN VAN DE WATERAMBITIE:

- Kunt u op basis van het vergunningsadres van de ligplaatsen aangeven hoeveel (absoluut en relatief) booteigenaren van buiten Haarlem komt?
- Mag ik een overzicht van de uitgaven voor herinrichting van alle afmeerplekken sinds 2009?
- Mag ik een overzicht van de wachtlijstaantallen van de afgelopen 10 jaar?
- Kunt u uitleggen waarom veel afmeerplekken (nog) niet bezet zijn? Terwijl de nieuwe plekken wel al geruime tijd op geleverd zijn).
- Graag 'betalen per meter' (naar analogie van parkeren per minuut) invoeren bij de ligplaatsberekening.
- Vaste ligplaatswisseling of -ruiling toestaan via verordening zonder dat je dat weer onderaan de wachtlijst komt.
- Via verordening regelen dat vaste ligplaatsen berekenen per dag en niet per kwartaal, waarbij
- Kunt u mij uitleggen hoe de plannen gefinancierd worden : worden alle water-gerelateerde inkomsten in één potje gestort van waaruit alle projecten worden betaald? Of is er zoals bij hondenbelasting een verplichting dat de bepaalde inkomsten alleen gebruikt kunnen worden voor afgebakend beleid?

Kunt u mij informeren over het vervolg van de inspraak?

Met vriendelijke groet en dank voor uw informatie,

Ralph Mooijekind

2.9.1 Beantwoording inspraakreactie

In tegenstelling tot wat inspreker stelt zal de inbreng van de passagiersvaart en riviercruiseschepen niet per definitie groter zijn. Een groot aantal pleziervaartuigen (van kleine sloepen tot grotere jachten) bezoeken Haarlem elk jaar. Deze passanten overnachten regelmatig in Haarlem en besteden geld in de stad. Dit zijn er per jaar veel meer dan het aantal passagiersschepen en riviercruiseschepen. Deze komen wel degelijk van buiten Haarlem (getuigen het aantal brugopeningen voor dergelijke schepen).

Inspreker stelt daarnaast dat er onduidelijkheid is over de raming van de quick wins en opgaven middellange termijn. Echter onderaan in de tabel was uitgesplitst welk bedrag wordt geraamd voor de quick wins en de opgaven middellange termijn. Het toevoegen van icoontjes in de raming zal naar ons inzien geen extra verduidelijking geven. Wel is er gekozen voor een andere indeling van de raming van de quick wins en opgaven voor middellange termijn. Dit omdat een aantal projecten al zijn uitgevoerd en dat op deze manier duidelijker naar voren komt.

Voor wat betreft de beheerkosten is gebruik gemaakt van vaste bedragen. Op basis van ervaring en deskundigheid van onze financiële specialist is een goede raming gemaakt van alle kosten.

Inspreker wil graag dat er een nieuwe indeling wordt gemaakt van de ligplaatsen in de grachten en singels, omdat de vaartuigen te dicht op elkaar zouden liggen. Ondanks dat de inspreekreactie geen betrekking heeft op de Ambitiekaart wil het college hier toch kort op reageren. Op basis van de bij ons toen aanwezige gegevens van de lengte van de vaartuigen is een indeling gemaakt van alle ligplaatsen. Daarbij is aan twee kanten een meter tussenruimte gemaakt, wat voldoende manoeuvreerruimte moet opleveren. Zolang het vaartuig op de locatie voldoet aan de door eigenaar aangegeven afmeting, zal er geen probleem moeten ontstaan. Een herindeling is naar onze mening dan ook niet nodig. Overigens is er op dit moment geen wachtlijst voor ligplaatsen.

De doorsteek in oost via de Zomervaart, Fuikplas en Fuikvaart kent een aantal obstakels. De brug tussen de Zomervaart en het Spaarne is inderdaad laag. Daarom is deze ook opgenomen als knelpunt in de Ambitiekaart met als doel deze uiteindelijk te verhogen naar 1,50 meter. Tevens zal de duiker onder de Prins Bernhardlaan moeten worden vervangen door een brug. Ook de wisselende waterpeilen vormen een uitdaging om deze verbinding mogelijk te maken. Onderzocht zal moeten worden hoe deze verbinding tot stand kan worden gebracht.

De gemeente vindt een dergelijke verbinding wel degelijk een toegevoegde waarde. Een goede west-oost verbinding voor watertoerisme en -recreatie ontbreekt. Deze verbinding is tevens opgenomen in de Structuurvisie Openbare Ruimte. Ook is in de Ambitiekaart een ambitie opgenomen om de trekvaart Haarlem-Amsterdam (terugbrengen van water in de Papentorenvest, Gedempte Oostersingelgracht (inclusief koppeling Herensingel) en de Amsterdamsevaart tot aan de Liede) in zijn oude glorie te herstellen. Hierdoor zal ook een west-oost verbinding ontstaan.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit adviseert over omgevingsvergunningen en diverse APV aanvragen. Omdat passanten tijdelijk (een aantal uur of een aantal dagen) in Haarlem liggen hoeft hiervoor geen omgevingsvergunning of APV vergunning te worden aangevraagd. Het consulteren van ARK in het kader van deze Ambitiekaart is dus niet nodig.

Het herindelings van ligplaatsen valt niet onder de reikwijdte van deze Ambitiekaart, maar wordt behandeld bij de herziening van het ligplaatsenbeleid. Overigens kan de ARK geen advies geven over de pleziervaartuigen die liggen op de ligplaatsen. Er is immers geen beleid waaraan de Adviescommissie kan toetsen. Het ontsieren van het straatbeeld door pleziervaartuigen op ligplaatsen is niet opgenomen in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

Handhaving op en aan het water is een aandachtspunt waarvoor de nota de aandacht heeft.

De Nota Aanwijzing Oevers geeft een overzicht van alle (bestaand en nieuwe/gewenste) activiteiten op het water. Een groot aantal activiteiten zijn al gerealiseerd. Deze worden aangegeven als 'reeds aanwezig'. De nieuwe activiteiten/ambities worden aangegeven met 'ambitie'.

Inspreker heeft een aantal verzoeken gedaan naar aanleiding van het lezen van de Ambitiekaart. Deze verzoeken worden separaat behandeld en de antwoorden worden aan hem persoonlijk toegestuurd. De ambities uit de Ambitiekaart Haarlemse Wateren betreffen investeringen in de stad. De gemeenteraad zal bepalen hoe de ambities gefinancierd gaan worden.

2.9.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.10 Inspraakreactie de heer Bokkes en mevrouw Du Pree

Geachte M. Franssen en D. Kalis,

Na het lezen van de stukken over de mogelijkheden om het watertoerisme fors uit te breiden en attractiever te maken voor de Haarlemmers en wijde omgeving willen wij nadrukkelijk onze ongerustheid uitspreken over de overlast die wij nu al ervaren als woonarkbezitters op het Spaarne. Wij wonen op het laatste stukje tussen de Jachthaven Opzeeland en Cruquius.

Het aantal sloepen per jaar neemt toe en op een zonnige dag passeren er talrijke boten op het Spaarne. Weinigen houden zich aan de maximum snelheid van 6 km, dit geeft veel onrust in het bewegen van onze woonark en de slaande golven tegen de kade.

's Avonds en 's nachts is er veel overlast van zéér snel varende speedboten, vaak ook zonder verlichting. Als toegift 's avonds en 's nachts de boten met harde muziek en vaak schreeuwende feestende mensen.

Het watertoerisme moet voor iedereen toegankelijk zijn, daar zijn we het over eens, maar wij willen u graag onder de aandacht brengen dat toezicht en handhaving hierbij ook aan de orde dient te zijn, anders gaan wij ons echt ernstig zorgen maken over ons woongenot.

Met vriendelijke groet,
Erik Bokkes en Anna du Pree

2.10.1 Beantwoording inspraakreactie

In de Ambitiekaart is opgenomen dat Haarlem een aantrekkelijke stad is op en aan het water. Het Spaarne, de grachten en de Mooie Nel bieden volop mogelijkheid voor watertoerisme en -recreatie. Het is, zoals de Ambitiekaart ook stelt, belangrijk om Haarlem ook in de toekomst een duurzame, aangename en veilige vaarstad te laten zijn. Het is belangrijk om Haarlem aantrekkelijk te houden voor bezoekers, bewoners en bedrijven.

Het aantrekkelijk houden van Haarlem als vaarstad staat en valt bij handhaving. Bewoners op en langs het water dienen zo min mogelijk overlast te hebben van watertoerisme en -recreatie. Handhaving op en aan het water is een aandachtspunt was los van deze nota de aandacht heeft.

Bij overlast is het belangrijk dat er melding wordt gemaakt van de overlast alleen dan kan er iets aan gedaan worden. Dit kan zowel bij de Havendienst, maar ook bij de politie. Niet alleen de Havendienst is verantwoordelijk voor de handhaving van snelheid en overlast op het water, maar ook de politie. Tijdens kantooruren kan overlast worden gemeld bij de Havendienst. Buiten kantoor tijden kan melding worden gedaan bij de politie.

2.10.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.11 Inspraakreactie de heer Holst

Op 28 maart 2018 heeft de gemeente een identieke inspraakreactie ontvangen van de heer Van der Linden. Onderstaande inspraakreactie zal gezamenlijk worden beantwoord.

Haarlem, 29 maart 2018

Geacht College,

Naar aanleiding van de vrijgave voor inspraak ambitiekaart Haarlemse wateren willen wij graag onze visie op de plannen geven.

Wij zijn verheugd kennis te nemen van het feit dat de gemeente Haarlem serieus werk maakt van de verdere ontwikkeling van de waterrecreatie.

De populariteit van de wateren in en om Haarlem maakt een dergelijke ambitie nodig.

1. Het ontwikkelen van meer horeca-mogelijkheden langs en op het water in Haarlem is toe te juichen, zeker in combinatie met meer, betere en bereikbaardere afmeermogelijkheden bij die horeca. Het is fijn om te constateren dat de gemeente meer inspanningen gaat verrichten om dergelijke ambities waar te maken. Wij stellen het op prijs als de gemeente deze ambitie nadrukkelijker en minder vrijblijvend zou willen benoemen.

2. Het aantrekken van riviercruiseschepen is belangrijk voor de economische ontwikkeling van de waterrecreatie. Vooropgesteld dat dit toerisme zich richt op financieel voordeel voor de middenstand en horeca in Haarlem. En niet, zoals nu het geval is, zich richt op de bollenstreek en er geen enkel bezoek aan Haarlem wordt afgelegd.
3. Het “vergroenen” van de passagiersvaart is zeker toe te juichen. Echter, binnen de Haarlemse wateren is een zeer bijzonder schip aanwezig, De Stad Dockum. Thans gelegen aan de Spaarndamse weg 1a. Dit schip is het oudste, nog varende passagiersschip van Nederland en het derde oudste van Europa. Het is 131 jaar oud en erkend als historisch varend erfgoed. Dit schip is voorzien van dieselmotoren en het ombouwen naar elektrische aandrijving zou het historisch karakter teniet doen. Wij dringen er dan ook op aan een uitzondering te maken voor dit schip.
4. De vergroening geldt voor Haarlemse schepen. Wij zouden het wenselijk vinden als de gemeente zich ook uitspreekt over schepen van buiten Haarlem. Als Haarlemse schepen moeten verduurzamen zouden dieselschepen met ligplaats Amsterdam, Zaandam, Heemstede, Haarlemmermeer, Velsen of de Kaag geen strobreed in de weg gelegd worden en is er sprake van oneerlijke concurrentie. Een duidelijk standpunt hieromtrent is dan ook gewenst.
5. De gemeente vereist dat passagiersschepen alleen hun eigen ligplaats mogen gebruiken als opstaplocatie. Veel besloten groepsrondvaarten vragen om een andere plek. Bijvoorbeeld in verband met een bezoek vooraf aan een museum, of een fietstocht die er aan vooraf gaat, of een voorafgaande lunch, maar ook in verband met (on)mogelijkheden voor minder validen. Openbare rondvaartsteigers dienen dan ook blijvend beschikbaar te zijn.
6. Met betrekking tot het promoten van elektrische verhuursloepen dient meer nadruk gelegd te worden op veiligheid. Zeker gezien de aanwezigheid van beroepsvaart op het Spaarne. Deze sloepen dienen te beschikken over voldoende en voldoende krachtig vermogen om gevaarlijke situaties te voorkomen.

Wij zien uw bevestiging van ontvangst van deze mail en uw reactie gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Sfeermakers op het Water
Marco Holst

2.11.1 Beantwoording inspraakreactie

Het college heeft in de Ambitiekaart opgenomen (onder hoofdstuk 2.2, paragraaf 9) dat Haarlem in zet op het faciliteren van vaardoel-initiatieven uit de markt. Wij kunnen alleen een faciliterende rol hierin hebben, omdat deze initiatieven uit de markt moeten komen. Per initiatief zal worden bekeken hoe wij deze faciliterende rol kunnen invullen. Zo worden ook evenementen op en aan het water, daar waar mogelijk, gefaciliteerd.

De riviercruiseschepen richten zich zeker niet alleen op de bollenstreek. Veel arrangementen worden aangeboden naar musea en andere bezienswaardigheden in Haarlem. De riviercruiseschepen brengen wel degelijk een financieel voordeel voor Haarlem.

In artikel 4 lid 3 van de Beleidsregels rondvaart en verhuur van vaartuigen was opgenomen dat het college bevoegd is op aanvragen van maximaal drie historische schepen, waaraan op het moment van de inwerkingtreding van de beleidsregels een ligplaats- en/of exploitatievergunning is verleend, vrijstelling te verlenen van de verplichting om per 1 januari 2025 elektrisch te zijn. Aan de beleidsregels zal wel nog een begripsomschrijving van een historisch vaartuig worden toegevoegd, maar na reacties van de commissie, is besloten om alle historische schepen vrijstelling te verlenen.

Inspreker wil graag dat het vergroenen van vaartuigen ook voor niet-Haarlemse schepen geldt. In de Verordening Haarlemse Wateren staat dat voor alle vaartuigen die bedrijfsmatig worden gebruikt een exploitatievergunning moet worden aangevraagd. In de Beleidsregels staat (artikel 4) dat alle vaartuigen van bedrijven waarvoor op het moment van inwerkingtreding van de beleidsregels een ligplaats- en/of exploitatievergunning is verleend, per 1 januari 2025 elektrisch moet zijn. Dit geldt dus ook voor niet-Haarlemse bedrijven die in het bezit zijn van een exploitatievergunning. Een exploitatievergunning is alleen nodig indien een bedrijf gebruik maakt van Haarlemse faciliteiten (zoals rondvaartsteigers).

Inspreker stelt dat alle passagiersschepen alleen hun eigen ligplaats mogen gebruiken als opstaplocatie. De beleidsregels stellen echter dat rondvaartbedrijven alleen passagiers mogen laten opstappen vanaf de eigen ligplaatslocatie, indien deze locatie ook is aangewezen als ligplaats voor rondvaart. Indien de ligplaatslocatie niet is aangewezen als rondvaartlocatie, dienen passagiers op en af te stappen bij de openbare rondvaartsteigers. De rondvaartsteigers zijn alleen bedoeld om passagiers te laten op en af stappen. Verblijven bij deze steigers is verboden.

Artikel 6 van de Beleidsregels stelt dat voorlichting over de belangrijkste vaarregels en verkeersborden aanwezig moet zijn op de vaartuigen voor verhuur. Dit omdat vaak onervaren schippers het water op gaan. De gemeente deelt de mening van inspreker dat de veiligheid in verband met de aanwezigheid van beroepsvaart op het Spaarne, belangrijk is. Vandaar dat artikel 6 is toegevoegd aan de Beleidsregels.

2.11.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.12 Inspraakreactie mevrouw Kölliker

Beste mevrouw Franssen,

Ik heb jullie ambitiekaart bekeken, wat ontzettend mooi en fijn om zo iets te hebben als gemeente! En compleet met streefbeelden en minimum gewenste brughogten.

Ik heb 1 kleine opmerking over Bijlage 1. Ambitiekaart Haarlemse Wateren:

Op p21 wordt gesproken over de Beleidsvisie (BRTN). Officieel heet dit Basisvisie Recreatietoervaart Nederland.

2. BRUGGEN EN DIEPGANG

2a. Richtlijnen brughoogte en diepgang

De Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland (BRTN) hanteert voor het landelijk recreatief vaarrouthenetwerk categorieën voor vaartuigen (AZM t/m DM). Voor kleinere vaartuigen dan de categorie DM bestaat in de BRTN geen aanwijzing voor brughoogte en diepgang van de vaarweg.

Verder zag ik nog iets over veiligheid op het water. Het project Varen doe je Samen kan interessant zijn voor de gemeente. Dit landelijke project heeft als doel verkeersveiligheid op het water, en werkt veel aan communicatie en voorlichting hierover.

Hartelijke groet,

Monique Kölliker

Beleidsadviseur – Programma Waterrecreatie

2.12.1 Beantwoording inspraakreactie

Terecht heeft inspreker aangegeven dat het document niet Beleidsvisie Recreatietoervaart heet, maar Basisvisie Recreatietoervaart. Dit zal worden gewijzigd in de Ambitiekaart Haarlemse Wateren.

Het project 'Varen doe je Samen' is bij ons bekend. De Havendienst maakt al geregeld gebruik van de communicatie- en voorlichtingsmaterialen van de site.

2.12.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Ja. 'Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland' zal worden gewijzigd in 'Basisvisie Recreatietoervaart Nederland'.

2.13 Inspraakreactie de heer Meijles

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem
t.a.v. mevrouw M. van der Riet-Franssen, Postbus 511, 2003PB Haarlem

Mailadres: mfranssen@haarlem.nl

Onderwerp: Inspraakreactie Ambitiekaart Haarlemse Wateren.

Datum 28 maart 2018

Geacht college,

De gemeentelijke Ambitiekaart Haarlemse Wateren is gepubliceerd voor inspraak. Onderdeel van deze beleidsnota is de Nota Aanwijzing Oevers 2018, waarin de Gemeente Haarlem o.a. de Spaarne oevers heeft ingedeeld en per item is aangegeven welke activiteiten er op die bewuste locatie ontplooid mogen worden.

Over de locatie van Smidtje Canal Cruises vraagt de wijkraad Burgwal het volgende. De locatie is in deze nota omschreven als 'Ligplaats voor ponton, drie rondvaartboten en 3 ligplaatsen voor sloepenverhuur'.

Met het bestemmingsplan Burgwal zijn de omvang en activiteiten van de locatie voor dit bedrijf juridisch vastgelegd. De wijkraad zou graag een toelichting willen hebben of de omschrijving van de activiteiten in de Nota Haarlemse Wateren niet leidt tot een juridische uitbreiding van de omvang en activiteiten van Smidtje Canal Cruises.

De wijkraad houdt vast aan de juridische positie en omschrijving voor deze locatie volgens het vastgestelde bestemmingsplan, de wijkraad heeft zich daarvoor sterk gemaakt. Een mogelijke wijziging bijv. via de Ambitiekaart Haarlemse Wateren is volgens de wijkraad niet gewenst voor de locatie.

Wij zien uw reactie graag tegemoet

Wijkraad Burgwal
Aart Meijles, voorzitter.

2.13.1 Beantwoording inspraakreactie

In een bestemmingsplan geeft de gemeente aan wat de bestemming van de grond is. De locatie ter hoogte van 't Smidtje heeft als bestemming 'water'. Op grond van artikel 15 van het bestemmingsplan Burgwal zijn de gronden die voor 'water' zijn aangewezen bestemd voor onder andere een

rondvaartbedrijf met drie boten en wachtlokaal. Daarnaast is de grond met de bestemming 'water' (onder andere) ook bestemd voor ligplaatsen.

Ligplaats- en exploitatievergunningen worden afgegeven op grond van de Verordening Haarlemse Wateren. Omdat in het bestemmingsplan is aangegeven dat op deze locatie ook ligplaatsen (voor sloepenverhuur) mogen worden ontplooid, heeft 't Smidtje een vergunning om sloepen op die locatie neer te leggen en te exploiteren.

Een verdere uitbreiding van de op dit moment bestaande activiteiten (drie rondvaartboten, een ponton en 3 ligplaatsen voor sloepenverhuur) zal niet mogelijk zijn. Er is op deze locatie niet meer plaats. Tevens heeft de Nota Aanwijzing Oevers als onderdeel van de Ambitiekaart Haarlemse Wateren, juridisch vastgelegd dat er op deze locatie niet meer activiteiten mogen worden ontplooid. Immers is in artikel 10 van de Verordening Haarlemse Wateren vastgesteld dat het college of de raad kaarten vaststelt waarin dergelijke locaties zijn voorzien. In artikel 15 lid 3 is bepaald dat een vergunning kan worden geweigerd indien de ligplaats op de door het college vastgestelde kaart niet als bedrijfsruimte is aangegeven.

2.13.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.14 Inspraakreactie de heer Hagen

Beste Mady en Djoeke,

Hierbij ontvangen jullie mijn inspraakreactie op de Ambitiekaart Haarlemse Wateren en de Nota Aanwijzing Oevers 2018.

Ambitiekaart Haarlemse Wateren:

- Deel I: 1.3. ECONOMISCHE EFFECTEN NADER UITGEWERKT, PER DOELGROEP: hierin is de doelgroep 'rondvaart & bootverhuur' niet benoemd. Naar mijn schatting waren in 2017 tussen 30 en 40 bedrijven en organisaties in Haarlem actief. Gezien het belang voor de stad m.b.t. (water)toerisme, het grote aantal actieve bedrijven en organisaties en de specifieke faciliteiten die deze bedrijven nodig hebben om de activiteiten te kunnen ontplooiën, zou ik willen voorstellen om deze groep apart te benoemen.
- Vergunningsstelsel voor kleinschalige rondvaart: de herinvoering van een (betaald) vergunningsstelsel voor kleinschalige rondvaart (maximaal 12 betalende passagiers + 2 bemanningsleden) is een goede zaak. Belangrijk is om voorwaarden m.b.t. veiligheid en kwaliteit aan deze vergunningen te verbinden. Hierbij kan gedacht worden aan kwalificaties van de schipper (vaarbewijzen, marifoocertificaat), de uitrusting aan boord (EHBO-kit, gekeurde brandblussers, zwemvesten, reddingsboei met 10m drijvende lijn, marifoon, bootshaak, peddels etc.), gedragscodes, sancties bij overtreding etc. Veel rondvaartboten zijn niet uitgerust met een toilet aan boord. Met een toenemend aantal rondvaartondernemers en een gebrek aan faciliteiten langs de vaarwegen, ontstaat overlast door wildplassen. Ik zou willen voorstellen de passanten-toiletten beschikbaar te stellen voor passagiers en bemanning van kleinschalige rondvaart en het gebruik van deze faciliteiten onderdeel te laten uitmaken van de rondvaartvergunning.
- Schepen tot 10m met een doorvaarthoogte van max. 2m, m.u.v. commerciële schepen, vrijstellen van havengelden bij doorvaart en kort verblijf: op dit moment is een specificatie van de omzet van doorvaart en overnachtingen o.b.v. lengte niet inzichtelijk. Bij schepen tussen 5m en 10m is een willekeur waar te nemen bij het innen van de havengelden. Kleine recreatievaart (o.a. sloepenvaart) bestaat hoofdzakelijk uit schepen kleiner dan 10m zijn en met een maximale doorvaarthoogte van 2m hebben, waarvoor de Haarlemse bruggen niet hoeven te worden geopend. In de nota Haarlemse wateren is deze categorie apart als doelgroep benoemd en deze bezoekers zijn belangrijk voor de stad i.v.m. horecabezoek, recreatief winkelen en bezoek aan culturele instellingen. Met het vrijstellen van

havengelden voor deze doelgroep wordt bezoek aan de stad gestimuleerd i.p.v. ontmoedigd. Bovendien neemt dit werkdruk weg bij de handhavers van de Havendienst.

- Elektrisch varen: het verplichten en stimuleren van elektrisch varen en duurzaam ondernemen vormt een belangrijk onderdeel van de Ambitiekaart Haarlemse Wateren. In de nota zijn verplichting en stimulans van elektrisch varen voor rondvaart- en bootverhuurondernemers en voor ligplaatsvergunninghouders zijn expliciet benoemd. Ik mis een stimulans voor bezoekers aan de stad met duurzame schepen. Over het algemeen zijn schepen in de doelgroepen riviercruisevaart (lengte 80-110 meter), motorchartervaart (inclusief zeilcharters, lengte tot 80 meter) en beroepsvaart uitgerust met een traditionele verbrandingsmotor en de invoering van duurzame motoren binnen deze categorieën gaat traag. In de nota is hierover in relatie tot de ambitieuze klimaatdoelstelling van Haarlem niets genoemd.
- Havendienst: het toenemend aantal vaarbewegingen vraagt, naast nieuwe beleidskaders en regel- en wetgeving, een evenredige groei in toezicht en handhaving. In de nota is niets geformuleerd over groei van handhavingscapaciteit en herziening van het takenpakket van de Havendienst.
- Openbare rondvaartsteigers: in '2.1. BELEIDSREGELS RONDVAART EN VERHUUR VAN VAARTUIGEN 2019' wordt gesproken over het gebruik van openbare rondvaartsteigers door rondvaartbedrijven. Deze steigers zijn reeds gerealiseerd en in de voorgaande beleidsnota 'Kansenkaart Watertoerisme' aangemerkt als 'steigers voor kleine rondvaart'. Recent is door de Gemeente Haarlem toestemming verleend voor het plaatsen van reclame- en informatieborden bij drie van deze steigers door aanbieder van grootschalige rondvaart Smidtje Canal Cruises, waarbij de WABO-procedure niet is doorlopen. Hierdoor verliezen deze steigers het openbare en neutrale karakter, lijken de steigers te worden geclaimd door Smidtje Canal Cruises en ontstaan ongelijke concurrentieverhoudingen tussen Smidtje Canal Cruises en andere marktpartijen.

Nota Aanwijzing Oevers 2018:

- Ik wil graag opmerken dat de omschrijving in de kolom 'functie/toevoeging', behorende bij item 121 te weten 'Ligplaats voor ponton, drie rondvaartboten en 3 ligplaatsen voor sloepenverhuur' niet overeenkomt met de beschrijving van deze locatie in het bestemmingsplan Burgwal (identificatienr. NL.IMRO.0392.BP1080002-0003).

Ik wil jullie graag nogmaals danken voor het gesprek van vorige week en complimenteren met het grondige werk dat jullie met deze beleidsnota hebben geleverd.

Fijne Pasen & met vriendelijke groeten, Jeroen

Aanvulling inspraakreactie 30 maart 2018:

Beste Mady en Djoeke,

Graag wil ik mijn inspraakreactie van gisteren aanvullen. M.b.t. mijn opmerkingen over 'vergunningstelsel voor kleinschalige rondvaart' is het tevens wenselijk om centrale locaties in de stad te creëren waar kleinschalige rondvaartondernemers afval kunnen deponeren. Dit kan bijvoorbeeld door een aantal reeds bestaande ondergrondse afvalcontainers toegankelijk te maken voor kleinschalige rondvaartondernemers en dit net als het gebruik van de passantentoiletten in de vergunning te regelen. Afval van kleinschalige rondvaartondernemers wordt nu veelal in de openbare vuilnisbakken gedeponeerd waardoor deze snel vol raken.

Verder zou het wenselijk zijn als de leges voor rondvaartvergunningen en de opbrengsten van watertoerisme ten goede komen aan het onderhoud van bestaande en ontwikkelen van nieuwe faciliteiten voor watertoerisme.

Nogmaals dank, fijne Paasdagen & met vriendelijke groeten, Jeroen

2.14.1 Beantwoording inspraakreactie

Van de doelgroep rondvaart en bootverhuur zijn geen cijfers bekend en daarom niet verwerkt in de deel 1, onder 1.3. Zie tevens deel 1, onder 1.2.

Net als inspreker vindt het college veiligheid op het water belangrijk. Zodoende heeft het college in artikel 6 van de Beleidsregels rondvaart en verhuur vaartuigen, regels gesteld aan de veiligheid aan boord. Met name het in het bezit zijn van een klein vaarbewijs en het hebben van deugdelijke reddingsmiddelen, zal de veiligheid op het water verhogen.

Het gebruik van passantentoiletten door de rondvaartbedrijven is niet wenselijk. De passantentoiletten zijn immers gekoppeld aan de douche. Bij het gebruik van het toilet worden de douchefaciliteiten ook geblokkeerd. Wel onderschrijft de gemeente het probleem van wildplassen nabij de waterkant. Om deze reden hebben wij de ambitie opgenomen om een openbare toiletgelegenheid te creëren nabij de Langebrug. Deze toiletgelegenheid kan dan worden gebruikt door rondvaartbedrijven, maar ook door recreanten aan de wal.

Het voorstel om havengelden af te schaffen voor kleine recreatievaart wordt nader onderzocht. Dit is tevens een wens vanuit de commissie beheer. Uitwerking van dit onderzoek zal separaat aan de Ambitiekaart Haarlemse Wateren worden uitgevoerd.

Het traject om grote beroepsvaart (rivier-, passagiers- en beroepsvaart) elektrisch te laten varen moet worden gezien binnen regio en landelijk verband. Haarlem kan niet alleen dergelijke regels stellen, dit zal in overleg met de regio en landelijk moet plaatsvinden. We onderschrijven het belang van duurzaamheid en zullen dit proberen op de agenda te zetten van onder andere ACP.

De Ambitiekaart gaat over de kansen. Als deze wordt vastgesteld door de raad zal worden gezien welke maatregelen er moeten worden genomen om de Ambitiekaart uit te voeren.

De borden die zijn geplaatst door 't Smidje is een tijdelijke situatie. Hiervoor dient alsnog een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Het college is voornemens zelf borden te plaatsen in 2018. Door de plaatsing van deze definitieve borden zal duidelijk zijn dat het gaat om openbare rondvaartsteigers.

Zie voor de relatie tussen de Nota Aanwijzing Oevers en het bestemmingsplan op de locatie van 't Smidje, de beantwoording van de inspraakreactie 2.13.

Afval van (kleinschalige) rondvaartbedrijven is bedrijfsafval. Een rondvaartbedrijf zal op grond van de Afvalstoffenverordening hiervoor zelf een contract moeten afsluiten met een afvalinzamelaar.

Leges 'dekken' de arbeidskosten die gemaakt worden bij het verlenen van een vergunningen. 3.4 Miljoen zijn niet alleen de inkomsten voor de gemeente Haarlem. Het merendeel wordt verdiend door de stad (ondernemers en andere stakeholders). De inkomsten havengelden worden al gebruikt voor beheer en onderhoud.

2.14.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.15 Inspraakreactie mevrouw Middelbeek

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem
t.a.v. mevrouw M. van der Riet-Franssen,
Postbus 511,

2003PB Haarlem

Mailadres: mfranssen@haarlem.nl

Onderwerp: Inspraakreactie Ambitiekaart Haarlemse Wateren.

Datum 30 maart 2018

Geacht college,

De gemeentelijke Ambitiekaart Haarlemse Wateren is gepubliceerd voor inspraak. Onderdeel van deze beleidsnota is de Nota Aanwijzing Oevers 2018, waarin de Gemeente Haarlem o.a. de Spaarne oevers heeft ingedeeld en per item is aangegeven welke activiteiten er op die bewuste locatie ontplooid mogen worden.

Ik heb altijd aangenomen dat de vastgestelde wettelijke kaders, zoals vastgelegd in het Bestemmingsplan voor de Burgwal, de grenzen aangeeft van de mogelijkheden. Tot mijn verbazing wordt echter de omvang en activiteiten van het rondvaartbedrijf Smidtje Canal Tours (ter hoogte van Burgwal 9 tot 15) veel meer mogelijk dan in het bestemmingsplan is vastgelegd. Daarin is – na uitgebreide gesprekken tussen bewoners en Gemeente, en ook van commentaar voorzien door de Raad van State – juridisch vastgelegd dat er sprake kan zijn van drie rondvaartboten, en van een zeer beperkt gebruik van het ponton met ontvangstruimte.

De firma Smidtje heeft al enige tijd een grote sloep extra liggen; ik heb daar ook al melding van gedaan aan de havendienst, zonder enig gevolg. Het lijkt erop dat Smidtje door de gemeente met veel egards wordt behandeld.

Deze week heeft de firma Smidtje toestemming gekregen om reclame en informatieborden te plaatsen bij drie openbare steigers in de stad, waarbij naar mijn weten geen WABO-procedure is doorlopen. Net als met de nieuwe ligplaats en exploitatievergunning voor rondvaart en bootverhuur voor de locatie Spaarne is de aanvraag en het verstrekken van de vergunning niet gepubliceerd en hebben belanghebbenden zich niet kunnen informeren.

Ik ben zeker niet tegen rondvaartactiviteiten op het Spaarne. Maar met mate en kleinschalig, passend bij de omvang van het waterareaal in de Haarlemse binnenstad.

Met het bestemmingsplan Burgwal zijn de omvang en activiteiten van de locatie voor dit bedrijf juridisch vastgelegd. Het is ongewenst en strijdig met het bestemmingsplan om de activiteiten ter plekke verder uit te breiden.

Ik zie uw reactie graag tegemoet

met vriendelijke groet,

Marion Middelbeek

2.15.1 Beantwoording inspraakreactie

Zie voor de relatie tussen de Nota Aanwijzing Oevers en het bestemmingsplan op de locatie van 't Smidtje, de beantwoording van de inspraakreactie 2.13.

Voor de door 't Smidtje geplaatste borden dient als nog een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Bezwaar maken is dan mogelijk.

2.15.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.16 Inspraakreactie de heer Steenkist

Beste M. Franssen,

De Ambitiekaart Haarlemse Wateren richt zich op het stimuleren van watertoerisme en –recreatie waarbij de kansen zich voornamelijk richten op versterking van economische en maatschappelijke waarde. Opvallend is dat het plan zich vooral focust op de watertoerist van buiten de stad. De bijlage geeft daarbij informatie over wat die doelgroep uitroept, welke hotspots ze in de stad bezoeken en hoe ze de stad beoordelen. De Ambitiekaart geeft aan dat daar de potentie ligt en stelt voor verder te investeren in verbetering van de havenfaciliteiten, zodat nog meer watertoeristen in de toekomst Haarlem aandoen.

Op zich niks mis mee, maar het is jammer dat in de nota de eigen inwoners van Haarlem niet als doelgroep wordt genoemd. Het aantal inwoners met een eigen sloep is de afgelopen jaren sterk toegenomen. Voor die doelgroep moet je het ook aantrekkelijk maken. De wensen en oordelen van die doelgroep ontbreken volledig in het onderzoek. Inwoners die een duur appartement of woonhuis aan het Spaarne hebben gekocht, kunnen geen ligplaats voor de deur aanvragen, omdat die locaties voor de watertoeristen zijn bedoeld. Inwoners die een ligplaats elders in de stad hebben moeten extra bijbetalen voor een nachtje aan de plaatsen die voor toeristen zijn bedoeld, maar in de meeste gevallen maar mondjesmaat worden benut.

De inwoners van Haarlem komen dus op de tweede plaats, omdat het economisch gewin van de mkb en horeca voorop staat!

Het is dus ook niet duidelijk waar de maatschappelijke in uw plan ligt.

Met vriendelijke groeten

Erik Steenkist

2.16.1 Beantwoording inspraakreactie

De Ambitiekaart is zeker niet alleen gericht tot de waterrecreant van buiten de stad. Het is juist belangrijk om de stad ook aantrekkelijk te maken van de eigen waterrecreant. In de cijfers is deze groep ook meegenomen. Voorheen waren de kansen gericht op de bezoekers van buiten. In deze Ambitiekaart zijn er veel ambities juist ook voor de Haarlemse waterrecreant.

Het beleid rond de ligplaatsen wordt later uitgewerkt, zoals de Ambitiekaart ook stelt.

2.16.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.17 Inspraakreactie mevrouw Wernars

Op 30 maart 2018 heeft de gemeente een identieke inspraakreactie ontvangen van de heer Van Zutphen. Onderstaande inspraakreactie zal gezamenlijk worden beantwoord.

Geacht college van B&W,

Met grote verbazing hebben we kennis genomen van de Ambitiekaart Haarlemse wateren waarin wordt voorgesteld dat er op onze specifieke locatie bij de Catherijnebrug uitsterfbeleid is. Wij hebben hiervan tot op heden geen enkel rechtstreeks schrijven van de gemeente ontvangen.

Tijdens het door ons aangevraagd gesprek van 26 maart bij de gemeente Haarlem zijn we geïnformeerd dat we als huidige vergunninghouder Club Spaarne de plek mogen blijven exploiteren maar niet meer kunnen verkopen. We zouden graag van u vernemen of we na 10 jaar kunnen blijven rekenen op een vergunning voor deze plek.

Club Spaarne is vanaf 2009 in Haarlem gevestigd en heeft inmiddels zowel een toeristische als ook een belangrijke lokale functie die voldoet aan de wensen van toeristen en Haarlemmers (in hoogtij dagen tot 300pp per dag) om zo door de mooie historische binnenstad of omgeving te varen. Klanten en toeristen kunnen ons op de huidige locatie uitstekend vinden en het is voor het rendabel voortzetten van de onderneming van belang om evenals de rondvaartboten in het centrum van Haarlem bereikbaar te blijven. Wil de onderneming goed functioneren met een toeristisch aanloop dan zijn wij van mening dat we in het centrum aanwezig moeten zijn. We werken samen met andere toeristische ondernemingen als hotels, fietsverhuur en de VVV.

Ambities:

Voor de komende tien jaar formuleren we de volgende ambities:

1. Elk jaar twee boten elektrisch maken
2. Meer toeristen van Amsterdam naar Haarlem trekken
3. Verdere ontwikkeling van mogelijke vaarroutes
4. Verdere professionalisering van de onderneming.

Inspraak reactie ambitiekaart.

Om vruchtbaar te kunnen werken aan onze ambities en die van de gemeente Haarlem is samenwerking tussen de gemeente en onze onderneming gedurende langere tijd noodzakelijk om zo met elkaar onze ambities waar te kunnen maken. Het in de ambitiekaart geformuleerde uitsterfbeleid staat hiermee op gespannen voet.

Club Spaarne kan heel wel 30 meter richting centrum verplaatst worden waardoor voldoende afstand met de Catherijnebrug wordt gecreëerd en hiermee de afstapplaats plus minus 70 meter wordt verplaatst. Het is voor ons niet helder wat er precies bedoeld wordt met uitsterfbeleid. Zoals al eerder opgemerkt is de continuïteit van het bedrijf van groot belang voor het realiseren van de toeristische ambities en voor het rendabel maken voor de geplande investeringen in duurzaamheid en verdere professionalisering. Wij denken in dit verband eerder aan een partnerschap dan aan uitsterf beleid.

In afwachting van uw schrijven teken ik.

Met vriendelijke groet,

Mevr. C Wernars
Club Spaarne

2.17.1 Beantwoording inspraakreactie

Een ligplaats- en exploitatievergunning is persoons- en zaakgebonden op grond van de Verordening Haarlemse Wateren. Een ligplaats- en exploitatievergunning is niet te verkopen. Zodra een nieuwe partij zich aandient voor deze plek, zal deze niet een vergunning krijgen voor deze plek, omdat er een uitsterfbeleid is voor deze locatie. Overigens zou deze plek, zonder uitsterfbeleid, aanbesteed moeten worden. De locatie kan dus nooit verkocht worden.

De vergunning zal voor onbepaalde tijd verstrekt worden, zie inspraakreactie 2.2.1.

Een verplaatsing van de locatie van Club Spaarne is niet wenselijk, omdat we de passantensteiger niet kunnen verplaatsen, omdat in de bocht scheepvaartbeveiliging is aangebracht, waardoor afstappen niet mogelijk is. Er is geen andere plek in het centrum beschikbaar voor dergelijke activiteiten.

2.17.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Nee.

2.18 Inspraakreactie de heer Blankendaal

Geachte mevrouw Franssen,

Met mijn bedrijf De Waterkoets heb ik inmiddels ruim zes jaar ervaring met het vervoer van groepen over de wateren van Haarlem en omgeving. Duizenden mensen hebben in die jaren genoten van Haarlem als aantrekkelijke stad op en aan het water. Met diverse restaurants aan het water en ook met het Stadsgilde en verschillende musea heb ik prettige samenwerkingsverbanden, waardoor mijn klanten niet alleen naar Haarlem komen voor een rondvaart op mijn boten, maar heel vaak ook gebruik maken van andere horeca- en recreatievoorzieningen in de stad.

Vanuit die ervaring wil ik graag reageren op een aantal punten in de Ambitiekaart, die met name de op- en afstapplaatsen voor rondvaart betreffen (paragraaf 2.4):

- Naast de Gravestenenbrug (item 118), zijde Korte Spaarne, is nu ruimte bestemd voor op- en afstap rondvaart (er staat een bord). Dit is echter niet aangegeven in de nota. Voor mijn bedrijf, maar mogelijk ook voor andere rondvaartbedrijven, is het belangrijk om daar een opstapmogelijkheid te blijven bieden, gezien het grote aantal gasten dat van die opstapplek gebruik maakt (dicht bij museum Teylers en parkeergarage Appelaar). Beter zou zelfs zijn om juist tussen de Gravestenenbrug en huidige bedrijf rondvaart (het Smidtje) ruimte te houden voor op-en afstap rondvaart, omdat die zijde van de kade veel geschikter en veiliger is om groepen mensen aan en van boord te laten gaan. Vooral ouderen en mensen die slecht ter been zijn, een belangrijke doelgroep voor mijn bedrijf, kunnen aan de noordzijde van de Gravestenenbrug lastiger op- en afstappen dan aan de zuidzijde.



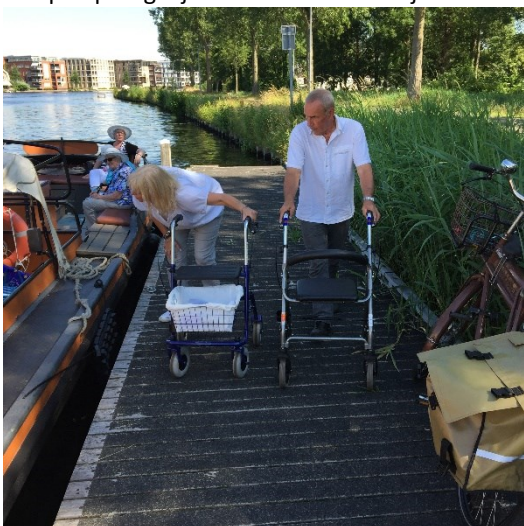
- Bij de Gasthuissingel (item 260, 261) is reeds een steiger voor op- en afstap rondvaart aanwezig en is het de ambitie om de huidige afmeervoorzieningen te verbeteren door verplaatsen van palen (Quick win, pag 36 nota). Dat is heel prettig, want door huidige plek van palen is het niet goed mogelijk om mijn boten tegen de steiger aan te leggen. Bovendien verhindert een enorme boom met laaghangende takken het veilig aanleggen. Beter zou het zijn om de steiger te verplaatsen zodat die boom niet langer in de weg staat. Bij aanpassing van deze op- en afstapplek zou de aanlegplek bij het Raaks wellicht als voorbeeld genomen kunnen worden. Daar staat de aanmeerpaal wel op een goede plek en zijn de op- en afstapvoorzieningen heel prettig, ook voor ouderen.



- Bij het Dolhuys (item 200) is een steiger voor op- en afstap rondvaart aanwezig. Deze steiger is echter gammel en er zitten kuilen in het gras voor de steiger, zodat op- en afstappen lastig is. Tevens ontbreekt een goede aanlegvoorziening. Een paal in het gras zou het aanleggen vergemakkelijken. Het zou fijn zijn als verbetering van deze op- en afstapvoorziening ook als s “quick win” in de nota wordt opgenomen.



- Aan het Spaarne ten zuiden van de Belgiëlaan, nabij pontje (item 146, 147) is een steiger bestemd voor passanten. Het zou prettig zijn als een deel van die steiger bestemd wordt voor op-en afstap rondvaart. Aan die zijde van de stad is vrijwel geen opstapvoorziening; met het aanbieden van een opstapmogelijkheid daar voorkom je dat mensen met de auto het centrum van Haarlem in moeten.



- Verder zou het prettig zijn als de Conradkade (bij Waarderpolder), kade bij Mariastichting en ook andere plekken, waarvan de kade prima geschikt is om mensen op- en af te laten stappen, daarvoor gebruikt kunnen blijven worden, ook al zijn dat geen officieel aangewezen op- en afstaplocaties voor

rondvaart. Een opstapmogelijkheid op die plekken voorkomt ook dat mensen met de auto het centrum van Haarlem in moeten. Sommige plekken (zoals bijvoorbeeld de Conradkade zijn ook goed bereikbaar voor bussen)

Ik hoop dat u mijn opmerkingen serieus in overweging neemt. Ik heb geprobeerd e.e.a. met foto's te illustreren. Nog liever zou ik u een keer met de boot langs genoemde plekken varen zodat u heel concreet kunt zien en ervaren welke aanpassingen de op-en afstapmogelijkheden zouden verbeteren.

Hartelijke groet,

Namens De Waterkoets
Peter Blankendaal

Op 5 april heeft de heer Blankendaal een aanvulling gestuurd op zijn inspraakreactie. De inspraaktermijn liep af op 30 maart, maar omdat dit een aanvulling betreft, is deze inspraakreactie toch opgenomen in deze nota van beantwoording.

Geachte mevrouw Franssen,

Dank u voor uw bericht.

Zie bijlage: opstapplaats Teylers naast de Gravestenenbrug. Deze opstapplaats stond niet in uw verslag.

Zie bijlage: opstapplaatsen die ik vaak gebruik.

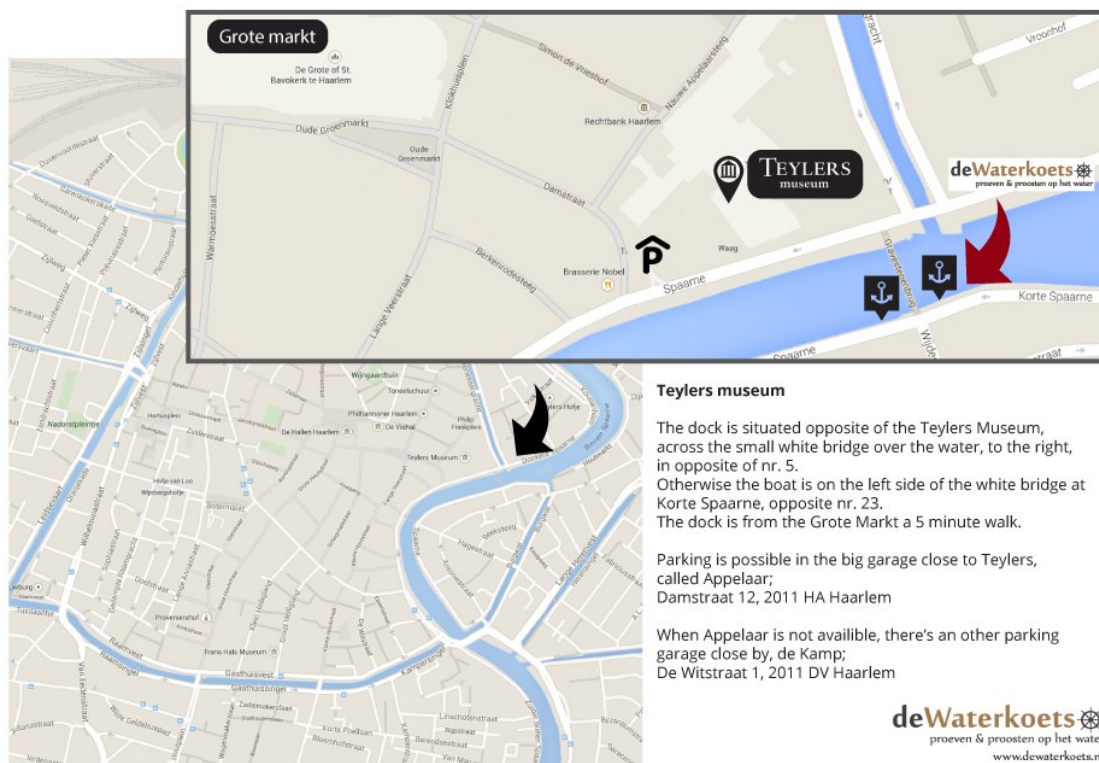
Ps. Bij het Schoteroog/ mooie Nel zet ik ook regelmatig gasten af (voor bezoek aan NZH museum, bezoek Jopenbrouwerij, picknick etc.) Misschien kan een van de steigers (nu is het nog verboden om aan te leggen) in de toekomst aangepast worden.

Met vriendelijke groet,

Peter Blankendaal
de Waterkoets



Opstap Gravestenenbrug



Opstap Teylers museum

2.18.1 Beantwoording inspraakreactie

De op- en afstapplaats voor rondvaartbedrijven nabij het Teylers Museum staat inderdaad onterecht niet opgenomen in de Nota Aanwijzing Oevers. Dit gaat het college alsnog opnemen.

Het verplaatsen van deze op- en afstaplocatie tussen de Gravestenenbrug en 't Smidtje is niet wenselijk. Dit is immers nu een opstap- en afstapplaats voor mindervaliden passanten.

Verbeteringen aan de steiger voor de rondvaart in de Gasthuissingel zijn opgenomen in de Ambitiekaart. Doel is om deze locatie dusdanig in te richten dat alle partijen deze goed kunnen gebruiken. Verplaatsing van de steiger willen we niet vanwege de trap, maar snoeien van de boom is nodig en wordt opgepakt.

Ook de steiger bij het Dolhuys dient te worden verbeterd.. We zullen onderzoeken hoe we dit kunnen aanpakken. Dit zal een opgave worden op middellange termijn.

Inspreker geeft aan gebruik te willen maken van de steiger ten zuiden van de Belgiëlaan. Er is echter in Haarlem zuid een rondvaartsteiger bij Molen de eenhoorn. Bij de steiger ten zuiden van de Belgiëlaan is gekozen om deze een andere functie te geven.

De steiger bij de Conradkade is laad- en lossteiger voor de beroepsvaart. Een combinatie met het op- en afstappen voor rondvaartboten is daarom niet wenselijk (grote beroepsvaartuigen versus kleinere rondvaartvaartuigen). We willen rondvaartbedrijven alleen laten op- en afstappen op openbare rondvaartsteigers. Dit is ook zo vastgesteld in de Beleidsregels rondvaart en verhuur van vaartuigen. Alle rondvaartsteigers krijgen borden voor betere zichtbaarheid.

De steigers in de Mooie Nel zijn niet in ons eigendom. Aanpassing van deze steigers ten behoeve van andere doelgroepen door middel van de Ambitiekaart Haarlemse Wateren, is dan ook niet mogelijk.

2.18.2 Wijziging Ambitiekaart Haarlemse Wateren

Ja. In de Nota Aanwijzing Oevers zal worden toegevoegd dat nabij het Teylersmuseum een op- en afstaplocatie is voor rondvaart. Tevens zal in de Ambitiekaart worden opgenomen dat de steiger bij het Dolhuys dient te worden verbeterd. Dit zal een opgave op middellange termijn betreffen.

Dit is een uitgave van gemeente Haarlem,
3 september 2018

Tekst: Djoeke Kalis en Mady van der Riet-Franssen

Postbus 511
2003 PB Haarlem
Tel. 14 023

haarlem.nl