

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: 356075

Datum: 27-06-2018

Uitbreiding 50kV onderstation Schalkwijk

Verantwoording

Titel	Uitbreiding 50kV onderstation Schalkwijk
Subtitel	Ruimtelijke onderbouwing
Projectnummer	356075
Revisie	D1
Datum	27-06-2018
Auteur(s)	Eline Claessens
E-mailadres	Fiona.sinoo@sweco.nl
Gecontroleerd door	Fiona Sinoo
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Lourens Hogenbirk
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Geldend bestemmingsplan	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Projectbeschrijving	7
2.1	Huidige situatie	7
2.1.1	Ligging plangebied	7
2.1.2	Ruimtelijke en functionele structuur	7
2.2	Planbeschrijving	7
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.1.2	Besluit ruimtelijke ordening	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.2.1	Structuurvisie Noord-Holland en Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)	10
3.3	Gemeentelijk beleid	11
3.3.1	Structuurplan Haarlem 2020	11
4	Milieu- en omgevingsfactoren.....	12
4.1	Inleiding.....	12
4.2	Ecologie	12
4.2.1	Relevant kader	12
4.2.2	Betekenis voor het project.....	13
4.3	Verkeer en parkeren	13
4.3.1	Parkeren	13
4.3.2	Verkeer	14
4.4	Geluid.....	14
4.4.1	Relevant kader	14
4.4.2	Betekenis voor het project.....	14
4.5	Bodem.....	15
4.5.1	Relevant kader	15
4.5.2	Betekenis voor het project.....	15
4.6	Archeologie	16
4.6.1	Relevant kader	16

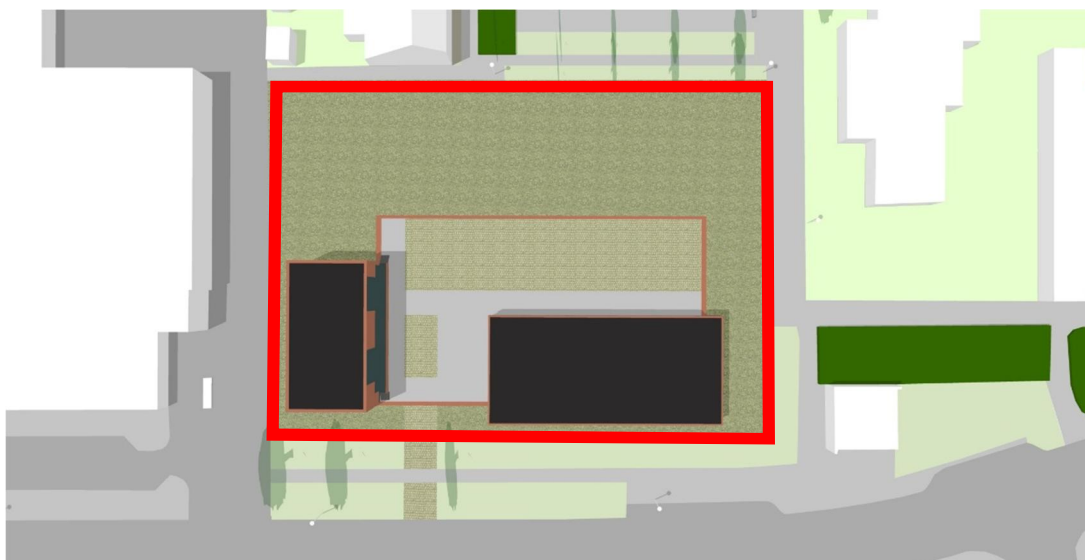
4.6.2	Betekenis voor het project.....	17
4.7	Water	17
4.7.1	Relevant kader	17
4.7.2	Betekenis voor het project.....	17
4.8	Bedrijven en milieuzonering	17
4.8.1	Relevant kader	17
4.8.2	Betekenis voor het project.....	18
4.9	Externe veiligheid	19
4.9.1	Relevant kader	19
4.9.2	Betekenis voor het project.....	20
4.10	Luchtkwaliteit.....	20
4.10.1	Relevant kader	20
4.10.2	Betekenis voor het project.....	20
4.11	EM-velden	21
4.11.1	Relevant kader	21
4.11.2	Betekenis voor het project.....	21
5	Uitvoerbaarheid	22
5.1	Economische uitvoerbaarheid	22
5.1.1	Grondexploitatie	22
5.1.2	Planschade	22
5.1.3	Conclusie.....	22
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22
5.2.1	Proces	22
5.2.2	Overleg	23
6	Conclusie	24

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Liander is voornemens om het 50kV-onderstation Schalkwijk (OS Schalkwijk) te Haarlem te wijzigen met als doel het wijzigen van het 6kV-netwerk naar een nieuw 10kV-netwerk. Deze aanpassing vindt plaats door onder meer het plaatsen van een nieuwe 10kV-schakelhal en twee nieuwe transformatorcellen waarin twee nieuwe transformatoren worden geplaatst. Na de bouw en in bedrijfname van de nieuwe bebouwing, wordt de bestaande bebouwing gesloopt.

Deze aanpassing past niet binnen het vigerende bestemmingsplan (Schalkwijk). Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (planologisch strijdig gebruik) met een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan afgeweken. Ten behoeve van deze omgevingsvergunning wordt onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

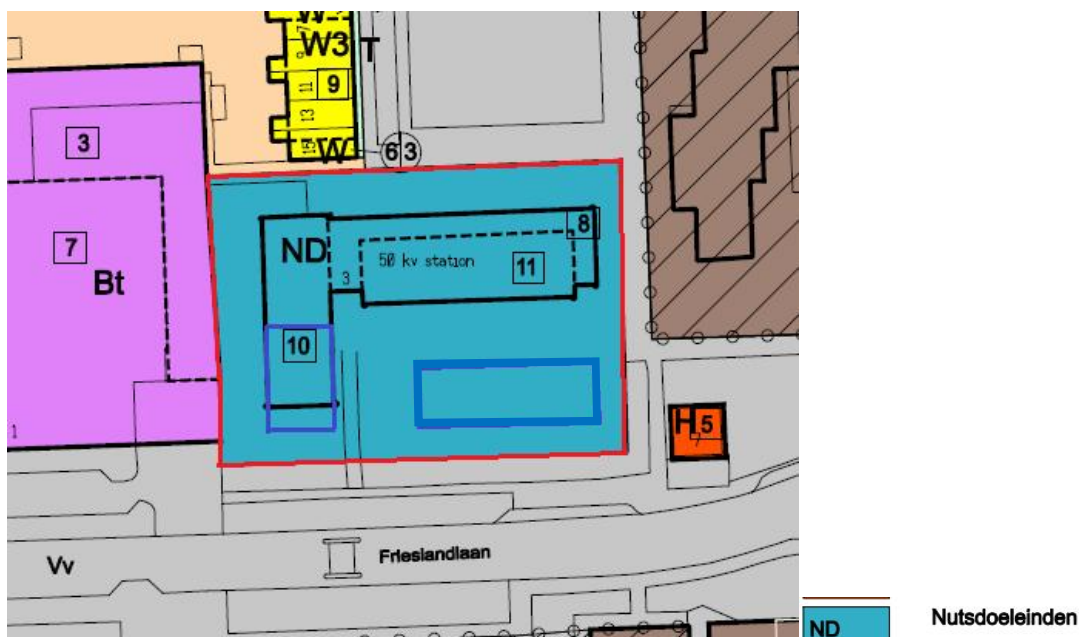


Figuur 1: Het onderstation met rood omkaderd het besluitvlak voor de 10kV-schakelhal en transformatorcellen.

1.2 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen de gemeente Haarlem. Voor het plangebied geldt het vigerende bestemmingsplan 'Schalkwijk'. Op de planlocatie ligt de bestemming 'Nutsdoeleinden'. Zoals is opgenomen in artikel 13 van de bestemmingsplanregels, zijn deze gronden – voor zover hier relevant – bestemd voor: nutsdoeleinden en ondergrondse parkeervoorzieningen.

Het is technisch niet mogelijk om de nieuwe bebouwing binnen het bouwvlak te plaatsen, omdat het noodzakelijk is dat het station in bedrijf blijft tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Hiervoor is geen mogelijkheid binnen het bestaande bouwvlak.



Figuur 2: Bestemmingsplan 'Schalkwijk' met rood omlijnd het besluitvlak en met blauw omkaderd het geplande bouwvlak (globaal)

De gebouwen mogen conform het vigerende bestemmingsplan uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd. De bouw- en goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan op de verbeelding (zie figuur 2) staat aangegeven. Indien geen bouwhoogte is aangegeven bedraagt de bouwhoogte maximaal 3 meter. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter hoogbedragen.

Het initiatief past niet binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken. De nieuwe 10kV-schakelhal en de twee transformatorcellen worden buiten het bouwvlak gebouwd. Daarnaast is op het perceel een bedrijf van ten hoogste categorie 2 toegestaan. Het onderstation is een categorie 3.1 bedrijf. In de huidige situatie is het station ook een categorie 3.1 bedrijf. De nieuwe bebouwing wijzigt dit dus niet. Het bestemmingsplan staat een hogere categorie toe mits de inrichting wat betreft hinder gelijk kan worden gesteld aan een categorie 2 bedrijf. In deze onderbouwing wordt gemotiveerd dat dit het geval is.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het plangebied en het te ontwikkelen project beschreven. In hoofdstuk 3 wordt uiteengezet dat de voorziene ontwikkeling niet in strijd met de uitgangspunt en van het Rijk, provincie en gemeente. Hoofdstuk 4 behandelt het project in relatie tot de milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid behandeld.

2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Ligging plangebied

In figuur 3 is de ligging van het bestaande OS Schalkwijk, aan de Frieslandlaan, weergegeven.



Figuur 3: Noordgerichte luchtfoto met het globale plangebied rood omkaderd (bron: Pdok).

2.1.2 Ruimtelijke en functionele structuur

OS Schalkwijk is gelegen in de wijk Schalkwijk aan de zuidoostzijde van Haarlem. Het perceel is gelegen aan de noordzijde van de Frieslandlaan. Liander is als netbeheerder onder andere belast met het beheer, het onderhoud en de instandhouding van complexe energienetten. In de huidige situatie valt het station in milieucategorie 3.1 als bedoeld in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering.

2.2 Planbeschrijving

Liander is voornemens het OS Schalkwijk te wijzigen met als doel de wijziging van een 6kV-netwerk naar een nieuw 10kV-netwerk. Deze aanpassing vindt plaats door onder meer het plaatsen van een nieuwe 10kV-schakelhal en twee nieuwe transformatorcellen waarin twee nieuwe transformatoren worden geplaatst. De bestaande bebouwing zal na realisatie worden gesloopt. Met de uitbreiding wordt buiten het bouwvlak een gebouw geplaatst. De wijziging van het 50kV station past daarom niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Door het verkrijgen van een omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik wordt de

activiteit mogelijk gemaakt. De nieuwe bebouwing zal binnen het besluitgebied (zie figuur 3) worden gerealiseerd.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft het kabinet aan waar het naar streeft: Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Om dat te bereiken brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij degene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') Het Rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op dertien nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn onder andere de regelingen met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Rijksbufferzones, Nationale Landschappen, de Waddenzee en militaire terreinen opgenomen. Een aantal regelingen is 'getrapt' vastgelegd. Dit wil zeggen dat de provincies en gemeenten verplicht zijn dit beleid nader uit te werken. Dit betreft bijvoorbeeld het NNN.

Betekenis voor het project

De dertien nationale belangen zijn niet van betekenis voor dit project. Dit houdt in dat de betekenis van de nationale structuurvisie voor dit projectbesluit zodoende zeer beperkt is. Het relevante beleidskader wordt gevormd door het provinciale beleid en met name het gemeentelijk beleid.

3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Op 1 juli 2017 is de herziene Ladder duurzame verstedelijking in werking getreden. De kernbepaling van de nieuwe Ladder, artikel 3.1.6. lid 2 Bro, luidt als volgt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Betekenis voor het project

De ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing op stedelijke ontwikkelingen. Hieronder wordt volgens artikel 1.1.1, eerste lid, sub i Bro verstaan een "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". Nutsvoorzieningen, waaronder onderstations zijn niet met naam genoemd in de definitiebepaling en worden volgens de ministeriële handreiking niet onder de restcategorie van 'andere stedelijke voorzieningen' geschaard.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland en Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

De Structuurvisie Noord-Holland en de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn op 21 juni 2010 vastgesteld en sindsdien enkele malen op onderdelen herzien. De Provinciale Ruimtelijke Verordening is op 3 februari 2014 opnieuw vastgesteld en op 1 maart 2017 geconsolideerd, maar dit betreft een 'beleidsarme' wijziging van de verordening, wat wil zeggen dat er inhoudelijk geen significante wijzigingen zijn vastgesteld.

De drie hoofdbelangen staan nog steeds vast in het Structuurvisie. Het gaat om klimaatbestendigheid, duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Aan de ruimtelijke beslissingen van de Provincie Noord-Holland zal een afweging van deze drie belangen voorafgaan.

Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de Provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn. Hierbij streeft de Provincie naar oplossingen die ruimte laten voor veranderende omstandigheden en die zo efficiënt mogelijk gebruik maken van de beschikbare ruimte.



Figuur 4: Uitsnede kaart met bestaande bebouwd gebied (PRV) met rood omkaderd het plangebied

Het plangebied wordt in het Structuurvisie en de Verordening aangewezen als 'Bestaand bebouwd gebied' (BBG).

Betekenis voor het project

De voorliggende ontwikkeling betreft de uitbreiding van bestaande bebouwing. Doordat binnenstedelijk wordt uitgebreid, wordt het buitengebied ontzien. Hiermee voldoet het aan

het provinciaal kader voor duurzaam ruimtegebruik. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen en factoren. Hieraan voldoet onderhavige ontwikkeling waardoor de ontwikkeling past binnen het in de structuurvisie geformuleerde beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurplan Haarlem 2020

Op 20 april 2005 is het Structuurplan Haarlem door de gemeenteraad vastgesteld. Het structuurplan legt voor de periode 2005 tot 2020 op hoofdlijnen de ambities en wensen vast die alles te maken hebben met ruimte en de verdeling van ruimte in Haarlem. Daarbij is de samenwerking in de Noordvleugel van de Randstad als stedelijk netwerk het vertrekpunt. Het structuurplan vormt de ruimtelijke vertaling van de Toekomstvisie Haarlem uit 1999 en laat de mogelijkheden zien voor uitvoering van de stedelijke opgaven. De speerpunten van beleid zijn profilering op een duurzaam goed woonklimaat, versterking van de zakelijke dienstverlening en versterking van de culturele en toeristische wervingskracht. Het structuurplan geeft inzicht in de verandergebieden, de dynamische knooppunten en de gebieden die consolideren. Het geeft de beleidskaders die vervolgens juridisch verankerd worden in de bestemmingsplannen.

In het Ontwikkelingsprogramma Haarlem (OPH) is Schalkwijk aangewezen als één van de ontwikkelingszones binnen Haarlem. Het plangebied is gelegen in een gebied aangeduid als 'centrum-stedelijk gebied'.

Betekenis voor het project

De gemeente Haarlem heeft de ambitie om het centrum-stedelijk gebied (stadsdeelhart Schalkwijk) komende jaren te herontwikkelen voor met name woningbouw. Dit gebied heeft mogelijkheden voor een verdichting met economische en/of maatschappelijke voorzieningen in combinatie met woningbouw. Hierbij zijn functiemenging en meervoudig grondgebruik kansrijke middelen om tot verdichting te komen.

Door de gewenste ontwikkeling van het gebied stijgt de energievraag. Daarom zijn maatregelen nodig om het gebied ook in de toekomst van voldoende stroom te kunnen voorzien. Door uitbreiding van het bestaande onderstation kan de stijgende vraag naar stroom worden opgevangen. Uitbreiding van het bestaande station is noodzakelijk.

4 Milieu- en omgevingsfactoren

4.1 Inleiding

Een aantal milieu- en omgevingsaspecten speelt een nadrukkelijke betekenis bij een ontwikkeling waarbij een functie wordt gerealiseerd die van invloed kan zijn op de omgeving. In dit hoofdstuk wordt de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven van deze ontwikkeling aan de hand van de hier relevante milieu- en omgevingsaspecten.

4.2 Ecologie

4.2.1 Relevant kader

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming: Dit is neergelegd in de volgende kaders:

- Gebiedsbescherming:
 - Natura 2000-gebieden geregeld in Wet natuurbescherming;
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN, zoals bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden geregeld in provinciale ruimtelijke verordening
- Soortenbescherming:
 - geregeld in Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

De wettelijke bescherming van het NNN is geregeld in het bestemmingsplan, via de provinciale ruimtelijke verordening.

Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes voor soorten gehanteerd (Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten (Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage II Verdrag van Bern en Bijlage I Verdrag van Bonn) en andere beschermde soorten) waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.

Voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verstoord.

Voor andere beschermde soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (voorheen EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.2.2 Betekenis voor het project

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied op een afstand van meer dan 3 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft Kennemerland-Zuid. Er mag vanuit worden gegaan dat de voorgenomen werkzaamheden geen significante gevolgen heeft voor de bescherming en ontwikkelingsmogelijkheden van dit gebied. Er is geen nader effectonderzoek noodzakelijk. Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Er is derhalve geen vergunning ten aanzien van beschermde gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen binnen een NNN - gebied. Het meest dichtstbijzijnde NNN – gebied ligt op circa 3 km van het plangebied. Fysieke aantasting van de gebieden is daarmee niet aan de orde. Externe werking is in de provincie Noord-Holland niet van toepassing, een nee-tenzij-toets is daarom niet aan de orde.

Soortenbescherming

Voor realisatie van de aanpassing zal beplanting aan de zuidoostzijde van het plangebied verwijderd moeten worden. Deze beplanting is zo klein en solistisch van aard, dat deze geen ecologische waarde heeft. Wel is, uit voorzorg, van belang dat de beplanting niet verwijderd wordt gedurende het broedseizoen, dat globaal loopt van half maart tot half augustus. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een ter zake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. Momenteel vindt een onderzoek naar mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen plaats in de te slopen panden. Tijdens de veldbezoeken zijn tot op heden geen vleermuizen aangetroffen. Het onderzoek wordt in het najaar afgerond.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de natuurwetgeving de uitvoerbaarheid van de uitbreiding niet in de weg staat.

4.3 Verkeer en parkeren

4.3.1 Parkeren

Er is na uitbreiding van het onderstation geen sprake van een substantiële dan wel dagelijks optredende parkeerbehoefte. Het terrein biedt daarnaast voldoende ruimte voor parkerende auto's, die via de toegangspoort het terrein op kunnen.

Tijdens de bouw van het onderstation zal de parkeerbehoefte groter zijn dan tijdens de reguliere bedrijfsvoering. In deze behoefte wordt gedurende de bouw voorzien door gebruik te maken van het gehuurde naastgelegen terrein.

De ontwikkeling voorziet dan ook in de benodigde parkeerbehoefte.

4.3.2 Verkeer

Het bestaande onderstation is onbemand en wordt slechts periodiek bezocht voor onderhoud en monitoring. De uitbreiding van het onderstation brengt hierin geen verandering en heeft dan ook geen verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Verkeerskundig treedt er dan ook geen verandering op ten opzichte van de bestaande situatie.

4.4 Geluid

4.4.1 Relevant kader

Bij het O.S. Schalkwijk blijft het gelijktijdig in te schakelen transformatorvermogen ruimschoots lager dan 200 MVA. Het station is daarom aan te merken als type A of type B inrichting waarvoor de standaard geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn tenzij een maatwerkvoorschrift zou worden opgesteld. Van dit laatste wordt in het onderzoek, uitgevoerd door Peutz en bijgevoegd als bijlage 1, niet uitgegaan. Artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing. Daarbij geldt dat indien het geluid ter plaatse van de gevoelige gebouwen tonaal van karakter is, een toeslag (K1) van 5 dB in rekening te dient worden gebracht op de gemeten/berekende geluidniveaus.

Transformatoren produceren tonaal geluid. Of het geluid ter plaatse van de gevoelige gebouwen als tonaal moet worden beoordeeld hangt mede af van het achtergrondgeluid ter plaatse. In het uitgevoerde onderzoek is ('worst case') gerekend met een dergelijke toeslag.

4.4.2 Betekenis voor het project

Peutz heeft akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de geplande uitbreiding. Het rapport hiervan d.d. 25 september 2017 is als bijlage 1 bij deze onderbouwing gevoegd.

Alleen de twee nieuwe 50/10 kV--transformatoren (T4 en T5), die worden gerealiseerd in twee nieuwe trafocellen ten zuiden van het bestaande schakelgebouw, zijn in de eindsituatie relevant voor de geluiduitstraling naar de omgeving.

Door Liandon (onderdeel van netwerkbedrijf Alliander) is aangegeven dat met betrekking tot de bedrijfsvoering met de transformatoren wordt uitgegaan van het N-1 principe. In de akoestische berekeningen is uitgegaan van één transformator op vollast (of T4 of T5), de andere transformator is hierbij uitgeschakeld.

In alle richtingen rondom het station zijn woningen gesitueerd. De meest nabijgelegen woningen bevinden zich ten noorden van het station (Zevenwoudenplantsoen), op een afstand van circa 25 meter van de meest noordelijke transformatorcel (T5).

Met behulp van het opgestelde akoestische rekenmodel zijn de verwachte langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus L_{Ar,LT} ter plaatse van de meest nabij gesitueerde woningen berekend.

Uit de resultaten van de berekeningen volgt dat in de situatie waarbij transformator T5 op

vollast in bedrijf is, de grenswaarde voor de nachtperiode (40 dB(A)) met ten hoogste 3 dB wordt overschreden. De hoogste geluidniveaus treden op bij de woning Zevenwoudenplantsoen 15. Om ook voor deze situatie, waarin transformator T5 op vollast in bedrijf is, te kunnen voldoen aan de grenswaarde dienen maatregelen te worden genomen. Deze maatregelen bestaan uit: 1. de transformatorcellen voorzien van een dakconstructie en 2. de ventilatieopeningen (zowel aan de in- als uitlaatzijde) voorzien van geluiddempende roosters of coulissendempers. Deze maatregelen worden als voorwaarden aan de vergunning gekoppeld.

Uit de berekeningen volgt dat na implementatie van de maatregelen bij alle geluidgevoelige gebouwen wordt voldaan aan de toepasselijke grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Derhalve vormt geluid geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.5 Bodem

4.5.1 Relevant kader

De actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dient in beeld te worden gebracht waarbij nagegaan dient te worden in hoeverre die kwaliteit een mogelijke belemmering vormt voor de voorgenomen activiteiten, alsmede het vaststellen van een nieuwe nul-/eindsituatie.

Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen dat heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Wanneer (een deel van) de bodem in het plan verontreinigd is, moet worden aangetoond dat het plan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is.

Indien er sprake is van bouwactiviteiten, is ook in het kader van de omgevingsvergunning onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig.

4.5.2 Betekenis voor het project

In december 2016 en januari 2017 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie, zie bijlage 2.

Uit het onderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse bestaat uit zand, met sporen tot matige bijmengingen met baksteen en plaatselijk sporen tot zwakke bijmengingen met puin en/of lood. De bovengrond met bijmengingen bevat een licht verhoogd gehalte aan PCB en in de ondergrond van het westelijk deel van het terrein is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie gemeten. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen gemeten.

Op basis van het voorkomen en de aard van de verontreinigingen vormen de geconstateerde verontreinigingen geen belemmering voor de voorgenomen werkzaamheden. Hiermee is tevens de nulsituatie vastgelegd. Voor de werkzaamheden die reiken tot in de diepere ondergrond (vanaf circa 1,4 m –mv.) op de westzijde van het terrein is de basisklasse van toepassing. Voor het overige terrein zijn geen veiligheidsmaatregelen met betrekking tot verontreinigde grond noodzakelijk. Voor de voorgenomen werkzaamheden zijn geen maatregelen in het kader van de Wet bodembescherming (BUS-melding of saneringsplan) noodzakelijk.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.6 Archeologie

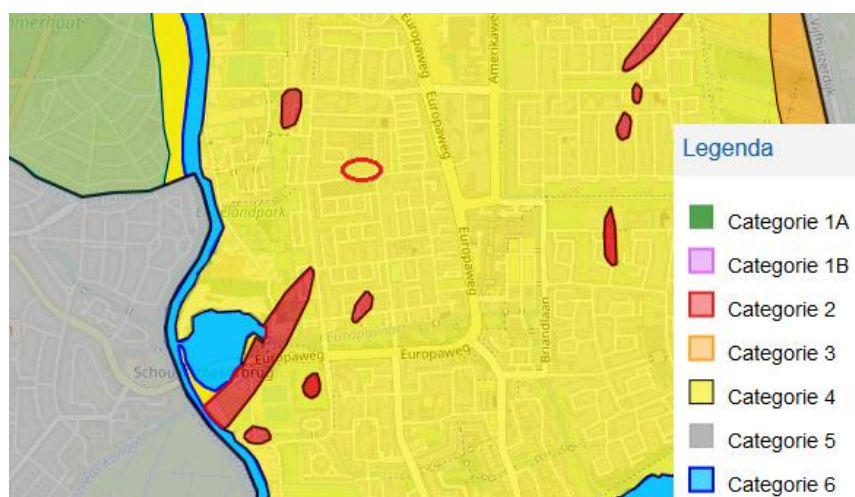
4.6.1 Relevant kader

De wettelijke bescherming van onroerende rijksmonumenten, door het Rijk aangewezen stads- en dorpsgezichten en archeologische monumenten is geregeld in de Erfgoedwet. Het archeologisch beleid van de provincie Noord-Holland is vastgesteld in het Cultuurconvenant tussen het rijk en de provincie Noord-Holland, de Provinciale Cultuurnota en de Cultuurhistorische Regio-profielen. Het beleid is gebaseerd op wettelijke verplichtingen en autonoom cultuurhistorisch provinciaal beleid. De gemeente Haarlem beschikt over Archeologische Beleidskaart Haarlem.

De uitgangspunten voor gemeentelijke beslissingen om op een werkbare en doelmatige manier zorg te dragen voor het Haarlemse bodemarchief zijn vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie met bijbehorende Archeologische Beleidskaart Haarlem (ABH) (vastgesteld door de gemeenteraad 2009). Op deze Beleidskaart zijn de archeologische verwachtingen, die voor het Haarlems grondgebied gelden vastgelegd. De kaart geeft aan in welke gebieden bodemversturende activiteiten van een bepaalde omvang vergunningplichtig zijn. Voor elke categorie is bepaald vanaf welke planomvang rekening gehouden moet worden met het (laten) opstellen van een waardestellend archeologisch rapport, het zogeheten regime.

De regimes gelden voor bodemroerende activiteiten die plaats zullen vinden in het kader van plannen waarvoor het vereist is om het volgende aan te vragen:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen;
- een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk binnen het beschermd stadsgezicht.



Figuur 5: Uitsnede archeologische beleidskaart Haarlem met rood omkaderd het plangebied

De verschillende categorieën geven aan welk regime waar van toepassing is. Het plangebied valt binnen categorie 4. Dit betreft een gebied met middellange archeologische verwachting. Voor deze categorie geldt geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek bij ingrepen kleiner dan 2.500 vierkante meter en ondieper dan 30 centimeter.

4.6.2 Betekenis voor het project

De uitbreiding van het onderstation blijft binnen het gestelde kader. Gezien de archeologische waardenkaart van gemeente Haarlem en de grootte van de ontwikkeling geldt dat er geen archeologisch vooronderzoek uitgevoerd zal hoeven worden ten behoeve van de uitbreiding van het onderstation.

4.7 Water

4.7.1 Relevant kader

De watertoets is een procesinstrument en omvat de gehele procedure van elkaar vroegtijdig informeren, adviseren, gezamenlijk afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincies als gemeenten. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

4.7.2 Betekenis voor het project

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van waterschap Hoogheemraadschap van Rijnland. Door middel van de digitale watertoets kan een initiatiefnemer zelf bepalen voor welke plannen en in welke mate het waterschap betrokken dient te worden bij het opstellen van de waterparagraaf. Via een vragenlijst kan worden bepaald in welke mate het waterschap betrokken wil zijn bij het opstellen van de waterparagraaf.

Voor de beoogde ontwikkeling van het transformatorstation is de vragenlijst doorlopen. Alle vragen worden met 'nee' beantwoord. Dit betekent dat er geen belangen van het waterschap bij de ontwikkeling betrokken zijn. Het is niet nodig om wateradvies bij het waterschap op te vragen.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

4.8.1 Relevant kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreatie anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

In de publicatie van de VNG: "Bedrijven en milieuzonering" wordt onderscheidt gemaakt tussen de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Het milieuaspect dat de grootste richtafstand met zich meebrengt is bepalend voor de milieucategorie waarin de betreffende milieubelastende activiteit is ingedeeld. De richtafstanden zijn afgestemd op de

omgevingskwaliteit die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk. Indien de aard van de omgeving dat rechtvaardigt, kan een lagere omgevingskwaliteit worden nagestreefd dan die in een rustige woonwijk. In dat geval kunnen de kleinere richtafstanden voor een gemengd gebied worden aangehouden. Alleen voor het aspect gevaar geldt dit niet. In onderhavig gebied is sprake van gemengd gebied, aangezien het hier gaat om een omgeving waar verschillende functies, zoals wonen, bedrijven en maatschappelijke functies, naast elkaar bestaan.

De in de publicatie genoemde afstanden zijn richtlijnen: het betreft geen harde wetgeving, maar een richtafstand als hulp voor de ruimtelijke inrichting. Van deze afstanden kan dan ook gemotiveerd van worden afgeweken. Een dergelijke motivering kan bijvoorbeeld bestaan uit argumentatie waaruit blijkt dat de standaard richtlijn in het specifieke geval geen recht doet aan de situatie of uit een onderzoek waaruit blijkt dat de hinder minder is dan kan worden verwacht op basis van de standaard richtlijn.

4.8.2 Betekenis voor het project

Een transformatorstation van 10-100 MVA valt onder categorie 3.1 van de bedrijfscategorieën. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter (bepalende factor is geluid, voor gevaar geldt een afstand van 30 meter), die in gemengd gebied met één stap kan worden verlaagd naar 30 meter. Het plangebied betreft een gemengd gebied aangezien in de omgeving woningen, een basisschool, tankstation, bedrijfsruimte, nutsvoorzieningen en een snackbar voorkomen. Derhalve geldt een richtafstand van 30 meter voor zowel geluid als voor gevaar.

De nieuwbouw van het transformatorstation ligt op een afstand van circa 25 meter tot aan de dichtstbijzijnde woning ten noorden van het besluitgebied. Dit is minder dan de richtlijn van 30 meter. Voor het aspect geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, om de effecten van het transformatorstation op de omliggende woningen inzichtelijk te maken. Hieruit blijkt dat er geen geluidhinder wordt verwacht als gevolg van de realisatie. Voor het aspect gevaar geldt dat transformatoren zodanig worden ontwikkeld, dat het gevaar wordt geminimaliseerd. De transformator wordt in dit geval niet buiten, maar in een gesloten box geplaatst, waardoor geen gevaarlijke situaties ontstaan. Hieronder wordt uitgelegd hoe de veiligheidsmaatregelen bij de transformator werken.

Een transformator bestaat uit twee spoelen met een stevige stalen behuizing die gevuld is met minerale olie. De olie zorgt niet alleen voor elektrische isolatie, maar voert ook warmte af die ontstaat bij de omzetting van spanning door de spoelen. Transformatoren worden opgesteld in transformatorboxen, die bestaan uit muren, een toegangshek en een lekbak. De muren en het toegangshek zijn er voor de veiligheid. In eerste instantie om te zorgen dat er geen onbevoegden bij de transformator kunnen komen. De spanning is namelijk gevaarlijk. Transformatoren zijn robuuste apparaten en gaan lang mee. Storingen ontstaan wanneer er in een transformator kortsluiting ontstaat. Van de vijfhonderd transformatoren in het net van Liander is er per jaar ongeveer 1 waar een storing optreedt. Door de keten opeenvolgende veiligheidsmechanismen schakelt de transformator meteen uit. De transformator kan na het verhelpen van de storing weer in bedrijf worden gesteld. Van dit type storing merk je helemaal niets.

Eens per tien jaar komt het voor dat een transformator en dusdanige storing heeft dat hij zichtbaar kapot is. Zo'n destructieve storing is in de directe omgeving van de transformator te horen. De klap is het gevolg van de stalen behuizing die wordt ontzet. De behuizing is zo ontworpen dat hij gecontroleerd scheurt en niet uit elkaar barst. Het is niet mogelijk dat bij een destructieve storing stukken metaal of olie buiten de transformatorbox terecht komen. De olie die in dat geval uit de gescheurde behuizing loopt, wordt veilig opgevangen in de lekbak onder de transformator.

Liander wil zo min mogelijk storingen in haar net en transformatoren. Door goed onderhoud en afdoende beveiligingsmechanismen kan Liander voldoen aan leveringsverplichting naar haar klanten. Daarnaast zijn transformatoren zeer kostbare apparaten, waar je zuinig op moet zijn.

Op en in de transformator en de transformatorbox zijn verschillende sensoren om te zorgen dat storingen vroegtijdig aan het licht komen. Daarnaast voert Liander periodieke controles uit, waarbij aan de hand van oliemonsters kan worden bepaald of er stoffen inzitten die duiden op kleine kortsluitinkjes die op termijn tot een storing kunnen leiden. Zo voorkomt Liander storingen.

Doet een storing zich voor dan zorgen de reeks opeenvolgende beveiligingsmechanismen ervoor dat de spanning direct van de transformator wordt gehaald. Daarmee is de situatie veilig en kan een monteur de storing verhelpen.

Door de bovenstaande maatregelen is de veiligheid van de transformatoren geborgd en kan worden volstaan met een afstand van circa 25 meter.

Het vigerende bestemmingsplan staat een bedrijf tot en met categorie 2 toe. Het huidige onderstation is hier niet mee in overeenstemming want het betreft een categorie 3.1 inrichting. Het bestemmingsplan biedt echter een afwijkmogelijkheid voor bedrijven van een hogere categorie, indien het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is aan een categorie 2 bedrijf. Voor dit onderstation kan worden afgeweken, omdat de maximale richtafstand 30 meter bedraagt, wat gelijk is aan een categorie 2 bedrijf.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Relevant kader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi), worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt;
- Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een

bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatie-waarde geeft hierbij een indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt, afhankelijk van de ontwikkeling, een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

4.9.2 Betekenis voor het project

Op ruim 550 meter van het plangebied bevindt zich een LPG-reservoir. Aangezien het invloedsgebied buiten het plangebied ligt, is externe veiligheid niet relevant. Daarnaast komen er binnen en in de naaste omgeving van het plangebied geen Bevi-bedrijven voor. Er liggen in of in de nabijheid van het plangebied geen hoofdgasleidingen of landelijke/regionale leidingstroken. Ook ligt er geen transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in dan wel in de nabijheid van het plangebied. Het onderstation zelf betreft geen Bevi-inrichting. Op basis hiervan hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van het onderstation.

4.10 Luchtkwaliteit

4.10.1 Relevant kader

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waarin in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritische stoffen zijn stikstofdioxide en fijn stof. Voor de andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland – behoudens bijzondere situaties – overal voldaan aan de vereisten.

Op grond van artikel 5.16 Wm verleent het college van burgemeester en wethouders alleen een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- a) Het vergunde plan niet leidt tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden, of;
- b) De luchtkwaliteit als gevolg van het vergunde plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of, bij een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of;
- c) Het vergunde plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of;
- d) De ontwikkeling is opgenomen of past in het nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

4.10.2 Betekenis voor het project

Zoals ook in de voorgaande paragraaf is besproken, kent de ontwikkeling geen verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase ten opzichte van de bestaande situatie. Op basis van de Monitoringstool NSL kan worden geconcludeerd dat er in de peiljaren 2015, 2020 en 2030 geen sprake is van overschrijding van de grenswaarden (stikstofdioxide NO₂, fijn stof PM₁₀) op het omliggend wegennet. De uitbreiding van het onderstation brengt geen verandering in deze situatie en leidt dus niet tot overschrijding van de grenswaarden. Uit oogpunt van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

4.11 EM-velden

4.11.1 Relevant kader

Voor blootstelling – kortdurend of langdurend – aan magnetische velden zijn in Nederland geen wettelijke grenswaarden vastgesteld. Wel hebben het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de Europese Commissie adviezen gegeven voor grenswaarden voor blootstelling aan magnetische velden. Voor 50 Hz magnetische velden volgt uit deze richtlijn als advies een grenswaarde van 100 microtesla voor de hele bevolking. Dit advies is gebaseerd op de richtlijnen van de International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) en wordt tevens onderschreven door de World Health Organization en de Nederlandse Gezondheidsraad. Liander zorgt dat alle installaties die het in beheer heeft hieraan voldoen en dat burgers niet worden blootgesteld aan magnetische velden van meer dan 100 microtesla.

4.11.2 Betekenis voor het project

Het uitgevoerde onderzoek is getoetst of de grenswaarde van 100 microtesla van het magneetveld tijdens en na de geplande aanpassingen van onderstation Schalkwijk conform ICNIRP binnen de erfgrens van het onderstation valt. Twee configuraties van het onderstation zijn onderzocht; de tijdelijke situatie en de nieuwe situatie.

Tijdelijke situatie

De tijdelijke situatie betreft de periode tijdens de ombouw van het onderstation. Deze situatie blijft voor langere tijd gehandhaafd en wordt daarom in beschouwing genomen voor de zoneberekening van het EM-veld.

Gedurende de tijdelijke situatie zijn twee provisorie operationeel op spanningsniveau 6 kV. Uit de uitgevoerde analyse voor de tijdelijke situatie blijkt dat op enkele locaties binnen het onderstation het magneetveld de grenswaarde van 100 microtesla kan bereiken. Deze locaties liggen allemaal ruim binnen de erfgrens van het onderstation. De grenswaarde van 100 microtesla zal daarom nooit optreden buiten de erfgrens van het onderstation.

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie zijn de nieuwe 40 MVA transformatoren en 10 kV MS-installatie in gebruik. Daarnaast zijn de 50 kV installatie en alle 6 kV componenten geïmplementeerd.

Ook voor deze situatie blijkt uit de analyse dat op enkele locaties binnen het onderstation het magneetveld de grenswaarde van 100 microtesla kan bereiken. Deze locaties liggen binnen de erfgrens van het onderstation. De grenswaarde van 100 microtesla zal daarom ook in de nieuwe situatie nooit optreden buiten de erfgrens van het onderstation.

Geconcludeerd kan worden dat buiten de erfgrens van het onderstation, de grootte van het magneetveld veroorzaakt door 6kV of hoger stroomvoerende componenten opgesteld op het onderstation, nooit groter zal zijn dan de grenswaarde van 100 microtesla.

Derhalve zijn er uit het oogpunt van dit aspect geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Grondexploitatie

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening moet de haalbaarheid van nieuwe bestemmingsplannen worden onderzocht. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesteld dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Van een dergelijk bouwplan is sprake. De gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is verzekerd.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Haarlem wordt een overeenkomst gesloten en hiermee is onder meer het kostenverhaal van de grondexploitatie verzekerd. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd in de zin van de Wro en er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

5.1.2 Planschade

Planschade wordt in beginsel toegekend door het besluitvormend orgaan aan degenen die waardevermindering van onroerend goed ondervinden ten gevolge van het plan. De grondslag voor deze planschaderegeling wordt gegeven in artikel 6.1 Wro.

In artikel 6.4 onder a Wro is bepaald dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met de initiatiefnemer een overeenkomst te sluiten ten aanzien van planschade. Er is een planschaderisicoanalyse uitgevoerd daaruit blijkt dat eventuele planschade de economische uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

In de tussen de gemeente Haarlem en de initiatiefnemer gesloten overeenkomst wordt opgenomen dat het planschaderisico voor rekening van de initiatiefnemer komt. Daarmee is het risico op planschade afgedekt voor de gemeente.

5.1.3 Conclusie

Gezien de tussen de gemeente Haarlem en de initiatiefnemer te sluiten overeenkomst, mede ten aanzien van grondexploitatie en planschade, wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Proces

Op grond van artikel 3.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing op de voorbereiding van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Zo wordt het ontwerpbesluit gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder een zienswijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Bij besluitvorming op de aanvraag van de omgevingsvergunning worden de zienswijzen beoordeeld. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, treedt deze in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan. Na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning vormt die vergunning de basis om af te wijken van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Voorwaarde is wel dat de belanghebbende zienswijzen heeft ingebracht omtrent het ontwerp, tenzij hem redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij dit niet heeft gedaan.

5.2.2 Overleg

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, is artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht van toepassing. Daarin is bepaald dat het bij bestemmingsplannen verplichte bestuurlijke vooroverleg ex. artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening ook wordt gevoerd bij deze besluiten. Dit houdt in dat het college van burgemeester en wethouders van Haarlem overleg pleegt met de besturen van het betrokken waterschap en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging welke in het plan in het geding zijn.

6 Conclusie

Liander is voornemens om OS Schalkwijk te Haarlem te wijzigen met als doel de ombouw van het 6kV-netwerk naar een nieuw 10kV-netwerk. Deze aanpassing vindt plaats door onder meer het plaatsen van een nieuwe 10kV-schakelhal en twee nieuwe transformatorcellen waarin twee nieuwe transformatoren worden geplaatst. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing zijn de specifieke omstandigheden beschreven en de mogelijke belemmeringen onderzocht voor het onderstation in Schalkwijk met betrekking tot de uitbreidingsplannen.

De ruimtelijk en functionele aspecten van het plan leveren geen strijdigheid op met de beleidskaders van Rijk en provincie. Ten aanzien van de beleidskaders op gemeentelijk niveau kan ook gesteld worden dat het aansluit op de gemeentelijke beleidslijn om de uitbreiding van het onderstation in Schalkwijk mogelijk te maken. Vanuit de vigerende beleidskaders moet geconcludeerd worden dat er geen belemmeringen bestaan voor het toekomstig gebruik en dat deze goed inpasbaar en verenigbaar is met de andere aanwezige belangen in het gebied.

De uitbreiding is getoetst aan alle milieuaspecten. Uit de uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de ontwikkeling niet leidt tot aantasting van het milieu. De afwijking van het vigerende bestemmingplan is aanvaardbaar en de ontwikkeling sluit aan bij de beleidsdoelen en getuigt van een goede ruimtelijke ordening.