

F.R.Jutten

AAN
Gemeentebestuur Haarlem

datum: 22-12-2019
kenmerk: gemeente Haarlem 2019-12-22
betreft: autoluwe binnenstad
aantal bladen: 1

Geacht gemeentebestuur,

Hierbij stuur ik u een kopie van twee brieven die ik verzond aan wethouder Berkhout.
Ik verzoek u de inhoud van deze brieven zo mogelijk mee te nemen in de evaluatie betreffende de uitbreiding van de autoluwe binnenstad.

Met vriendelijke groet,

Frank Jutten



F.R.Jutten

AAN
Gemeente Haarlem
t.a.v. de Heer Wethouder R. Berkhout

datum: 10-09-2019
kenmerk: gemeente Haarlem 2019-09-10
betreft: autoluwe binnenstad
aantal bladen: 1

Geachte wethouder Berkhout

Ik zal u niet vermoeien met de vele pogingen die ik vanaf de eerste plannen van de afsluiting heb gedaan om erachter te komen waar de paal in de Jansstraat precies zou komen. Zonder enig overleg met de betrokkenen zijn de voorbereidingen nu voltooid. Precies voor onze ramen stoppen straks personenauto's, busjes en vrachtwagens om hun kaartje aan te bieden of in gesprek te gaan via de intercom, waarbij de uitlaatgassen in onze huiskamer komen. Omdat de lus Smedestraat /Jansstraat heel veel gebruikt wordt, ben ik er van overtuigd dat dit straks ontzettend veel overlast voor ons zal betekenen.

Graag hoor ik van u waarom er geen overleg met ons en onze burens heeft plaats gevonden over de precieze plaats van de paal en wat u gaat doen aan de ernstige toename van fijnstof in onze woningen want zoals in één van uw folders staat aangegeven, wordt de hoeveelheid fijnstof juist verminderd, maar dat geldt kennelijk niet voor ons. Naast de voertuigen die afremmen, stoppen en weer optrekken heb ik bij één van de afzettingen gezien hoe lang sommige vrachtauto's stationair staan te draaien voordat na een gesprek door de intercom de paal zakt, of wachten op iemand van een bedrijf die met de kaart aankomt.

In een artikel in de krant las ik dat u de stad al ziet wennen zonder auto's. Afgelopen vrijdagochtend heb ik van kwart over elf tot half twaalf geteld; er kwamen dertien bestelbusjes, één vrachtauto en twee personenwagens langs. Is dit wat ons te wachten staat?

Voorts vraag ik me af waarom de bewoners van Kruisstraat, Smedestraat en Jansstraat wel mogen genieten van het geluid van snorfietsen terwijl in de rest van het autoluwe gedeelte de snorfiets niet is toegestaan. Wat is hiervoor uw motivatie? Wij zullen in ieder geval geconfronteerd blijven met bromfietsen en motoren die al jaren voor veel lawaaioverlast zorgen, zij worden namelijk niet gehinderd door de fysieke barrière terwijl handhaven een illusie is.

Nog maar enige jaren geleden wilde de gemeente het vele straatmeubilair aanpakken. Al eerder was het me opgevallen wat een ontsierende, armoedige uitstraling het palenstelsel geeft in het straatbeeld.

Waarom wordt er nog steeds gebruik gemaakt van deze verouderde methode? Met camera's kan de afsluiting evengoed worden gerealiseerd waarbij ook de motoren en bromfietsen worden gedetecteerd zoals op de Jansweg en in andere gemeentes. Als de gemeenteraad straks besluit om een milieuzone in te stellen gaat u toch ook geen afsluitbare palen gebruiken? Was het niet nu de gelegenheid geweest de uitbreiding direct van camera's te voorzien?

Graag wil ik een gesprek met u hebben over bovenstaande zaken.

Met vriendelijke groet,

Frank Jutten

F.R.Jutten

AAN

Gemeente Haarlem

t.a.v. de Heer Wethouder R. Berkhout

datum: 22-12-2019
kenmerk: gemeente Haarlem 2019-12-16
betreft: autoluwe binnenstad
aantal bladen: 2 blad 1 bijlage: 1

c.c. gemeenteraad, c

Geachte Heer Berkhout,

Hoezo autoluwe binnenstad? Hoezo minder fijnstof?

Op 10 september schreef ik u een brief toen het autoluwe gedeelte in de Jansstraat nog niet volledig in gebruik was.

Mijn verwachtingen, die ik in mijn brief verwoordde, blijken ondertussen meer dan uitgekomen. Ik heb sterk de indruk dat de vorige brief niet bij u terecht gekomen is, maar door uw secretariaat direct door gegaan is naar de proces manager autoluwe binnenstad.

Ik begrijp dat u het ontzettend druk heeft, maar toch spijt het mij dat u dan niet op de hoogte bent gesteld van het feit dat wij en onze burens duidelijk niet mogen genieten van de vermindering van fijnstof, zoals vermeld in één van uw folders.

Voor ons geldt namelijk een ernstige verhoging van lawaai en uitlaatgassen. Vooral mijn vrouw heeft veel last van deze toename; zij heeft astma en COPD. Ook voor onze kleindochter van negen jaar is dit geen gezonde omgeving.

Nogmaals laat ik u weten het onbehoorlijk te vinden dat niet met ons en overige belanghebbende burens vooraf overleg is gepleegd en dat wij voor een voldongen feit zijn geplaatst. Tot op het laatst bestond zelfs bij de secretaris van de wijkraad de indruk dat de palen elders zouden komen.

Meerdere malen had ik te horen gekregen dat de in de folders aangegeven plaats ongeveer aangaf waar de paal zou komen en de precieze plaats nog niet bekend was.

Op 11 november hadder

) uitnodiging van de heer

een aangenaam gesprek naar aanleiding van mijn brief. Helaas gaf dit geen enkele verandering in de ontstane situatie.

Het moet u ondertussen ook zijn opgevallen dat vrijwel alle verkeer via de Jansstraat het autoluwe gebied verlaat, althans probeert te verlaten. Als ik hier niet zou wonen maar alleen toeschouwer was, zou ik mij bijzonder vermaken met de nu ontstane toestand. Heel veel auto's hebben geen kaart en proberen op allerlei manieren buiten "de nieuwe Janspoort" te komen. Toeteren tegen de paal, maar die reageert niet, of uitstappen en verwonderd kijken, naar de rij van hierdoor ontstane achterliggende auto's lopen, vragen stellen aan voorbijgangers, omkeren voor onze deur en bijna naar binnen rijden, de hele straat weer achteruit rijden, aan de buitenzijde van de paal parkeren en daarmee verhinderen dat er uitgereden kan worden. Uit frustratie tegen de paal aanrijden omdat die niet open wil (Albert Heijn) en ga zo maar door: je kan het niet gek genoeg bedenken.

F.R.Jutten

AAN

Gemeente Haarlem

t.a.v. de Heer Wethouder R. Berkhout

datum: 22-12-2019
kenmerk: gemeente Haarlem 2019-12-16
betreft: autoluwe binnenstad
aantal bladen: 2 blad 2 bijlage: 1

Het lijkt of de in de zeventiende eeuw afgebroken stadspoort een stuk naar binnen is verplaatst. Aan de buitenzijde wordt voor de kerk en waar het maar enigszins mogelijk is geparkeerd, gesjouwd, met karretjes gereden, handel gedreven en taxi's geparkeerd. Dit tot overlast van bewoners aan de andere zijde van de poort.

Helaas ontbreken de poortwachters; want die zijn vrijwel nooit aanwezig.

Als later op de avond de verkeersstroom minder wordt, dan volgt naadloos de stroom aan taxi's. Waar deze allemaal vandaan komen weet ik niet. Verlaat iedere Haarlemmer 's avonds en 's nachts de stad per taxi, of nemen de chauffeurs van zuid naar noord de kortste weg dwars door de stad?

Een geval apart zijn de enorm grote vrachtauto's van Albert Heijn. Het is natuurlijk zot dat deze wagens iedere dag door Kruisstraat, smalle Smedestraat en Jansstraat rijden.

Ik sprak met de bedrijfsleider van AH die aangaf hier niets aan te willen doen. Alhoewel dit niet de oplossing is, zou hij in ieder geval tijdelijk een medewerker gelijk met het vertrek van de auto via de Ridderstraat naar de paal kunnen laten lopen zodat hij met een kaart de wagen direct door kan laten rijden zonder lange tijd voor de paal te moeten wachten totdat deze door uw dienst wordt neergelaten. De echte oplossing is natuurlijk kleinere auto's via Kruisstraat naar binnen en via Nassaustraart weer weg.

In het gesprek met uw procesmanager vroegen wij om de uitrijpaal en de daarom heen geplaatste palen te verwijderen en hiervoor in de plaats camera's te plaatsen, waardoor overtreeders bekeurd worden en het toegestane verkeer onbelemmerd kan doorrijden (zoals b.v. gemeente Dordrecht). Dit argument wordt nog verder versterkt omdat niet overal een uitrijpaal staat (Zijlstraat tussen Vest en Oude Gracht).

In januari gaat de gemeente een evaluatie houden over de uitbreiding. Ik heb met de afgesproken vooraf een opsomming te geven over wat wij hier beleven en wat onze bezwaren zijn. In de bijlage zet ik alles nog eens op een rijtje.

Graag willen wij bij een eventueel nieuw gesprek aanwezig zijn.

In ieder geval verwacht ik spoedig van u te horen wat u aan de ontstane overlast gaat doen.

Met vriendelijke groet,
Frank Jutten

Bijlage gemeente Haarlem 2019-12-16 1 blad

- vrijwel alle verkeer verlaat autoluwe gedeelte via Jansstraat meer dan honderd auto's tussen 11.00 en 17.00 uur
- ook verkeer van de markt en evenementen gaat alleen via de Jansstraat
- tot elf uur geen problemen, daarna wordt het een janboel
- de diverse inrijpalen staan veelvuldig open, waardoor veel mensen doorrijden en dan voor onze deur voor een gesloten paal komen te staan
- er worden bekeuringen uitgedeeld bij geparkeerde auto's maar bij de uitrijpaal zijn vrijwel nooit handhavers te zien
- wie eenmaal binnen is kan zonder bekeurd te worden naar buiten rijden, de paal wordt na wachten en bellen open gedaan
- bestelbussen zonder reclame, meestal wit, komen gezamenlijk met 1 kaart naar binnen en verlaten op dezelfde wijze het gebied
- auto's die zeker niet binnen de venstertijd in de stad horen, rijden dagelijks met kaart er uit; bijvoorbeeld Melgers, Vis on line enz.
- bedrijven geven hun leveranciers de kaart mee of wachten hun op bij de paal
- kaarthouders die het wachten moe zijn laten voorstaande auto's met hun kaart door
- bij wachtende auto's voor de paal gaan fietsers, brommers en bakfietsen op gevaarlijke wijze langs de paal en over de stoepen
- het is wachten op ongelukken met fietsers en brommers als de paal net omhoog gaat
- diverse auto's zijn gelanceerd
- de enorme vrachtauto's van Albert Heijn staan iedere dag, soms lange tijd, met zwaar motorgeluid en bijbehorende uitlaatgassen te wachten
- de plaats van de paal blijkt slecht te zijn gekozen halverwege een straat. Iedereen die niet bekend is met de situatie wil de Kruisstraat inrijden en ziet dan de paal staan. Vervolgens rijden ze door tot de Jansstraat en zien hier geen paal. Gevolg; er ontstaat een puinhoop bij de afslag naar het Donkere Begijnhof. En deel besluit te keren of probeert via Begijnhof verder te rijden, of gaat dubbel parkeren of gaat zelfs pal voor de paal staan. Er is een nieuwe taxi standplaats ontstaan voor de kerk, dit gaat de hele dag en avond door. Het historische Begijnhof had beter binnen het autoluwe gedeelte kunnen liggen. Ook het kijkers publiek voor de prostitutie-panden had dan niet meer met de auto heen en weer kunnen rijden.
palen pal voor de historische Janskerk waar het Noord Hollands archief is gevestigd. Mooi fotomomentje voor toeristen met die palen erop, de afschuwelijke witte strepen op de grond accentueren dit geheel.
- Motoren kunnen zo doorrijden, door snorfietzen toegang te geven en brommers niet ontstaat er alleen maar een verwarde situatie en trekt geen enkele bromfietser zich iets aan van het inrij verbod
- Nog maar kort na het afgeven van een vergunning voor een pizzeria aan de overkant met een houtgestookte oven waarvan wij zes dagen per week de rook mogen inademen, zadelt de gemeente ons op met een enorme toename van uitlaatgassen en motorgeluiden
- Waarom niet vooraf met ons overlegd over de plaats van de paal, want vrijwel nergens anders staat de paal tegenover woonkamers.