

1.1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan '1e partiële herziening Liewegje, Liewegje 3' heeft ter inzage gelegen van 1 februari 2019 tot en met 14 maart 2019.

Er is 1 zienswijze ingekomen - welke is medeondertekend door enkele andere omwonenden – die tijdig is ingediend. De zienswijze is verwerkt in dit zienswijzen- en wijzigingsoverzicht, dat onderdeel uitmaakt van het vaststellingsbesluit bestemmingsplan '1e partiële herziening Liewegje, Liewegje 3'. Met de vaststelling van dit bestemmingsplan stemt de gemeenteraad in met de behandeling en verwerking van de ingekomen zienswijze, met de door het college voorgestelde ambtshalve wijzigingen, en met de daaruit voortvloeiende aanpassingen van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Leeswijzer

Het eerste deel van dit overzicht bevat een lijst van de indieners van zienswijzen, het inhoudelijke commentaar op het ontwerpbesluit (zie kolom "zienswijze") en het gemeentelijke antwoord op dit commentaar (zie kolom "antwoord"). Vervolgens wordt in de kolom "aanpassing" aangegeven of het commentaar heeft geresulteerd in aanpassing van toelichting, verbeelding en planregels. Een lijst met de namen van de indieners van zienswijzen en een kopie van de volledige zienswijzen ligt voor de raadsleden ter inzage. Het tweede onderdeel van dit overzicht betreft ambtshalve wijzigingen van het college op het ontwerpbesluit die aan de raad worden voorgesteld.

Cd	Naam
A.	Dhr. W. Neijts, Medeondertekenaars: • G. v. Opzeeland / M. v. Opzeeland; • H.C. ten Hove; • R.A. Blom / H.J. Fischer.

1. Zienswijzen op ontwerpbestemmingsplan

A.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1.	Er wordt bezwaar gemaakt tegen de agrarische bestemming, een toename van het aantal dieren (paarden/geiten) is niet gewenst vanwege de mogelijke overlast (mestbult en vliegen). Eerder met de (hobby)boer gemaakte afspraken – inzake het aantal dieren en afdekken mest - kwam hij niet na. In het verleden zijn hierover al klachten ingediend bij de ODIJ. Men ziet liever een Tuin-2 bestemming voor dit perceel.	<i>Dieren</i> Het houden van dieren wordt primair gereguleerd via milieuwetgeving. Mede naar aanleiding van klachten uit de omgeving is er in het verleden (2014) een handhavingstraject ingezet. Het resultaat was dat betrokkene vervolgens de situatie op orde heeft gebracht en inmiddels voldoet aan de vereisten die voortvloeien uit het Activiteitenbesluit milieuhinder. Er zijn dierverblijven verplaatst, een of meer scheidingswanden aangebracht en emissiepunten verlegd. NB: allen zijn gelegen buiten onderhavig plangebied. Door de ODIJ zijn ook nadien meerdere controle bezoeken uitgevoerd. Recent nog, op verzoek van een van de indieners. Dit heeft niet geleid tot nieuwe handavingsacties. De ODIJ heeft - desgevraagd - indiener ook uitgebreid geïnformeerd over de milieuaspecten. Binnen onderhavig plangebied zijn geen dierverblijven en/of emissiepunten aanwezig, een toename van het aantal dieren is niet beoogd noch heeft de eigenaar aangegeven hier te willen uitbreiden. Gezien de (afstands-)eisen die gelden o.b.v. het Activiteitenbesluit milieubeheer is het ook de vraag of dat laatste een reële mogelijkheid zou zijn geweest. Een toename van geiten wordt bovendien ook geblokkeerd door het recente provinciale voorbereidingsbesluit en de wijziging van de PRV (zie ook onze overwegingen hierna onder Hst 2.).	-	-	ja

		<i>Mestopslag</i> Op onderhavig plandeel is geen mestopslag aanwezig. Ons is ook niet gebleken dat de eigenaar voornemens is om dit hier te willen realiseren. Gezien de milieu-wetgeving, met name de richtafstanden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, is het ook niet aannemelijk dat er binnen het plangebied een mestopslag komt. Niettemin zien wij in deze zienswijze aanleiding om – meer ter verduidelijking - “mestopslag” op te nemen in artikel 2.4 van de regels, door toevoeging van een sub e. NB: de bestaande mestopslag ligt buiten dit bestemmingsplan en is geen onderdeel van deze procedure. Eventuele klachten over het gebruik van die opslag is primair een handhavingsvraagstuk. <i>Bestemming</i> De insteek van deze partiële herziening is om de eerder toegelaten situatie (agrarische gebruiksmogelijkheden) te herstellen. Een Tuin-2 bestemming is daarvoor niet geschikt.			
2.	Ergens in het plan staan de goot- en nokhoogte verkeerd aangegeven. Graag juist vermelden.	Desgevraagd kon indiener helaas niet aangeven waar dit precies was. Voor zover wij kunnen bepalen staan de goot- en bouwhoogten in het plan op juiste – en ook beoogde - wijze aangegeven.	-	-	-

2. Ambtshalve wijzigingen op voorstel van het college

Toelichting		Aanpassing
Nr.		
	Hoofdstuk 3 Beleidskader	3.2 Provinciaal beleid Toegevoegd een paragraaf over de wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) met betrekking tot de ingevoerde geitenstop.
	Hoofdstuk 5 Juridische Aspecten	Artikel 2 Agrarisch

		Toegevoegd de vermelding dat rekening is gehouden met de bepalingen uit de PRV inzake het verbod op nieuwwestiging, omschakeling en uitbreiding van geitenhouderijen.
--	--	---

Verbeelding		Aanpassing
Nr.		
1.	Agrarische bestemming	- Op de digitale verbeelding van het ontwerp zoals die is geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl, is per abuis binnen de agrarische bestemming een bebouwingspercentage van 10% aangeduid. Dit is aangepast naar 12%, het percentage dat juist is (en ook op de analoge verbeelding was aangegeven). - Naast het maatvoeringsvlak had er ook een bouwvlak moeten worden aangegeven (gelijk aan dat maatvoeringsvlak), dit is hersteld.

Regels		Aanpassing
Nr.		
	Algemeen	
	De regels zijn aangepast aan de laatste versie van de Haarlemse standaardregels en de SVBP 2012.	
	Hoofdstuk 1 Begrippen	Aanpassing
	Artikel 1	Toegevoegd: een nieuw artikel 1.5 (onder vernummering van de overige bepalingen) Geitenhouderij een inrichting, als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer, geheel of gedeeltelijk gericht op het fokken, mesten en houden van geiten.
	Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	Aanpassing
	Artikel 2 Agrarisch	2.1 bestemmingsomschrijving Toegevoegd: een en ander met dien verstande dat niet is toegestaan:

		• de nieuwvestiging van een geitenhouderij, al dan niet als neventak; • het geheel of gedeeltelijk wijzigen van een agrarisch bedrijf naar een geitenhouderij, of; • het uitbreiden van een geitenhouderij, door het aantal geiten dat wordt gehouden te vergroten. Het vorenbedoelde verbod is niet van toepassing voor zover voor een van de genoemde activiteiten vóór 12 december 2018: • een melding als bedoeld in artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit bij het bevoegde gezag is ingediend, of; • een aanvraag voor een omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag is ingediend, tenzij de aanvraag ziet op of wordt aangemerkt als een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 2.4 Specifieke gebruiksregels Toegevoegd: e. mestopslag.
--	--	---