



Gemeente
Haarlem



Procesevaluaties projecten groot onderhoud

Rapportage

24 oktober 2019

Claudia Tempelman, Emma Huiberts

Procesevaluaties projecten groot onderhoud

Inhoudsopgave

Introductie	4
Samenvatting	5
Resultaten – alle projecten samen	6
Dreef	8
Zaanenstraat	13
Teding van Berkhoutstraat	19
Schoterbos fase 1	25
Floraplein	30
Slachthuisbuurt Zuidstrook Blok I	36

Introductie

Achtergrond van het onderzoek

De gemeenteraad heeft bij het afsluiten van de ROGO en SOPI contracten gevraagd om het perspectief van de belanghebbenden en stakeholders bij een aantal projecten ook te evalueren.

Een aantal projecten is na uitvoering in de afgelopen periode geëvalueerd met de bewoners en stakeholders die zich fysiek in het projectgebied bevinden. Een aparte evaluatie met stakeholders volgen op een later moment.

Methode en respons

De onderzoeken vonden plaats tussen oktober 2018 en september 2019. In totaal zijn er 7 evaluaties uitgevoerd. Er zijn 2.531 uitnodigingen verstuurd. Voor de uitnodigingen werd hetzelfde verspreidingsgebied gebruikt als bij de communicatie tijdens de uitvoering. In totaal hebben 404 respondenten gereageerd. Voor de valuatie is een standaard vragenlijst gebruikt, per project kreeg de ROGO partij (aannemer) de kans om twee vragen toe te voegen die specifiek op het project gericht waren.

Bij een aantal projecten hebben te weinig mensen een reactie gegeven, minder dan 20%. Door de lage aantallen zijn de resultaten niet representatief maar indicatief voor de gehele groep inwoners die te maken heeft gehad met de projecten. Niet alle inwoners zijn immers in het onderzoek van het project vertegenwoordigd. Hoewel de resultaten van dit onderzoek een goed beeld geven van hoe de processen van groot onderhoud geëvalueerd wordt. De uitkomsten dienen wel op gepaste wijze geïnterpreteerd te worden.

De volgende projecten zijn geëvalueerd:

- De Dreef – oktober 2018
- Teding van Berkhoutstraat – december 2018
- Zaanenstraat – februari 2019
- Schoterbos – april 2019
- Floraplein – juni 2019
- Slachthuisbuurt Zuidstrook Blok 1 – juni 2019
- Nagtzaamstraat – augustus / september 2019

Samenvatting

De uitvoering van groot onderhoudsprojecten wordt over het algemeen goed geëvalueerd door de respondenten die te maken hebben gehad met de uitvoering van het project. Vrijwel alle respondenten waren tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in hun straat of buurt. Daarnaast wist een ruime meerderheid waar zij met eventuele vragen terecht konden. Het merendeel van de respondenten die heeft contact opgenomen is tevreden over de reactiesnelheid.

Het huisvuil konden respondenten tijdens de werkzaamheden overwegend goed kwijt, ook vond een meerderheid de omleidingen goed aangegeven en waren hun woningen goed bereikbaar. Opvallend is dat het kwijtkunnen van de auto tijdens de werkzaamheden niet goed scoort. Een aanzienlijke groep is ontevreden over de mate waarin zij hun auto kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Hierbij werd in sommige gevallen toegelicht dat parkeren altijd al lastig was in de wijk, maar tijdens de werkzaamheden nog lastiger.

Bijna de helft van de respondenten had toch verbeterpunten voor komende projecten. Een aantal terugkerende onderwerpen zijn:

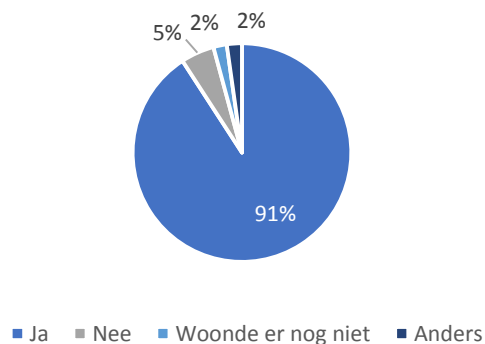
- Goede afspraken tussen gemeente en uitvoerende ROGO partij over de communicatie en helder communiceren waar bewoners terecht kunnen met vragen. Bewoners voelden zich nu niet altijd gehoord of geholpen.
- Informeer de buurt liever te veel dan te weinig. Een terugkerend van irritatie is dat bewoners zich niet goed geïnformeerd voelden.
- Als er ook andere werkzaamheden in een buurt zijn, deze goed op elkaar afstemmen met uitvoeringspartners.
- Goed afstemmen en aan bewoners communiceren hoe het aanbieden en ophalen van het vuilnis geregeld is.
- Respondenten gaven aan dat de gemeente beter naar bewoners moet luisteren. Dit ging bijvoorbeeld over het aanpassen van de plannen voor het projectgebied.
- Aangegeven werd dat de openbare ruimte na afronding van de werkzaamheden niet altijd even netjes was.
- Een terugkerend item was dat er meer rekening gehouden moet worden met voor mensen met een beperking

Resultaten – alle projecten samen

Respondenten waren tijdig op de hoogte van werkzaamheden in hun straat of buurt

Een grote meerderheid (91%) van de respondenten was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in hun straat / buurt. Een klein deel (5%) was niet tijdig op de hoogte van de werkzaamheden. Een kleinere groep (2%) woonde nog niet in de straat / buurt in de periode van de werkzaamheden. Een andere kleine groep (2%) beantwoordde de vraag met 'Anders' en vult een open antwoord in.

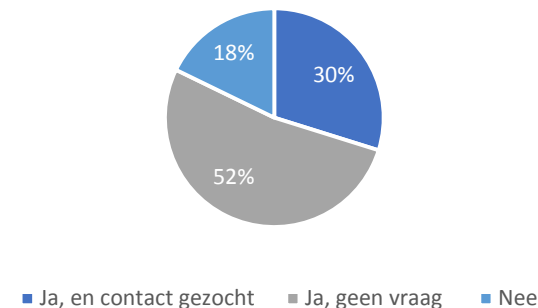
Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in uw straat / buurt?
(Alle respondenten, n=404)



Merendeel respondenten wist waar zij terecht konden met vragen

Een meerderheid van de respondenten (82%) wist waar zij met vragen terecht konden. Iets meer dan de helft van de respondenten (52%) wist waar zij terecht konden met vragen, maar zij hebben geen contact gezocht. Een kleinere groep (30%) van de respondenten heeft ook contact gezocht. Een kleinere groep (18%) wist niet waar zij terecht konden met vragen.

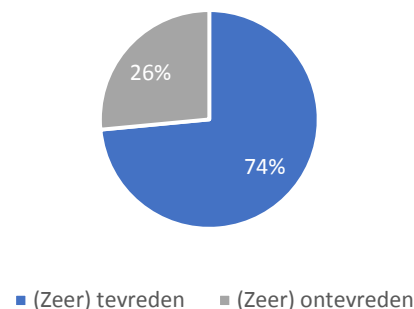
Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?
(Alle respondenten, n=399)



Merendeel respondenten tevreden over reactiesnelheid

Een meerderheid van de respondenten (74%) is (zeer) tevreden over hoe snel zij een reactie op hun vraag kregen. Iets meer dan een kwart van de respondenten (26%) is (zeer) ontevreden over de snelheid waarmee zij een reactie ontvingen op hun vraag.

Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?
(Alle respondenten die contact opgenomen hebben, n=117)



Respondenten zijn het overwegend eens met voorgelegde stellingen

Respondenten kregen verschillende stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens of oneens waren.

Het project Schoterbos is hier niet in meegenomen, deze vragen waren niet van toepassing op dit project.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden ...
(Alle respondenten, n=360)

...kon ik mijn huisvuil goed kwijt



■ (Zeer) eens ■ Neutraal ■ (Zeer) oneens ■ Weet niet / n.v.t.

...waren omleidingen goed aangegeven



■ (Zeer) eens ■ Neutraal ■ (Zeer) oneens ■ Weet niet / n.v.t.

...kon ik mijn auto goed kwijt



■ (Zeer) eens ■ Neutraal ■ (Zeer) oneens ■ Weet niet / n.v.t.

...was mijn woning goed bereikbaar



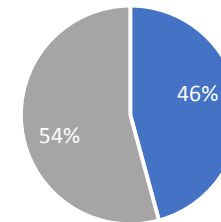
■ (Zeer) eens ■ Neutraal ■ (Zeer) oneens ■ Weet niet / n.v.t.

Kleine meerderheid respondenten heeft verbeterpunten voor volgende projecten

Een kleine minderheid (48%) heeft verbeterpunten voor volgende projecten. Een kleine minderheid (54%) heeft geen verbeterpunten.

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten?

(Alle respondenten, n=394)



■ Ja ■ Nee

Dreef

Aantallen

Uitnodigingen verstuurd:	180
Aantal respondenten:	16
Responspercentage:	9%

Merendeel van respondenten was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden

Het grootste aantal respondenten (88%) was op tijd op de hoogte van de werkzaamheden aan de Dreef. Een klein deel (6%) was niet tijdig op de hoogte van de werkzaamheden. Een ander klein deel (6%) kiest voor 'Anders' en vult een open antwoord in.

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in uw straat / buurt?
(Alle respondenten, n=16)



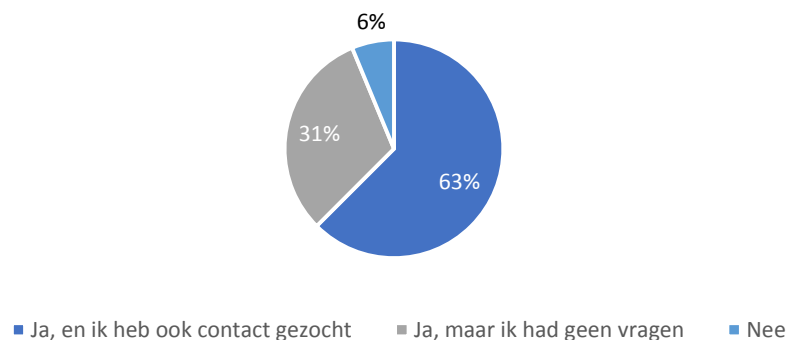
Anders, namelijk:

"Ik ben lid van de Haarlemse werkgroep van de Fietzersbond en via deze route was ik op de hoogte. Ik kan me geen bewonersbrief of dergelijke herinneren."

Merendeel van respondenten wist waar zij terecht konden met vragen

Een grote meerderheid (94%) geeft aan te weten waar zij terecht konden met hun vragen. Hiervan heeft meer dan de helft (63%) ook contact gezocht. Een kleinere groep (31%) wist waar zij terecht konden, maar had geen vragen. Een minderheid (6%) geeft aan niet te hebben geweten waar ze met vragen terecht konden.

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?
(Alle respondenten, n=16)



In dit kader wordt het volgende toegelicht:

“Hebben ook dranghekken voor mijn huis gestaan, die werden later gewoon weer opgehaald. Bij gemeente was niets bekend.”

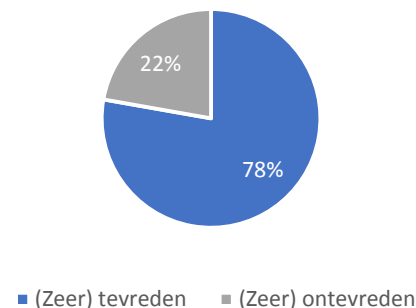
“De communicatie was voortreffelijk”

“Ik heb op het VO gereageerd.”

Meerderheid van respondenten is (zeer) tevreden over reactiesnelheid

De respondenten die contact hebben waren grotendeels (zeer) tevreden over de reactie die zij ontvingen (78%). Het overige deel (22%) was (zeer) ontevreden over de reactie die zij ontvingen.

Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?
(Alle respondenten die contact opgenomen hebben, n=9)



In dit kader wordt het volgende toegelicht:

Van de gemeente heb ik geen bericht ontvangen.

Respondenten zijn het overwegend eens met voorgelegde stellingen

Respondenten kregen verschillende stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens of oneens waren. Respondenten zijn het overwegend eens, tot zeer eens met de stellingen.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden ...
(Alle respondenten, n=15)

...kon ik mijn huisvuil goed kwijt

Een meerderheid (53%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun huisvuil goed kwijt konden. Een minderheid (7%) is het niet eens / niet oneens. Een andere groep (7%) is het (zeer) oneens met de stelling. Meer dan een kwart (33%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (Ze)er eens ■ Neutraal ■ (Ze)er oneens ■ N.v.t. / weet niet

...waren de omleidingen goed aangegeven

Een meerderheid (80%) is het (zeer) eens met de stelling dat omleidingen goed aangegeven waren. Een minderheid (7%) is het niet eens / niet oneens. Een andere groep (7%) is het (zeer) oneens met de stelling. Een kleine groep (6%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (Ze)er eens ■ Neutraal ■ (Ze)er oneens ■ N.v.t. / weet niet

...kon ik mijn auto goed kwijt

Een meerderheid (61%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun auto goed kwijt konden. Een minderheid (6%) is het niet eens / niet oneens. Een andere groep (7%) is het (zeer) oneens met de stelling. Iets meer dan een kwart (26%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (Ze)er eens ■ Neutraal ■ (Ze)er oneens ■ N.v.t. / weet niet

...was mijn woning goed bereikbaar

Een meerderheid (67%) is het (zeer) eens met de stelling dat hun woning goed bereikbaar was. Een minderheid (13%) is het niet eens / niet oneens. Geen van de respondenten geeft aan het (zeer) oneens te zijn met de stelling. Minder dan een kwart (20%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (Ze)er eens ■ Neutraal ■ (Ze)er oneens ■ N.v.t. / weet niet

In dit kader wordt onder meer het volgende toelicht:

“De overlast was minimaal”

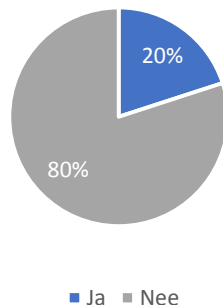
“Nog meer borden, terwijl er al zoveel staan. Op het einde van de Dreef...kunnen voetgangers schuin oversteken, er is niet eens een zebra pad.”

Merendeel van respondenten heeft geen gebruik gemaakt van parkeerontheffing

Het merendeel (80%), van de respondenten heeft geen gebruik gemaakt van de parkeerontheffing. Een kleiner deel (20%) heeft wel gebruik gemaakt van de ontheffing.

Heeft u tijdens de werkzaamheden gebruik gemaakt van de speciale parkeerontheffing?

(Alle respondenten, n=15)



Alle respondenten die parkeerontheffing gebruikt hebben zijn hier tevreden over

Alle respondenten (100%) die gebruik hebben gemaakt van de parkeerontheffing zijn hier tevreden over.

Hoe tevreden bent u over de parkeerontheffing?

(Respondenten die gebruik hebben gemaakt van de ontheffing, n=2)

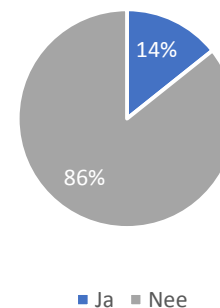


Merendeel van respondenten maakte geen gebruik van kiss&ride strook

Het merendeel van de respondenten (86%) heeft geen gebruik gemaakt van de kiss&ride strook. Een minderheid (14%) geeft aan hier wel gebruik van te hebben gemaakt.

Tijdens de werkzaamheden was er een speciale kiss&ride strook voor ouders / verzorgers van leerlingen van de Dreefschool. Heeft u tijdens de werkzaamheden gebruik gemaakt van deze speciale parkeergelegenheid?

(Alle respondenten, n=14)



Respondenten die kiss&ride strook gebruikten zijn hier tevreden over

Alle respondenten (100%) die gebruik hebben gemaakt van de kiss&ride zijn hier tevreden over.

Hoe tevreden bent u over deze speciale parkeergelegenheid?

(Respondenten die de parkeerstrook hebben gebruikt, n=2)

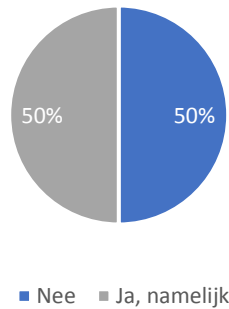


Helpt respondentent heeft verbeterpunten voor volgende projecten

De helft van de respondenten (50%) geeft aan verbeterpunten te hebben voor volgende projecten. De andere helft (50%) geeft aan geen verbeterpunten te hebben voor volgende projecten

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten

(Alle respondenten, n=14)



Toelichting op de evaluatie Dreef door ROGO partner Dura Vermeer

“Stellingen over huisvuil, parkeerplaatsen en bereikbaarheid woningen waren eigenlijk niet van toepassing op dit werk. Daar hebben wij namelijk niets aan gedaan..... De opmerking over de grote hoeveelheid borden aan het einde van de Dreef, was geen onderdeel van ons werk. Verder merk je dat er nog wat oud zeer zit over het hele nieuwe ontwerp, maar daar waren wij niet bij betrokken. De speciale parkeervergunning was voor het advocatenkantoor langs de ventweg. Vandaar dat maar weinig mensen er gebruik van hebben gemaakt, fijn te zien dat de gebruikers in ieder geval tevreden waren!”

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Betere informatieverstrekking graag. De participatie liet te wensen over.”

“Omwonenden en anderszins direct betrokkenen eerder laten meedenken en ook echt naar hen luisteren. Niet alleen een pro-forma inspraakprocedure.”

“Ik ben blij dat het zebrapad tussen de dreef en rest Parck is gebleven. Oversteken voor fietsers is daar echt gevaarlijk, auto's kunnen van alle kanten komen. Gebruik van stoplichten rond de spitstijden is echt noodzakelijk”

Zaanenstraat

Aantallen

Uitnodigingen verstuurd:	380
Aantal respondenten:	92
Responspercentage:	24%

Meerderheid van respondenten was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden

Het grootste aantal respondenten (94%) was op tijd op de hoogte van de werkzaamheden aan de Zaanenstraat. Een klein deel (3%) geeft aan niet tijdig op de hoogte te zijn geweest van de werkzaamheden. Een ander klein deel (1%) geeft aan nog niet in de straat gewoond te hebben ten tijde van de werkzaamheden.

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in uw straat / buurt?

(Alle respondenten, n=92)



Anders, namelijk:

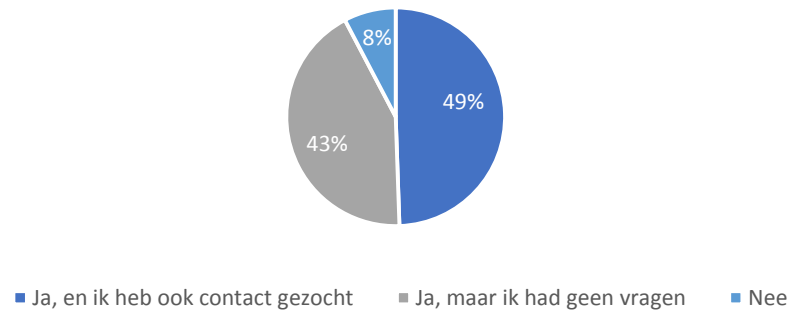
“Wel op tijd op de hoogte gebracht, echter bleek bij de laatste voorlichtingsavond dat de plannen, ondanks definitief, toch gewijzigd waren...”

“Van de uitstel en vertraging bij start niet. In het proces was de specifieke info soms erg kort voor actie gecommuniceerd waardoor reactie nauwelijks mogelijk was.”

Meerderheid van respondenten wist waar zij terecht konden met vragen

De meerderheid van de respondenten wist waar zij terecht kon met (eventuele) vragen. De meesten hebben dan ook contact gezocht (49%). Veel respondenten hadden geen vragen (43%). Een minderheid (8%) geeft aan niet te hebben geweten waar ze met eventuele vragen terecht konden.

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?
(Alle respondenten, n=91)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Wij konden niet bij onze container aan de overkant van de straat. Spaarnelanden kon/wilde ons geen toegang geven tot andere containers. Na 1 telefoontje met de bouwuitvoerder heeft hij dit gelijk verholpen door een oversteek te maken. Top!”

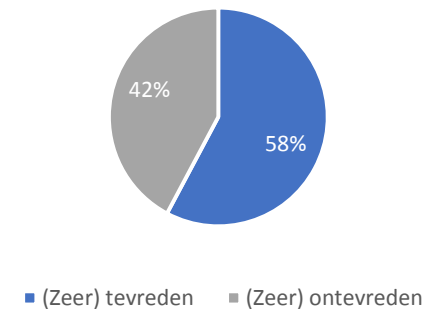
“Volkomen onduidelijkheid over schade veroorzaakt door het bedrijf. Afspraken zijn niet nagekomen door uitvoerders en gemeente.”

“I.v.m. schade contact opgenomen met de aannemer, die vervolgens aangaf bij de gemeente te moeten zijn, die vervolgens aangaf bij de aannemer te moeten zijn voor schademeldingen. Dus ja en nee.”

Meerderheid van respondenten is (zeer) tevreden over reactiesnelheid

De meeste respondenten (58%) waren (zeer) tevreden over de snelheid waarmee zij een reactie op hun vraag kregen. Een kleiner deel (42%) was (zeer) ontevreden over de reactietermijn.

Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?
(Respondenten die contact opgenomen hebben, n=45)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Ten eerste bevestiging van telefoontje per mail maar met verkeerde vraag en daarna nooit meer iets gehoord.”

“De snelheid per email was goed, inhoudelijk was de reactie echter meestal nauwelijks. Slecht te bereiken per telefoon.”

“Omdat we naar het kastje van de muur werden gestuurd, de opzichter was niet echt mee werkend.”

“Ik kreeg wel snel een antwoord, maar geen antwoord op de gestelde vragen.”

Respondenten zijn het overwegend eens met de stellingen

Respondenten kregen 4 stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens / oneens zijn.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden

...

(Alle gevraagde respondenten, n=91)

...kon ik mijn huisvuil goed kwijt

Een meerderheid (72%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun huisvuil goed kwijt konden. Een minderheid (8%) is het niet eens / niet oneens. Een andere groep (20%) is het (zeer) oneens met de stelling.



■ (zeer) eens ■ Niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

...waren de omleidingen goed aangegeven

Een meerderheid (62%) is het eens met de stelling dat omleidingen goed aangegeven waren. Een minderheid (10%) is het niet eens / niet oneens. Een andere groep (28%) is het (zeer) oneens met de stelling.



■ (zeer) eens ■ Niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

...kon ik mijn auto goed kwijt

Een krappe meerderheid (40%) is het eens met stelling dat zij hun auto goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een kleine groep (9%) is het niet eens / niet oneens. Een andere grote groep (38%) is het (zeer) oneens met de stelling. Voor een andere groep (13%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (zeer) eens ■ Niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

...was mijn woning goed bereikbaar

Een meerderheid (63%) is het eens met de stelling dat hun woning goed bereikbaar was. Een minderheid (12%) is het niet eens / niet oneens. Een kwart (25%) is het (zeer) oneens.



■ (zeer) eens ■ Niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“De autoparkeerdruk nam tijdens de werkzaamheden iets toe, maar op buurniveau was er altijd voldoende parkeerruimte.”

“Elk uur van de dag veranderde de mogelijkheden voor doorgang via fiets en ik heb er begrip voor dat dat niet van te voren kon worden aangegeven. Een enkele keer heb ik echt via andere straten moeten omrijden op de fiets, verder waren de werklui vriendelijk.”

“Doordat de parkeerplaatsen zo lang niet beschikbaar waren, was het vaak aan het eind van de dag haast onmogelijk een parkeerplek te vinden. Hierdoor een keer geparkeerd op de Floresstraat waarna mijn auto op de donderdag voor de markt is weggesleept. 250 euro boete. Ik weet dat het mijn verantwoording is, maar bij de Floresstraat woont, weet je dit. Anders was dit niet gebeurd.”

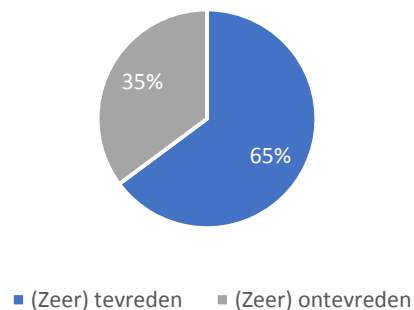
“Het was een zootje en voor fietsers was er totaal niets gedaan, de werklui waren behoorlijk onbeschoft. Voor automobilisten werd veel meer gedaan, werden hekken opzij gezet als ze er niet langs konden. Fietsen waren geen prioriteit net als met de laatste werkzaamheden aan het diepe riool. Voor de auto's verkeersregelaars en de fietsers mochten het zelf uitzoeken.”

Meerderheid respondenten is tevreden over inzet Koninklijke Oosterhof Holman

Een meerderheid (65%) is (zeer) tevreden over de algehele inzet van Koninklijke Oosterhof Holman. Een kleinere groep (35%) is (zeer) ontevreden over de algehele inzet van Koninklijke Oosterhof Holman.

Hoe tevreden bent u over de algehele inzet van Koninklijk Oosterhof Holman aan de Zaanenstraat?

(Alle respondenten, n=91)

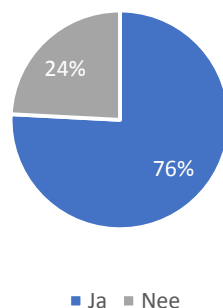


Meerderheid respondenten heeft overlast ervaren tijdens de werkzaamheden

De grote meerderheid van de respondenten heeft overlast ervaren (76%). Een kleinere groep (24%) heeft geen overlast ervaren.

Heeft u tijdens de werkzaamheden overlast ervaren?

(Alle respondenten, n=91)



Welk aspect van de werkzaamheden veroorzaakte voor u de meeste overlast?

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht: a

“Verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers in Floresstraat. Deze werd als wijkontsluitings- en sluiproute gebruikt, waarbij de automobilist zich weinig bewust was van de overige verkeersdeelnemers.”

“Vooral op de trottoirs. Met een rollator was het allemaal niet zo eenvoudig.”

“De duur van de werkzaamheden. En de veroorzaakte trillingen van de zware walsen waren enorm hinderlijk. Het huis vibreerde hevig. Met wat schade, maar dit konden wij niet verhalen op de verzekering i.v.m. de hoge eigen risico. Ook dat we dachten.. het is eindelijk klaar met de bestrating, ging de boel op een aantal plaatsen weer open. Het leek wel amateuristisch werk alles bij elkaar. Gelukkig is nu alles klaar en is de straat mooi opgeknapt.”

“Veel zand in en om mijn huis beduidend meer zwerfvuil in mijn tuin en directe omgeving voor gasten was het niet altijd duidelijk hoe ze bij mijn huis konden komen.”

“Voortdurend lawaai, niet thuis kunnen werken vanwege herrie en trillingen, ook tijdens vakantieperiode”

“Welk aspect niet? Vooral het feit dat er geen enkele ruimte was voor rationele en zinvolle bijdragen maar dat elke keer de keuze gemaakt werd die Oosterhoff-Holman mogelijk een halfuurtje tijd bespaarde. Kortom: alleen vanuit aannemer en werkzaamheden”

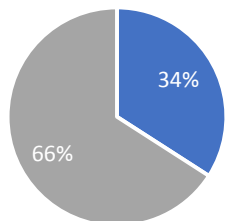
Meerderheid respondenten heeft verbeterpunten voor volgende projecten

De meeste respondenten hebben verbeterpunten voor volgende projecten (66%). Een kleinere groep (34%) heeft geen verbeterpunten.

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten?

(Alle respondenten, n=88)

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht



■ Nee ■ Ja, namelijk

Ja, namelijk:

“Zorg ervoor dat op de hoeken van de zijstraten parkeren onmogelijk wordt gemaakt.”

“Strak aan tijdsschema vasthouden! In vakantietijd parkeerbeperkingen eerder melden (men is weleens 3-4 weken weg, dus minstens 4.5 week van tevoren)”

“Rustperiode inbouwen. Beter communiceren over wijzigingen. Adaptieve verlichting (nu fel), waar blijven de laadpalen?”

“Opsplitsen werkzaamheden in oostelijk en westelijk stuk (en tevens zorgen voor extra parkeergelegenheid).”

“Zorg ervoor dat op de hoeken van de zijstraten parkeren onmogelijk wordt gemaakt.”

“Nog meer communicatie bij een klacht (op FB) werd mijn bezwaar weggeworpen (gemeente Haarlem Het overzicht vanuit de zijstraten zou verbeteren nog weinig overzicht er had nog best een stukje stoep minder gekund! Weinig ruimte op fietspad bij t voorsorteren Zaanenstraat/Rijksstraatweg!”

“Ik ben geen expert in wegenbouw, maar ik kreeg het gevoel dat er niet efficiënt gewerkt is.”

“Efficiëntere manier van werken, zodat werkzaamheden niet een aantal keren over hoeven. De stoep is mijns inziens ontzettend slordig terug gelegd. Er zijn veel minder heggen geplaatst dan in de voorinformatie is gemeld en daarbij is de kwaliteit van de heggen minimaal. Het zijn geen heggen maar klimplanten die niet hoger kunnen dan het ijzer draadje waar ze tegenop zijn gezet. Heel teleurstellend.”

“Geen brief sturen met gefeliciteerd met de nieuwe straat terwijl er nog weken gewerkt wordt’.”

“De communicatie in de brieven was belabberd. Er waren weliswaar veel brieven maar met jargon, tekst die niet erg naar de bewoner toe was geschreven en onbegrijpelijk kaartjes voor de leek.”

“Opslagplaats voor materialen en afval elders tijdelijk inrichten voorkomt veel onnodige overlast voor de bewoners. Bovendien werkt het veel makkelijker omdat er niet steeds verplaats hoeft te worden van de ene plek naar de andere.”

Toelichting op evaluatie Zaanenstraat door ROGO partner Oosterhof Holman

Oosterhof Holman is tevreden met de resultaten van de enquête. Een ruime meerderheid van de respondenten is immers (zeer) tevreden met de inzet van Oosterhof Holman. Desondanks laat de enquête zien dat er gedurende de werkzaamheden overlast wordt ervaren door bewoners. Hoewel wij er alles aan doen om overlast te beperken, is enige last onvermijdelijk. Wij nemen de opmerkingen van bewoners mee naar een volgend project. Over enkele van de opmerkingen van bewoners willen wij hieronder graag extra toelichting geven.

Algemeen opmerkingen

Er worden enkele opmerkingen gemaakt die niet geweten kunnen worden aan Oosterhof Holman. Voorbeelden zijn:

- Gebrek aan laadpalen;
- Verkeersoverlast in de Floresstraat;
- Geen heggen maar klimop tegen een ijzerdraadje;
- Klacht over communicatie via Facebook met gemeente Haarlem;
- ...

Efficiëntere manier van werken

Een aantal bewoners wijzen erop dat het leek alsof de werkzaamheden niet erg efficiënt zijn uitgevoerd. Zo moesten we bijvoorbeeld na het asfalteren weer terug om werkzaamheden aan het diepriool uit te voeren. Dergelijke aanpassingen in de werkmethode en planning waren helaas onvermijdelijk gezien de situatie die we ondergronds zijn tegengekomen. Het is een les voor ons om samen met de gemeente goed na te denken over hoe hierover wordt gecommuniceerd naar bewoners. Wellicht is meer toelichting op de vertraging/aanpassing nodig.

Schadeafhandeling

Er worden door bewoners enkele opmerkingen over de onduidelijkheid bij schade gemaakt. Dit is herkenbaar. Hier zijn ook gesprekken met de gemeente over gevoerd. In eerste instantie werden alle schademeldingen via het schadeformulier van gemeente Haarlem bijgehouden. Toen later afspraken waren gemaakt over schadeafhandeling was het (voor ons en voor de bewoners) niet meer heel duidelijk waar schademeldingen in eerste instantie moesten worden ontvangen, beantwoord en afgehandeld.

Teding van Berkhoutstraat

Aantallen

Uitnodigingen verstuurd:	725
Aantal respondenten:	80
Responspercentage:	11%

Meerderheid van respondenten tijdig op de hoogte van werkzaamheden

Het merendeel van de respondenten (96%) was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in hun buurt. Een kleine groep (4%) was niet op de hoogte van de werkzaamheden in hun buurt.

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in uw straat / buurt?

(Alle respondenten, n=80)

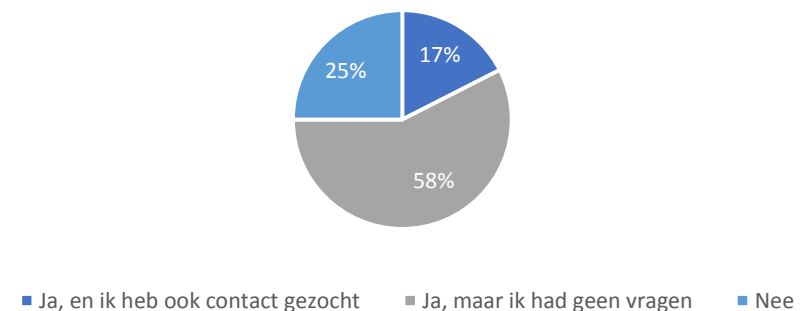


Meerderheid respondenten wist waar zij terecht konden met vragen

Het merendeel van de respondenten (83%) wist waar zij terecht konden met vragen. Hiervan heeft een kwart (25%) ook contact gezocht. Een groter deel (58%) had geen vragen. Een minderheid (17%) wist niet waar zij terecht konden met vragen.

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?

(Alle respondenten, n=80)



Meerderheid van respondenten tijdig op de hoogte van werkzaamheden

Het merendeel van de respondenten (96%) was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in hun buurt. Een kleine groep (4%) was niet op de hoogte van de werkzaamheden in hun buurt.

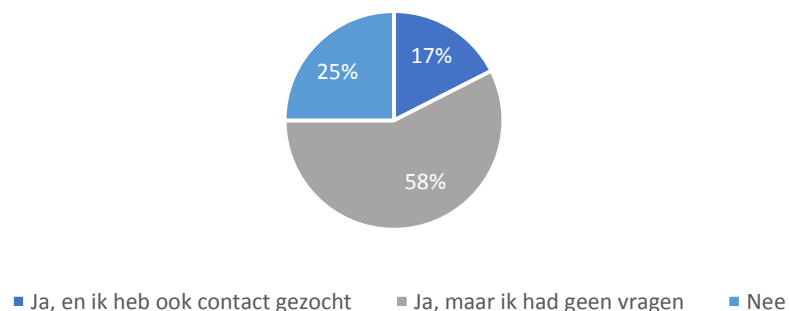
Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden in uw straat / buurt?
(Alle respondenten, n=80)



Meerderheid respondenten wist waar zij terecht konden met vragen

Het merendeel van de respondenten (83%) wist waar zij terecht konden met vragen. Hiervan heeft een kwart (25%) ook contact gezocht. Een groter deel (58%) had geen vragen. Een minderheid (17%) wist niet waar zij terecht konden met vragen.

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?
(Alle respondenten, n=80)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

"Info avond en brief was voldoende."

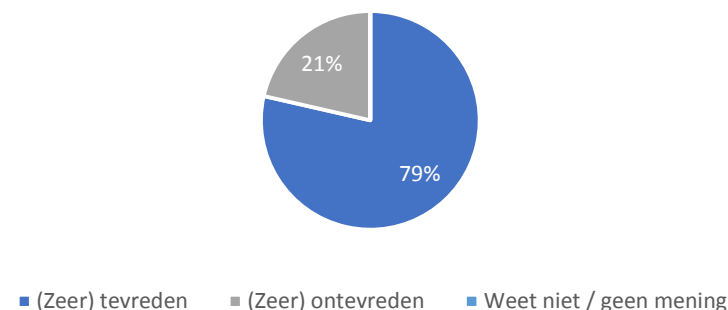
"De start van de werkzaamheden kwam als verrassing. Hierover hebben we pas bij de snackbar een brief zien hangen over de planning e.d. Ook bij het verschuiven van de planning is slecht gecommuniceerd."

"I did not so much want to ask as wanted to be asked. I find how Haarlem has organized Teding van Berkhout not of this time, its only about maximizing parking, and I feel our part of the city is being discriminated. On the other side of het spaarne there are flowerbeds space and much less parking. This planning is not done with the heart."

Meerderheid van respondenten (zeer) tevreden over reactiesnelheid

Een meerderheid van de respondenten (79%) is (zeer) tevreden over de reactietermijn. Een kleinere groep (21%) is (zeer) ontevreden over de reactietermijn.

Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?
(Respondenten die contact hebben gezocht, n=14)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

"Werd een 'kastje-muur' verhaal tussen de gemeente en uitvoerder in beginsel"

“Nadat ik een verzakking nieuw werk melde aan de gemeente werd ik verwezen naar de aannemer. Nu is dat voor mij geen probleem maar vind dit niet “klant” vriendelijk. Kan me voorstellen dat men dan afhaakt.”

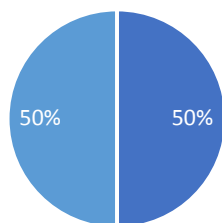
“Vlot en prima tone-of-voice”

Helpt respondenten (zeer) tevreden over gebiedsassistent

De helft van de respondenten (50%) is (zeer) tevreden tot tevreden over het contact met de gebiedsassistent van Dura Vermeer. De andere helft geeft aan het niet te weten / geen mening te hebben.

Hoe tevreden was u over het contact met de gebiedsassistent Fred Heisterkamp van Dura Vermeer?

(Respondenten die contact hebben gezocht, n=14)



■ (zeer) tevreden ■ (Zeet) ontevrende ■ weat niet/geen mening

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Hij is een aantal keer langsgelopen en heeft aan het einde zelfs nog gebeld over mijn vraag mbt vocht. Echt heeel erg goed opgepakt.”

“Heb deze persoon niet gesproken.”

Meerderheid respondenten is het (zeer) eens met voorgelegde stellingen

Respondenten kregen 4 stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens / oneens zijn.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden

..
(Alle respondenten, n=80)

...kon ik mijn huisvuil goed kwijt

Een meerderheid (80%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun huisvuil goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (8%) is neutraal. Een andere minderheid (11%) is het (zeer) oneens met de stelling. De kleinste groep (1%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (Zeet) eens ■ Niet eens / niet oneens ■ (Zeet) oneens ■ N.v.t. / weat niet

...waren omleidingen goed aangegeven

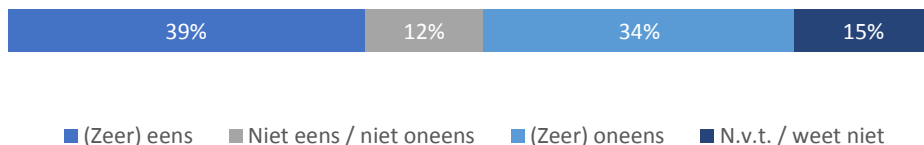
Een meerderheid (78%) is het (zeer) eens met de stelling dat omleidingen goed aangegeven waren tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (9%) is neutraal over de stelling. Een andere minderheid (11%) is het (zeer) oneens met de stelling. De kleinste groep (2%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (Zeet) eens ■ Niet eens / niet oneens ■ (Zeet) oneens ■ N.v.t. / weat niet

...kon ik mijn auto goed kwijt

Een krappe meerderheid (39%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun auto goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (13%) is neutraal over de stelling. Een krappe minderheid (34%) is het (zeer) oneens met de stelling. Een minderheid (15%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



...was mijn woning goed bereikbaar

Een meerderheid (75%) is het (zeer) eens met de stelling dat hun woning goed bereikbaar was tijdens de werkzaamheden. Een kleine groep (11%) is neutraal over de stelling. Een kleine groep (14%) is het (zeer) oneens met de stelling.



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Parkeerdrukke is nog altijd een probleem. Tijdens de werkzaamheden waren er mijns inziens zelfs meer plekken dan nu het geval. Parkeerproblemen zijn echter niet verholpen.”

“Omleidingen werden niet op tijd aangepast aan de nieuwe tijdelijke situatie.”

“Te weinig tijdelijke huisvuil containers en geen toezicht”

Merendeel respondenten is het (zeer) oneens met voorgelegde stellingen

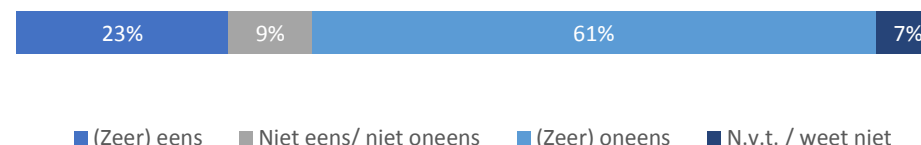
Respondenten kregen 4 stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens / oneens zijn.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden had ik last van...

(Alle respondenten, n=79)

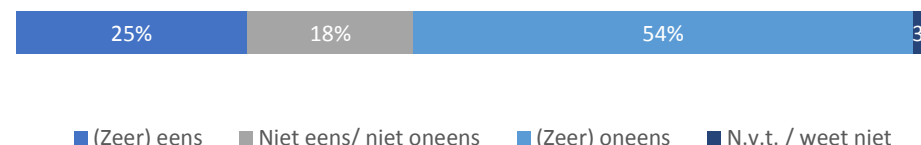
Trillingen

Iets minder dan een kwart (23%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij last hadden van trillingen. Een minderheid (9%) staat neutraal tegenover de stelling. Een grote meerderheid (61%) is het (zeer) oneens met de stelling. Een minderheid (7%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



Licht en/of geluid

Een kwart (25%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij last hebben gehad van licht en/of geluid. Een minderheid (18%) staat neutraal tegenover de stelling. Een meerderheid (54%) is het (zeer) oneens met de stelling. Een grote minderheid (3%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



Stof

Iets meer dan een kwart (26%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij last hebben gehad van stof tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (13%) staat neutraal tegenover de stelling. Een grote meerderheid (56%) is het (zeer) oneens met de stelling. Een grote minderheid (5%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



■ (Zeer) eens ■ Niet eens/ niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ N.v.t. / weet niet

Loopplanken voor de deur

Een minderheid (14%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij last hebben gehad van de loopplanken voor de deur. Een iets grotere groep (18%) staat neutraal tegenover de stelling. Een meerderheid (47%) is het (zeer) oneens met de stelling. Een andere groep (21%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



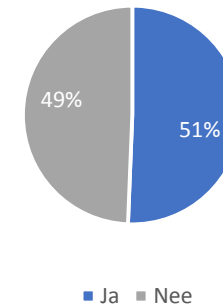
■ (Zeer) eens ■ Niet eens/ niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ N.v.t. / weet niet

Iets meer dan de helft van respondenten heeft verbeterpunten voor volgende projecten

Iets meer dan de helft van de respondenten (51%) geeft aan verbeterpunten te hebben voor volgende projecten. De andere groep (49%) geeft aan geen verbeterpunten te hebben.

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten?

Alle respondenten, n=79



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Toezicht op fietsers en brommers die in volle snelheid over de loopplanken razen. Ik heb dit aangegeven aan handhaving en bij durs Vermeer. Helaas geen actie. Ik ben gelukkig alleen geschampt door fietsers omdat ik redelijk voorzichtig naar buiten ging.”

“Voor veel oudere buurtbewoners is de bus die is omgeleid te ver weg. Ook de platen in de winter waren voor het te glad. Mijn buurvrouwje voelde zich opgesloten.”

“Graag afstemming met andere straatopbrekingen in dezelfde wijk zodat als je omrijdt niet weer met straatopbrekingen te maken hebt. Verder wil ik zeggen dat ik heel blij ben met het eind resultaat, echt super.”

“Te weinig tijdelijke huisvuil containers en geen toezicht”

Toelichting op evaluatie Teding van Berkhoutstraat door ROGO partner Dura Vermeer

“Moeilijk te achterhalen waar mensen (zeer) ontevreden over waren m.b.t. de reactiesnelheid. Kastje-muur verhaal kunnen we zo snel niet plaatsen.

De parkeerdruk was voor de start werkzaamheden al een probleem in de wijk en dat is ook in het nieuwe ontwerp niet weggenomen. Tijdens de werkzaamheden zijn er zelfs tijdelijk meer parkeerplaatsen geweest...

Er is een korte periode geweest waarin een overlap zat tussen 2 fases. In die periode klopte de bebording inderdaad helaas niet helemaal. Veel mensen zijn het oneens met de stellingen over overlast. Dat is gunstig, want dat betekent dat ze er weinig last van hadden.

De andere straatopbrekingen in dezelfde wijk hebben waarschijnlijk betrekking op inspecties van het riool die voor de gemeente in dezelfde periode zijn uitgevoerd. Is dus een aandachtspunt bij volgende werken om ook dit reguliere onderhoud met mobiele afzettingen beter in kaart te krijgen.

Tot slot de punten over de fietsers over de loopplanken en het huisvuil. Spaarnelanden heeft een inschatting gedaan van de hoeveelheid benodigde bovengrondse containers. Voor zover wij hebben meegekeken hebben zij echt hun best gedaan om de containers met grote regelmaat te legen. Ze liepen er helaas tegenaan dat ze de containers af en toe, door fout parkeren in de smalle straten, niet konden bereiken. Ze zijn het de dagen daarna blijven proberen totdat ze wel bij de containers konden komen. In die tussenliggende dag hoopt de hoeveelheid vuilnis helaas op.... De locaties van de bovengrondse containers moeten we wellicht in het vervolg dus beter afstemmen.

Het probleem met de fietsers over de loopschotten hebben we herhaaldelijk uitgebreid besproken met de gemeente. We hebben zelfs met de verkeerspolitie rondgelopen om te kijken welke extra maatregelen we nog konden nemen. Probleem was dat het heel moeilijk tot onmogelijk was handhaving naar de locatie te krijgen om te handhaven. Ze kwamen niet of reden alleen langs.”

Schoterbos fase 1

Aantallen

Uitnodigingen verstuurd:	141
Aantal respondenten:	37
Responspercentage:	26%

Meerderheid van respondenten was tijdig op de hoogte van werkzaamheden

De meerderheid van de respondenten (86%) was op tijd op de hoogte van de werkzaamheden in het Schoterbos. Een minderheid (3%) geeft aan niet op tijd op de hoogte te zijn geweest. Een andere kleine groep (8%) woonde nog niet in het gebied ten tijde van de werkzaamheden.

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden?
(Alle respondenten, n=37)



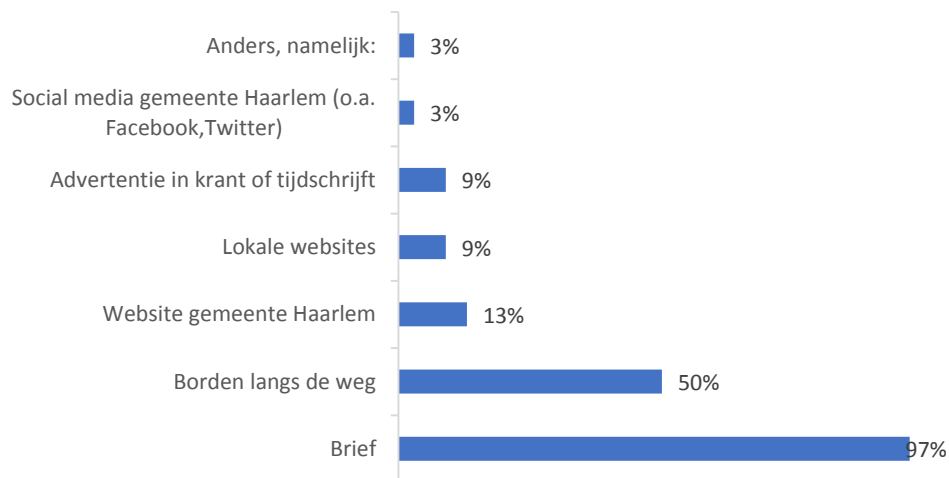
Anders, namelijk:

"Ik woonde hier nog niet toen er gestart werd."

Meerderheid respondenten ontving projectinformatie via brief

Meer dan de helft van de respondenten heeft informatie over de werkzaamheden ontvangen of gezien per brief (97%). Borden langs de weg was daarna het grootste middel via waar respondenten informatie ontvingen of zagen (50%). Via de website van de gemeente ontving of zag een kleiner deel (13%) van de respondenten informatie over de werkzaamheden. Via lokale websites (9%) en via advertentie in krant of tijdschrift (9%) ontving of zag evenveel respondenten informatie. Via social media van de gemeente (o.a. Facebook en Twitter) ontving of zag van de een kleine groep (3%) respondenten informatie.

Via welke kanalen en media heeft u informatie over de werkzaamheden in het Schoterbos ontvangen of gezien? (meerdere antwoorden mogelijk)
(Alle respondenten, n=32)



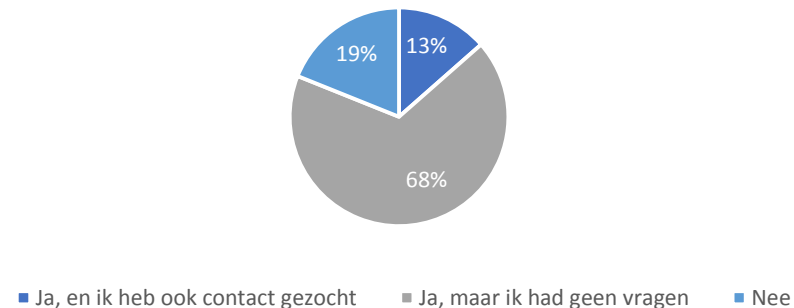
Anders, namelijk:

"Bijeenkomst in bos."

Meerderheid respondenten wist waar zij terecht konden voor vragen

De meerderheid van de respondenten (81%) wist waar zij terecht kon met (eventuele) vragen. De meesten daarvan hadden geen vragen (68%) en een kleinere groep (13%) heeft wel contact gezocht. De laatste groep (19%) wist niet waar zij met vragen terecht konden.

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?
(Alle respondenten, n=37)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

"Ik woon aan de Mr. Jan Gerritszlaan en kon de vooruitgang dagelijks volgen."

"Ik neem aan dat als ik de gemeente had gebeld ik wel gehoord had waar ik eventuele vragen had kunnen stellen. Maar ik had geen vragen."

Alle respondenten zijn (zeer) tevreden over reactiesnelheid

De respondenten die contact hebben opgenomen zijn allemaal (100%) (zeer) tevreden over de reactiesnelheid.

*Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?
(Iedereen die contact heeft opgenomen, n=5)*



In dit kader wordt het volgende toegelicht:

“Ik kan het me gewoon niet herinneren.”

Meerderheid respondenten is het eens met de stellingen

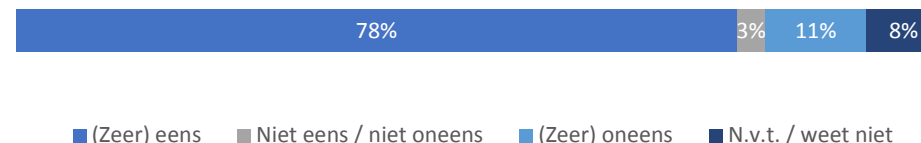
Respondenten kregen 3 stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens / oneens zijn.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden

...
(Alle respondenten, n=36)

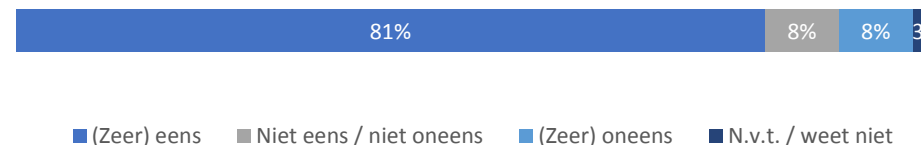
... was duidelijk welke delen ik wel en niet mocht betreden in het Schoterbos

Een grote meerderheid (78%) is het (zeer) eens met de stelling dat het duidelijk was welke delen van het Schoterbos zij wel en niet mochten betreden. Een minderheid (3%) staat neutraal tegenover de stelling. Een andere minderheid (11%) is het (zeer) oneens met de stelling. Een kleine groep (8%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



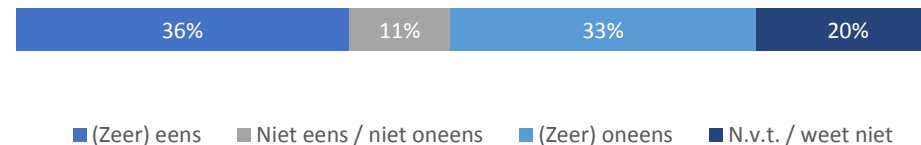
... voelde ik mij veilig in het Schoterbos

Een grote meerderheid (81%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij zich veilig voelden tijdens de werkzaamheden in het Schoterbos. Een minderheid (8%) staat neutraal tegenover de stelling. Een andere minderheid (8%) is het (zeer) oneens met deze stelling. De kleinste groep (3%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



... kon in de afvalbakken in het Schoterbos goed vinden

Een kleine meerderheid (36%) kon de afvalbakken in het Schoterbos goed vinden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (11%) staat neutraal tegenover de stelling. Een andere groep (33%) is het (zeer) eens met de stelling. De laatste groep (20%) geeft aan dat de stelling niet van toepassing is / het niet te weten.



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“De afvalbakken waren zo vol dat ze onzichtbaar waren. Iedereen gooide dan ook de rommel ernaast, er werd bijna niet geleege. Alleen na melding maken werden er een paar bakken geleege en de rest bleef vol.”

“De wegen waren glibberig door de blubber die de landbouwmachines achterlieten (onveilig dus). De wegen liepen uit op glibbertroep waar de werkers met hun werkschoenen wel konden lopen, maar je moest niet door de blubber bij iemand op visite moeten.”

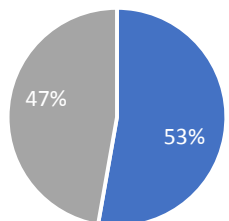
“Werkvoertuigen reden hard door het park en er werd niet goed op wandelaars en honden gelet. Afvalbakken waren weggehaald en die er nog waren zaten overvol.”

Kleine meerderheid heeft geen verbeterpunten voor komende projecten

Iets meer dan de helft van de respondenten (53%) heeft geen verbeterpunten voor volgende projecten. Een kleine minderheid (47%) heeft wel verbeterpunten voor komende projecten.

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten?

(Alle respondenten, n=36)



■ Nee ■ Ja, namelijk

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht

Ja, namelijk:

“Nieuwe paden van asfalt pas op het laatst aanleggen, opvallend was nadat de nieuwe paden aangelegd waren er constant met vrachtauto's, kranen e.d. op werd gereden.”

“Minder vroeg beginnen. Ik begrijp dat dat lastig is maar uitslapen aan de Mr. Jan Gerritszlaan was er niet bij. Veel machines. Veel wagens.”

“Meer (digitale) informatie voor omwonenden.”

“Afval goed en regelmatig verwijderen, borden plaatsen waar wel en wat niet gefietst mag worden, handhaven.”

“Betere samenwerking tussen de verschillende partijen DuraVermeer, gemeente Haarlem, Spaarnelanden. Meer respect voor de natuur. Jammer dat grote waardevolle bomen zijn vervangen door kleine aanplant.”

Toelichting op evaluatie Schoterbos fase 1 door ROGO partner Dura Vermeer

“Indrukwekkend om in deze tijd van digitale nieuwsvoorziening te zien dat een bewonersbrief toch zo’n groot bereik heeft!

De overvolle afvalbakken is een voortdurend onderwerp van gesprek geweest. Hierover stond niets in het contract en het is daarmee door alle partijen onderschat. DDO partner Spaarnelanden gaat namelijk pas weer de afvalbakken legen als het werkterrein weer is overgedragen aan de beheerder. In overleg met de gemeente is Dura Vermeer vervolgens deze bakken gaan legen.

Dan nog het rijden over de nieuwe paden met materieel: dit was onderdeel van ons plan, om de kwetsbare ondergrond in het Schoterbos niet te beschadigen.”

Floraplein

Aantallen

Uitnodigingen verstuurd: 235

Aantal respondenten: 51

Responspercentage: 22%

Meerderheid van respondenten was tijdig op de hoogte van werkzaamheden

Het merendeel van de respondenten (92%) geeft aan tijdig op de hoogte te zijn van de werkzaamheden. Een minderheid (4%) geeft aan niet op tijd / niet op de hoogte te zijn geweest van de werkzaamheden. Een andere minderheid (4%) heeft gekozen voor het open antwoord.

*Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden aan het Floraplein?
(Alle respondenten, n=51)*



In dit kader wordt het volgende toegelicht:

“werkzaamheden van Heijmans werden goed van te voren gemeld. die van Liander, en van de preventieve onkruid-maatregelen de het nieuwe stoepen werden in het geheel niet aangekondigd. bovendien met overlast voor toegankelijkheid en zand in de huizen.”

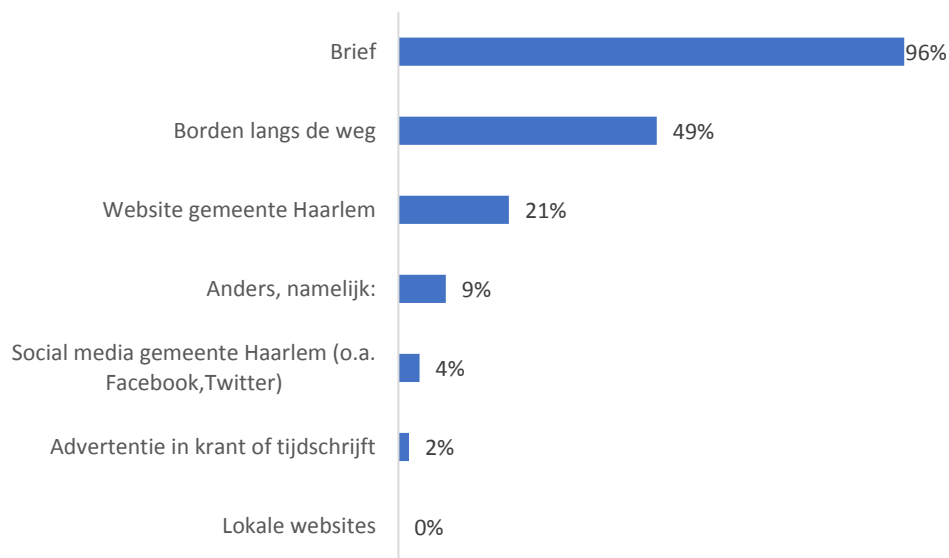
“Aanvang werkzaamheden waren al gestart toen de informatie in de bus lag.”

Meerderheid van respondenten ontvangt projectinformatie via brief

Een meerderheid (96%) heeft de informatie over de werkzaamheden via een brief ontvangen. Op nummer twee komen de borden langs de weg (49%). Daarna volgt de website van de gemeente (21%). Daarna volgt het open antwoordveld (9%). De twee kleinste opties zijn social media van de gemeente (4%) en de advertentie in een krant of tijdschrift (2%).

Via welke kanalen heeft u informatie over de werkzaamheden aan het Floraplein ontvangen / gezien? (meer antwoorden mogelijk)

(Respondenten die tijdig op de hoogte waren van de werkzaamheden, n=47)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Door gesprekken met uitvoerder. Overleg met gemeente ambtenaren.”

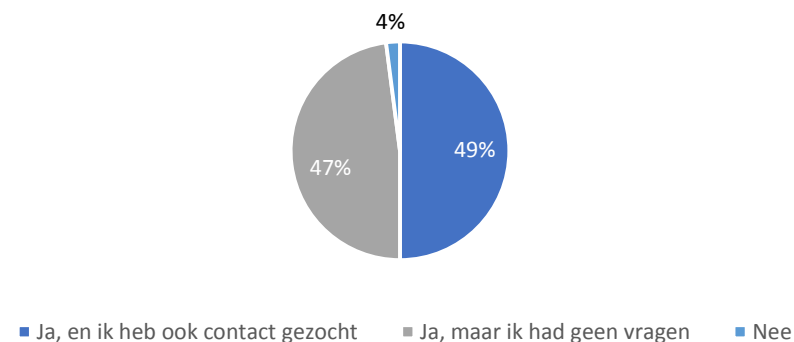
“Buurtgenoten”

Meerderheid van respondenten wist waar zij met vragen terecht konden

Een overgrote meerderheid (96%) wist waar ze met vragen terecht konden. Hiervan heeft een groot deel (49%) ook contact gezocht. Een kleiner deel (47%) had geen vragen. Een minderheid (4%) geeft aan niet te weten bij wie zij terecht konden voor vragen.

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?

(Alle respondenten, n=51)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Werd meteen teruggebeld toen ik mijn bedenkingen had over de hoogte van een putje in de stoep”

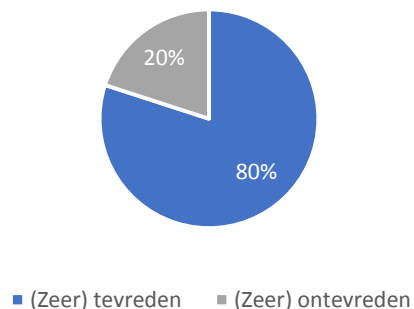
“Via de buurt zijn diverse vragen gesteld. Ik geloof niet dat die erg serieus genomen zijn.”

“Met mevrouw [naam verwijderd i.v.m. privacy] over o.a. verlagen van trottoirband; toen prima geholpen. Ook over dode bomen; toen ook prima geholpen.”

Meerderheid van respondenten is (zeer) tevreden over reactiesnelheid

Het merendeel van de respondenten (80%) is (zeer) tevreden tot zeer tevreden over de reactietermijn. Een minderheid (20%) is (zeer) ontevreden over de reactietermijn.

*Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?
(Respondenten die contact hebben gezocht, n=25)*



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“De personen bij de gemeente Haarlem die dit dossier hebben behandeld, hebben kennelijk een lage dunk van de inwoners van Haarlem. In ieder geval hebben ze laten zien dat hun mening niet telt. Dat blijkt ook uit de behandeling van de kritieken op de tijdens het proces gewijzigde plannen, waarmee het Floraplein voor een groot deel is ontdaan van haar historische uitstraling. Hiermee wordt bedoeld: De trottoirstenen die door de gemeente is verkocht en waarover zij de buurt nooit voldoende heeft geïnformeerd, noch de gemeenteraad. De wethouder mag in zijn handjes knijpen dat de oppositie zo slecht georganiseerd is en zulke slechte vragen heeft gesteld, ondanks dat de kritiek van de bewoners van het Floraplein helder was.

“Dhr. [naam verwijderd i.v.m. privacy] van Heijmans was bijzonder behulpzaam.”

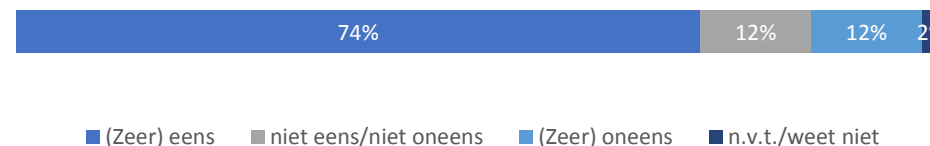
Respondenten zijn het overwegend eens met voorgelegde stellingen

Respondenten kregen 4 stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens / oneens zijn.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden ...
(Alle respondenten, n=51)

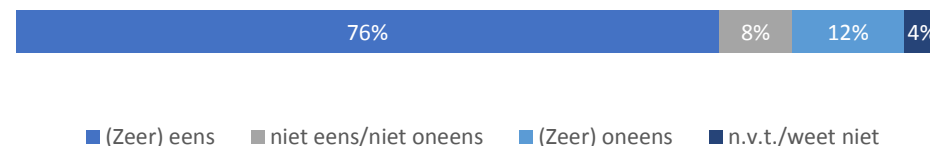
... kon ik mijn huisvuil goed kwijt

Een grote meerderheid (74%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun huisvuil goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (12%) staat neutraal tegenover de stelling. Een minderheid (12%) is het (zeer) oneens met de stelling. De kleinste groep (2%) geeft aan niet te weten bij wie zij terecht konden voor vragen.



... waren de omleidingen goed aangegeven

Een grote meerderheid (76%) is het (zeer) eens met de stelling dat omleidingen goed waren aangegeven tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (8%) staat neutraal tegenover de stelling. Een minderheid (12%) is het (zeer) oneens met de stelling. De kleinste groep (4%) geeft aan niet te weten bij wie zij terecht konden voor vragen.



... kon ik mijn auto goed kwijt

Een grote meerderheid (76%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun auto goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (8%) staat neutraal tegenover de stelling. Een minderheid (12%) is het (zeer) oneens met de stelling. De kleinste groep (4%) geeft aan niet te weten bij wie zij terecht konden voor vragen.



■ (Ze)er eens ■ niet eens/niet oneens ■ (Ze)er oneens ■ n.v.t./weet niet

... was mijn woning goed bereikbaar

Een grote meerderheid (84%) is het (zeer) eens met de stelling dat hun woning goed bereikbaar was tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (12%) staat neutraal tegenover de stelling. De kleinste groep (4%) is het (zeer) oneens met de stelling.



■ (Ze)er eens ■ niet eens/niet oneens ■ (Ze)er oneens ■ n.v.t./weet niet

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“De omleidingen waren onhandig gepland. We hebben nieuw voorstel gedaan waardoor de doorstroming beter was en er wel geparkeerd kon worden. Het was soms onduidelijk wat leidend was, de brief met informatie of de borden in de straat. Die konden nogal verschillen. Mijn woning was goed bereikbaar aangezien ik aan de rand van het gebied woon.”

“De tijdelijke afvalcontainer was op een gegeven moment helemaal bij de Wagenweg gepositioneerd en voor mij moeilijk bereikbaar. [verwijderd i.v.m. privacy] Bovendien heb ik Spaarnelanden meermaals gebeld omdat de container geleegd moest worden omdat deze vol was en het huisvuil naast de container werd gedumpt.”

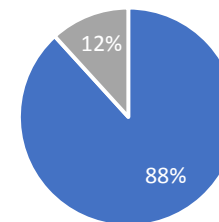
“Plan geweldig in fasen gedaan, zodat er geen parkeerproblemen waren. Mensen van Heijmans hebben werk goed uitgevoerd en altijd vriendelijk.”

Meerderheid van respondenten is (zeer) tevreden over Heijmans

De grote meerderheid (88%) is (zeer) tevreden over Heijmans. Een minderheid (12%) is (zeer) ontevreden over Heijmans.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door aannemer Heijmans. Hoe tevreden bent u over de manier waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd?

(Alle respondenten, n=51)



■ (Ze)er tevreden ■ (Ze)er ontevreden

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Je kon ze vragen wat je wilde en kreeg royaal antwoord.”

“Heijmans is oke. Wel verbaasde ik mij enorm dat er zo slecht wordt afgestemd door andere organisaties zoals liander, ea. waardoor er zo veel extra werk verricht moest worden dat met goeie afspraken (zoals een keer straat/ stoep etc open ipv 2,3,4 keer) gedaan had kunnen worden.”

“De mensen die dit werk hebben uitgevoerd waren niet alleen vakkundig, maar ook vriendelijk en bereid onze vragen te beantwoorden. Geef dit a.u.b. door aan deze mensen die dit zware werk voor ons doen.”

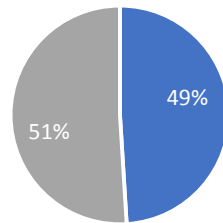
“De firma Heijmans heeft correct gewerkt. De gemeente Haarlem heeft daarentegen een Rijksmonument vernietigd door de antieke stoepklinkers te laten vervangen door goedkope rode klinkers van inferieure kwaliteit, zie ook inmiddels de noodzakelijke herstelwerkzaamheden!”

Kleine meerderheid van respondenten heeft geen verbeterpunten voor volgende projecten.

Iets meer dan de helft (51%) van de respondenten, geeft aan geen verbeterpunten te hebben. Iets minder dan de helft (49%) geeft aan wel verbeterpunten te hebben.

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten?

(Alle respondenten, n=51)



■ Ja ■ Nee

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Niet toegeven als hobbyisten menen dat ze zich met het ontwerp moeten bemoeien. Het resultaat is een lappendeken in de bestrating met fiets onvriendelijke gedeelten. Verder vind ik de stoepverlagingen bij de kruising Hazepaterslaan en Dreef te smal en is er weinig ruimte tussen fietspad en rijbaan.”

“Neem de kritiek uit de buurt serieus, verkoop de inwoners van Haarlem geen onzin, wees vooraf eerlijk en duidelijk over wat je gaat doen en wijzig de plannen niet. Bescherm in monumentale wijken het monumentale karakter. Wij als bewoners moeten dat ook van de gemeente en van monumentenzorg, dus wij kunnen ook niet bijvoorbeeld opeens modern roze plexiglas plaatsen waar oud monumentaal glas in de kozijnen zit. Dus de gemeente moet ook niet zoiets dergelijks doen.”

“In het vervolg de werkzaamheden 'in een keer goed' uitvoeren. Nu werden gedurende het gehele traject bij herhaling herstelwerkzaamheden uitgevoerd. 'gelijk goed' betekent kosten- en tijd- besparing. Daarnaast kan het tuinonderhoud eerder starten. Na de 'moeizame' beplanting is er tweemaal gesproeid (goed zo) en gemaaid, maar alle onkruid groeit welig. De vraag komt op: wat verstaat de gemeente onder groen onderhoud?”

“Ga meer in overleg met buurt voor uitvoering project. Bedenk dat in een monumentale buurt iedereen gebaat is bij behoud van monumentale uitstraling, inclusief een essentieel en beeldvormend onderdeel als oude bestrating. Geef geen stenen weg voor een habbekrats.”

Toelichting op evaluatie Floraplein door ROGO partner: Heijmans

“Wij hebben dit werk naar volle tevredenheid kunnen uitvoeren doordat er vanaf de start van het project een goede samenwerking was tussen de gemeente - SOPI en ROGO.

De complexe omgeving hebben we gezamenlijk kunnen beheersen doordat zowel de gemeente als Heijmans zeer serieus met de bewoners om is gegaan. Door het leveren van maatwerk en de ruimte die we hiervoor kregen is dit project uiteindelijk met succes afgerond.”

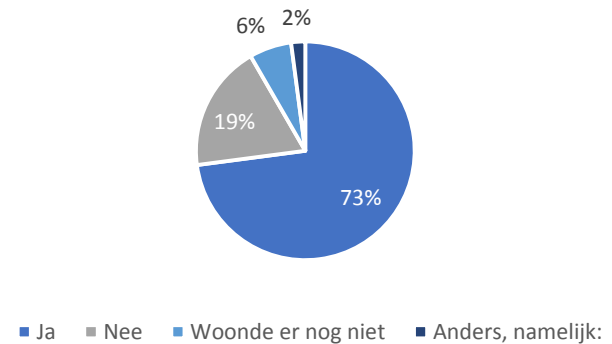
Slachthuisbuurt Zuidstrook Blok I

Aantallen

Uitnodigingen verstuurd:	357
Aantal respondenten:	48
Responspercentage:	13%

Meerderheid van respondenten was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden
Het merendeel van de respondenten (73%) was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden. Een minderheid (19%) was niet op tijd op de hoogte. Een kleinere groep (6%) woonde er nog niet ten tijde van de werkzaamheden. De kleinste groep (2%) kiest voor het open antwoordvak.

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden?
(Alle respondenten, n=48)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“De rol van de gemeente is absoluut voor verbetering vatbaar. Een ander plan uitvoeren dan is afgesproken met de bewoners en dan vervolgens glashard liegen en beslissingen doordrammen is ver beneden alle peil. Ons vertrouwen in de overheid is na dit project ver te zoeken.”

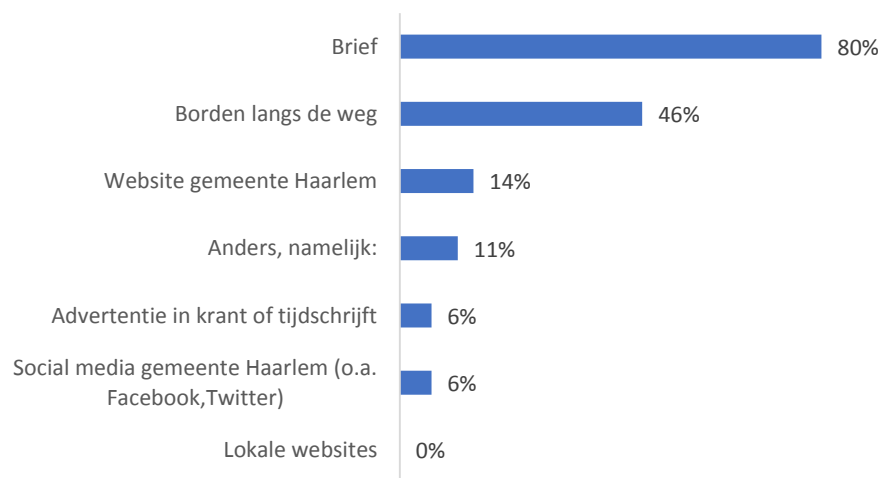
Meerderheid van respondenten ontving projectinformatie via brief

Een meerderheid van de respondenten (80%) heeft de informatie via een brief ontvangen. De borden langs de weg bereikten iets meer dan een kwart (46%) van de respondenten. Via de website van de gemeente een klein deel (14%) informatie over de werkzaamheden gezien. Een kleiner deel (11%) kiest voor het open antwoord en vult zelf aan. Advertenties in kranten of tijdschriften (6%) en berichten op de sociale media van de gemeente (6%) bereikten kleine groepen. Geen van de respondenten geeft aan informatie via lokale sites te hebben gezien.

Via welke kanalen heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen / gezien?

(meer antwoorden mogelijk)

(Alle respondenten, n=35)



Anders, namelijk:

“Direct contact door aannemer”

“Via Pre Wonen”

“Heb het gezien dat er begonnen was”

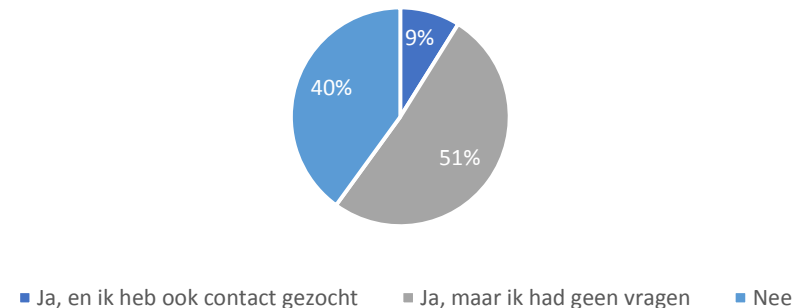
“Ik woon ernaast”

Meerderheid van respondenten wist waar zij met vragen terecht konden

Iets meer dan de helft van de respondenten (51%) wist waar zij terecht konden met vragen, maar had geen vragen. Minder dan de helft van de respondenten (40%) wist waar zij terecht konden met vragen en heeft ook contact gezocht. Een klein deel van de respondenten (9%) wist niet waar zij terecht konden met hun vragen.

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?

(Alle respondenten, n=45)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“We zijn dit niet nagegaan maar heeft naar mijn denken vast in de brief gestaan

“Toen wij kwamen wonen heeft niemand ons iets gezegd. En ik niets gevraagd.”

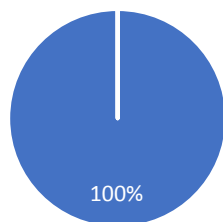
“Meer dan de helft van de tijd geen bericht gehad over wegafsluitingen/overlast. Zeer slechte communicatie van de gemeente. Ook onduidelijk wie het coördineerde en waar je vragen kon stellen. Daarnaast zeer slecht gepland met andere werkzaamheden in de buurt, zoals de wegafsluiting van de Hannie Schaft straat, waar overigens tot op heden ook nog niet over gecommuniceerd is”

Alle respondenten (zeer) tevreden over reactiesnelheid

Alle respondenten (100%) zijn (zeer) tevreden over de snelheid waarmee zij een reactie ontvingen.

Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?

(Respondenten die contact hebben gezocht, n=4)



■ (Zeer) tevreden ■ (Zeer) ontevreden

In dit kader wordt het volgende toegelicht:

“Je kon altijd alles vragen en ze waren altijd vriendelijk.”

Meerderheid respondenten is het eens met stellingen

Respondenten kregen 4 stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens / oneens zijn.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden..
(Alle respondenten, n=45)

... kon ik mijn huisvuil goed kwijt

Een grote meerderheid (89%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun huisvuil goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (7%) staat neutraal tegenover de stelling. De kleinste groep (4%) geeft aan hun huisvuil niet goed kwijt te kunnen tijdens de werkzaamheden.



■ (Zeer) eens ■ niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

...waren de omleidingen goed aangegeven

Een grote meerderheid (89%) is het (zeer) eens met de stelling dat omleidingen goed aangegeven waren tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (7%) staat neutraal tegenover de stelling. De kleinste groep (4%) is het (zeer) oneens met de stelling.



■ (Zeer) eens ■ niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

...kon ik mijn auto goed kwijt

Een meerderheid (51%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun auto goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (11%) staat neutraal tegenover de stelling. Een andere groep (18%) is het (zeer) oneens met de stelling. De laatste groep (20%) geeft aan niet te weten bij wie zij terecht konden voor vragen.



■ (Zeer) eens ■ niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

...was mijn woning goed bereikbaar

Een grote meerderheid (84%) is het (zeer) eens met de stelling dat hun woning goed bereikbaar was tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (16%) is het (zeer) oneens met de stelling.



■ (Zeer) eens ■ niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ n.v.t./weet niet

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Parkeren is sowieso al drama, nu was het echt slecht en wordt nog veel erger met alle nieuwbouw ruim onder de parkeernorm.”

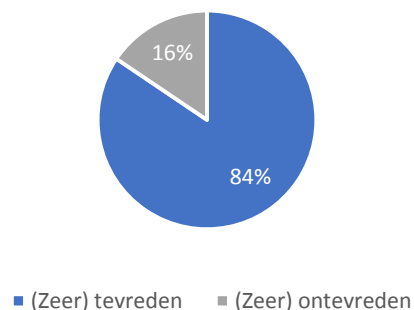
“Natuurlijk was er overlast maar je weet, dat als je na 8jaar in een onveilige en achterstallige wijk gewoond hebt, je er een zeer mooie en vooral veilige wijk , terug krijgt!”

Meerderheid van respondenten is (zeer) tevreden over Heijmans

Het merendeel van de respondenten (80%) is (zeer) tevreden over de manier waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd.. Een kleiner deel (16%) is (zeer) ontevreden over de manier waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door aannemer Heijmans. Hoe tevreden bent u over de manier waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd?

(Alle respondenten, n=45)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“We vinden het prachtig! Heel mooi, veel groen en vijver...alleen lantaarns gaan nog niet aan...en voetpaden die om vijver zijn aangelegd, is deze alleen voor voetgangers ? Er staan nog geen bord...nu rijden er scooters, bromfietsen en fietsers daarop...dus niet echt duidelijk..”

“Natuurlijk was er overlast maar je weet, dat als je na 8jaar in een onveilige en achterstallige wijk gewoond hebt, je er een zeer mooie en vooral veilige wijk , terug krijgt!”

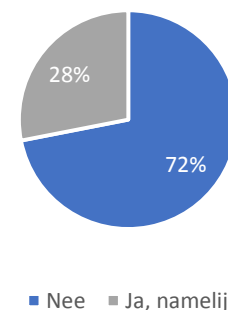
“Ik vind de bestrating slordig. Het ligt niet strak en je ziet alweer openingen. Het ligt los. Het gras bij de kade is geplet door platen.”

Meerderheid respondenten heeft geen verbeterpunten voor volgende projecten

Bijna driekwart van de respondenten (72%) heeft geen verbeterpunten voor volgende projecten. Iets meer dan een kwart (28%) van de respondenten heeft wel verbeterpunten voor volgende projecten.

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten?

(Alle respondenten, n=45)



In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Nadat de richard holkade werd vrijgegeven, moest later het wegdek weer open. Lijkt mij een kwstie van beter plannen. Hetzelfde geldt voor de zeer leuke kinderspeelplaats. Nadat eerst alles was geegaliseerd werden er weer werkzaamheden verricht waarna voor het kunstgras wederom de boel worden geegaliseerd. De groen stroken rondom de flats lijken ingezaaid gras. De waarheid is echter dat het uitsluitend onkruid is dat naar boven komt.”

“Communiceren met bewoners over de overlast, omleidingen, rij routes, weg afsluitingen. Ik ben echt heel teleurgesteld in de gemeente qua communicatie hierover het laatste jaar”

“Rekening houden met gehandicapten zou erg fijn zijn. Nu heb ik veel problemen gehad met mijn woning verlaten om bv boodschappen te doen. Afritten van stoepen heb ik steeds moeten aangeven anders had ik nergens de stoep af/opgekund”

“De straat verlichtingen werken nog niet. bij de park is het te donker en de parkeerplaats. 08--07-2019 ben benieuwt wanneer deze aan gaan?”

Toelichting op evaluatie Slachthuisbuurt Zuidstrook Blok I door ROGO partner:

Heijmans

“Wij hebben de werkzaamheden naar volle tevredenheid van de bewoners kunnen uitvoeren door een goede onderlinge samenwerking met de gemeente en SOPI en afstemming met bouwer HBB. Omdat er veel (bouw)werkzaamheden plaatsvinden in de Slachthuisbuurt is het lastig om de antwoorden uit de enquête te relateren aan de door ons uitgevoerde werkzaamheden.

Wij delen het algemene beeld van de uitslag van de enquête en hebben dit werk met veel genoegen uitgevoerd.”

Nagtzaamstraat

Aantallen

Uitnodigingen verstuurd: 513

Aantal respondenten: 80

Responspercentage: 16%

Meerderheid van respondenten was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden

Een grote meerderheid van de respondenten (95%) was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden. Een minderheid (1,5%) was niet tijdig op de hoogte, een andere minderheid (1,5%) woonde nog niet in de buurt ten tijde van de werkzaamheden. Een andere kleine groep (2%) gebruikt het open antwoord.

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden?

(Alle respondenten, n=80)



In dit kader wordt het volgende toegelicht:

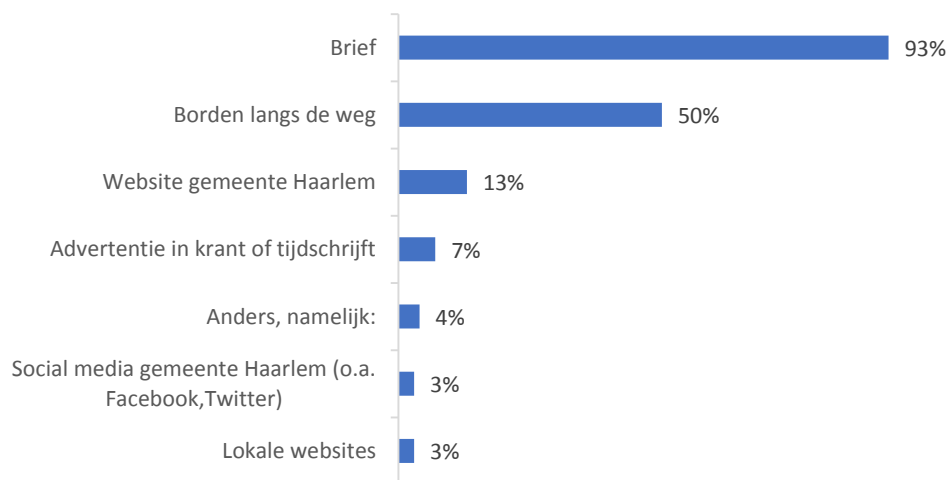
“De werkzaamheden waren al begonnen toen ik op dit adres kwam wonen.”

“Ja, maar als werknemer/gever in de Amsterdamstraat”

Meerderheid van respondenten ontving projectinformatie via brief

Een grote meerderheid van de respondenten (93%) heeft informatie per brief ontvangen over de werkzaamheden. De helft van de respondenten (50%) heeft informatie verkregen via borden langs de weg. Een kleinere groep (13%) heeft van de website van de gemeente gebruikt voor informatie. Een kleine groep (7%) geeft aan advertenties in kranten of tijdschriften te hebben gezien. Een minderheid kiest voor het open antwoordveld (4%), voor social media (3%) en voor lokale websites (3%).

*Via welke kanalen heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen / gezien?
(meer antwoorden mogelijk)
(Alle respondenten, n=76)*



In dit kader wordt het volgende toegelicht:

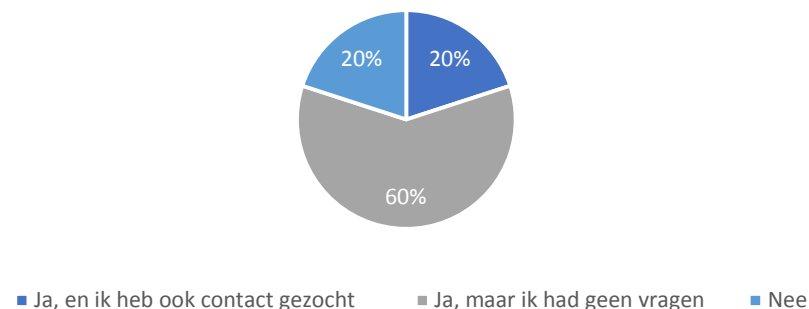
“Via brieven van de aannemer”

“Blad van de wijkraad”

Meerderheid van de respondenten wist waar zij met vragen terecht konden

In totaal wist een meerderheid (80%) waar zij met vragen terecht konden. Meer dan de helft van de respondenten (60%) wist waar zij terecht konden met vragen, maar had geen vragen. Minder dan een kwart (20%) wist waar zij terecht konden met vragen en heeft ook contact gezocht. Minder dan een kwart (20%) wist niet waar zij met vragen terecht konden.

*Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon?
(Alle respondenten, n=79)*



In dit kader wordt onder andere het volgende toegelicht:

“Geen bericht ontvangen”

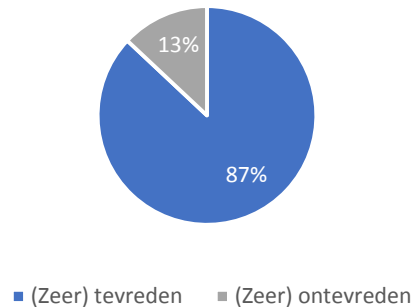
“Gemeente wilde een vraag niet beantwoorden en stuurde mij door naar de aannemer en die verwees mij weer naar de gemeente.”

“In november 2016 is er 1 voorlichtings avond geweest en tot eind 2018 hebben we niets meer gehoord. Ook niet vd wijkraad”

Grote meerderheid respondenten (zeer) tevreden over reactiesnelheid

Een grote meerderheid (87%) is (zeer) tevreden over de reactiesnelheid. Een minderheid (13%) is (zeer) ontevreden over de reactiesnelheid.

*Bent u tevreden over hoe snel u een reactie ontving op uw vraag?
(Respondenten die contact hebben gezocht, n=15)*



In dit kader wordt het volgende toegelicht:

“Alles werd in samenspraak met de aannemer keurig geregeld”

“Geen antwoord gehad op me vraag”

“Ik ben zeer tevreden over de snelheid en de afwerking, en heb er vaak naar staan kijken wat er allemaal gebeurde.”

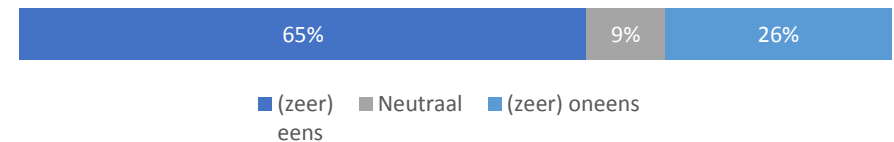
Meerderheid respondenten is het eens met meeste stellingen

Respondenten kregen 4 stellingen voorgelegd, zij konden aangeven in hoeverre zij het hier mee eens / oneens zijn.

*In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken. Tijdens de werkzaamheden..
(Alle respondenten, n=78)*

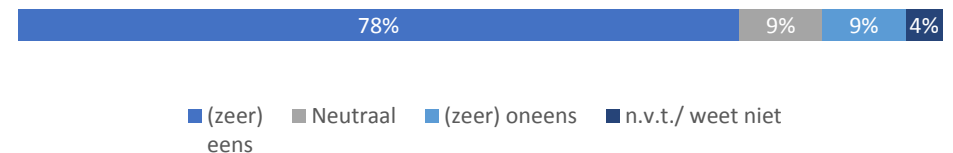
... kon ik mijn huisvuil goed kwijt

Een meerderheid (65%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun huisvuil goed kwijt konden tijdens de werkzaamheden. Een minderheid (9%) staat neutraal tegenover de stelling. Iets meer dan een kwart (26%) is het (zeer) oneens met de stelling.



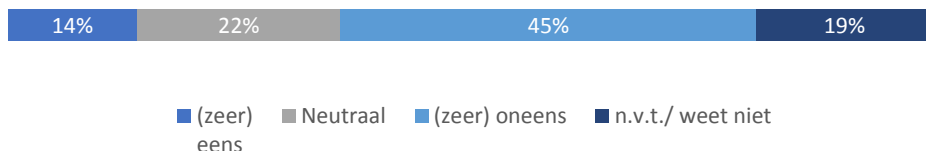
...waren de omleidingen goed aangegeven

Een meerderheid (78%) is het (zeer) eens met de stelling. Een minderheid (9%) staat neutraal tegenover de stelling. Een andere minderheid (9%) is het (zeer) oneens met de stelling. De kleinste groep (4%) geeft aan dat het voor hen niet van toepassing is of dat zij het niet weten.



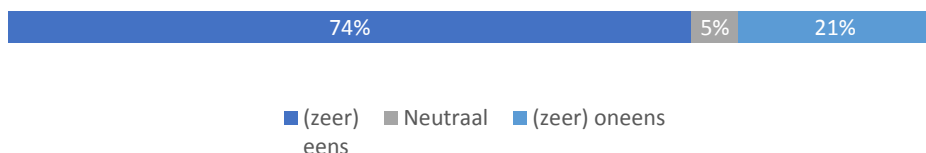
...kon ik mijn auto goed kwijt

Een minderheid (14%) is het (zeer) eens met de stelling dat zij hun auto goed kwijt konden. Iets minder dan een kwart (22%) staat neutraal tegenover de stelling. Een meerderheid van 45% is het (zeer) oneens met de stelling. De laatste groep (19%) geeft aan niet te weten bij wie zij terecht konden voor vragen.



...was mijn woning goed bereikbaar

Een grote meerderheid (74%) is het (zeer) eens met de stelling dat hun woning goed bereikbaar was tijdens de werkzaamheden. Een kleine groep (5%) staat neutraal tegenover de stelling. Een minderheid (21%) is het (zeer) oneens met de stelling.



Bij de stellingen werd onder meer het volgende toegelicht:

“Wat t vuilnis betrof was t niet oké. De losse container op de hoek Amsterdamse vaart nagtzaamstraat was constant vol. Iedereen zette zijn zakken er naast. Ik moest zelfs in t weekend bellen om t vuil weg te laten halen. Ik zelf liep dan maar weer met soms zware zakken naar huis. Later mochten we in de Potgieterstraat onze zakken dumpen. Ook zijn deze containers veel te hoog en de zware schuine klep ging moeizaam open.”

“Parkeren is nu al lastig, dus helemaal in die situatie. Maar we hebben er weer een prachtige straat voor terug gekregen.”

“De stoepen waren erg smal waardoor je niet kon keren met de fiets. Passeren was ook lastig.”

“Omleidingen waren voor auto's misschien voldoende, fietsers en voetgangers hadden problemen.”

“In onze straat zijn door een ondeugdelijke afzetting meerdere auto's beschadigde. Van ons gezin alleen al zijn beide auto's beschadigd aan de zijkant van voorscherm tot en met achterscherm.”

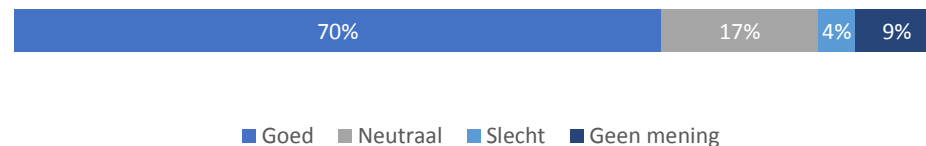
“Het parkeren is al een hele tijd een probleem in de wijk. Door de werkzaamheden was het nog lastiger om een plekje te vinden. Maar het was duidelijk dat dit maar tijdelijk zou zijn.”

Meerderheid respondenten vond het een goede keus om verschillende fases van de werkzaamheden met elkaar te combineren.

Een meerderheid (70%) van de respondenten vond het een goede keus om werkzaamheden / fases met elkaar te combineren. Een kleinere groep (17%) staat hier neutraal tegenover. Een kleine groep (4%) vond dit een slechte keuze en een andere kleine groep (9%) heeft geen mening.

Er werd tegelijkertijd aan meerdere stukken van de Nagtzaamstraat gewerkt. Hierdoor zijn verschillende fases van werkzaamheden met elkaar gecombineerd. Voordeel hiervan is dat de straat minder lang afgesloten is geweest. Nadeel hiervan is dat de combinatie van werkzaamheden (mogelijk) tot meer overlast heeft geleid. Wat vindt u van de keus om de werkzaamheden te combineren?

(Alle respondenten, n=78)

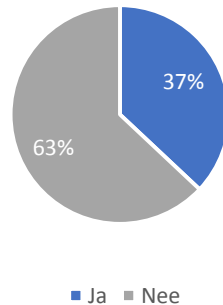


Meerderheid respondenten heeft geen verbeterpunten voor volgende projecten

Een minderheid (37%) heeft verbeterpunten voor volgende projecten. Meer dan de helft (63%) van de respondenten heeft geen verbeterpunten voor volgende projecten.

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten?

(Alle respondenten, n=78)



“Ik snap het combineren van fases, dit is gunstig financieel en planning, maar de mogelijkheden om te parkeren werden nog veel erger, die zijn al zo beperkt, een dagelijks gevecht tot werkelijke ruzie aan toe. Dat is het niet waard, wij moeten hier nog wonen zodra jullie vertrokken zijn.”

“meer fietsenrekken plaatsen. nu heb ik er 6 voor en naast mijn huis waardoor de hele buurt denkt dat ze de fietsen maar overal bij mijn huis moeten parkeren. zet er verdeeld over de straat meer neer. Het zit elke dag vol waardoor wij zelf de fietsen door ons huis in de tuin moeten zetten. weken geleden al een brief naar de gemeente Haarlem gestuurd maar geen antwoordt gekregen.”

In dit kader wordt onder meer het volgende toegelicht:

“Beschikbaarheid huisvuil containers. Deze waren sneller vol. Dus of meer containers of vaker legen.”

“Zorg ervoor dat de metingen beter verlopen en de stoep juist ingedeeld wordt. Nu is de stoep aan 1 kant veel smaller geworden en aan de andere kant van de weg breder. Bewoners hebben minder ruimte voor hun huis terwijl bij Teylerplein mee ruimte is die lang niet zoveel gebruikt wordt. Maak afspraken over de gebruiken en begroeiing/bankjes. Stoep is nu slecht begaanbaar.”

“beter contact met bewonerswijkraad is vaak geen afspiegeling van de wijkvooraf beter inzicht in verkeersveiligheid na het project. De nagtzaamstraat is nu een klein stukje snelweg, waar even flink gas gegeven wordt”

Toelichting op evaluatie Nagtzaamstraat door aannemer Van Gelder

“Parkeerproblemen wordt vaak genoemd, maar er is wel begrip voor door de omgeving.

Oplossingen hiervoor zijn er, maar kostbaar en gemeente heeft beleid dat kortstondige overlast acceptabel is.

- Vuilniscontainers wordt ook een paar keer genoemd, dit kunnen we bij een volgend project en/of plan makkelijker oplossen door de hoeveelheid en de maatvoering van de containers aan te passen.

- Schade aan voertuigen door omleiding, drukte, versmallingen is wel een punt waarin we bij een volgend plan rekening mee kunnen houden door hierop in te zoomen.

Er zitten voor ons meer leerpunten in die we bij de volgende projecten mee zullen nemen.”

Dit is een uitgave van gemeente Haarlem,
[Kies datum]

Tekst: [Naam],
Fotografie: Jurriaan Hoefsmit,
Ontwerp: [Naam],
Drukwerk: [Naam]

Postbus 511
2003 PB Haarlem
Tel. 14 023

haarlem.nl