



Bijlage: Wijzigingsoverzicht bestemmingsplan Reparatieplan B

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Reparatieplan B heeft ter inzage gelegen van 5 juli tot en met 15 augustus 2019.

Het eerste onderdeel van dit overzicht bevat een lijst van de indieners van zienswijzen, het inhoudelijke commentaar op het ontwerpbesluit (zie kolom “zienswijze”) en het gemeentelijke antwoord op dit commentaar (zie kolom “antwoord”). Vervolgens wordt in de kolom “aanpassing” aangegeven of het commentaar heeft geresulteerd in aanpassing van toelichting, verbeelding en planregels. Een lijst met de namen van de indieners van zienswijzen en een kopie van de volledige zienswijzen ligt voor de raadsleden ter inzage. Het tweede onderdeel van dit overzicht betreft ambtshalve wijzigingen van het college op het ontwerpbesluit die aan de raad worden voorgesteld.

Cd	Naam	Adres	E-mail
A.	Bos	Onbekend	
B.	Prins	Onbekend	
C.			
D.			

1. Zienswijzen op ontwerpbestemmingsplan

A.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1.	Een vermoede datering van voor 1830 van het pand aan de Bakenessergracht 6a is niet voldoende voor de aanwijzing. Het gedeelte dat nu is aangewezen is zeker niet van die tijd.	In paragraaf 4.7 van de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven hoe de bouwhistorische waardekaarten tot stand zijn gekomen. Hieruit blijkt dat het een uitgebreid en zorgvuldig proces is geweest. Uit het onderzoek is gebleken dat er voldoende aanleiding is de Bakenessergracht 6a aan te wijzen als bouwhistorisch waardevol.	Nee	Nee	Nee
2.	Wij ontvangen graag de onderliggende stukken die aan de aanwijzing ten grondslag hebben gelegen.	Het minuutplan uit 1830, de bouwtekeningen en de BAG-gegevens zijn openbare stukken. De stukken zijn op te vragen bij: Minuutplan: Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed			

		• Bouwtekeningen: Noord-Hollands Archief • BAG-gegevens: BAG-viewer van het Kadaster.			
3.	De uitbreidingsmogelijkheden van het pand komen in het geding met de aanwijzing.	Het bestemmingsplan bevat bij een voorgenomen sloop een nader afwegingskader. Dit om te voorkomen dat waardevolle bouwhistorie verloren gaat dan wel niet gedocumenteerd wordt. Als uit onderzoek blijft dat een aangewezen pand daadwerkelijk waardevolle elementen bevat, dan zal in overleg gekeken worden hoe een verbouwing kan plaatsvinden met behoud van deze elementen. Uitbreidingsmogelijkheden hoeven dan ook niet in het geding te komen.	Nee	Nee	Nee
4.	De aanduiding "bouwhistorie" ten opzichte van de bouwaanduiding "beschermde stads- en dorpsgezicht" is niet duidelijk, wat voegt dit toe en -belangrijker nog- wat heeft het voor gevolgen voor het pand en alle panden die als zodanig zijn aangeduid. Hierbij gaat het ons om alle panden die als zodanig zijn aangeduid.	Deze mening wordt niet gedeeld. Een beschermd stadsgezicht heeft betrekking op een gebied en de kwaliteiten die het bezit: bewaard gebleven stedenbouwkundige patronen, het straatbeeld, authenticiteit van gebouwen en het samenspel met de onbebouwde ruimte. De bouwhistorie is gekoppeld aan een specifiek pand. De aanwijzing heeft nauwkeurig plaatsgevonden. Zo is niet het perceel aangewezen, maar specifiek het gebouw waar het om gaat. Hiermee worden onnodige onderzoeken voorkomen. Ook bevat het voorschrift een nader afwegingskader bij een voorgenomen sloop. Bij een ingrijpende verbouwing dan wel sloop is een bouwhistorisch onderzoek nodig. Dit om te voorkomen dat de bouwhistorie van een pand, oftewel een stukje geschiedenis van Haarlem, verloren gaat.	Nee	Nee	Nee
5.	Zijn de eigenaren van de aangewezen panden betrokken geweest bij de totstandkoming van het bestemmingsplan?	Publicatie van het ontwerp bestemmingsplan heeft conform de wet plaatsgevonden in het Haarlems Nieuwsblad, het gemeenteblad en de Staatscourant. Gezien het feit dat het bestemmingsplan betrekking heeft op een groot deel van Haarlem, zijn de inwoners dan wel eigenaren niet individueel benaderd.	Nee	Nee	Nee
6.	Schrap de aanduiding "bouwhistorie" als niet duidelijk is of slecht 'vermoed' wordt dat er sprake is van degelijke bouwhistorische elementen, indien er toch bewezen is dat er	Eerder is betoogd dat het bestemmingsplan zorgvuldig is voorbereid. Er heeft uitgebreid onderzoek plaatsgevonden naar de bouwhistorie van Haarlem. De stelling dat niet goed is nagedacht over de bouwhistorie	Nee	Nee	Nee

	bouwhistorische elementen zijn geef dan exact aan welke dat zijn en wat dat voor gevolgen dat heeft voor het pand in kwestie. Het doel en reikwijdte van deze aparte aanduiding (naast de aanduiding "beschermd stads-en dorpsgezicht" die reeds op alle Bakenessergrachtpanden ligt) is niet duidelijk en daarom lastig te accepteren. Van te voren had hier over nagedacht moeten worden, het ontwerpbestemmingsplan kan dan ook niet in werking treden.	wordt niet gedeeld. Er is geen beletsel het bestemmingsplan vast te stellen.			
--	--	--	--	--	--

B.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1.	Vindt u het getuigen van behoorlijk bestuur om reparatieplan B van 5 juli tot 15 augustus, dus in de vakantie, ter visie te leggen? Ik dacht dat na alle commotie over het ter visie leggen van plannen in de vakantie dat niet meer zou gebeuren!	Indien zes weken in het zomerreces valt, dan zou het twee weken langer moeten zijn. Het college betreurt dit, maar is wel van mening dat iedereen in staat is geweest kennis te nemen van het bestemmingsplan.	Nee	Nee	Nee
			-	-	-
			-	-	-

C.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
			-	-	-

2. Ambtshalve wijzigingen op voorstel van het college

Toelichting		Aanpassing
Nr.		

	Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten	
	Hoofdstuk 5 Planbeschrijving	
	Hoofdstuk 6 Juridische Aspecten	
	Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid	

Verbeelding		Aanpassing
Nr.		
1.		
2.		
3.		
4.		

Regels		Aanpassing
Nr.		
	Algemeen	
	De regels zijn aangepast aan de laatste versie van de Haarlemse standaardregels en de SVBP.	
	Hoofdstuk 1 Begrippen	Aanpassing
	Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	Aanpassing
	Hoofdstuk 3 Algemene regels	Aanpassing