

Overzicht inhoudelijke aanpassingen

In het Standplaatsenbeleid 2019 zijn inhoudelijke aanpassingen gedaan ten opzichte van de versie die is vrijgegeven voor inspraak in het voorjaar 2019. Deze inhoudelijke aanpassingen zijn gedaan op basis van de inspraakreacties of na ambtelijke consultatie. Hieronder het overzicht met deze inhoudelijke aanpassingen. Tekstuele aanpassingen zijn niet in het overzicht opgenomen.

Paragraaf	Pagina	Aanpassing betreft:	N.a.v. zienswijze of ambtelijke consultatie
1.3 + 3.6	5 + 17	<u>Toevoeging</u> : “verkoopstandplaatsen voor marketingdoeleinden”. Hierdoor wordt het ook mogelijk om producten te verkopen i.p.v. slechts te promoten. Het gaat hier om incidentele standplaatsen die voor commerciële doeleinden worden aangevraagd.	Ambtelijke consultatie
3.1	11	<u>Wijziging</u> : <i>het behouden</i> van 2 ^e vergunningstermijn van 5 jaar. Daardoor blijft de looptijd van bestaande vergunningen voor bepaalde tijd (2x 5 jaar) in stand. Dit is in lijn met de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur (w.o. rechtszekerheidsbeginsel en vertrouwensbeginsel). Doordat deze vergunninghouders al een vergunning voor bepaalde tijd hebben, komen ze niet in aanmerking voor de overgangsbepaling, maar vindt gelijk mededinging plaats bij het aflopen – of bij het tussentijds opzeggen – van de vergunning.	Zienswijze
3.1	11	<u>Toevoeging</u> : de standplaatshouder wordt bij aanvang van de tweede termijn van 5 geïnformeerd over de aanvang van de tweede termijn van 5 jaar en het proces van mededinging na afloop van het verstrijken van de termijn.	Ambtelijke consultatie
3.1	13	<u>Toevoeging</u> : het is gedurende de overgangstermijn van 10 jaar mogelijk om tijdens de eerste 5 jaar de vergunning over te schrijven op een derde. Dit heeft geen invloed op de duur van de overgangsperiode en ook niet op de vergunningduur; die blijven hetzelfde. De vergunning wordt op de naam van die derde gezet en is geldig voor de resterende duur van de vergunning in de overgangsperiode.	Zienswijze
3.5	16	<u>Toevoeging</u> : aan de uitgangspunten van het maximumstelsel is toegevoegd dat per persoon/ondernemer maximaal één standplaatsvergunning wordt verleend.	Ambtelijke consultatie

4.1	18	<u>Toevoeging</u> : publicatie van vrijgekomen standplaatsen niet alleen op www.overheid.nl via het gemeenteblad van Haarlem, maar ook gepubliceerd via gemeentelijke kanalen (zoals website, social media, Haarlems Dagblad)	Ambtelijke consultatie
4.1	19	<u>Geschrap</u> t: de verplichting om een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) te overhandigen. De reden hiervoor is een administratieve lastenverlichting voor de aanvrager. Er zijn geen juridische argumenten om een VOG te verplichten.	Ambtelijke consultatie
4.1	19	<u>Geschrap</u> t: <i>“de beoordeling van deze kwalitatieve criteria gebeurt zo objectief mogelijk aan de hand van bovenstaande richtlijn, doch laat onafwendbaar ruimte voor subjectiviteit en interpretatie.”</i> De selectieleidraad wordt beoordeeld door een selectiecommissie bestaande uit leden van verschillende disciplines die worden gedwongen om een zorgvuldige en objectieve afweging te maken. Het in stand laten van bovenstaande zin roept vragen op. Daarom is deze zin geschrapt.	Zienswijze
4.1	20	<u>Geschrap</u> t: <i>“Team Handhaving maakt onderdeel uit van de selectiecommissie”</i> . Dit wordt geschrapt, omdat Team Handhaving pas achteraf een taak heeft als het gaat om incidenten over bijvoorbeeld het niet naleven van de gestelde regels in de vergunning. Het is daarom niet zuiver om Team Handhaving al in het voortraject te betrekken. De selectiecommissie bestaat zodoende niet uit vier, maar uit drie personen.	Ambtelijke consultatie
Bijlage 2	23	<u>Toevoeging</u> : <i>zoveel als mogelijk</i> in de zin: <i>“De vergunninghouder dient ten tijde van de bedrijfsuitoefening zoveel als mogelijk persoonlijk aanwezig te zijn.”</i> In de voorgaande versie was voor eenieder, behalve voor verkoopinrichtingen voor bloemen, de verplichting opgenomen om gedurende de bedrijfsuitoefening aanwezig te zijn. Niet bekend is waarom deze uitzondering voor bloemenkramen is gemaakt en bovendien is het praktisch niet mogelijk om altijd aanwezig te zijn. Dit valt bovendien ook niet te handhaven.	Zienswijze
Bijlage 2	29	<u>Toevoeging</u> : <i>“Binnen de vergunningstermijn zal de gemeente in overleg met de vergunninghouder zoeken naar een passende oplossing in de vorm van een alternatieve locatie.”</i> In het beleid is als ondernemersrisico opgenomen dat gedurende de looptijd de	Zienswijze

		standplaats kan vervallen bij een wijziging in de openbare ruimte. De vergunninghouder wordt in die gevallen geïnformeerd. Door de toevoeging wordt in overleg met de vergunninghouder naar een alternatieve locatie gezocht.	
--	--	---	--