

Haarlem, 4 februari 2020

Geacht College, geachte Raad

In reactie op uw voorgenomen (gedeeltelijke) afwijzing van de aanvraag 'Spaarne College', heeft u ons verzocht ons standpunt nader toe te lichten. Dat doen wij middels deze brief.

Het verloop van de aanvraag

Wij hebben wij in eerste instantie een aanvraag ingediend voor een vergoeding van de aanpassingen aan het gebouw aan het Badmintonpad in alle vier de domeinen: *zorg, kleinschaligheid en veiligheid, onderwijs (kleinere klaslokalen) en overig*. Het ging daarbij om in totaal een bedrag van ca. € 3,1 miljoen.

Na deze eerste aanvraag zijn we met elkaar in gesprek gegaan en hebben wij een compromis voorgesteld dat de bijdrage van de gemeente beperkt zou kunnen blijven tot de posten *kleinschaligheid/veiligheid en onderwijs*. Over dit compromis van ca. € 1,7 miljoen hebben we helaas geen overeenstemming weten te bereiken. Daarom heeft de aanvraag betrekking op het bedrag van in totaal ca. € 3,1 miljoen en moet de besluitvorming nu toezien op alle onderdelen van de aanvraag.

Wij hebben een nadere onderbouwing van ons standpunt gegeven. Omdat de aanvraag voldoet aan de voor dit geval geldende criteria, hebben we meerdere keren aangegeven dat de aanvraag conform de inhoud van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) en de gemeentelijke verordening dient te worden toegewezen.

Gaandeweg werd duidelijk gemeente zich op het standpunt stelde dat de aanvraag grotendeels dient te worden afgewezen, omdat de betreffende aanpassingen aan het gebouw aan het Badmintonpad door Dunamare Onderwijsgroep zelf konden worden betaald. Recent heeft de gemeente dit standpunt onderbouwd door te stellen dat de aanvraag niet voldoet aan het bepaalde in bijlage 1, in het bijzonder artikel A.4, van de verordening.

Onze onderbouwing

Wij zijn van mening dat de aanvraag kan worden gekwalificeerd als een voorziening bestaande uit het geheel of gedeeltelijk in gebruik nemen van een bestaand gebouw voor het huisvesten van een school, zoals bedoeld in art. 2 onder a.3 van de verordening. Wij zijn verder van mening dat wel degelijk aan de daarvoor geldende beoordelingscriteria zoals vermeld art. A.4 van bijlage 1 van de verordening is voldaan. In het bijzonder is er sprake van een situatie als bedoeld in art. A.4 onder a.2. De onderbouwing van ons standpunt leest u hieronder:

1. *Huidige gebouwen van de Paulus Mavo en de Daaf Gelukschool komen in aanmerking voor vervanging en/of uitbreiding (art. A.4 onder a.2).*

Het is van belang om te weten dat het huidige gebouw van de Paulus Mavo sowieso voor uitbreiding en aanpassing in aanmerking komt. Zoals u uit onder meer de capaciteitsberekening bekend is, is de Paulus Mavo momenteel veel te krap gehuisvest in een gebouw dat niet meer voldoet aan de eisen die het huidige onderwijs stelt. Een adequate uitbreiding van dit gebouw, met aanpassing van het gebouw aan de huidige standaarden, is redelijkerwijs niet met het huidige gebouw en op het betreffende terrein te realiseren. Ook de Daaf Gelukschool (in combinatie met de vestiging Gunning Daaf Geluk) loopt, zoals u weet, qua capaciteit binnen het bestaande (gecombineerde) gebouw tegen haar grenzen aan.

2. *Geen ander schoolgebouw beschikbaar (te maken)*

Voorts is voldaan aan de onderdelen b tot en met e van art. A.4. Het staat immers niet ter discussie dat is voldaan aan de leerlingenprognose als bedoeld onder b, en verder is er geen ander, beter geschikt (te maken) gebouw aanwezig of op korte termijn beschikbaar, terwijl er ook geen mogelijkheid bestaat tot medegebruik binnen 2.000 meter hemelsbreed (art. A.4 sub b, sub c en sub d).

3. *Financieel aanvaardbare constructie*

De kosten van het in gebruik nemen van het gebouw voor het Spaarne College, inclusief de kosten van de aanpassingen, staan in redelijke verhouding tot de kosten van vervangende bouw of uitbreiding (art. A.4 sub e). Daarbij is relevant om te vermelden dat wij juist trachten te voorzien in een financieel aanvaardbare constructie. Het Sterren College wordt juridisch opgeheven, waarna de Paulus Mavo en de Daaf Gelukschool samen onder een dak verder gaan onder de naam Spaarne College.

4. *Huidige gebouw van Paulus Mavo (om niet) ter beschikking aan gemeente*

Ook kunnen wij in deze constructie het huidige gebouw van de Paulus Mavo (om niet) ter beschikking stellen aan de gemeente, zodat de gemeente dit gebouw kan aanwenden voor andere al dan niet onderwijs gerelateerde doeleinden.

Mocht het zo zijn dat u onze aanvraag afwijst en wij niet tot een compromis kunnen komen, dan is het voor Dunamare Onderwijsgroep niet langer verantwoord om het gebouw van de Paulus Mavo aan de gemeente Haarlem ter beschikking te stellen. Zonder de aangevraagde bijdrage van de gemeente kunnen wij immers niet voldoende voorzien in de benodigde aanpassingen van het gebouw aan het Badmintonpad en blijft het schoolgebouw van de Paulus Mavo voor ons noodzakelijk om onderwijs te geven aan een deel van de leerlingen van het nieuwe Spaarne College en de Internationale Schakelklas.

5. *Subsidiair: 'medegebruik'*

Graag wijzen wij er (subsidiair) op dat onze aanvraag, gelet op hetgeen hierboven al is gesteld over de ruimtebehoefte van de betrokken scholen, eveneens kan worden gekwalificeerd als een aanvraag voor een voorziening betreffende medegebruik als bedoeld in art. 2 sub a.7 van de verordening en dat wordt voldaan aan de daarvoor gestelde criteria.

6. *Meer subsidiair: hardheidsclausule*

Ten overvloede beroepen wij ons op het bepaalde in art. 26 en art. 27 van de verordening. Voor zover uiteindelijk, naar onze mening ten onrechte, uiteindelijk geoordeeld zou worden dat de aanvraag niet op basis van de bovenstaande criteria kan worden toegekend, zijn wij van mening dat in dat geval (kennelijk) sprake is van een uitzonderlijk geval dat niet goed kan worden ondergebracht binnen de bestaande verordening. Vanwege de grote maatschappelijke betekenis van de beoogde ontwikkeling (waarover hieronder meer) en in het licht van de financiële aanvaardbaarheid van de voorgestane constructie (zoals hierboven toegelicht), ligt het in de rede dat de aanvraag alsnog zal worden toegewezen.

7. *Het gaat om de kwetsbare leerling populatie in Haarlem-Noord*

Tot slot, wij hebben moeite met de voorgenomen afwijzing omdat Dunamare Onderwijsgroep met de plannen voor het Spaarne College (meer dan noodzakelijk) van grote betekenis is voor de meer kwetsbare leerling populatie van Haarlem-Noord; in het bijzonder

de leerlingen met een complexe ondersteuningsbehoefte. Wij hebben bovendien vanaf het eerste begin deze plannen en de concretisering daarvan constructief afgestemd met de ambtenaren en de wethouder. (De scholen van) Dunamare steekt zelf meer dan € 5 mln in het Spaarne College om er voor te zorgen dat deze kwetsbare groep leerlingen optimaal onderwijs kan genieten, Het is daarom zeer teleurstellend dat de gemeente nu overweegt om slechts zeer beperkt bij te dragen aan dit gebouw. Een keuze die leidt tot grote nadelen voor de bovengenoemde leerling populatie.

Wij hopen dat u bovengenoemde informatie voldoende basis biedt om uw voorgenomen (gedeeltelijke) afwijzing te heroverwegen.

Hoogachtend,
College van Bestuur van Dunamare Onderwijsgroep,

Albert Strijker,
voorzitter