



Onderwerp	Speeltuinvereniging Overveen, Croesenstraat
Datum vergadering	22 november 2019
Locatie	Stadhuis
Aanwezig	Floor Roduner (wethouder), Jur Botter (wethouder), Dilia Leitner (raadslid D66), Willem Voorthuizen (penningmeester speeltuinvereniging), Ties van Dijk (bestuur speeltuinvereniging), Sjoukje de Boer (initiatief speeltuin 2020), Jeroen Braakman, Silvana van Doorne (gemeente Haarlem)
Afwezig	Jos Vogelaar (voorzitter speeltuinvereniging)
Verseon registratienr	2019/965945
Notulist	Jeroen Braakman, Silvana van Doorne

Inleiding

Dhr. Roduner heet iedereen welkom en schetst kort de aanleiding waarom we bij elkaar zijn. Na de hackaton in 2018 is het goed om nu te kijken waar iedereen staat en welke keuzes er gemaakt kunnen worden om vervolgstappen te zetten.

Er zijn sindsdien veranderingen geweest, zo stopt Haarlem Effect per 1 januari 2020 met de peuterspeelzaal en de huur van het gebouw. Haarlem Effect blijft tot in ieder geval het einde van het jaar verantwoordelijk voor de staat van onderhoud en de veiligheid van de speeltoestellen in de speeltuin.

Bespreekpunten

Dhr. Van Dijk stelt voor om eerst te praten over de ambitie 2020, welke plannen zij hebben alvorens in te gaan op de bespreekpunten verhuur gebouw en verzelfstandiging speeltuin. Dhr. Voorthuizen sluit daarbij aan en wil graag dit gesprek gebruiken om hun visie/ambitie vlot te trekken.

Dhr. Braakman geeft aan dat we de afgelopen weken, mede gelet op het inspreken van de speeltuin in de raad, in een stroomversnelling zijn gekomen. Het is nog steeds lastig voor de gemeente om te zeggen of er een wijze is zodat dat de gemeente mee kan werken aan de ambitie 2020. Er is vanuit de gemeente geen (extra) budget in de begroting gereserveerd voor het realiseren van die plannen.

Dhr. Botter wil graag weten wat de plannen van de speeltuin nu concreet zijn. De speeltuin lijkt nu in een mindere staat van onderhoud te zijn. Haarlem Effect heeft aangegeven dat er (bij verzelfstandiging van de speeltuin) een bruidsschat ligt van € 15.000,- voor de vervanging van speeltoestellen. Bij verzelfstandiging kan de (zelfstandige) speeltuin een subsidie van de gemeente ontvangen van circa € 4500,-. Dit loopt (net als bij de andere zelfstandige speeltuinen) via Haarlem Effect. Haarlem Effect regelt dan ook een toezichthouder en een jaarlijkse inspectiecontrole van de speeltoestellen. Verzelfstandiging zou snel kunnen, al per 1 januari 2020, mits de speeltuin er heil in ziet. Echter, hun ambities lijken groter te zijn.



Mw. De Boer geeft aan dat zij met hun ambities de hele speeltuin willen vernieuwen en geeft aan dat zij alles wilden aanpakken en hoe mooi het zou zijn om alles aan te pakken, inclusief het (basketbal)veldje. Omdat de hackaton werd georganiseerd dacht de speeltuinvereniging dat de gemeente 'aan boord was'. Hun idee was niet eens perse om het gebouw te exploiteren of om zelfstandig te worden. Dit beeld lijkt bij de gemeente gewijzigd te zijn.

Dhr. Botter geeft aan dat er in de communicatie tussen de gemeente en de speeltuin iets is misgegaan. De vraag is hoe nu verder? Wat wil de speeltuin, alleen de speeltuin exploiteren of meer?

Dhr. Voorthuizen geeft aan dat er goede plannen liggen, die wellicht te snel zijn afgeschoten vanwege (het gebrek aan) gemeentelijke financiering. Dhr. Botter zou graag inzicht willen in de concrete businesscase. Wie gaat het gebouw huren en hoe organiseer je dat? Dhr. Voorthuizen geeft aan dat er € 130.000,- nodig is voor de vervanging van de speeltoestellen. Dhr. Botter en dhr. Roduner geven aan dat de gemeente dat geld niet heeft. Dhr. Roduner wil weten wat de speeltuin nu concreet van de gemeente vraagt. Dhr. Voorthuizen geeft aan dat er een ontwerp ligt van architectenbureau Carve voor nieuwbouw van het gebouw (incl. kostenraming). Dhr. Voorthuizen geeft aan dat de vraag is waar zij maximaal geld vandaan kunnen halen van de gemeente om een nieuw gebouw te realiseren, zodat helder is welk bedrag er voor de speeltuin zelf overblijft.

Dhr. Roduner merkt op dat we in dat geval op een echt lastig punt komen. De gemeente heeft geen € 400.000,- voor nieuwbouw en vervanging van alle speeltoestellen. De speeltuinvereniging zoekt een kostendrager en op korte termijn is die er niet. Sloop en nieuwbouw van het bestaande gebouw is voor de gemeente nu geen optie.

Dhr. Roduner geeft aan dat er een aantal speeltuinen in Haarlem zijn die het goed doen en vraagt zich af of zij met de anderen gesproken hebben. Dhr. Voorthuizen merkt op dat dat niet vergelijkbaar is. De speeltuinvereniging begint met een achterstand in het onderhoud en dat is lastig.

Dhr. Roduner merkt op dat het terrein op middellange termijn een beetje opgeknapt zou kunnen worden, maar niet grootschalig. Hij vraagt naar de uitkomsten van het onderzoek/de enquête. Mw. De Boer geeft aan dat er draagkracht is vanuit de buurt voor het (laten) organiseren van verschillende activiteiten vanuit het gebouw. Volgens de heer Voorthuizen zijn er genoeg mensen die iets in het pand willen doen.

Verzelfstandiging van de speeltuin is wel mogelijk. Daarbij zou de gemeente het gebouw aan twee partners kunnen verhuren:

- één ruimte van het gebouw aan de speeltuin (tegen een kostprijsdekkend tarief)
- één ruimte aan de BSO (tegen een commercieel tarief).

Dhr. Roduner en Botter geven (nogmaals) aan dat de gemeente nu geen geld heeft voor vernieuwing van de speeltoestellen. De gemeente kan bijvoorbeeld wel een heg snoeien en andere, kleine zaken. De vraag is wat er dan nog overblijft. Dhr. Botter vraagt of de speeltuin niet extra financiering kan aanboren. Kan er vanuit de ambitie naar een toekomstperspectief worden gewerkt. Dhr. Voorthuizen



merkt op dat hem nog steeds niet helder is wat de gemeente hen kan bieden. De speeltuin start niet op nul, maar met € 150.000,- achterstand in onderhoud van de speeltoestellen.

Mw. De Boer had met de hackaton het gevoel dat de gemeente met hun plannen aan de slag zou gaan. Dhr. Botter geeft aan dat er in het begin qua verwachttingsmanagement iets is misgegaan en dat er geen halt is toegezegd. Hij is van mening dat binnen de nieuwe omstandigheden duidelijkheid van beide kanten moet komen.

Dhr Botter en Mw. Leitner¹ verlaten het gesprek i.v.m. een andere afspraak.

Dhr. Roduner merkt (nogmaals) op dat de gemeente nu geen geld heeft, er zijn slechts minimale middelen beschikbaar zoals die ook voor andere zelfstandige speeltuinen beschikbaar zijn. De rol van Haarlem Effect is niet helemaal duidelijk. Er lijkt nu geen noodzaak om de speeltuin op te knappen. Dhr. Roduner kijkt positief naar zelfstandige speeltuinen, die zelf via acties etc. middelen kunnen genereren, dit kost echter wel een lange adem. Hij kan zich daarom goed voorstellen dat zij nu nog niet zelfstandig willen worden.

Dhr. Voorthuizen stelt dat Haarlem Effect met de bruidsschat een soort fooi geeft, gezien de huidige staat van onderhoud. De vraag is volgens de heer Roduner, hoe Haarlem Effect aankijkt tegen het onderhoud van de speeltuin ten opzichte van de andere speeltuinen. Dhr. Roduner wil weten wat de concrete ideeën zijn van de speeltuin en welke financiers er zijn. Volgens dhr. Voorthuizen betaalt de BSO nu niets voor het medegebruik van de speeltuin.

Dhr. Voorthuizen merkt nog op dat hij niet begrijpt dat we als gemeente niets kunnen doen om het gebouw op te knappen. Hij ziet de speeltuin als enige plek waar de buurt naar toe kan. Dhr. Roduner merkt op dat de gemeente/Vastgoed beperkte keuzes kan maken in bijvoorbeeld onderhoud van panden. Sommige (monumentale) panden zouden flink onder handen moeten worden genomen, terwijl dat nu financieel niet kan. In bepaalde wijken zijn er helemaal geen voorzieningen terwijl de wens van de buurt er wel ligt. De gemeente/ Vastgoed probeert naar eer en geweten de juiste keuzes te maken.

Mw. De Boer merkt op dat nieuwbouw zich toch terug betaalt.

Het is duidelijk dat de speeltuinvereniging nog niet per 1 januari 2020 zelfstandig zal zijn doordat er nog geen keuze is gemaakt.

Het gesprek wordt afgerond met de afspraak dat de gemeente vier opties aan de speeltuinvereniging voorlegt. Er zal in januari een vervolgspraak worden ingepland.

¹ Mevrouw Leitner was aanwezig bij het gesprek omdat zij een dag meeliep met wethouder Botter.



Afspraken

Het is volgens dhr. Roduner goed om de verschillende scenario's uit te werken, de gemeente zal hiervoor het volgende overzicht maken:

- Optie 1: We zetten de bestaande situatie voort, speeltuin blijft onder Haarlem Effect (HE) vallen en huidige speeltuin wordt in de aankomende jaren opgeknapt. De BSO small steps gaat huren en HE gaat voor de speeltuinvereniging huren.
- Optie 2: De vereniging wordt zelfstandig. De BSO small steps gaat huren en de speeltuinvereniging gaat huren. (inzicht in huur en wie wat huurt geven)
- Optie 3: Speeltuin wordt zelfstandig maar gaat alleen gebruik maken van de speeltuin.
- Optie 4: De speeltuin gaat gehele gebouw huren maar gaat als commerciële partij fungeren. (soort buurthuis BV). Hiervoor uitzoeken of dit kan en mag.

Afgesproken wordt dat de gemeente een overzicht maakt van de genoemde opties.

De speeltuinvereniging zal op de vier opties een reactie geven.

In januari 2020 volgt er een vervolggesprek met de gemeente en de speeltuin, waarbij Haarlem Effect ook bij aansluit.

De gemeente zal Haarlem Effect vragen dat zij de speeltuin ook na januari 2020 voorlopig blijven beheren omdat de speeltuin nu nog niet de keuze maakt om wel of niet te verzelfstandigen.

Er wordt door de afdeling vastgoed met Jur Botter afgestemd over het eventueel tijdelijk verhuren aan Small Steps zodat de huidige BSO in ieder geval kan worden voortgezet totdat er meer duidelijkheid is.