

Uitkomsten risicoscores projecten Houtplein, Ivorim, Zuid Schalwijkerweg, Zuiderpolder en Amerikaweg

Als geïnterpreteerde risico's RISMAN hoger scoren dan 49 op een criterium dan is het betreffende RISMAN aspect hoog risicovol van toepassing. Bij beoordeling risico is dit met *Ja* aangegeven.

Er is daarbij is uitgegaan van 7 RISMAN criteria (zie tabel per project). Indien het merendeel (meer dan 3) van de niet financiële criteria (criteria 2 t/m 7) als hoog risicovol wordt beoordeeld, dan komt het project in aanmerking voor de regeling. Daarnaast is de financiële omvang (criterium 1) van belang. Als het project groter is dan € 4 miljoen en er zijn meer dan 3 niet financiële criteria hoog risicovol, dan wordt de regeling van toepassing verklaard. Is het project kleiner dan € 4 miljoen en groter dan € 2 miljoen, dan vindt er een nadere afweging plaats. Projecten kleiner dan € 2 miljoen maken geen onderdeel uit van de regeling.

Voor project Houtplein is geen RISMAN methode gevolgd . In de daar gebruikte methode voor risicobeheersing is een score hoger dan 10 aangehouden voor hoge risico's.

Houtplein:

Nr	Criterium	Beoordeling risico
1	Financieel: Financiële lasten investering tenminste € 4,0 miljoen	Ja
2	Technisch: Grote technisch-inhoudelijke complexiteit (bijv. toepassing nieuwe technologieën, werken in historische binnenstad)	Ja, vlak naast historische binnenstad, met hoge intensiteit OV
3	Maatschappelijk: grote maatschappelijke impact, veel belanghebbenden met tegenstrijdige belangen, onderlinge afhankelijkheid, belaste voorgeschiedenis en maatschappelijke weerstand	Ja
4	Politiek/bestuurlijk: Grote Politieke en bestuurlijke gevoeligheid	Ja
5	Juridisch: Grote juridische complexiteit en risico's	Nee
6	Tijd: Grote tijdsdruk of lange doorlooptijd	Ja, Tijdsdruk, doorlooptijd 1 - 1,5 jaar
7	Organisatorisch: Grote impact op gemeentelijke bedrijfsvoering, grote samenhang met andere projecten (Organisatorisch complex besturing- en uitvoeringsproces)	Nee

Uitkomst risicosessie 8 mei 2020

Hoge score (rood > 10) op de volgende risico's

- Langdurige verkeersmaatregelen hebben nadelig effect op sentiment bewoners en staat van de infrastructuur -> risico raakt de factoren 2, 3, 4 en 6
- Verkeersveiligheid Houtplein in geding door beperkte werkruimte met name door onduidelijke routing en gevaar voor fietsers tijdens werkzaamheden -> raakt factoren 2 en 3

Aandachtspunt. Risicosessie is kwantitatief en nog niet met de standaard RISMAN methodiek uitgevoerd. Dit moet nog wel gebeuren.

Voorstel college : Opnemen in regeling risicovolle projecten

Ivorim

Nr	Criterium	Beoordeling risico
1	Financieel: Financiële lasten investering tenminste € 4,0 miljoen	Ja
2	Technisch: Grote technisch-inhoudelijke complexiteit (bijv. toepassing nieuwe technologieën, werken in historische binnenstad)	Ja Anticiperen op toekomstige energietransitie (ruimtereservering) Met warmtenet integreren dan hoog (maar zit nu nog niet in procesopdracht)
3	Maatschappelijk: grote maatschappelijke impact, veel belanghebbenden met tegenstrijdige belangen, onderlinge afhankelijkheid, belaste voorgeschiedenis en maatschappelijke weerstand	Nee
4	Politiek/bestuurlijk: Grote Politieke en bestuurlijke gevoeligheid	Nee
5	Juridisch: Grote juridische complexiteit en risico's	Ja
6	Tijd: Grote tijdsdruk of lange doorlooptijd	Ja (doorlooptijd 6 jr)
7	Organisatorisch: Grote impact op gemeentelijke bedrijfsvoering, grote samenhang met andere projecten (Organisatorisch complex besturing- en uitvoeringsproces)	Ja Warmtenet/ energietransitie Samenloop met corporaties en ontwikkelaars

Uitkomst risicosessie 28 mei 2020, uitgevoerd met RISMAN methodiek door SOPI-partner

Voorstel college : Opnemen in regeling risicovolle projecten

Zuid-Schalkwijkerweg:

Nr	Criterium	Beoordeling risico
1	Financieel: Financiële lasten investering tenminste € 4,0 miljoen	Nee, projectbudget is nu € 2,14 miljoen en er komt voorstel aan raad voor meer kosten van € 1,4 miljoen die deels voor rekening van Rijnland komen.
2	Technisch: Grote technisch-inhoudelijke complexiteit (bijv. toepassing nieuwe technologieën, werken in historische binnenstad)	Ja, door: - combi met werk Rijnland - impact voor bewoners en omgeving - kabels en leidingen
3	Maatschappelijk: grote maatschappelijke impact, veel belanghebbenden met tegenstrijdige belangen, onderlinge afhankelijkheid, belaste voorgeschiedenis en maatschappelijke weerstand	Ja, veel impact voor de omgeving. Bomen. Belangengroepen. Reële kans op bezwaren en uitloop.
4	Politiek/bestuurlijk: Grote Politieke en bestuurlijke gevoeligheid	Ja, er is actieve betrokkenheid van een aantal raadsleden op dit dossier
5	Juridisch: Grote juridische complexiteit en risico's	Ja, vanwege: - huur/pacht - eigendommen - oneigenlijk grondgebruik - samenwerking met Rijnland
6	Tijd: Grote tijdsdruk of lange doorlooptijd	Ja (tijdsdruk)
7	Organisatorisch: Grote impact op gemeentelijke bedrijfsvoering, grote samenhang met andere projecten (Organisatorisch complex besturing- en uitvoeringsproces)	Ja, vergt veel inzet. Samenhang met project Tjaden. Complex in uitvoering.

Beoordeling risico onderbouwd met RISMAN analyse 20 april 2020

Voorstel college: Opnemen in regeling risicovolle projecten. Budget inclusief meerkosten, € 3,5 miljoen, zorgt in samenhang met het hoge risicoprofiel op de andere aspecten voor een hoog risico.

Zuiderpolder

Nr	Criterium	Beoordeling risico
1	Financieel: Financiële lasten investering tenminste € 4,0 miljoen	Ja
2	Technisch: Grote technisch-inhoudelijke complexiteit (bijv. toepassing nieuwe technologieën, werken in historische binnenstad)	Anticiperen op toekomstige energietransitie Ophoging en zettingen
3	Maatschappelijk: grote maatschappelijke impact, veel belanghebbenden met tegenstrijdige belangen, onderlinge afhankelijkheid, belaste voorgeschiedenis en maatschappelijke weerstand	Nee
4	Politiek/bestuurlijk: Grote Politieke en bestuurlijke gevoeligheid	Nee
5	Juridisch: Grote juridische complexiteit en risico's	Nee
6	Tijd: Grote tijdsdruk of lange doorlooptijd	Ja (doorlooptijd 4 jr)
7	Organisatorisch: Grote impact op gemeentelijke bedrijfsvoering, grote samenhang met andere projecten (Organisatorisch complex besturing- en uitvoeringsproces)	Nee

Nog geen RISMAN uitgevoerd

Voorstel college: Nog niet opnemen in regeling risicovolle projecten

Amerikaweg:

Nr	Criterium	Beoordeling risico
1	Financieel: Financiële lasten investering tenminste € 4,0 miljoen	ja
2	Technisch: Grote technisch-inhoudelijke complexiteit (bijv. toepassing nieuwe technologieën, werken in historische binnenstad)	ja
3	Maatschappelijk: grote maatschappelijke impact, veel belanghebbenden met tegenstrijdige belangen, onderlinge afhankelijkheid, belaste voorgeschiedenis en maatschappelijke weerstand	ja
4	Politiek/bestuurlijk: Grote Politieke en bestuurlijke gevoeligheid	nee
5	Juridisch: Grote juridische complexiteit en risico's	nee
6	Tijd: Grote tijdsdruk of lange doorlooptijd	nee
7	Organisatorisch: Grote impact op gemeentelijke bedrijfsvoering, grote samenhang met andere projecten (Organisatorisch complex besturing- en uitvoeringsproces)	nee

Beoordeling risico onderbouwd met RISMAN analyse 20 mei 2020.

Voorstel college: Niet opnemen in regeling risicovolle projecten.