

Sporthal Sportweg

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 INLEIDING	7
1.1 Bestemmingsplan	8
1.2 Begrenzing van het plangebied	8
1.3 Aanleiding tot actualisering van het bestemmingsplan	9
1.4 Doel van het bestemmingsplan	9
1.5 Geldende planologische regelingen	9
1.6 Bestemmingsplanprocedure	10
1.7 Leeswijzer plantoelichting	11
Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER	13
2.1 Rijksbeleid	13
2.2 Provinciaal beleid	14
2.3 Beleid van het hoogheemraadschap	17
2.4 Gemeentelijk beleid	18
Hoofdstuk 3 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	27
3.1 Bedrijven en milieuzonering	28
3.2 Bodemparagraaf	30
3.3 Externe veiligheid	30
3.4 Geluid	33
3.5 Luchtkwaliteit	33
3.6 MER-beoordeling	35
3.7 Archeologie	36
3.8 Kabels, leidingen, straalpaden en andere belemmeringen	39
3.9 Natuurwaarden	39
3.10 Parkeren	43
3.11 Vliegverkeer	45
3.12 Waterparagraaf	47
3.13 Ladder voor duurzame verstedelijking	49
Hoofdstuk 4 VISIE OP HET PLANGEBIED	51
4.1 Ruimtelijke en functionele aspecten	51
4.2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden	52
Hoofdstuk 5 JURIDISCHE ASPECTEN	55
5.1 Inleiding	55
5.2 Juridische planopzet	56
5.3 Hoofdopzet verbeelding	60
Hoofdstuk 6 UITVOERBAARHEID	63
6.1 Economische uitvoerbaarheid	63
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	63
6.3 Handhaving	64
Bijlagen bij de toelichting	67
Bijlage 1 Natuurtoets	69
Bijlage 2 Nader onderzoek naar vleermuizen	101

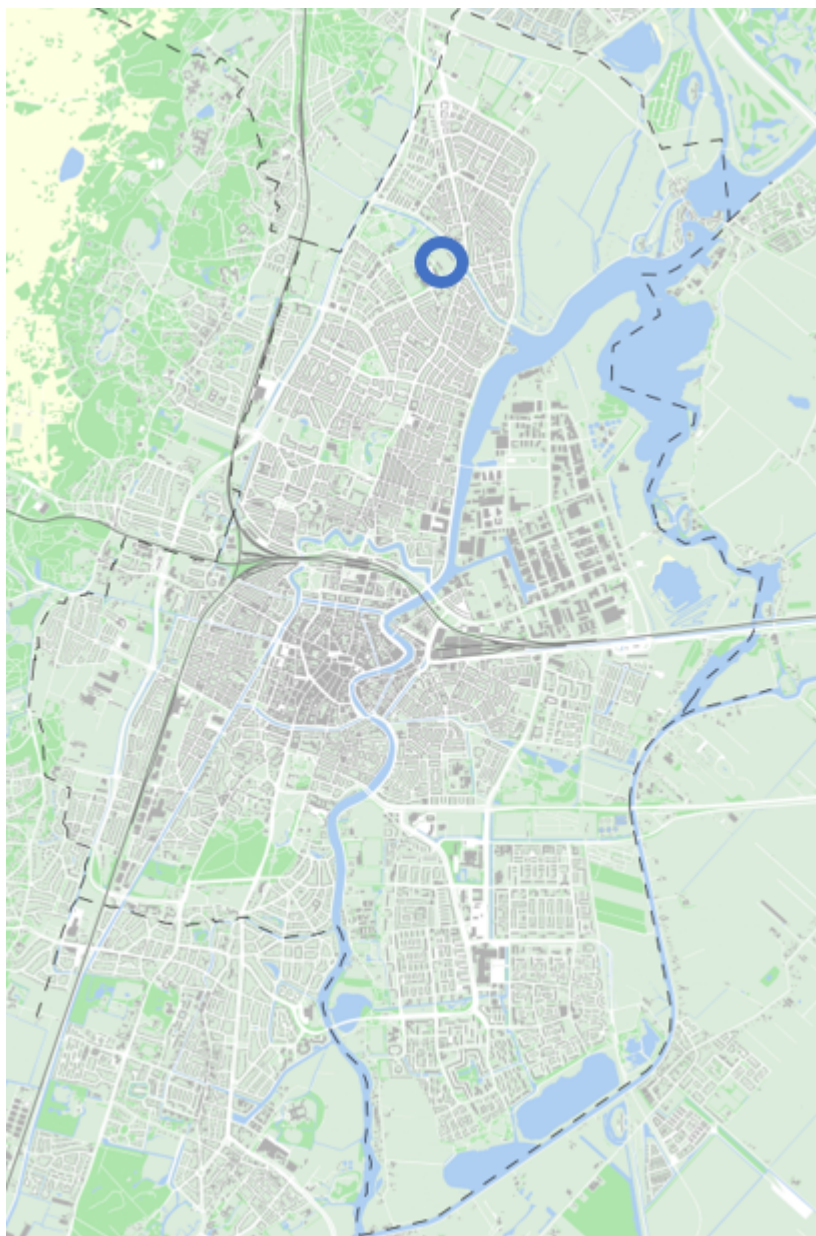
Bijlage 3	Stikstofdepositieberekening aanlegfase	125
Bijlage 4	Stikstofdepositieberekening gebruiksfase	133
Bijlage 5	Bodemparagraaf	141
Bijlage 6	Bodemonderzoek	147
Bijlage 7	Archeologisch onderzoek	185
Bijlage 8	Reactie Alliander op voorontwerp bestemmingsplan	255
Bijlage 9	Wijzigingsoverzicht	259
Bijlage 10	Bezonningsstudie	273
Regels		305
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	307
Artikel 1	Begrippen	307
Artikel 2	Wijze van meten	313
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	317
Artikel 3	Groen	317
Artikel 4	Sport	319
Artikel 5	Leiding - Gas	321
Artikel 6	Waarde - Archeologie	323
Hoofdstuk 3	Algemene regels	327
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	327
Artikel 8	Algemene bouwregels	329
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	331
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	333
Artikel 11	Overige regels	335
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	337
Artikel 12	Overgangsrecht	337
Artikel 13	Slotregel	339
Bijlagen bij de regels		341

Toelichting

Hoofdstuk 1 INLEIDING

De sterk verouderde Beijneshal vlakbij het station is toe aan vervanging. De sporthal zal worden gesloopt en plaatsmaken voor woningbouw. De eigenaar van de Beijneshal heeft de huur per 1 juli 2021 opgezegd. De sportfunctie van de Beijneshal wordt verplaatst naar Haarlem-Noord, nabij het Schoter. De bestaande gymzaal van het Schoter voldoet niet meer aan de huidige vraag, waardoor deze gesloopt zal worden. Ter plaatse van de locatie wordt een nieuwe, moderne sporthal gerealiseerd. De nieuwe sporthal zal met name in gebruik zijn door Het Schoter en Volleybal Club Spaarnestad en dient dan ook zo goed mogelijk geschikt te zijn voor topsport volleybal en voor het onderwijs.

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de sporthal aan de Sportweg, bij het Schoter.



Afbeelding 1.1: Ligging van het bestemmingsplangebied

1.1 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Sporthal Sportweg bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De regels bevatten juridische regels over het gebruik van de ruimte. Deze regels geven aan of, en zo ja, hoe ruimte bebouwd mag worden en welke functies (bestemmingen) zijn toegestaan. De verbeelding geeft de exacte plaats van de bestemmingen aan, en verwijst naar de regels. De toelichting, tenslotte, is de onderbouwing van regels en verbeelding. Hierin staan het doel van het bestemmingsplan en de toekomstige ontwikkeling van het gebied. De toelichting gaat in op onderwerpen die voor die ontwikkeling van belang zijn, zoals de stedenbouwkundige structuur, de haalbaarheid van het plan en milieuaspecten.

1.2 Begrenzing van het plangebied

Het plangebied van bestemmingsplan Sporthal Sportweg ligt in de wijk Sinneveld (Haarlem Noord). Het perceel voor de beoogde sporthal (zie afbeelding 1 en 2) ligt aan de Sportweg, tussen de middelbare school Het Schoter en de woonflat 'Parksight'. Het maakt onderdeel uit van het Noorder Sportpark. Zie afbeelding 1.2.



Afbeelding 1.2: Plangebied

1.3 Aanleiding tot actualisering van het bestemmingsplan

Voor het plangebied Sporthal Sportweg is een nieuw bestemmingsplan nodig. De eigenaar van de Beijneshal heeft de huur per 1 juli 2021 opgezegd. De gemeente heeft besloten een nieuwe sporthal te realiseren. De beheersverordening Schoterbos (vastgesteld op 26 mei 2016) biedt hier geen mogelijkheden toe. Een nieuw planologisch kader kan de realisatie van hal mogelijk maken.

1.4 Doel van het bestemmingsplan

Hoofddoel van het nieuwe bestemmingsplan Sporthal Sportweg is het opstellen van een actueel juridisch kader waarbinnen een sporthal kan worden gerealiseerd. Het resultaat van deze wijze van bestemmen is dat inzichtelijk is wat wel en niet kan in het plangebied.

1.5 Geldende planologische regelingen

Binnen het plangebied Sporthal Sportweg gelden de volgende bestemmingsplannen:

nr.	Naam van het plan	Vastgesteld	Onherroepelijk
NL.IMRO.0392.BV6120001-va01	Beheersverordening Schoterbos	26-05-2016	27-05-2016
NL.IMRO.0392.BP0120001-va01	Parapluplan Parkeernormen Haarlem 2018	17-05-2018	5-07-2018
NL.IMRO.0392.BP0120004-va01	Facetbestemmingsplan Archeologie	02-07-2009	21-08-2009
NL.IMRO.0392.BP0120003-va01	Reparatieplan B	21-11-2019	17-01-2020

Tabel 1: Geldende bestemmingsplannen op moment van opstellen bestemmingsplan.

Bij het van kracht worden van het bestemmingsplan Sporthal Sportweg zullen de in tabel 1 genoemde plannen, voor het deel dat ligt binnen het plangebied, hun rechtskracht verliezen.

1.6 Bestemmingsplanprocedure

Het bestemmingsplan Sporthal Sportweg doorloopt de wettelijke procedure. Het conceptontwerpbestemmingsplan wordt op basis van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan de verschillende (semi)overheden en belangenorganisaties. De reacties op basis van het wettelijke vooroverleg, kunnen leiden tot aanpassing van het concept ontwerpbestemmingsplan Sporthal Sportweg.

Vervolgens geeft het college van burgemeester en wethouders na bespreking in de commissie Ontwikkeling het ontwerpbestemmingsplan vrij voor tervisielegging volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Na publicatie wordt het ontwerp gedurende zes weken ter inzage gelegd. In die tijd kunnen door eenieder zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad.

Na verwerking van de zienswijzen en mogelijke ambtelijke aanpassingen besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. Na aanpassing van het bestemmingsplan met inachtneming van de door de raad aangebrachte wijzigingen wordt het vastgestelde bestemmingsplan weer zes weken ter inzage gelegd (aanvang beroepstermijn). Belanghebbenden die een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft aangebracht.

1.7 Leeswijzer plantoelichting

Dit hoofdstuk van de toelichting is de inleiding van het bestemmingsplan. Vervolgens gaat Hoofdstuk 2 in op het relevante beleid. Hoofdstuk 3 bevat een inventarisatie van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten en de resultaten van de verschillende onderzoeken. Het gaat hierbij om alle zaken die kunnen leiden tot ruimtelijke beperkingen. Het uitvoeren van onderzoeken en het maken van analyses van het plangebied is nodig op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hoofdstuk 4 beschrijft de visie op het plangebied en gaat in op ontwikkelingen die nu of mogelijk in de toekomst in het plangebied spelen. Hoofdstuk 5 gaat in op de juridische aspecten en licht de planregels, verbeelding en de regeling voor bebouwing toe. Het laatste beschrijft de financieel-economische uitvoerbaarheid en licht de uitkomsten van het gevoerde vooroverleg toe. Bij de toelichting hoort ook een aantal bijlagen. Daarmee sluit de toelichting af.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijke economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorisch waarden behouden zijn.

Voor het plangebied zijn geen directe uitgangspunten of uitvoeringsprogramma's van toepassing.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Bij het vaststellen van ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het Barro. Het Barro is gericht op de doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke ruimtelijke plannen. Van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om met de inhoud van deze belangen rekening te houden bij hun ruimtelijke besluitvorming.

Het Barro kent geen concrete kaders, directe uitgangspunten of uitvoeringsprogramma's die op de voorliggende initiatief van toepassing zijn.

2.1.3 Bestuursakkoord Water

Het Bestuursakkoord Water (2011) vervangt het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003 en geactualiseerd in 2008) en het Bestuursakkoord Waterketen (2007). In het Bestuursakkoord Water zetten het Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven in op versterking van de watersector door te investeren in kennis, innovatie en samenwerking mede ter uitvoering van de Europese Kaderrichtlijn Water. Het doel is een mooi, veilig, schoon, gezond en duurzaam beheer van het watersysteem en de waterketen tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Paragraaf 3.12 beschrijft hoe in het plangebied met de waterhuishouding wordt omgegaan.

2.1.4 Nationaal Waterplan en Deltaprogramma

Het in december 2015 vastgestelde Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) bevat de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021 met een vooruitblik richting 2050. In het plan zijn de afspraken uit het Bestuursakkoord Water en de Deltabeslissingen uit het Deltaprogramma opgenomen. Het NWP2 richt zich op een klimaatbestendige inrichting van het watersysteem met een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.

Het Deltaprogramma anticipeert op ons veranderende klimaat en heeft als doel Nederland te beschermen tegen overstromingen en te zorgen voor voldoende zoetwater. Uit het Deltaprogramma zijn vijf zogenaamde Deltabeslissingen voortgekomen, waaronder de Deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie, dat zich richt op een klimaatbestendige (her)ontwikkeling in bebouwd gebied. Paragraaf 3.12 beschrijft hoe in het plangebied met de waterhuishouding wordt omgegaan.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Omgevingsvisie NH2050

De omgevingsvisie NH2050 is vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Holland op 19 november 2018. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. De Omgevingsvisie richt zich op lange termijn ambities en –doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie langjarig wil koesteren en die proberen in te spelen op veranderingen en transitie die tijd nodig hebben. De visie spreekt zich dus uit over het Waaronder en ten dele over het Wat. Onder de hoofdambitie, Balans tussen economische groei en leefbaarheid, zijn samenhangende ambities geformuleerd. De ambities zijn uitgewerkt in zogenaamde samenhangende bewegingen naar de toekomst. In die bewegingen worden meerde ontwikkelprincipes gehanteerd. Alle ontwikkelprincipes hangen met elkaar samen.

De visie laat in algemene zin zien wat onze ontwikkelprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. Deze principes zijn overkoepelend: ze gelden voor de hele provincie. Hierbij komen de thema's gezondheid, veiligheid, klimaatadaptatie en landschap aan bod, alsook een aantal generieke principes voor het gebruik van de fysieke leefomgeving. Daarnaast schetst de provincie vijf samenhangende bewegingen. Bewegingen die laten zien hoe wordt omgegaan met opgaven die op de samenleving afkomen en die de provincie wil faciliteren. Dat wordt gedaan door een aantal ontwikkelprincipes en randvoorwaarden mee te geven om de beweging naar de toekomst te kunnen maken. Het gaat om de volgende vijf bewegingen:

- Dynamisch schiereiland – hier is het benutten van de unieke ligging leidend waarbij de kustverdediging voorop staat en waar toeristische en recreatieve kansen benut kunnen worden en natuurwaarden worden toegevoegd.

- Metropool in ontwikkeling – hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad gaat functioneren en dat de reikwijdte van de metropool groter wordt. Door het ontwikkelen van een samenhangend metropolitaans systeem wordt de agglomeratiekracht vergroot.
- Sterke kernen, sterke regio's – deze beweging gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen hun herkenbare identiteit behouden.
- Nieuwe energie – in deze beweging gaat het over het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
- Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving – deze beweging gaat over het ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met het versterken van de (duurzame) agrifoodsector.

Alle vijf bewegingen hebben een economische drijver.

2.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Naast de Omgevingsvisie heeft de provincie een verordening vastgesteld waarin regels zijn opgenomen die de provinciale belangen beschermen. De provincie is momenteel bezig met het schrijven van een Omgevingsverordening. Aangezien deze nog niet is vastgesteld, geldt momenteel nog de PRV van 1 februari 2019.

Op 14 januari 2019 hebben Provinciale Staten een wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. Deze geconsolideerde versie is na wijziging in werking getreden op 1 februari 2019. Voor dit project is het beleid ten aanzien van stedelijke ontwikkelingen van belang. Artikel 5a van de PRV gaat hier op in.

Artikel 5a Nieuwe stedelijke ontwikkeling

- Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
- Gedeputeerde staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid. Artikel 5a sluit aan op de wettelijk verplichte toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze versie van de PRV zijn eerdere regels over het aantonen nut en noodzaak en het benutten van binnenstedelijke mogelijkheden van de betreffende marktregio uit de PRV gehaald, omdat het al bij wet is geregeld in artikel 3.1.6 van het Bro.

Doordat de regels die samenvallen met de Ladder uit de PRV zijn gehaald, komt het accent in de PRV te liggen op datgene wat niet in de wet is vastgelegd: de regionale afspraken. Al eerder zijn in de PRV voor woningbouw regionale afspraken in de Regionale Actie Programma's (RAP's) verplicht gesteld.

Omdat het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) via de Ladder voor duurzame

verstedelijking (Ladder) al regels stelt over 1) aantonen nut en noodzaak en 2) onderzoeken van binnenstedelijke mogelijkheden, zijn deze regels niet meer in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) opgenomen. Daarmee komt de regionale afstemming in de PRV centraal te staan als het gaat om nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Regionale afstemming is niet in het Bro via de Ladder geregeld en blijft daarom in de PRV gehandhaafd.

Relatie tot beoogde ontwikkeling

Op basis van het provinciaal beleid is de ontwikkeling enkel mogelijk indien de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Andere beperkingen zijn op basis van de Structuurvisie en PRV niet van toepassing

2.2.3 Watervisie 2021

Met de Watervisie 2021 zoals vastgesteld op 16 november 2015 geeft de provincie Noord-Holland vervolg aan het Provinciaal Waterplan 2010-2015. De Watervisie is afgestemd met de Stroomgebiedbeheerplannen uit de Kaderrichtlijn Water. De Watervisie is een strategisch beleidsdocument voor de periode 2016-2012 en beschrijft de ambitie en kaders voor het regionale waterbeheer in Noord-Holland richting 2021 met doorkijk naar 2040. De Watervisie is integraal onderdeel van het strategisch omgevingsbeleid en heeft een directe relatie met de provinciale structuurvisie. In de Watervisie richt de provincie zich op de thema's veilig, schoon en voldoende water en werkt die uit in doelstellingen voor onder andere veilige dijken en duinen, robuuste inrichting van het achterland, rampenbeheersing bij overstromingen, kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater, zoetwatervoorziening en het tegengaan van wateroverlast.

Paragraaf 3.12 beschrijft hoe in het plangebied met de waterhuishouding wordt omgegaan.

2.2.4 Archeologie

De provincie heeft een wettelijke taak op het gebied van archeologie. In het Verdrag van Malta ligt vast dat de provincie vindplaatsen in de bodem moet beschermen. Ten tweede moet, wanneer vindplaatsen verstoord worden, archeologisch onderzoek plaatsvinden. En ten derde, moeten de archeologische vondsten toegankelijk zijn voor het grote publiek.

Het archeologische beleid van het provinciaal bestuur van Noord-Holland ligt vast in de Provinciale Cultuurnota. Verder geeft de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie informatie over onder andere archeologische verwachtingen. Paragraaf 3.7 werkt het aspect archeologie verder uit.

2.3 Beleid van het hoogheemraadschap

2.3.1 Waterbeheerplan 5

Het hoogheemraadschap van Rijnland is verantwoordelijk voor het watersysteem in haar beheersgebied dat zich uitstrekt van Gouda tot Spaarndam. Het hele plangebied is daar onderdeel van.

Elke zes jaar leggen waterschappen het beleid en de aanpak die noodzakelijk zijn om de watertaken goed te kunnen uitvoeren vast in een waterbeheerplan.

De belangrijkste taken van Rijnland zijn:

- veiligheid tegen overstromingen;
- voldoende, schoon en gezond oppervlaktewater en
- het zuiveren van afvalwater.

Het WBP5 formuleert de ambities van Rijnland voor bovengenoemde taken in de periode 2016 -2021 en werkt deze uit in doelstellingen en maatregelen. Het WBP5 integreert daarbij de actuele hoofdlijnen voor de aanpak voor de Kaderrichtlijn Water (KRW) zoals voorgeschreven door de Europese Unie.

Om initiatieven van burgers, bedrijven en organisaties die het watersysteem kunnen beïnvloeden te kunnen reguleren, gebruikt Rijnland de Keur en bijbehorende uitvoeringsregels. Hierin staat waar werkzaamheden die invloed hebben op het watersysteem aan moeten voldoen.

2.3.2 Keur van Rijnland

Om initiatieven van burgers, bedrijven en organisaties die het watersysteem kunnen beïnvloeden te kunnen reguleren, maakt Rijnland gebruik van de Keur en bijbehorende uitvoeringsregels. Hierin staat waaraan werkzaamheden die invloed hebben op het watersysteem moeten voldoen. In de Keur 2015 gaat Rijnland niet langer uit van een 'nee, tenzij' aanpak maar van een 'ja, mits' en geeft daarmee verantwoordelijkheid en flexibiliteit aan de initiatiefnemers waar dat kan en stelt regels waar dat moet. Deze aanpak zorgt voor minder regeldruk en daarmee voor minder vergunningen en meldingen.

Ook voor het plangebied is het hoogheemraadschap van Rijnland de waterbeheerder.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Ruimtelijke kwaliteit

In de Nota Ruimtelijke Kwaliteit wordt een integrale stadsbrede visie gegeven op ruimtelijke kwaliteit die voor ieder nieuw ruimtelijk plan de basis vormt. Met de visie wil Haarlem kernachtig uitdragen waar haar kracht en haar ambitie ligt. De relatie tussen duurzaamheid, in de zin van toekomstbestendigheid en de kwaliteit van de leefomgeving, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk thema van de visie. Er zijn tien gouden regels geformuleerd die een prioriteit voor ruimtelijke ontwikkeling in Haarlem uitspreken.

Het plangebied maakt in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit deel uit van de geconsolideerde stad. In de geconsolideerde stad gaat het wat betreft ruimtelijke kwaliteit letterlijk om de hoofdlijnen: de hoofdstructuren die de woonbuurten begrenzen. Daar moet de ruimtelijke kwaliteit in orde zijn. In de woonvelden die achter deze hoofdstructuren liggen is het van belang het onderscheidende karakter van elke woonbuurt te behouden, maar daarbinnen een grote vrijheid te geven aan individuele invulling. Kenmerkend is het ontbreken van een contrast tussen dichtbebouwde plekken en grote onbebouwde pleinen of parken, zo typisch in de beschermde stad. De bescheiden plannen zijn eerder uitsparingen in de stad dan formele ruimtes.

In de beoordelingskaders Ruimtelijke Kwaliteit geldt voor dit gebied een consolidatieregime, gericht op het behoud van het onderscheidende karakter van de buurten en -daarbinnen- vrijheid voor individuele invullingen. Plannen en ontwikkelingen moeten zich voegen naar de stedenbouwkundige context: naar het stratenpatroon, het bouwbloktype en de bestaande massa- en gevelopbouw. Er is vrijheid mogelijk in architectonische expressie en materialisering op pandniveau.

Het plangebied maakt onderdeel uit van 'Stedelijk groen'. Als stedelijk groen zijn onder andere aangeduid grote stadsparken/bossen die als recreatiegebied fungeren, begraafplaatsen, sportcomplexen. Groen gebied met daarin incidentele, solitaire bebouwing. Daarin grote diversiteit in afmeting, vorm en uitwerking. Bebouwing vaak kleinschalig, onopvallend en sober, maar elders representatief en grootschaliger. De stedenbouwkundige eisen en randvoorwaarden worden nader beschreven in paragraaf 4.2.

Er is een hoofdlijnennotitie opgesteld voor een Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR). Bij het opstellen van deze verkenning zijn drie ijkpunten gebruikt, die ook terugkomen als uitgangspunten in rijks- en provinciaal beleid. Dat zijn [1] bereikbaarheid, [2] kwaliteit leefomgeving en [3] economische groei. Deze ijkpunten zijn in de hoofdlijnennotitie gebruikt als toetsingscriteria en helpen daarom bij de beargumentatie van expliciete keuzes en het inzichtelijk maken van de verwevenheid van de thema's.

2.4.2 Evenementenbeleid

De historische binnenstad, het aantrekkelijke culturele aanbod, de ligging, de brede diversiteit van winkels én de goede sfeer zijn de sterke punten van

Haarlem. Evenementen kunnen dit onderstrepen en zijn daarom van groot maatschappelijk, economisch en promotioneel belang voor Haarlem. In het evenementenbeleid Haarlem 2018-2022 zet de gemeente Haarlem in op de volgende 7 doelstellingen:

1. Borgen kwaliteit van het evenementenaanbod;
2. Ontwikkelen van een herkenbaar gezicht als evenementenstad;
3. Verduurzamen van evenementen
4. Betere spreiding van evenementen;
5. Verbeteren balans tijdens evenementen;
6. Meer samenwerking met de stad;
7. Innovatie van bestaande en nieuwe evenementen.

Het evenementenaanbod in Haarlem spreekt verschillende doelgroepen aan. In het aanbod ziet de gemeente een duidelijk onderscheid, rond het publieksbereik en de marketing. Zo zijn bepaalde evenementen gericht op inwoners uit een bepaalde wijk in Haarlem, zoals Schalkwijk aan Zee en Zomer in de Zaanen. Andere evenementen richten zich juist op regionale bezoekers, zoals Haarlem Jazz & More en Bevrijdingspop. Het Bloemencorso heeft naast de regio ook het internationaal toerisme als prominente doelgroep. Andere evenementen trekken een heel specifieke groep liefhebbers naar de stad, zoals het Internationaal Orgelfestival Haarlem en de Kunstlijn Haarlem. Een overzicht van de evenementen zijn te vinden op de digitale evenementenkalender. Naast het evenementenbeleid heeft Haarlem ook het handboek 'Richtlijnen evenementen' en locatieprofielen voor evenementenlocaties.

2.4.2.1 Handboek Richtlijn Evenementen

In het handboek 'Richtlijn Evenementen', die in 2017 is opgesteld, staan de voorwaarden waaronder evenementen kunnen plaatsvinden. Ook zijn hier de kaders omschreven voor de vergunningverlening en de taken en verantwoordelijkheden van gemeente en organisatoren. De gemeente wil zorgen voor balans tussen veilige en feestelijke evenementen en beperking van de overlast voor inwoners. Haarlem kent de volgende categorieën voor evenementen:

Categorie evenement	Omschrijving	Voorbeeld	Wel/geen
O-evenementen/ meldingsplichtige evenementen	Zeer kleinschalig	Buurtbarbecue, straatfeest (een straat, een dag), ideële rommelmarkt	Alleen melding, geen vergunning aanvragen
Categorie A	Laag risico-evenement, waarbij sprake is van een zeer beperkte impact op de omgeving en beperkte gevolgen voor het verkeer	Braderie, sportwedstrijd, muziekoptreden	Vergunning aanvragen
Categorie B	Gemiddeld risico- evenement, waarbij sprake is van een beperkte impact op de directe omgeving en/of gevolgen voor het verkeer	Popconcerten, sportevenementen, (grote) Sinterklaasintocht, kermissen	Vergunning aanvragen, (mogelijk) PGE
Categorie C	Hoog risico-evenement, waarbij sprake is van een grote impact op de stad en/of regionale gevolgen	Bevrijdingspop Haarlem Jazz	Vergunning aanvragen, PGE

Indeling naar categorie evenement

Afbeelding 2.1: categorieën voor evenementen

2.4.2.2 Locatieprofielen

De meeste evenementen worden georganiseerd in de binnenstad van Haarlem, op pleinen en in parken. Om de overlast te beperken en toch de kwaliteit van het evenement te behouden, heeft de gemeente locatieprofielen opgesteld, verdeeld over de volgende locaties:

1. Grote Markt
2. Nieuwe Groenmarkt
3. Stationsgebied
4. Vijfhoek/Raaks/Doelen
5. De Haarlemmerhout
6. Reinaldapark
7. Veerplas
8. Molenplaspark

Een locatieprofiel bestaat uit twee onderdelen: de gewenste programmering/ambitie van de stad en de beheers aspecten en fysieke eigenschappen van de locaties. Daarnaast heeft een profiel twee doelen; een profiel biedt informatie en inspiratie aan organisatoren en een profiel biedt de gemeente Haarlem de mogelijkheid te beoordelen of evenement en locatie bij elkaar passen. Doel is een betere spreiding. De locatieprofielen worden jaarlijks met alle gebruikers geëvalueerd en waar nodig aangepast.

2.4.2.3 Onderzoek

Het Schoterbos is niet opgenomen als locatieprofiel. In de regels van voorliggend bestemmingsplan is het aantal sportevenementen gemaximaliseerd (maximaal 6 dagen per jaar). Het maximaal aantal bezoekers dat tijdens een sportevenement gelijktijdig aanwezig mag zijn bedraagt 1500 personen. Het totaal aantal bezoekers per dag bedraagt maximaal 2500 personen. Er is expliciet voor gekozen om braderieën en markten in de sporthal niet toe te staan. De sporthal is uitsluitend bedoeld voor sportevenementen, sportactiviteiten en gymnastieklessen voor scholen en activiteiten die qua aard en omvang hiermee gelijk te stellen zijn.

Een aanvraag voor een evenementenvergunning wordt getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening (afdeling 7) en het Handboek Richtlijn Evenementen. Een evenement in een gebouw is overigens niet vergunningsplichtig conform de APV (artikel 2.25 lid 2 APV). Voor een sportevenement in de beoogde sporthal is derhalve geen vergunning benodigd. Daarom is het extra belangrijk om te voorkomen dat objecten in de nabijheid van de sporthal hinder ondervinden aan de sporthal. Ter voorkoming van hinder worden de volgende randvoorwaarden gehanteerd:

- Ten aanzien van uitpandige geluidhinder zal de sporthal voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit;
- Om verrommeling van het daklandschap te voorkomen worden installaties op het dak van de sporthal gesitueerd aan de zijde van de school (het Schoter);
- Braderieën en markten zijn niet toegestaan;
- Aan de zijde van Parksight wordt een groene buffer gecreëerd;
- Oplopende bouwhoogte.

2.4.3 Sportaccomodaties

De gemeente Haarlem heeft in het Integraal uitvoeringsplan sportaccomodaties 2018 - 2018 'Sport aan zet' voor sportvoorzieningen de volgende ambitie geformuleerd:

"In 2028 is sprake van voldoende en goed onderhouden binnensportaccommodaties, waardoor er geen (structurele) knelpunten in de verhuur van de (gemeentelijke) sporthallen meer zijn. Ambitie is dat waar mogelijk nieuwe sportaccommodaties multifunctioneel zijn, waardoor de bezettingsgraad zo hoog mogelijk is en accommodaties zowel voor bewegingsonderwijs als voor de beoefening van de meeste binnensporten geschikt zijn. Hiervoor zijn grotere sportvloeren nodig, ruimere bergingen voor sportmaterialen en een modernere inrichting van sportruimtes. Alle scholen kunnen voor de lessen bewegingsonderwijs gebruik maken van goed onderhouden accommodaties, die minimaal voldoen aan de minimale afmetingen opgenomen in de Verordening voorziening huisvesting onderwijs Haarlem 2015 en bij voorkeur aan de richtlijnen van de KVLO.

Waar mogelijk vervullen sportaccommodaties een bredere wijkfunctie. Hiervoor zijn moderne en multifunctionele sportcomplexen benodigd. De andere functies kunnen de (georganiseerde) sport versterken, alsmede het exploitatie tekort op de gebouwen drukken. Ambitie is om de verschillende (kern)sporten in de gemeente Haarlem dusdanig te faciliteren op accommodatiegebied, zodat zij op het hoogste niveau kunnen presteren en de Regionale Trainingscentra voor Haarlem behouden blijven."

Middels voorliggend bestemmingsplan wordt een multifunctionele sporthal gerealiseerd die met name in gebruik zal zijn door de volleybalvereniging op topsportniveau. Het realiseren van de sporthal is derhalve in lijn met de ambitie van de gemeente Haarlem.

2.4.4 Water

Integraal Waterplan Haarlem

De gemeente Haarlem en het hoogheemraadschap van Rijnland hebben eind 2004 het Integraal Waterplan (IWP) Haarlem vastgesteld. Dit plan is in 2014 geactualiseerd. Centrale doelstelling van het IWP is het ontwikkelen en behouden van een veilig, veerkrachtig en ecologisch gezond watersysteem. Het plan functioneert als strategisch kader voor het oppervlaktewater. Om ervoor te zorgen dat het Haarlemse oppervlaktewaternetwerk bestand is tegen klimaatsverandering (hoger zeeniveau, toename van de hoeveelheid en intensiteit van de neerslag), inklinking van de bodem, en verstedelijking (toename verhard oppervlak) is ruimte voor oppervlaktewater nodig.

Ruimte voor extra oppervlaktewater kan worden gevonden door het verbreden van bestaande watergangen, het graven van nieuwe watergangen en het weer open leggen van gedempte grachten. Doelstelling voor het oppervlaktewater is het creëren van een veilig watersysteem met voldoende afwaterend en bergend

vermogen, een adequate doorstroming en maximale benutting van gebiedseigen water.

Uit het WVP blijkt dat zich binnen het plangebied geen watergangen bevinden die verbeterd moeten worden. Tot in ieder geval 2050 zijn er ook geen nieuw aan te leggen watergangen in het gebied gepland.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2023

Het uitgebreid Gemeentelijk Riolerings Programma (vGRP) is een beleidsmatig en strategisch plan waarin het uitgebreid rioleringsbeheer (inclusief grondwaterbeheer) en de visie op riolering (en grondwater) voor de langere termijn worden beschreven. Het vGRP gaat ook in op de zorgplichten voor hemelwater en afvalwater.

Met het vGRP beschikt de gemeente over een instrument om systematisch inzicht te krijgen in de te beheren en onderhouden rioleringsobjecten en de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan de wettelijke (milieu)eisen. Door het opstellen van het vGRP wordt het uitgebreid rioleringsbeleid inzichtelijk en toetsbaar.

Een van de uitgangspunten van het vGRP is dat iedere perceeleigenaar verantwoordelijk is voor het hemelwater en grondwater op en onder zijn perceel. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet een initiatiefnemer rekening houden met het uitgangspunt.

2.4.4.1 Onderzoek

In paragraaf 3.12 komt het aspect water uitgebreid aan bod.

2.4.5 Groen

De hoofdgroenstructuur ligt vast in het Structuurplan Haarlem 2020. Doelstelling is zowel versterking van groen met ecologische waarde als van groen met stedelijke waarde. Het beleid is erop gericht om deze ladderstructuur herkenbaar te maken door groengebieden met elkaar te verbinden. Over het Schoterbos, gelegen ten noorden van het plangebied, staat het volgende beschreven: *"Het groengebied Schoterbos/Noordersportpark kent in de huidige situatie een strikte scheiding tussen park en bos. Door herinrichting en een meer open structuur kan het sportgebied geleidelijk overlopen in het parkgebied, waardoor het meer één geheel wordt. Overigens wil dit niet zeggen dat sportvelden verspreid door het hele park mogelijk zijn."*

Het Schoterbos is aangeduid als waardevol groen (zonder beschermde status).

Bomen vormen een belangrijk tegenwicht voor de versterking van onze leefomgeving. Het Bomenbeleidsplan 2009-2019 geeft de visie van de gemeente Haarlem op bomen en schept samenhang in de uitvoering van het bomenbeleid. Uitgangspunt voor de bomenstructuur is de verdere uitbouw en verbetering van het Haarlemse bomenbestand. Het plangebied is niet gelegen langs een hoofdbomenstructuur.

2.4.5.1 Onderzoek

De locatie is gelegen in het achtergebied van de school 'Het Schoter'. Het terrein is momenteel volledig verhard. Het terrein is ingericht als schoolplein met fietsenstallingen. In de huidige situatie is groen in minimale mate aanwezig. Ter plaatse van het verharde terrein is geen groen aanwezig. Het perceel wordt omringd door bomen. Het terrein is momenteel volledig verhard en bevat weinig groen. De voorgenomen ontwikkeling biedt kansen om het terrein groener in te richten. Uitgangspunt is om zo veel als mogelijk bomen te behouden. Wanneer bomen dienen te worden gekapt ten behoeve van de realisatie van de sporthal, dan worden deze bomen in de nieuwe situatie herplant.

2.4.6 Archeologie

Gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor het behoud van het eigen bodemarchief. Het rijke bodemarchief van Haarlem maakt het niet alleen noodzakelijk, maar ook zeer wenselijk om een gemeentelijk archeologiebeleid te voeren.

Het gemeentelijke beleid voor de archeologische monumentenzorg richt zich er in de eerste plaats op waardevolle archeologische vindplaatsen te behouden in de bodem (in situ). De uitgangspunten voor gemeentelijke beslissingen in Haarlem liggen vast in een beleidsnota archeologie. Om de archeologische waarden te beschermen heeft Haarlem het facetbestemmingsplan Archeologie vastgesteld. Paragraaf 3.7 gaat uitgebreid in op het aspect archeologie.

2.4.7 Duurzaamheid en energie

2.4.7.1 Inleiding

De gemeente Haarlem heeft haar ambities ten aanzien van duurzaamheid en energie vastgelegd in diverse beleidsstukken.

Duurzame stedelijke ontwikkeling

De gemeente Haarlem heeft in de beleidsnota "Praktijkrichtlijn Duurzame Stedenbouw" bepaald dat alle ruimtelijk relevante plannen vanaf 2006 moeten voldoen aan de basiskwaliteit duurzame stedenbouw en waar mogelijk aan een streefkwaliteit. De praktijkrichtlijn duurzame stedenbouw bestaat uit uitgangspunten en een checklist duurzame stedenbouw op basis van de ervaringen in Haarlem. Hierbij is gebruik gemaakt van het Nationaal Pakket Duurzame Stedenbouw (NPDS, 1999). Toepassen van maatregelen is afhankelijk van het stedelijk milieutype, bijvoorbeeld een grote waterberging past niet in een hoog stedelijk gebied.

In de checklist zijn naast de wettelijke maatregelen (watertoets) een groot aantal (vrijwillig te nemen) maatregelen beschreven op het gebied van verkeer/vervoer (parkeren ondergronds), afval (het plaatsen van ondergrondse containers), water en energie (zuid gerichte verkaveling zonoriëntering). De vrijwillig te nemen maatregelen zorgen ervoor dat een ruimtelijk plan aan de streefkwaliteit kan voldoen. Dat is dus een kwaliteit die verder gaat dan wettelijke regelingen ofwel de basiskwaliteit.

Duurzaam bouwen

De gemeenteraad heeft op 15 november 2005 het beleid voor duurzame woningbouw vastgesteld. Bij alle nieuwe woningbouwprojecten waar de gemeente direct bij betrokken is moet de zogenoemde basiskwaliteit Duurzaam bouwen (Dubo) worden toegepast. De basiskwaliteit is gebaseerd op een voortschrijdende normstelling en zal worden aangescherpt. Deze basiskwaliteit kan worden bereikt door het toepassen van kostenneutrale duurzame maatregelen. De basiskwaliteit duurzame nieuwbouw binnen het plangebied kan op twee manieren worden bereikt:

1. Door het toepassen van de voorkeurslijst duurzaam bouwen maatregelen nieuwbouw.
2. Door het instrument GPR-gebouwen toe te passen. Met dit rekeninstrument kunnen projecteigenaren zelf een alternatief maatregelenpakket samenstellen.

De gemeente kan het initiatief nemen om samen met de projecteigenaar een hogere kwaliteit te bereiken (streefkwaliteit). De Gemeentelijke Praktijk Richtlijn Duurzaam Bouwen (GPR) is het resultaat van praktijkervaringen in de gemeente Tilburg en 80 andere gemeenten. Met het rekeninstrument kunnen projecteigenaren zelf een alternatief maatregelenpakket samenstellen. GPR Gebouw zet ontwerpgegevens van een gebouw om naar prestaties op het gebied van kwaliteit en duurzaamheid.

Haarlem Klimaatneutraal

In maart 2007 heeft de Haarlemse gemeenteraad in meerderheid uitgesproken dat Haarlem in 2030 een klimaat neutrale stad moet zijn. Voor de eigen organisatie geldt dit al vanaf 2015. Hiertoe heeft de gemeenteraad op 9 oktober 2008 een plan van aanpak vastgesteld. Kern van de aanpak is dat bij ieder (nieuw)bouwproject het energieaspect nader aandacht moet krijgen, waarbij in eerste instantie het gebruik van energie zo beperkt mogelijk moet worden gemaakt via bijvoorbeeld isolatie en zuinige apparatuur. Daarnaast dient zo veel mogelijk van duurzame energie gebruik te worden gemaakt door bijvoorbeeld situering en door zonne-energie in combinatie met warmte-koude opslag toe te passen. In de laatste plaats kan eventueel naar compensatiemaatregelen worden gezocht. Deze compensatiemaatregelen kunnen ook bestaan uit investeren in andere energie maatregelen buiten het gebied.

2.4.7.2 Onderzoek

De gehele sportzaal wordt gasloos uitgevoerd. Op het terrein worden bronnen geslagen voor de WKO installatie. Door middel van materiaalkeuzes en detaillering wordt een bijdrage geleverd aan de circulaire economie. Er wordt natuurinclusief gebouwd: de maatregelen om biodiversiteit te bevorderen zijn afgestemd op de in het gebied aanwezige flora en fauna. De maatregelen met betrekking tot klimaatbestendigheid en natuurinclusief bouwen worden binnen het kavel toegepast. Daarnaast is het ontwerp van het gebouw op zo'n manier vormgegeven dat het gebouw geen negatieve bijdrage levert aan de consequenties van het steeds extremer wordende klimaat zoals hittestress, droogte en wateroverlast. Bijvoorbeeld door het toepassen van waterbergingsmogelijkheden, bij voorkeur door middel van beplanting zoals een sedumdak.

Er zijn goede OV verbindingen en er wordt veel aandacht besteed aan het stallen van voldoende fietsen. Dichtbijzijnde busstation is aan de Minahassastraat.

2.4.7.3 Conclusie

In lijn met de beleidskaders en ambities van de gemeente Haarlem wordt op voldoende wijze ingezet op duurzaamheid en energie bij realisatie van de nieuwe sporthal aan de Sportweg.

Hoofdstuk 3 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een inventarisatie van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten en de resultaten van de verschillende milieuonderzoeken . Daarbij komen aspecten aan de orde zoals geluid, lucht- en bodemkwaliteit, natuurwaarden en externe veiligheid. Het gaat hier om zaken die kunnen leiden tot ruimtelijke beperkingen in het plangebied. In bijlage 2 en 3 zijn de uitgevoerde onderzoeken voor bodem en geluid opgenomen. Voor buurten of straten waar nu een te hoge milieuhinder is wordt ernaar gestreefd om dit te verlagen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet milieuhinder worden voorkomen. Door middel van zonering van en specifieke (her)bestemmingsregelingen kan hieraan vorm worden gegeven.

Bestaande milieuhinder, zoals geluidhinder van bestaande wegen of bestaande legale bedrijvigheid, kan in beginsel niet via het bestemmingsplan worden verminderd voor zolang de bestaande situatie wordt gehandhaafd. Pas als nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het bestemmingsplan worden nagestreefd - bijvoorbeeld nieuwe woningen, nieuwe bedrijfsfuncties (al dan niet in een bestaand bedrijfsgebouw) of een nieuwe wegconstructie - kan dit worden vastgelegd met een bestemming die past binnen de (ruimtelijk relevante) milieunormen.

3.1 Bedrijven en milieuzonering

Om milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten te voorkomen worden grenzen gesteld aan de toelaatbaarheid van de bedrijfsactiviteiten. In de bestemmingsregels wordt bepaald welke bedrijfsactiviteiten worden toegelaten. Hiervoor wordt gebruikt gemaakt van de categorie-indeling op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze brochure worden richtafstanden gegeven van functies op o.a. gevoelige bestemmingen.

Dit bestemmingsplan staat de vestiging van nieuwe bedrijven niet toe. Nabijgelegen gevoelige objecten (waaronder woningen) worden niet belemmerd, tevens worden geen bedrijven belemmerd in hun uitvoering.

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de leefkwaliteit. Het gebruik van milieuzonering biedt anderzijds de mogelijkheid om bepaalde bedrijvigheid te versterken, omdat deze zich (legaal) verder kan uitbreiden.

In de milieuzonering staat de typering van (woon) gebieden centraal. Bij het wel of niet toelaten van bepaalde bedrijvigheid in (woon)gebieden is gelet op onder andere de ligging van (potentiële) bedrijven ten opzichte van de omgeving, de mate van eventueel te verwachte hinder en het na te streven karakter van de buurt/wijk.

Door middel van een passende bestemmings- en gebruiksregeling kan het bestemmingsplan een bijdrage leveren aan een afname van overlast binnen het plangebied, door niet passende bedrijvigheid of activiteiten zoveel mogelijk te weren, te reduceren, of door hinder beperkende maatregelen te treffen.

Categorisering van bedrijven in en rondom het projectgebied

Het grondgebied van Haarlem is ingedeeld in gebieden of zones. Deze opdeling is bepaald door specifieke kenmerken van die gebieden (waaronder aanwezige functies, bebouwingsdichtheid, ligging ten opzichte van wegen en stations e.d.). In die gebieden of zones zijn drie typen bedrijvigheid aan de orde:

- bedrijven tot en met categorie A: deze bedrijven veroorzaken geen of nauwelijks hinder voor de omgeving. Deze bedrijven kunnen in hetzelfde pand gevestigd zijn als woningen.
- bedrijven tot en met categorie B: dit zijn bedrijven die een lichte vorm van hinder kunnen voor de omgeving kunnen opleveren. Deze functie is goed mogelijk in een woonomgeving, maar een bouwkundige scheiding ten opzichte van woningen is daarbij dan wel vereist.
- bedrijven tot en met categorie C: dit zijn bedrijven die een gemiddelde vorm van hinder voor de omgeving kunnen opleveren. Deze functie is onder voorwaarden goed mogelijk in een woonomgeving. Een ruimtelijke scheiding van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van woningen is daarbij vereist.

Onderzoek

Het plangebied kan goed getypeerd worden als een stedelijke omgeving waarbij vervolgens is aangesloten bij het omgevingstype 'gemengd gebied' met functiemenging.

Dit betekent dat in gebieden met functiemenging niet gewerkt wordt volgens het principe van functiescheiding. De toelaatbaarheid van milieubelastende functies (of in casu beter: milieugevoelige functies) in gebieden met functiemenging wordt beoordeeld aan de hand van de volgende drie ruimtelijk relevante milieucategorieën:

- Categorie A: toelaatbaar aanpandig aan woningen.
- Categorie B: toelaatbaar indien bouwkundig afgescheiden van woningen.
- Categorie C: toelaatbaar indien gesitueerd langs een hoofdweg.

Type A

Dit zijn bedrijven die onder het zogenaamde lichte regime van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, omdat minder milieubelastende activiteiten worden uitgevoerd. Deze bedrijven hoeven bij de oprichting of een wijziging geen melding te doen aan het bevoegd gezag. In artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden de criteria genoemd waardoor een bedrijf als bedrijf type A moet worden beschouwd. Per onderdeel van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangegeven of dit van toepassing is op een bedrijf type A. Voorbeelden: kantoor- en schoolgebouwen.

Type B

Dit zijn bedrijven die volledig onder het Activiteitenbesluit milieubeheer kunnen vallen. Het gaat hierbij om de bedrijven (niet zijnde type A) die onder voormalige 8.40-AMvB's vielen en een groot aantal, dat van vergunningplicht zijn overgeheveld naar de algemene regels. Per onderdeel van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangegeven of dit van toepassing is op een bedrijf type B. Voorbeelden: garagebedrijven, metaal bewerkende bedrijven en bepaalde zeefdrukkerijen.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt de bestaande gymzaal gesloopt en daarvoor in de plaats komt een nieuwe sporthal. Voor de sporthal dient te worden onderzocht of deze hal mogelijk hinder veroorzaakt voor de in de nabijheid gelegen woningen. De bestemming wonen is een gevoelige bestemming in de zin van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Een sporthal (SBI-2008 931) valt binnen categorie B en is derhalve toelaatbaar in een woonomgeving indien bouwkundig afgescheiden van woningen. Binnen gemengd gebied dient op basis van de systematiek van richtafstanden een minimale afstand van 30 meter aangehouden te worden. Aan deze afstand wordt voldaan. Dit wordt als zodanig opgenomen op de verbeelding behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

Als onderdeel van de sporthal wordt tevens een kantine gerealiseerd. De kantine zal niet los van sportieve evenementen worden verhuurd of in gebruik zijn. Het gebruik zal dus in relatie moeten staan met sport. Ondanks deze

'verplichte' relatie met sport, achten wij de activiteiten voor restaurants en cafetaria's vergelijkbaar met die van de kantine van de sporthal. Voor restaurants en cafetaria's (SBI-2008 561) geldt dat zij vallen binnen categorie A en derhalve aanpandig aan woningen kunnen worden gerealiseerd. Binnen gemengd gebied geldt geen richtafstand.

Gasdrukmeet- en regelstation

Het station is een type-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De veiligheidsafstanden zijn aangegeven in artikel 3.12 lid 6 van dit besluit. De voorgenomen Sporthal staat op 11,8 meter afstand van het station. De afstand tussen de school en het station is 28,6 meter. Hiermee wordt voldaan aan de eisen van het Activiteitenbesluit.

Conclusie

De sporthal is inpasbaar in de omgeving. Vanuit bedrijven- en milieuzonering zijn geen belemmeringen te verwachten.

3.2 Bodemparagraaf

In de Wet bodembescherming zijn bepalingen opgenomen ter behoud en verbetering van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Bij bestemmingswijzigingen, verbouwingen of graafwerkzaamheden zal in veel gevallen een bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden. De gemeente beoordeelt dat per geval. Met het bodemonderzoek kan bepaald worden of de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de beoogde functie.

Naast de middelbare school Het Schoter aan de Sportweg in Haarlem wordt een nieuwe sporthal gebouwd. Op grond van de Wet bodembescherming wordt getoetst of de aanwezige bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de beoogde functies in het bestemmingsplangebied. De beoordeling van de bodemkwaliteit in het bestemmingsplangebied vindt plaats op basis van de bodemkwaliteitskaart, op basis van de aan- of afwezigheid van locaties verdacht van bodemverontreiniging en op basis van uitgevoerde onderzoeken in het bestemmingsplangebied. De uitgebreide resultaten zijn bijgevoegd in bijlage 5.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmering op voor de vaststelling van het bestemmingsplan. In het kader van de omgevingsvergunning moet een actualiserend bodemonderzoek worden uitgevoerd naar de bodemkwaliteit ter plaatse.

3.3 Externe veiligheid

Voor externe veiligheid is het volgende wettelijke kader van belang:

- Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen, BEV-I;
- Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen, BEV-B;
- Besluit Externe Veiligheid Transportroutes, BEV-T.

De wetgeving gaat uit van 2 verschillende waarden die verschillende risico's tot uitdrukking brengen: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico. Het Plaatsgebonden Risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een individu die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Deze grenswaarde resulteert in een afstand die in acht moet worden genomen tussen risicovolle activiteiten, zoals bij het transport van gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten. Onder andere woningen (en kantoren) worden in de regelgeving beschouwd als (beperkt) kwetsbare objecten. De grenswaarde voor het Plaatsgebonden Risico in nieuwe situaties is de contour (afstand vanaf de risicobron) waar een Plaatsgebonden Risico geldt van 1 op de 1.000.000.

Het Groeps Risico (GR) is de kans op gelijktijdig overlijden van een groep mensen als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico bestaat geen harde grenswaarde. Wel bestaat er een referentie (oriëntatiewaarde). De wetgeving verplicht het bevoegd gezag bij de overschrijding van de oriëntatiewaarde een toelichting te geven hierop. Dit is in het bijzonder van belang in verband met aspecten van zelfredzaamheid en hulpverlening. Hiervoor dient advies in gewonnen te worden bij de Veiligheidsregio. In dit geval moet het bestuur van de gemeente Haarlem de hoogte en de toename van het groepsrisico verantwoorden.

Relatie met het plangebied

Inrichtingen

In zwembad De Planeet vindt er opslag en gebruik van natriumhypochloriet en zwavelzuur plaats. Op grond van het BEV-I zijn voor de opslag van genoemde stoffen geen risicocontouren vastgesteld. Aan het zwembad is geen risicoafstand (10^{-6}) verbonden. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} kan daarmee niet over de planlocatie vallen. Toetsing van grens- en richtwaarden is dan ook niet aan de orde. Het verantwoorden van het groepsrisico is, omdat de planlocatie buiten het invloedsgebied valt, niet nodig.

Er bestaat een (theoretische) kans dat bij een ongewoon voorval de gevaarlijke stoffen met elkaar in aanraking komen. Daarbij kan een chemische reactie optreden, waarbij chloorgas ontstaat. Volgens de gevarenkaart van de Leidraad risico-inventarisatie gevaarlijke stoffen (LRI-GS, versie 3.1, okt-2007) ligt de 1% letaliteitcontour ligt op ca. 120 meter. De beoogde bouwlocatie van de sporthal valt hier gedeeltelijk binnen. Bij een ongeval met een giftige wolk zijn een waarschuwing aan de bevolking om ramen en deuren te sluiten en vluchten naar een plaats buiten de contour de belangrijke adviezen.

Transportroutes

Op de locatie Planetenlaan 17 is een ESSO tankstation gevestigd. Dit tankstation wordt regelmatig bevoorrad met benzine en diesel. Transport vindt over de Planetenlaan plaats. Er is geen gemeentelijke route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen van toepassing. Er vindt geen vervoer plaats van LPG/propaan en andere meer risicovolle gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen

Aan de noordkant van Haarlem loopt een hoge druk aardgasleiding. Deze

leiding stopt ter hoogte van de Vondelweg en ligt daarmee op ruime afstand van het plangebied.



Afbeelding 3.1: uitsnede risicokaart met plangebied (gele cirkel) en hogedruk aardgasleiding aan de noordkant

De aardgastransportleiding die vanuit daar de wijk in gaan hebben een zodanig druk en diameter dat ze niet onder het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEV-B) vallen. Binnen het plangebied ligt een dergelijke aardgastransportleiding. Wel dient er een afstand van 2 meter aan weerszijden aangehouden te worden (zakelijk rechtstrook bedoeld om te allen tijde onderhoud mogelijk te maken). Deze zone wordt opgenomen op de verbeelding

en in de regels van dit bestemmingsplan.

Conclusie

Externe veiligheid vormt verder geen belemmering voor de ontwikkeling van de sporthal.

3.4 Geluid

De mate waarin wegverkeerslawaaai, spoorwegverkeerslawaaai en/of industrielawaaai het (woon)milieu mogen belasten is geregeld in de Wet geluidhinder. Deze wet stelt dat in principe de geluidbelasting op de gevel van gevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld woningen, scholen of ziekenhuizen) niet hoger mag zijn dan de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Dit moet getoetst worden bij bouwaanvragen en/of bij bestemmingswijzigingen.

Een sporthal is geen geluidsgevoelig object. Toetsing aan de Wet geluidhinder is derhalve niet noodzakelijk. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaaai is niet aan de orde. Ook spoorweglawaaai of industrielawaaai speelt verder geen rol. De sporthal moet voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

3.5 Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit is van belang voor de gezondheid van mens en dier en voor de kwaliteit van het milieu. In de Europese Unie zijn daarom grenswaarden afgesproken waaraan de concentraties van een aantal stoffen vanaf bepaalde ingangsdata moeten voldoen. Die grenswaarden en regelgeving om ze tijdig te bereiken en te handhaven zijn in Nederland opgenomen in de Wet milieubeheer, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen.

Wanneer een bestemmingsplan vastgesteld of gewijzigd wordt dient vast te staan dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit voldoen aan die eisen (als gevolg van art. 5.16 lid 1 en 2). Die gevolgen worden bepaald door de verandering in gebruik en functies die door het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt ten opzichte van de bestaande (toegestane) functies.

Voor de beoordeling of de beoogde ontwikkeling in 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, is gebruik gemaakt van de NIBM-tool. Op basis van de CROW-rekentool betreft de verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag 358 mvt/etmaal. Dit betreft een worst-case scenario, nu is uitgegaan van een BVO van 3.800 m². Mogelijk kunnen omstandigheden leiden tot een afname in het BVO.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		358
Aandeel vrachtverkeer		0,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,30
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3.2: NIBM tool

Uit de NIBM-tool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer (circa 358 extra voertuigbewegingen) niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Om ook enig zicht te kunnen bieden in de optredende concentraties van stoffen in het plangebied wordt hieronder ook nader gekeken naar de berekende waarden. Er wordt eveneens voldaan aan de regelgeving van de luchtkwaliteit indien aannemelijk is dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit (art 5.16 lid 1 onder a van de Wm).

Om de bestaande en te verwachten luchtkwaliteit te beoordelen is de zogeheten NSL-Monitoringstool geraadpleegd (www.nsl-monitoring.nl). De relevante wegen in en rond het plangebied zijn de Rijksstraatweg, de Orionweg en de Westelijke Randweg. Op www.nsl-monitoring.nl is te zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige, achtergrondconcentraties in 2020 van stikstofdioxide NO₂ 17,74 µg/m³, van fijnstof PM₁₀ 20,18 µg/m³ en van fijnstof PM_{2,5} 11,63 µg/m³ zijn. De grenswaarde voor toetsing voor stikstofdioxide NO₂ is 40 µg/m³, voor fijnstof PM₁₀ is dit 40 µg/m³ en voor fijnstof PM_{2,5} is 25 µg/m³ de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie.

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie		ID: 123124 PM _{2,5} (µg/m ³)
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	
2020	17,74	20,18	11,63
Grenswaarden	40	40	25

Afbeelding 3.3: achtergrondconcentraties NO₂ en PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied

Conclusie

Uit de NIBM-tool blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet in betekende

mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Ook blijkt uit de Monitoringtool dat de luchtkwaliteit in het plangebied aan de Sportweg ruim voldoet aan de grenswaarden. Daarmee voldoet het bestemmingsplan aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

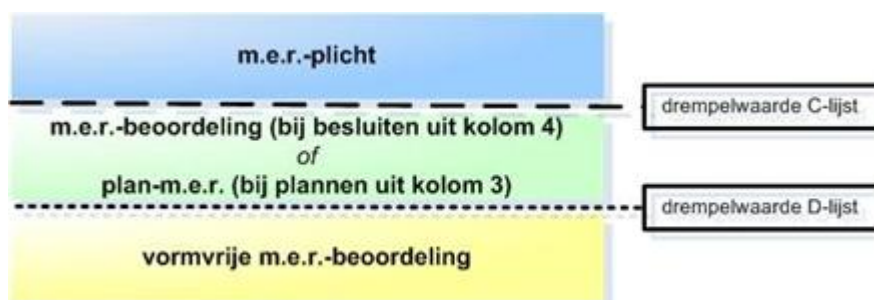
3.6 MER-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Hiervoor gelden twee Europese richtlijnen te weten de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten van 13 december 2011 en de Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's van 27 juni 2001. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage ontwikkeld. Bij dit bestemmingsplan is een milieueffectrapportage niet aan de orde, omdat er geen ingrijpende wijzigingen met grote effecten op het milieu voorzien zijn.

In de Wet milieubeheer zijn bepalingen opgenomen voor het behoud en het verbeteren van de milieukwaliteit. Dit heeft uiteraard raakvlakken met het bestemmingsplan, waarin de milieukwaliteit een belangrijk onderdeel is van de ruimtelijke belangenafweging. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de bepaling in de Wet milieubeheer dat voor (bepaalde) inrichtingen een milieuvergunning vereist is. De Wet milieubeheer bevat bepalingen die een rechtstreekse relatie hebben met bestemmingsplannen. In de Wet milieubeheer en het op grond van deze wet vastgestelde Besluit milieu-effectrapportage 1994 is bepaald dat voor een bestemmingsplan in bepaalde gevallen een milieu-effectrapportage (mer) moet worden opgesteld.

Het Besluit mer maakt onderscheid tussen drie groepen:

- activiteiten, plannen en besluiten genoemd in de C-lijst van het Besluit, waarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld;
- activiteiten, plannen en besluiten genoemd in de D-lijst van het Besluit, die boven de in de lijst genoemde drempelwaarde vallen. Hiervoor dient een mer-beoordeling uitgevoerd te worden;
- activiteiten, plannen en besluiten genoemd in de D-lijst van het Besluit, die onder de in de lijst genoemde drempelwaarde vallen. Hiervoor dient een vormvrije mer-beoordeling uitgevoerd te worden;



Afbeelding 3.4 schematische weergave mer-procedures

Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. Een aanmeldnotitie is niet nodig, nu het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is.

1. Kenmerken van het project

De voorgenomen ontwikkeling betreft de sloop van de bestaande gymzaal en de realisatie van een nieuwe sporthal (volleybalhal).

2. De plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Sportweg te Haarlem. De locatie is gelegen in de wijk Sinneveld (Haarlem Noord). Het perceel voor de beoogde sporthal (zie afbeelding 1 en 2) ligt aan de Sportweg, tussen de middelbare school. Het Schoter en de woonflat 'Parksight'. Het plangebied is volledig verhard.

3. Kenmerk van het potentiële effect

De extra verkeersaantrekkende werking als gevolg van de realisatie van de sporthal zorgt er niet voor dat het project in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De gehele sportzaal wordt gasloos uitgevoerd. Op het terrein worden bronnen geslagen voor de WKO installatie. Voor de aanlegfase en de gebruiksfase is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Voor zowel de gebruiksfase als de aanlegfase geldt dat uit de berekening blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha stikstof op Natura 2000-gebieden. De kenmerken van het potentiële effect zijn derhalve niet zodanig dat sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

3.7 Archeologie

Inleiding

In 1992 ondertekende onder andere Nederland het Verdrag van Valletta. Het doel van dit verdrag is het beschermen van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Het verdrag is verwerkt in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en de Erfgoedwet. De gemeente is op basis van artikel 38a van die wet verplicht om rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De drie belangrijkste uitgangspunten van de Wamz zijn:

- het behoud van archeologische waarden in de bodem;
- de initiatiefnemer van het project dat tot bodemverstoring leidt, betaalt de kosten van archeologisch onderzoek;
- het vroegtijdig integreren van de zorg voor het archeologisch erfgoed in de procedures van de ruimtelijke ordening.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beheert de Archeologische Monumenten Kaart (AMK). Deze kaart bevat een overzicht van belangrijke archeologische terreinen in Nederland. De terreinen zijn beoordeeld op

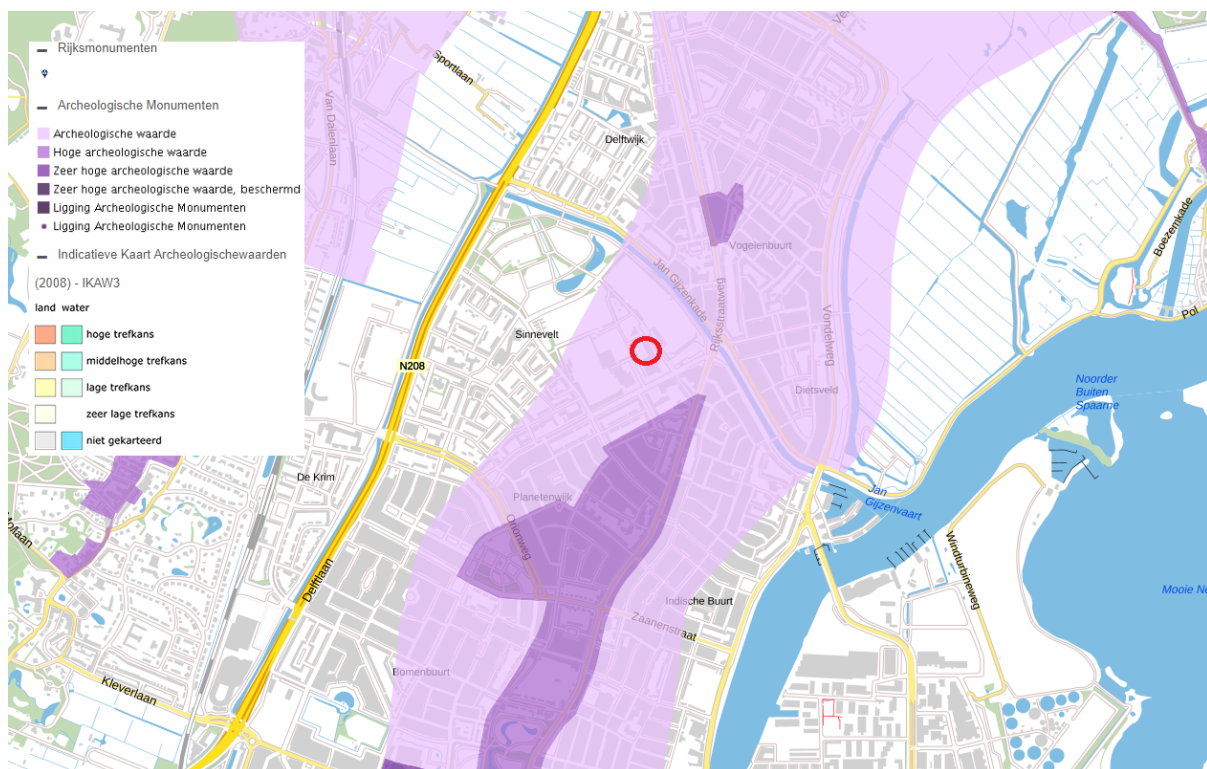
verschillende criteria en ingedeeld in diverse categorieën archeologische waarden. In aanvulling op de AMK is er de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). De IKAW geeft voor heel Nederland, inclusief de bodems van grote wateren, de kans aan op het aantreffen van archeologische resten bij werkzaamheden in de bodem. Die trefkans is aangegeven in vier categorieën.

De Haarlemse bodem

Het huidige Haarlem ligt zowel op de oudste strandwal, 56 eeuwen geleden ontstaan, als de op één na oudste strandwal van Nederland. Op deze strandwallen bouwden jagers en vissers in de nieuwe steentijd (vanaf 3600 v. Chr.) eenvoudige onderkomens. Vanaf de bronstijd (2000-800 v. Chr.) legden de mensen akkers aan en bouwden ze boerderijen. Vele eeuwen later, vanaf de Karolingische tijd, ontstond op een strategische plek aan het Spaarne de nederzetting Harulahem. Harulahem, wat huis(en) op een open plek in een op zandgrond gelegen bos betekent, is later verbasterd tot Haarlem. Haarlem ontwikkelde zich al snel tot een belangrijke stad in Holland en kreeg in 1245 stadsrechten. De resten van woningen, huisraad en andere sporen van vroegere bewoning zijn in de loop der eeuwen door natuurlijke processen en kunstmatige ophogingen verborgen geraakt in de Haarlemse bodem. Zo is de Haarlemse bodem een opeenstapeling geworden van diverse lagen van 56 eeuwen bewoningsgeschiedenis.

Verwachtingswaarde plangebied

Op cultureelerfgoed.nl is de Archeologische Monumentenkaart (AMK) gebundeld samen met de Indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW). De bestanden die samen de AMK vormen, bevatten per provincie informatie over archeologische terreinen (monumenten), waaronder de wettelijk beschermde monumenten. De kaart toont zowel de geometrie van de terreinen als de thematische informatie. De IKAW bevat een vlakdekkende en landsdekkende classificatie van de trefkans op archeologische resten. Het plangebied is gelegen in een gebied met archeologische waarden.



Afbeelding 3.5: Uitsnede AMK en IKAW

Archeologisch onderzoek

Aangezien het plangebied is gelegen in een gebied met archeologische waarden, is door Bureau van Archeologie een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd. De vraagstelling van het onderzoek luidde: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische waarden bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. De volledige rapportage is bijgevoegd als bijlage 7. De resultaten worden hieronder samenvattend beschreven.

In het plangebied wordt een sporthal gebouwd met halfverdiepte fietskelder. De bodem zal hierbij tot maximaal 200 cm -mv worden vergraven. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied op de Haarlemse strandwal ligt. Op deze strandwal zijn Oude Duinen gevormd. De locatie is een gunstige bewoningslocatie waardoor archeologische resten vanaf het Midden Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd aanwezig kunnen zijn. In het plangebied zijn vijf boringen gezet tot 200 cm -mv. Hieruit blijkt dat de top van het plangebied bestaat uit een pakket opgebracht zand van 85 tot 115 cm dik. Daaronder is het oorspronkelijk oppervlak (deels) aanwezig in de vorm van een humeuze zandlaag van 5 tot 20 cm dik. De aanwezigheid van baksteenresten wijst er op dat deze laag in de Nieuwe tijd is geroerd. Hieronder bevindt zich ongeroerd duinzand. In het westelijk deel van het plangebied is in één boring een mogelijk gedempt ven of sloot aanwezig. De dempingslaag bestaat uit humeus zand met baksteen- en schelpfragmenten waardoor deze in de Nieuwe tijd gedateerd kan worden. Onderin de laagte is een sterk humeuze zandlaag aanwezig met een restant veen. De top hiervan ligt op 150 cm -mv (-85 cm

NAP). Mogelijk zijn in de sloot restanten van afvaldump uit de Nieuwe tijd aanwezig, de kans hierop wordt als klein ingeschat. Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het bevoegd gezag heeft de rapportage van het Bureau voor Archeologie beoordeeld. De reactie van 5 november 2019 wordt hieronder samenvattend beschreven.

"Het bevoegd gezag concludeert dat de bodemopbouw in het plangebied een sterke overeenkomst vertoont met vindplaatsen uit de directe omgeving en daarom archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Het baksteenpuin dat in boorprofielen 2 en 5 aanwezig is wijst niet op recente verstoring, aangezien dit uit de puinhoudende opgebrachte laag in de oorspronkelijke bodem kan zijn beland. Hieruit volgt dat, om de archeologische waarde van het plangebied vast te kunnen stellen, een archeologisch proefputten- of proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd in het gehele plangebied. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd en gerapporteerd aan de hand van een door het bevoegd gezag getoetst en goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) en Plan van Aanpak (PvA)".

Conclusie

In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden. Bij de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal nader archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Archeologie vormt voor de vaststelling van het bestemmingsplan geen belemmering.

3.8 Kabels, leidingen, straalpaden en andere belemmeringen

De aardgastransportleiding die vanuit daar de wijk in gaan hebben een zodanig druk en diameter dat ze niet onder het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEV-B) vallen. Binnen het plangebied ligt een dergelijke aardgastransportleiding. Wel dient er een afstand van 2 meter aan weerszijden aangehouden te worden (zakelijk rechtstrook bedoeld om te allen tijde onderhoud mogelijk te maken). Deze zone wordt opgenomen op de verbeelding en in de regels van dit bestemmingsplan.

3.9 Natuurwaarden

Inleiding

Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Sommige diersoorten zijn kwetsbaar, zoals vleermuizen en mussen. Een goede natuurbescherming is belangrijk. Wanneer het goed gaat met de natuur, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten.

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn regelen vanuit Europa de bescherming van soorten en gebieden. Deze richtlijnen hebben als doel de bescherming van soorten en hun natuurlijke leefgebieden. In Nederland verloopt de bescherming

van natuurwaarden via twee sporen: gebiedsbescherming en soortenbescherming. Dit ligt vast in de Wet natuurbescherming. Deze wet voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur en in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies.

Wet natuurbescherming

Algemene zorgplicht

De Wet natuurbescherming bepaalt dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat een soort in een gunstige staat van voortbestaan moet blijven. Bij menselijk handelen, beheerwerk, nieuwbouw en planologische ontwikkelingen moet iedereen, naar redelijkheid, mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren voorkomen en er in elk geval rekening mee houden. Voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is een ontheffing echter niet vereist op grond van de algemene zorgplicht.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming wijst op basis van de hiervoor genoemde Europese richtlijnen zogenaamde Natura 2000-gebieden aan. Deze gebieden vormen samen één Europees netwerk van natuurgebieden. Naast de Natura 2000-gebieden zijn er nog andere vormen van gebiedsbescherming. Een aantal terreinen in Nederland is namelijk aangewezen als onderdeel van het natuurnetwerk Nederland (NNN), als bijzonder nationaal landschap, of bijzonder provinciaal natuurgebied dan wel landschap, en de nationale parken. De impact voor een concreet terrein van één van deze vormen van beschermde status kan per situatie anders zijn.

Onderzoek naar gebiedsbescherming

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden; het dichtstbijzijnde gelegen beschermde natuurgebied is het gebied Kennermerland-Zuid en is gelegen op een afstand van circa 2 kilometer. Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN. Het plangebied ligt op circa 1,3 kilometer van begrensd NNN-gebied, wat is gelegen ten zuidoosten van het plangebied. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing voor beschermde gebieden wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Wel dient de stikstofdepositie als gevolg van het project op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt te worden. Door Dresmé&VanDerValk is voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase een AERIUS-berekening uitgevoerd. De berekening is uitgevoerd met AERIUS-calculator 2019. De resultaten in de vorm van een briefrapportage zijn bijgevoegd als Bijlage 3 en Bijlage 4 bij voorliggend bestemmingsplan. Voor de gebruiksfase geldt dat uit de berekening blijkt dat voor de verkeersbewegingen van de nieuwe sporthal geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha stikstof op Natura 2000-gebieden. De aanlegfase omvat de sloop en nieuwbouw van de sporthal; de totale sloop- en bouwtijd betreft circa 6 maanden. Na de bouwphase zal naar verwachting de afbouw ook 6 maanden in beslag nemen, waar geen zwaar materiaal wordt

ingezet, maar alleen elektronische gereedschappen. In de briefrapportage zijn de uitgangspunten gedetailleerd opgenomen. Uit de berekening volgt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha stikstof op Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Ook de soortenbescherming in Nederland ligt wettelijk vast in de Wet natuurbescherming. Het doel is het beschermen van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Dit zijn het beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, het beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en het beschermingsregime andere soorten. Voor alle regimes geldt dat de beschermde soorten niet verstoord mogen worden. Sommige soorten genieten een striktere bescherming dan andere soorten. Als uit de voorgenomen ingreep blijkt dat verstoring aan de orde is, dan is het aanvragen van een ontheffing bij het bevoegd gezag noodzakelijk.

Het beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn gaat over alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze soorten mogen niet worden gedood of gevangen, of opzettelijk worden verstoord als dit verstoring van de instandhoudingsstaat wezenlijk beïnvloedt. Ook de eieren, nesten en rustplaatsen van deze soorten genieten bescherming.

Het beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn betreft de (vogel)soorten die genoemd zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn. Ook onder dit beschermingsregime is het verboden om de betreffende dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied te doden of te vangen of opzettelijk te storen. Ook dit regime beschermt eieren, voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en daarnaast beschermt het plantensoorten op diverse aspecten.

Het beschermingsregime andere soorten gaat over soorten als genoemd in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van bepaalde soorten zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

De minister stelt daarnaast van een aantal soortengroepen "rode lijsten" vast van zeldzame en van afnemende soorten. Met de soorten op deze lijsten moet zoveel mogelijk rekening worden gehouden om te zorgen voor de instandhouding daarvan. Een ontheffing is echter niet noodzakelijk.

Onderzoek naar soortenbescherming

Voorafgaand aan de toekomstige ruimtelijke ingrepen is middels veldonderzoek geïnventariseerd of wettelijk beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied. Eelerwoude heeft in mei 2018 een natuurtoets uitgevoerd (zie bijlage 1). Uit dit onderzoek is gebleken dat naast de algemene zorgplicht en zorgvuldig handelen, verblijfplaatsen van vleermuizen in het pand niet kunnen worden uitgesloten. Op basis daarvan wordt nader onderzoek naar vleermuizen geadviseerd. Dit nader onderzoek is in de periode mei-september 2018

uitgevoerd door Eelerwoude (zie bijlage 2). De conclusie van dit nader onderzoek is als volgt.

Vleermuizen

Het plangebied wordt door enkele gewone dwergvleermuizen gebruikt om te foerageren, al is geen sprake van een essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Vermoedelijk is een paar- en/of baltsverblijf van een gewone dwergvleermuis aanwezig in het flatgebouw ten noordoosten van het plangebied. Deze ligt echter buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Andere verblijfplaatsen zoals paar- of baltsverblijven ontbreken in het plangebied. Er zijn geen verblijfplaatsen van andere vleermuissoorten aangetroffen in het plangebied. Negatieve effecten van de geplande werkzaamheden kunnen voor vleermuizen worden uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming is voor vleermuissoorten derhalve niet noodzakelijk.

Overige soorten

Overige beschermde soorten zoals steenmarter zijn niet in het plangebied aangetroffen. Negatieve effecten voor deze soorten van de voorgenomen ontwikkeling kunnen op voorhand worden uitgesloten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor deze overige soorten derhalve niet noodzakelijk.

Wel zijn meerdere algemene broedvogels aangetroffen die van de begroeiing in het plangebied gebruik kunnen maken voor hun nestlocatie. Negatieve effecten op broedvogels kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare broedperiode van deze soorten. Het broedseizoen duurt globaal van 15 maart tot 15 juli maar kan eerder starten afhankelijk van de weersomstandigheden.

Conclusie

Met inachtneming van het broedseizoen en de algemene zorgplicht vormt het aspect natuur geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

3.10 Parkeren

Autoparkeren

De parkeervraag van de ontwikkeling is berekend aan de hand van de geldende gemeentelijke parkeernormen (beleidsregels parkeernormen 2015 plus actualisatie normen woningen januari 2019). Daarnaast zijn aanvullend landelijk geldende richtlijnen betreffende het aandeel bezoekers en de aanwezigheidspercentages (CROW-publicatie 381) gebruikt. In de nota parkeernormen en de CROW-richtlijnen wordt onderscheid gemaakt in stedelijkheidsgraad en verschillende gebieden zoals centrum, schil en rest bebouwde kom. De locatie aan de Sportweg valt in dit kader in het gebied 'rest bebouwde kom'.

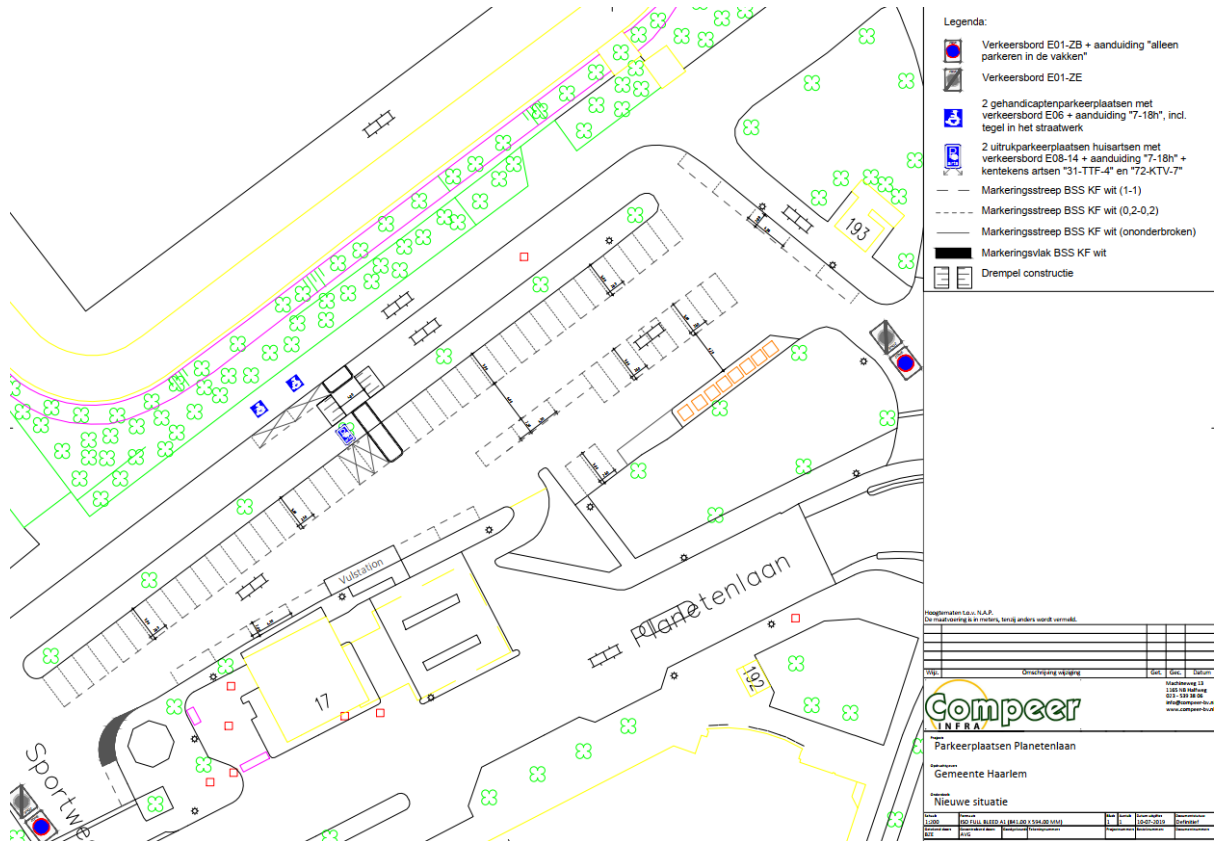
Parkeervraag

Voor de sporthal als functie van de school geldt geen parkeerbehoefte, aangezien deze parkeerbehoefte reeds is ondervangen in het bestemmingsplan voor de school. Wel dient de parkeervraag voor de functie als volleybalhal te worden berekend. Voor een sporthal (binnen) geldt in 'rest bebouwde kom' een parkeernorm van 2,0 per 100 m² BVO. Het aandeel bezoekers is 95%.

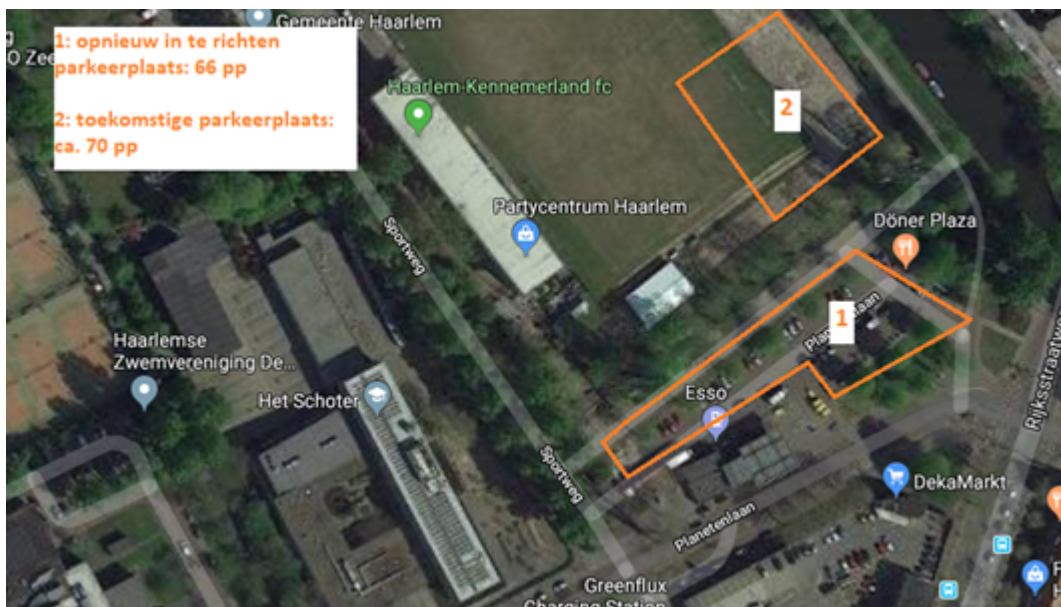
Voor de sporthal wordt uitgegaan van een BVO van maximaal 3.800 m². Dit is een worst-case scenario, mogelijk kunnen omstandigheden leiden tot een afname in het BVO. In totaal dienen derhalve $38 \times 2,0 = 76$ parkeerplaatsen beschikbaar te zijn. Parkeren wordt opgelost ter plaatse van de parkeerplaats aan de Planetenlaan. Deze parkeerplaats wordt efficiënter ingericht met een duidelijke vakverdeling. In de huidige situatie zijn circa 54 parkeerplaatsen aanwezig, terwijl in de nieuwe situatie door de herinrichting in totaal 66 parkeerplaatsen beschikbaar zijn.

Daarnaast wordt tijdens de bouw een tijdelijke sporthal gerealiseerd op het huidige voetbalveld ten noorden van het opnieuw in te richten parkeerterrein (voormalige hoofdveld hfc Haarlem). Op het moment dat de nieuwe sporthal in gebruik wordt genomen, wordt de tijdelijke hal gesloopt en worden op deze plek circa 70 parkeerplaatsen op maaiveld toegevoegd. In totaal zijn dan circa 136 parkeerplaatsen aanwezig. De parkeerplaats aan de Planetenlaan én de toekomstige parkeerplaats op het huidige voetbalveld, bieden meer dan voldoende ruimte om de parkeervraag van de beoogde sporthal op te vangen.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)



Afbeelding 3.6: nieuwe situatie parkeerplaatsen aan de Planetenlaan



Afbeelding 3.7: situering parkeerplaatsen

Fietsparkeren

Op basis van de richtlijnen van het CROW is een indicatie gegeven van het aantal benodigde fietsenstallingen in het plangebied. Voor een sporthal geldt een bandbreedte van 1,4 - 3,9 fietsparkeerplaatsen per 100 m² BVO.

Maatgevende moment is zaterdag en zondag van 13.00 - 18.00 uur. Uitgaande van een BVO van 3.800 voor wat betreft de toekomstige sporthal, dienen

minimaal 54 en maximaal 149 fietsparkeerplaatsen beschikbaar te zijn. De fietsenkelder heeft een oppervlakte van 1.900 m². Dit is ruim voldoende om de fietsparkeerbehoefte op te vangen.

Verkeersgeneratie

Op basis van de CROW-rekentool is de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe sporthal bepaald. De verkeersaantrekkende werking is afhankelijk van de functie en de ligging van het plangebied. Het plangebied is gelegen in de gemeente Haarlem, waarvan de stedelijkheidsgraad als zeer sterk stedelijk wordt beschouwd. Het CROW beschouwd een gemeente als zeer sterk stedelijk indien het aantal adressen per vierkante kilometer meer dan 2.500 bedraagt. De CBS gegevens van 2019 geeft aan de omgevingsadressendichtheid in de gemeente Haarlem 3.524 is. Daarnaast is het plangebied gelegen in het Noordersportpark dat tot de rest van de bebouwde kom kan worden gerekend.

Op basis van de CROW-rekentool betreft de verkeersgeneratie met inachtneming van bovenstaande uitgangspunten, op een gemiddelde weekdag 358 mv/etmaal. Dit betreft een worst-case scenario, nu is uitgegaan van een BVO van 3.800 m². Mogelijk kunnen omstandigheden leiden tot een afname in het BVO.

Conclusie

Parkeren wordt deels opgelost ter plaatse van de parkeerplaats aan de Planetenlaan. Deze parkeerplaats wordt efficiënter ingericht, waardoor er 66 parkeerplaatsen zijn. Daarnaast wordt na gereedkomen van de nieuwe sporthal een nieuw parkeerterrein gerealiseerd op het voormalige hoofdveld van hfc Haarlem. Hier is ruimte voor circa 70 extra parkeerplaatsen. Het totaal van circa 136 parkeerplaatsen is meer dan voldoende om de parkeerbehoefte van de beoogde sporthal op te vangen. De verkeersgeneratie betreft maximaal 358 mv/etmaal. De benodigde fietsparkeerplaatsen worden opgevangen in de fietsenkelder. De verkeer- en parkeeraspecten vormen geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

3.11 Vliegverkeer

Vanaf 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) van kracht. Dit besluit wijst rond het luchthavengebied een beperkingengebied aan. Binnen dat gebied gelden regels voor beperkingen van bestemming en gebruik van grond. Het gaat om beperkingen voor bebouwing, hoogte en het realiseren van vogelaantrekkende bestemmingen, vogelaantrekkend gebruik, windturbines en lasers. Deze paragraaf gaat in op deze beperkingen en eventuele gevolgen voor dit bestemmingsplan.

Bebouwing en gebruik

Binnen het plangebied gelden geen beperkingen voor bebouwing en het gebruik daarvan als bedoeld in artikel 2.2.1 tot en met 2.2.1.e van het LIB voor het externe veiligheidsrisico en de geluidbelasting door het luchthavenverkeer. Het plangebied ligt namelijk niet in een aan- en uitvliegroute van het vliegverkeer en daarnaast op een te grote afstand van de luchthaven.

Hoogte

Voor het hele plangebied gelden wel hoogtebeperkingen op basis van de artikelen 2.2.2 en 2.2.2a van het LIB. De hoogtebeperkingen zorgen ervoor dat vliegtuigen op een veilige manier van en naar de luchthaven Schiphol kunnen vliegen.

De maximaal toegestane hoogte op grond van artikel 2.2.2 varieert van circa 120 meter aan de zuidzijde van het plangebied tot 125 meter aan de noordzijde van het plangebied. Op grond van artikel 2.2.2a geldt daarnaast nog een specifieke toetshoogte waarboven zonder advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) geen objecten zijn toegestaan ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur. Deze toetshoogte bedraagt 81 meter binnen het plangebied. Ook voor bomen en struiken geldt dat die de veiligheid van het luchtverkeer niet mogen verstoren. Zodra een boom of struik hoger is dan de maximaal toegestane hoogte zoals bepaald in het LIB, kan de ILT bepalen dat deze hinder veroorzaakt voor het vliegverkeer of luchtverkeersapparatuur en adviseren om maatregelen te nemen om de hinder weg te nemen. Voor het bestemmingsplan hebben de hoogtebeperkingen gezien de gehanteerde maximale hoogten geen gevolgen.

Vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik

In het plangebied gelden geen belemmeringen om vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik mogelijk te maken volgens het LIB. Onder vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik wordt verstaan:

- industrie in de voedselsector met extramurale opslag of overslag;
- viskwekerijen met extramurale bassins;
- opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
- natuurreservaten en vogelreservaten;
- moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

Dit bestemmingsplan maakt geen vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik mogelijk.

Windturbines en lasers

Rondom de luchthaven Schiphol wijst het LIB een toetszone aan waarin extra beperkingen voor windturbines en vaste laserinstallaties gelden. Deze regels moeten hinder voor landend en startend vliegverkeer voorkomen en een goede werking van de luchtverkeersapparatuur waarborgen. Windturbines kunnen hierop namelijk van extra invloed zijn door onder andere hun hoogte en de aanwezigheid van bewegende delen. Het gebruik van laserinstallaties met een bepaalde lichtintensiteit op de grond en in de directe omgeving van Schiphol kan de vliegveiligheid ook beïnvloeden.

Voor nieuwe windturbines geldt een maximaal toegestane tiphoogte van 35 meter of bij plaatsing van een dakturbine op een gebouw een maximale tiphoogte van de turbine van 5 meter waarbij de hoogte van het gebouw inclusief de tiphoogte van de turbine de 35 meter niet mag overschrijden. Uiteraard

blijven daarnaast de eerder genoemde hoogtebeperkingen gelden. Afwijking van één van de hoogtebeperkingen is niet toegestaan tenzij een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart is verkregen. Ook voor nieuwe laserinstallaties met een bepaalde lichtintensiteit binnen de toetszone is een dergelijke verklaring van geen bezwaar nodig.

Voor het bestemmingsplan hebben de extra beperkingen geen gevolgen omdat de bouw- en gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voldoen aan de gestelde beperkingen.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het LIB.

3.12 Waterparagraaf

3.12.1 Inleiding

Een belangrijk ordenend principe bij ruimtelijke plannen is het waterbeheer: de zorg voor veiligheid tegen overstromingen en voor voldoende en gezond oppervlaktewater. Waterbeheerders willen in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken worden bij het proces van ruimtelijke planvorming. De Watertoets is hiervoor het wettelijk geregelde procesinstrument, zie www.dewatertoets.nl. De resultaten van het doorlopen van dit proces van afstemming zijn weergegeven in deze waterparagraaf. Deze paragraaf benoemt de waterbeheerder, beschrijft het huidige watersysteem en gaat in op de effecten daarom van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. Voor het relevante beleid wordt verwezen naar paragraaf 2.4.4.

3.12.2 De waterbeheerder in het plangebied

Het hoogheemraadschap van Rijnland is in het plangebied het bevoegd gezag voor het beheer van waterkeringen en het oppervlaktewater. In het proces van ruimtelijke planvorming heeft Rijnland een adviserende rol. In de uitvoerings- en beheerfase van ruimtelijke plannen heeft Rijnland een regelgevende rol. De regels zijn vervat in de Keur van Rijnland 2015.

3.12.2.1 Beleid

Het beleid ten aanzien van water van de diverse overheidslagen is weergegeven in hoofdstuk 2.

3.12.3 Relatie met plangebied

Compensatieregeling

Een uitwerking van de watertoets voor de gemeente Haarlem is de compensatieregeling. Bij een aanwijsbare toename van het verhard oppervlak zullen waterhuishoudkundige maatregelen getroffen moeten worden om waterbezwaar als gevolg van toename verharding te voorkomen. Indien er gebouwd wordt en hierbij meer dan 500 m² onverhard oppervlak omgezet wordt naar verhard oppervlak, dient 15% van de toename verharding als

oppervlaktewater te worden aangebracht.

In voorliggend plan is geen sprake van een toename aan verharding van meer dan 500 m². Het projectgebied is op dit moment voor het overgrote deel reeds verhard met bebouwing en parkeerterrein. In de nieuwe situatie wordt zelfs meer groen (onverhard) toegevoegd dan in de huidige situatie het geval is. Er hoeft geen water gecompenseerd te worden.

Het bestemmingsplan gaat over de vervanging van een bestaande gymzaal door een nieuwe sporthal. De toekomstige situatie wijkt daardoor slechts op kleine onderdelen af van de huidige situatie. Dit betekent dat daar geen veranderingen in de waterhuishouding zullen optreden. In verband met de toekomstige ambitie met betrekking tot klimaatadaptatie en beperkte mogelijkheden voor terreininrichting, bestaat wel de wens om het dak op voorhand geschikt te maken voor een sedumdak o.i.d. ten behoeve van het bergen van hemelwater en het beperken van het hitte-eiland effect. Het volledige dak moet tevens geschikt zijn voor het opstellen van PV-panelen voor het opwekken van elektriciteit.

Beschrijving watersysteem

Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van een primaire watergang of waterkering. De dichtsbijzijnde watergang betreft de Jan Gijzenvaart, ten oosten van de voetbalvelden van FC Haarlem-Kennemerland. In de nabijheid van de projectlocatie zijn geen belangrijke kunstwerken of waterleidingen aanwezig. Er zijn geen knelpunten bekend in het watersysteem. Tot slot zijn er geen belangrijke waarden ten aanzien van het watersysteem aanwezig.

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Overeenkomstig het Rijnlands Keur moet aan weerszijden van de watergangen een obstakelvrije strook grond aanwezig zijn met een breedte van 5 meter ten behoeve van het uitvoeren van het onderhoud aan en ter bescherming van het profiel van de watergangen, alsmede voor de inspectie. Het projectgebied ligt op meer dan 170 meter van de Jan Gijzenvaart en vormt daarmee geen belemmering.

Riolering

Er ligt op dit moment een gemengd stelsel in de Sportweg. Echter is de hoofdstreng waar deze op uit komt wel al deel een gescheiden stelsel. Voor de nieuwbouw zal worden aangesloten op het gescheiden stelsel en zal de gemeente zorg dragen voor het vervangen van het gedeelte riolering wat momenteel nog gemengd is.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen effect op de waterhuishoudkundige situatie. Het aantal m² verhard oppervlak neemt niet toe, nu de locatie reeds volledig verhard is. Tot slot zijn er geen belangrijke waarden ten aanzien van het watersysteem aanwezig.

3.13 Ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een aantal eisen aan de toelichting bij het bestemmingsplan bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit moet voor de nieuwe stedelijke ontwikkeling borgen dat er sprake is van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming.

Doel is om bij de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken te zorgen voor een zorgvuldig of duurzaam gebruik van ruimte, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en de ontwikkeling van de omgeving.

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat daarom een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

De voorgenomen ontwikkeling omvat de realisatie van een nieuwe sporthal binnen bestaand stedelijk gebied. In deze zin is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Echter betreft het in feite verplaatsing van de sportfunctie van de Beijneshal naar Haarlem-Noord. Totaal wordt er dus geen nieuwe sportfunctie toegevoegd. Volledigheidshalve wordt de behoefte aan de sloop- en nieuwbouw nader toegelicht.

Motivering behoefte

De bestaande gymzaal van het Schoter voldoet niet meer aan de huidige vraag, waardoor deze gesloopt zal worden. De huur van de huidige Beijneshal is per 21 juni 2021 opgezegd. Wel is de Volleybal Club Spaarnestad al geruime tijd opzoek naar een nieuwe trainingsaccomodatie. De beoogde sporthal wordt dan ook een nieuwe en moderne hal, die aansluit bij de vraag vanuit de volleybalvereniging, namelijk: trainen en het spelen van wedstrijden op topsportniveau. De multidisciplinaire sporthal voldoet aan de eisen van het NOC*NSF type C3 normering. De sporthal is multifunctioneel aangezien er tevens ruimte is voor horeca, een fitnessruimte/krachthonk, er ruimte is voor een fysiotherapie en/of ergotherapie en er een vergaderruimte aanwezig zal zijn. Daarnaast zal de hal zo goed mogelijk geschikt zijn voor onderwijs.

De realisatie van de sporthal ligt in lijn met de ambitie van de gemeente Haarlem zoals blijkt uit het Integraal uitvoeringsplan sportaccomodaties 2018 - 2028 'Sport aan zet'. In dit plan staat beschreven dat de ambitie is om de verschillende (kern)sporten in de gemeente Haarlem dusdanig te faciliteren op accommodatiegebied, zodat zij op het hoogste niveau kunnen presteren en de Regionale Trainingscentra voor Haarlem behouden blijven. In 2028 is daarnaast sprake van voldoende en goed onderhouden binnensportaccommodaties, waardoor er geen (structurele) knelpunten in de verhuur van de (gemeentelijke) sporthallen meer zijn.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is hiermee voldoende gemotiveerd.

Hoofdstuk 4 VISIE OP HET PLANGEBIED

4.1 Ruimtelijke en functionele aspecten

In de huidige situatie is ter plaatse van het plangebied een verouderde sporthal aanwezig. De bestaande gymzaal van het Schoter is sterk verouderd en voldoet niet meer aan de huidige vraag, waardoor deze gesloopt zal worden.

Ter plaatse van het plangebied aan de Sportweg wordt een nieuwe sporthal gerealiseerd. De sporthal wordt gebruikt voor diverse sportactiviteiten, sportevenementen en ten behoeve van onderwijs. Zo wordt de locatie gebruikt voor bewegingsonderwijs, trainingen en wedstrijden van sportverenigingen. Tijdens gebruik door sportverenigingen, is het voor bezoekers en deelnemers mogelijk gebruik te maken van de horecavoorziening. De horecavoorziening beschikt over een keuken, een bar en een zitgedeelte. Het zitgedeelte van de horecavoorziening is deelbaar zodat een afgesloten deel door de verenigingen gebruikt kan worden voor bijeenkomsten zoals ledenvergaderingen. Bij wedstrijden wordt de tribune uitgeschoven zodat bezoekers goed zicht hebben op de wedstrijdvelden. Bij een wedstrijd op het centercourt is het mogelijk de tribune om dit veld te plaatsen.

De wedstrijdruimte is een sporthal categorie C.3 volgens NOC*NSF. De wedstrijdruimte heeft een netto afmeting van 28 x 48 meter met over het gehele oppervlak een vrije hoogte van minimaal 9 meter. De sporthal voldoet aan de minimale eisen gesteld in het handboek sportaccommodaties van NOC*NSF en de betreffende sportbonden.

Functionele aspecten

Voor het hele plangebied geldt de bestemming 'Sport'. Binnen de sportbestemming zijn sportactiviteiten en sportevenementen met daarbij behorende voorzieningen toegestaan. Tevens zijn binnen deze bestemming gymnastieklessen voor scholen en activiteiten die van aard en omvang hiermee gelijk te stellen zijn, toegestaan. In de regels is geregeld dat het aantal sportevenementen maximaal 6 dagen per jaar bedraagt. Het maximaal aantal bezoekers dat tijdens sportevenementen gelijktijdig aanwezig mag zijn bedraagt 1500 personen. Het totaal aantal bezoekers per dag bedraagt maximaal 2500 personen.

Inrichting openbare ruimte

Binnen de op de verbeelding opgenomen bestemming 'Sport' bestaat ruimte om zo nodig veranderingen te kunnen aanbrengen in de inrichting van de openbare ruimte, afgestemd op wijzigende behoeften. Binnen de bestemming sport is ruimte voor diverse verkeerstechnische aanpassingen (zoals veiligere inrichtingen), goede inrichting voor fietsers en voetgangers, goede en voldoende parkeervoorzieningen, verkeersremmende maatregelen in woonstraten (drempels, 30-km/u-zones), stallingmogelijkheden voor fietsen en aanleg van kleine groen- en speelvoorzieningen.

4.2 Stedenbouwkundigerandvoorwaarden

De locatie voor de nieuwe sporthal bevindt zich aan de Sportweg 9, op het terrein tussen middelbare school "Het Schoter" en woongebouw "Parksight". De locatie bevindt zich in een parkachtige omgeving met diverse sport- en recreatiegebouwen.

De sporthal is sober/bescheiden/ingetogen en doelmatig ontworpen. De uitstraling past bij omgeving en de bestaande bebouwing. De architectuurstijl van de sporthal wordt gekenmerkt door de Nieuwe Haagsche School: baksteen, heldere vlakverdeling met horizontale neiging, gesamtontwerp van hal en voorbouw (dus niet een mooie voorkant met een trespahal erachter gezien vanuit de as vanaf het nieuwe Stadionplein), overstekken, opbouw in samengestelde volumes, monumentaal maar sober karakter.

De locatie valt binnen het gebied met 'consolidatie regie' volgens de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Het gebiedstype is 'stedelijk groen'. Dit betekent dat:

- Ingrepen worden afgestemd op het groene karakter van de openbare ruimte. Oftewel de bouwmassa mag niet de (park)omgeving wegdrukken;
- Voorzieningen als elektriciteits-, schakelkasten of opnamen in bebouwing of tegen bebouwing c.q. erfafscheiding plaatsen, of ondergronds;
- Zichtrelaties tussen stadspark en omgeving en binnen het park zelf handhaven/verbeteren;
- De voorkanten en entrees zijn naar de openbare ruimte toe gericht, waarbij de Sportweg voorrang heeft. Oftewel actieve gevels aan de openbare ruimte. Beperken blinde plinten of gevels;
- Erfafscheidingen zijn onderdeel van het park en daardoor onderdeel van de ontwerpopgave; rond sportparken groene afscheiding bestaande uit sloten, struiken, bomen;
- De bebouwing is vrijstaand. Bij nieuwbouw in stadsparken en op sportvelden geldt: alzijdigheid van het ontwerp, er mogen geen achterkanten ontstaan.

Uit de gebiedsvisie Schoterbos Jan Gijzenvaart zijn de volgende randvoorwaarden van toepassing:

- De bebouwing staat in het groen en reageert op de parkomgeving;
- De locatie wordt compact en intensief bebouwd;
- Het is faseerbaar in uitvoering;
- De bouwhoogte sluit aan op die van het naastliggende Parksight.

Daarnaast gelden de volgende randvoorwaarden:

- De sporthal staat langs de Sportweg en in de (zicht-)as van de toegang tot het Schoterbos vanaf het nieuwe plein;
- De sporthal krijgt een duidelijke voorkant naar de Sportweg met een aantrekkelijke en voldoende transparante plint;
- De hoofdentree is gelegen aan de Sportweg en wordt duidelijk gemarkeerd;
- Publieksfuncties zoals een kantine, kantoren of recreatieve functies worden

in het deel langs de Sportweg geplaatst.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Hoofdstuk 5 JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is verder uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een verdere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Haarlem. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Er is één landelijke voorziening waar alle ruimtelijke plannen voor een ieder volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Hiertoe moeten alle bestemmingsplannen voldoen aan landelijk vastgestelde standaarden. In de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) zijn de hoofdgroepen van bestemmingen bepaald, zoals Wonen, Bedrijven e.d. Ook geeft de SVBP2012 bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Dat leidt ertoe dat de systematiek zoals gehanteerd in dit bestemmingsplan, op ondergeschikte onderdelen af kan wijken van de voorheen geldende planologische regelingen.

Het juridische bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De planregels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen over de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels en ook de functie van visualisering van de bestemmingen.

5.2 Juridische planopzet

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meer locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van groot belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Denk hierbij aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling, het monitoren van beleid en de handhaving.

Er is één landelijke voorziening waar alle ruimtelijke plannen voor iedereen volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn: www.ruimtelijkeplannen.nl. Hiertoe moeten alle bestemmingsplannen voldoen aan landelijk vastgestelde standaarden. In de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012) zijn de hoofdgroepen van bestemmingen bepaald, zoals Wonen, Bedrijven e.d. Ook geeft de SVBP2012 bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels.

De regels van het bestemmingsplan vallen op grond van de SVBP2012 in 4 hoofdstukken uiteen.

Hoofdstuk 1: Begrippen;
Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels;
Hoofdstuk 3: Algemene regels;
Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels.

5.2.1 Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: begrippen

Dit artikel definieert de begrippen die in de regels worden gehanteerd. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van de begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. Bij toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normaal spraakgebruik.

Artikel 2: wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten gemeten moeten worden. Een aantal bepalingen schrijft de regeling SVBP2012 dwingend voor.

5.2.2 Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

5.2.2.1 Bestemmingen

Artikel 3: Groen

De strook tussen de sporthal en het appartementencomplex heeft de

bestemming Groen gekregen. Deze strook vormt een groene buffer tussen de sporthal en het appartementencomplex Parksight. Bebouwing op deze bestemming is niet toegestaan.

Artikel 4: Sport

De bestemming 'Sport' is bedoeld voor sportieve activiteiten en sportvoorzieningen.

Op de verbeelding is een bouwvlak met een maximum bouwhoogte zodat binnen de bestemming de flexibiliteit bestaat voor de situering van de bebouwing. Buiten het bouwvlak zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan (zoals overdekte fietsenstallingen), mits deze ten dienste van de bestemming 'Sport' worden opgericht en gebruikt.

5.2.2.2 Dubbelbestemmingen

Artikel 5: Leiding - Gas (dubbelbestemming)

Voor de transportleiding die door het plangebied loopt is de dubbelbestemming opgenomen. Aan de bestemming zijn bouwregels gekoppeld ter bescherming van de leiding en de veiligheid in het gebied.

Artikel 6: Waarde - Archeologie (dubbelbestemming)

De aanwezige archeologische verwachtingswaarden krijgen bescherming door het toekennen van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, ook bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden. Het bestemmingsplan houdt rekening met de (voorlopige) Archeologische Beleidskaart Haarlem. In het plangebied komt categorie 3 voor.

Categorie 3

In de gebieden die tot deze categorie behoren geldt een middelhoge archeologische verwachting. Voor deze categorie geldt dat bij plannen waarbij bodemverstoring activiteiten plaatsvinden van 500 m² en groter en die dieper gaan dan 30 cm beneden maaiveld, een waardestellend archeologisch rapport moet worden overlegd bij de aanvraag van een omgevingsvergunning. Aan deze gebieden is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' toegekend.

Er is in deze dubbelbestemming een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de begrenzing te veranderen of de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' te verwijderen als archeologische bevindingen daartoe aanleiding geven.

5.2.2.3 Nadere eisen

Bestemming:	Nadere eisen ten aanzien van:
Waarde - Archeologie	- situering - de inrichting van de gronden - het gebruik van de gronden

De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' bevat de bevoegdheid voor burgemeester en wethouders (het bevoegde gezag) om nadere eisen te stellen aan de bouw- en gebruiksregels als uit onderzoek blijkt dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Aan zowel de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden kunnen nadere eisen gesteld worden.

5.2.2.4 Afwijken van de bouwregels

(Dubbel)bestemming:	Afwijking voor:
Waarde - Archeologie	- de regels voor het overleggen van een waardestellend archeologisch rapport

De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' bevat de bevoegdheid om af te wijken van bepaalde bouwregels. Het bevoegde gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor het overleggen van een waardestellend archeologisch rapport, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels. Deze vergunning wordt verleend als aangetoond is dat er geen archeologische waarden aanwezig of te verwachten zijn, of als aangetoond is dat die niet verstoord zullen worden.

5.2.3 Hoofdstuk 3: Algemene regels

Artikel 7: anti-dubbeltelregel

Met deze regel wordt voorkomen dat er in feite meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogt. Bijvoorbeeld in het geval (onderdelen van) bouwpercelen - al dan niet tijdelijk - van eigenaren wisselen. De regeling is vooral van belang met het oog op nieuwbouw. Door verwerving van een extra (bouw)perceel of een gedeelte daarvan, kunnen de gronden niet meegenomen worden met de berekening van de bouwmogelijkheden van het nieuwe perceel als de nieuw verworven gronden al meegenomen zijn bij de berekening van een eerdere omgevingsvergunning. Het is dus niet toegestaan gronden twee keer in te zetten om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit te verkrijgen.

Artikel 8: algemene bouwregels

In de algemene regels worden nadere instructies en voorschriften aan gebouwen verbonden. Zo mogen gebouwen enkel binnen het bouwvlak worden gebouwd en mag het bouwvlak volledig worden bebouwd.

Artikel 9: algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels zijn regels ten aanzien van strijdig gebruik opgenomen.

Artikel 10: algemene afwijkingsregels

Het bestemmingsplan als bindende verordening is opgebouwd uit objectief vastgelegde ruimtelijke begrenzingen. De mogelijkheden en onmogelijkheden voor het bouwen en het gebruik zijn nauwkeurig vastgelegd. Die ruimtelijke en

functionele begrenzing is een afgeleide van de basisgegevens van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), stedenbouwkundige afwegingen en het bestaande gebruik. In de praktijk kunnen afwijkingen voorkomen. Ook kan, bij nieuwe ontwikkelingen, veranderde wetgeving of voorschrijdend inzicht, toch behoefte zijn aan een andere maatvoering of een andere functie van bouwwerken.

Starheid van bestemmingsregels mag niet de oorzaak zijn van gekunstelde oplossingen, waarmee de kwalitatieve doelstelling van het bestemmingsplan niet gediend is. Door middel van dit artikel is enige mate van flexibiliteit mogelijk. Zo kan er een afwijking plaatsvinden voor de in het plan aangegeven maten tot ten hoogste 10%.

Het toepassen van een afwijkingsbevoegdheid gebeurt altijd met inachtneming van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, zodat belanghebbenden de mogelijkheid tot bezwaar/beroep hebben wanneer op grond van dit artikel van het plan wordt afgeweken.

Artikel 11: overige regels

Dit artikel legt een koppeling tussen de regels van het bestemmingsplan en de gemeentelijke beleidsregels voor het parkeren. De normen voor parkeren, stallen, laden en lossen zelf liggen namelijk niet vast in dit bestemmingsplan, maar in gemeentelijke beleidsregels. Die beleidsregels geven aan wanneer er sprake is van voldoende ruimte voor parkeren, stallen, laden en lossen. Uitgegaan wordt altijd van de gemeentelijke beleidsregels voor het parkeren zoals die gelden op het moment van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Tot slot bepaalt lid 9.1.4 (afwijken) dat er afgeweken kan worden onder de voorwaarden zoals die zijn genoemd in de gemeentelijke beleidsregels voor het parkeren. Ook hiervoor geldt dat uitgegaan dient te worden van de gemeentelijke beleidsregels voor het parkeren zoals die gelden op het moment van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

5.2.4 Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 12: overgangsrecht

Het overgangsrecht is van toepassing op bestaande situaties (gebruik en/of bebouwing) die op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan niet passen binnen het nieuwe plan.

Het overgangsrecht houdt in dat gebruik en bebouwing dat in strijd is met het nieuwe bestemmingsplan, maar al aanwezig was ten tijde van de voorgaande plannen, onder voorwaarden, mag worden voortgezet. Ook bouwwerken die op basis van een geldige omgevingsvergunning nog gebouwd mogen worden, worden onder het overgangsrecht geschaard.

Het overgangsrecht is nadrukkelijk niet bedoeld voor bouwwerken die een

gebruik kennen dat onrechtmatig is op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan. Er is geen sprake van legalisatie van al strijdig gebruik door dit bestemmingsplan en er kan ook nog steeds gehandhaafd worden. Ook bouwwerken die op de peildatum illegaal zijn, blijven illegaal.

Artikel 13: slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het onderliggende bestemmingsplan.

5.3 Hoofdopzet verbeelding

5.3.1 Opbouw verbeelding

De bestemmingen

De verbeelding geeft in verschillende kleuren de bestemmingen weer. De bestemmingen worden begrensd door bestemmingsgrenzen. De regels geven per bestemming aan wat deze bestemming inhoudt en welke bouw- en gebruiksregels gelden voor die bestemming. Voorbeelden van veel voorkomende bestemmingen zijn: wonen, sport groen, verkeer, maatschappelijk. Ter onderscheid met de dubbelbestemmingen worden de bestemmingen ook wel enkelvoudige bestemmingen genoemd.

De dubbelbestemmingen

Dubbelbestemmingen zijn een aparte vorm van bestemmingen. Dubbelbestemmingen beslaan vaak een groter gebied en omvatten vaak meerdere enkelvoudige bestemmingen. Op de verbeelding zijn ze opgenomen door middel van een arcering. De regels van de dubbelbestemmingen gaan vóór ten opzichte van de regels van de enkelvoudige bestemmingen. Dubbelbestemmingen zijn gericht op de bescherming van specifieke sectorale belangen. Zo is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' gericht op de bescherming van de archeologische waarden in de ondergrond. Voor de dubbelbestemmingen geldt net als voor de enkelvoudige bestemmingen dat in de regels de specifieke bouw- en/of gebruiksregels zijn opgenomen.

Aanduidingen

Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken binnen een bestemming verder of specifieker te regelen. In dit bestemmingsplan zijn de volgende aanduidingen op grond van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) opgenomen:

1. bouwvlakken;
2. functieaanduidingen;
3. bouwaanduidingen (zie ook 6.4 hoofdopzet waarderingsskaart);
4. maatvoeringen;
5. figuren;
6. gebiedsaanduidingen.

1. Bouwvlakken

Bouwvlakken zijn een noodzakelijk onderdeel van de verbeelding. Bouwvlakken bestaan uit dikke zwarte lijnen, die aangeven waarbinnen hoofdbebouwing is toegestaan. Bouwvlakken bepalen vaak ook de voorgevelrooilijn van gebouwen of clusters van gebouwen, waardoor ze een belangrijk element vormen bij de bescherming van een bepaald straatbeeld. Ook de achtergevelrooilijn wordt vaak al bepaald met een deel van de bouwvlaklijn. Hier geldt toch vaak een vergunningsvrije bouwmogelijkheid, waar er hier minder sprake is van een beschermend karakter in vergelijking met de voorgevelzijde.

In de meeste gevallen laten de bouwvlakken op de verbeelding in combinatie met de bouwregels, verbetering, vernieuwing, bescheiden vergroting of vervanging met gelijkwaardige bouw toe. Daarbij is rekening gehouden met de nodige flexibiliteit, kwaliteitseisen voor de bebouwing, de woonomgeving en bereikbaarheid. Over het algemeen zijn de bebouwingsgrenzen van de geldende bestemmingsplannen overgenomen. Daar waar met een ontheffing is afgeweken van het geldende beleid is de nieuw ontstane situatie opgenomen.

2. Functieaanduidingen

Functieaanduidingen zijn er in vele soorten en maten. De benaming van de diverse functieaanduidingen is vastgelegd in de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012). Ze zijn als een vlak op de verbeelding opgenomen. Een functieaanduiding wordt op de verbeelding opgenomen als er binnen een bepaalde bestemming maatwerk moet worden geleverd voor het gebruik. Het is daarbij gewoonlijk niet wenselijk of mogelijk om die functie in algemene zin in de planregels op te nemen, maar het is juist gewenst om het als uitzonderingssituatie vast te leggen. Het kan hierbij gaan om een verdere specificatie van het gebruik, een uitdrukkelijke verruiming daarvan of juist een beperking. In voorliggend bestemmingsplan zijn geen functieaanduidingen opgenomen.

3. Bouwaanduidingen

Bouwaanduidingen geven specifieke bouw mogelijkheden aan. Ze zijn als een vlak op de verbeelding opgenomen. De benaming van de diverse bouwaanduidingen zijn vastgelegd in de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012). Een bouwaanduiding wordt op de verbeelding opgenomen als er binnen een bepaalde bestemming maatwerk moet worden geleverd voor de bouw mogelijkheden. Het is daarbij gewoonlijk niet wenselijk of mogelijk om die bebouwing in algemene zin in de planregels op te nemen, maar het is juist gewenst om het als uitzonderingssituatie vast te leggen.

4. Maatvoeringsaanduidingen

Maatvoeringsaanduidingen hebben betrekking op: afmetingen, percentages, oppervlakten, hellingshoeken en aantallen, zowel voor het bouwen als voor het gebruik. Zo gelden voor voorliggend bestemmingsplan de maatvoeringsaanduidingen 'maatvoeringsvlak' en 'maximum bouwhoogte (m)'.

5. Gebiedsaanduidingen

Gebiedsaanduidingen zijn op de verbeelding opgenomen om voor een op de

verbeelding afgebakend gebied een specifieke regeling op te kunnen nemen. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om een wijzigingsgebied, waarvoor de bestemming gewijzigd kan worden. Dit wordt op de verbeelding opgenomen met de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied'. Een ander voorbeeld is de gebiedsaanduiding voor een vrijwaringszone, zoals de 'Vrijwaringszone - zichtlijn'. In voorliggend bestemmingsplan is geen gebruik gemaakt van gebiedsaanduidingen.

Hoofdstuk 6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij ontwikkelingen die middels het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, is het noodzakelijk aan te tonen in hoeverre de beoogde plannen financieel haalbaar zijn en wie de risicodragende partij is. In dit kader is in afdeling 6.4 Wro bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen, indien een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien het verhaal van de kosten van een grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

De gemeente zal in eigen beheer de sporthal realiseren. Oplevering van de hal is gepland in de loop van 2021. De gemeente blijft eigenaar van de hal. SRO gaat na oplevering het beheer en de exploitatie verzorgen. Het gebouw wordt binnen de planperiode van het bestemmingsplan gerealiseerd.

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast. Op grond van lid 2 blijft een exploitatieplan onder andere achterwege indien dit niet nodig is. Voor bestemmingsplan Sporthal Sportweg is dit het geval. De gemeente ontwikkelt en blijft eigenaar van de Sporthal, zodat verhaal op anderen van de grondexploitatie niet aan de orde is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Participatie

Op 26 september 2019 heeft een informatie plaatsgevonden over de toekomstige sporthal. Aanwezigen waren onder andere de voorzitter van FC Haarlem-Kennemerland, vertegenwoordigers van Het Schoter, bestuurslid van de Tennisvereniging Kontakt, bewoners van Parksight, procesmanagar en de technisch adviseur van de gemeente Haarlem en adviseurs van Bbn.

Tijdens de bijeenkomst hadden aanwezigen de mogelijkheid om aan te geven wat voor hen knelpunten of aandachtspunten zijn voor de nieuwbouw van de sporthal. Tijdens de bijeenkomst wordt aangegeven dat er nog geen ontwerp is voor de sporthal, en er dus nog veel mogelijk is. Er wordt ingegaan op aspecten als volumes, dichte / open gevels, inrichting van de groene strook en duurzaamheid. Voor de omwonenden en de omliggende sportvelden blijken de volgende aspecten van belang: sociale veiligheid, verkeersveiligheid tijdens en na de bouw van de sporthal, beperken van het geluid van de sporthal en uitzicht op de sporthal. De uitgangspunten worden meegenomen in verdere planvorming.

6.2.2 Wettelijk vooroverleg

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan de volgende instantie:

- Provincie Noord-Holland;
- Rijkswaterstaat;
- Hoogheemraadschap Rijnland;
- Brandweer Kennemerland Zuid;
- Omgevingsdienst IJmond;
- Gasunie;
- Alliander;
- PWN.

De volgende instanties hebben niet gereageerd:

- Gasunie;
- PWN.

De volgende instanties hebben schriftelijk aangegeven geen opmerkingen op het ontwerp-bestemmingsplan te hebben:

- Provincie Noord-Holland;
- Rijkswaterstaat;
- Brandweer Zuid-Kennemerland;
- Hoogheemraadschap Rijnland;
- Omgevingsdienst IJmond.

De volgende instanties hebben schriftelijk hun opmerkingen kenbaar gemaakt:

- Alliander.

De schriftelijke opmerkingen van Alliander zijn als bijlage 8 bij de toelichting opgenomen. Paragraaf 3.1 is naar aanleiding van de opmerkingen aangevuld. In deze paragraaf is aangegeven wat de afstanden zijn tussen het meetstation, de sporthal en de school.

6.2.3 Zienswijzen

Gedurende een periode van 6 weken, van 10 januari 2020 tot en met 20 februari, is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan. In bijlage 9 is een samenvatting van de ingekomen zienswijzen, samen met de beantwoording van het gemeentebestuur opgenomen. Bijlage 10 bevat de bezonningsstudie.

6.3 Handhaving

Met dit bestemmingsplan beoogt de gemeenteraad een voor de burgers duidelijk en herkenbaar ruimtelijk beleid te formuleren. Op grond daarvan mag dan ook verwacht worden dat het college van burgemeester en wethouders handhavend optreedt als iemand de regels van het bestemmingsplan niet

naleeft. De ruimtelijke kwaliteit van het gebied loopt namelijk gevaar als men in strijd met het bestemmingsplan een bouwwerk bouwt of als men in strijd met het bestemmingsplan gronden of bouwwerken gebruikt. Het achterwege laten van handhaving kan ertoe leiden dat zich ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen voordoen, die negatieve gevolgen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit en de veiligheid. Daarom wordt hier het beleid over de handhaving uiteengezet en aangegeven hoe de handhaving van de bestemmingsplanregels wordt opgepakt. Volgens vaste jurisprudentie bestaat er een beginselplicht om handhavend op te treden. Dit houdt in dat, gelet op het algemeen belang dat gediend is met de handhaving, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift of regel het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moet maken. Alleen onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen als er concreet zicht op legalisatie bestaat. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. De gemeente Haarlem voldoet aan deze beginselplicht door daadkrachtig en consequent op te treden.

Eens in de vier jaar stelt de gemeente Haarlem een integraal handhavingsbeleid vast waarin de projecten staan aangegeven die worden opgepakt. De opzet is dat de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving niet alle illegale situaties tegelijk aanpakt, maar wel een werkbaar aantal zaken, wat een uitstralend effect zal hebben. Nieuw vastgestelde bestemmingsplannen lenen zich bij uitstek voor deze projectmatige aanpak. Uiteraard wordt bij calamiteiten altijd opgetreden. Handhaving van de regels van bestemmingsplannen vindt in de gemeente Haarlem plaats langs bestuursrechtelijke weg. Rechtszekerheid en gelijke behandeling van burgers staan hierbij voorop. Daarbij is ook communicatie belangrijk. Hier kan bovendien een preventieve werking van uitgaan. De gemeente brengt vooral de relatie met de na te streven beleidsdoelstellingen onder de aandacht, zodat voor iedere inwoner, eigenaar en ondernemer duidelijk mag zijn hoe en wanneer het college handhaaft.

Ook voor dit plangebied zal de handhaving van de kaders van het bestemmingsplan ook plaatsvinden na het verstrekken van omgevingsvergunningen voor de activiteiten 'bouwen', 'het uitvoeren van een werk' en 'het gebruiken van gronden en bouwwerken'. Want niet alleen handelingen zonder vergunning zijn onderwerp van handhaving, maar ook handelingen in afwijking van een omgevingsvergunning vormen een overtreding. Het gemeentelijk toezicht tijdens de vergunningplichtige activiteiten is gewaarborgd doordat inspecteurs in Haarlem volgens het Landelijk Toezichtprotocol werken. Deze inspecteurs classificeren projecten volgens het protocol, waarmee zij de noodzakelijke frequentie en het niveau van de controles tijdens de bouw bepalen. De rapportage van deze controles slaan zij digitaal op. Zo draagt het college zorg voor de handhaving van de bestemmingsplanregels.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Bijlagen bij de toelichting

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Bijlage 1 Natuurtoets

Toetsing Wet natuurbescherming

Het Schoter te Haarlem



Eelerwoude
kleurt het landelijk gebied

Toetsing Wet natuurbescherming

Het Schoter te Haarlem

Opdrachtgever

Procesmanager Sandra Buisman
Afdeling Project- en Contractmanagement
2003 PB Haarlem

Opdrachtnemer

Eelerwoude
Achterstraat 11
4101 BB Culemborg
0345-727019
culemborg@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P8815
Datum: 4-5-2018
Projectleider: J. Hakkens
Opgesteld: M. Oomen & B. Ottevanger
Gecontroleerd: J. Marchal



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het bevoegd gezag stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen. Deze informatie is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
2	HUDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	6
3	NATUURWETGEVING EN -BELEID	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Bescherming van soorten	8
3.3	Bescherming van gebieden	8
3.4	Bescherming van houtopstanden	9
3.5	Natuurnetwerk Nederland	11
4	METHODE	12
4.1	Bureauonderzoek	12
4.2	Terreinbezoek	12
5	BESCHERMDE SOORTEN	14
5.1	Planten en (korst)mossen	14
5.2	Zoogdieren	14
5.2.1	Vleermuizen	14
5.2.2	Overige zoogdieren	17
5.3	Vogels	17
5.4	Reptielen	19
5.5	Amfibieën	19
5.6	Vissen	20
5.7	Ongewervelden	20
6	CONCLUSIE	21
6.1	Bescherming soorten	21
6.1.1	Vervolgonderzoek naar vleermuizen noodzakelijk	21
6.1.2	Rekening houden met vogels	21
6.1.3	Overige soorten waarvoor vrijstellingen zijn opgesteld	22
6.2	Bescherming gebieden	22
6.3	Bescherming houtopstanden	22
6.4	Natuurnetwerk Nederland	22
6.5	Zorgplicht en zorgvuldig handelen	22
6.6	Geldigheid onderzoek	23
	LITERATUURLIJST	24
	BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING	25

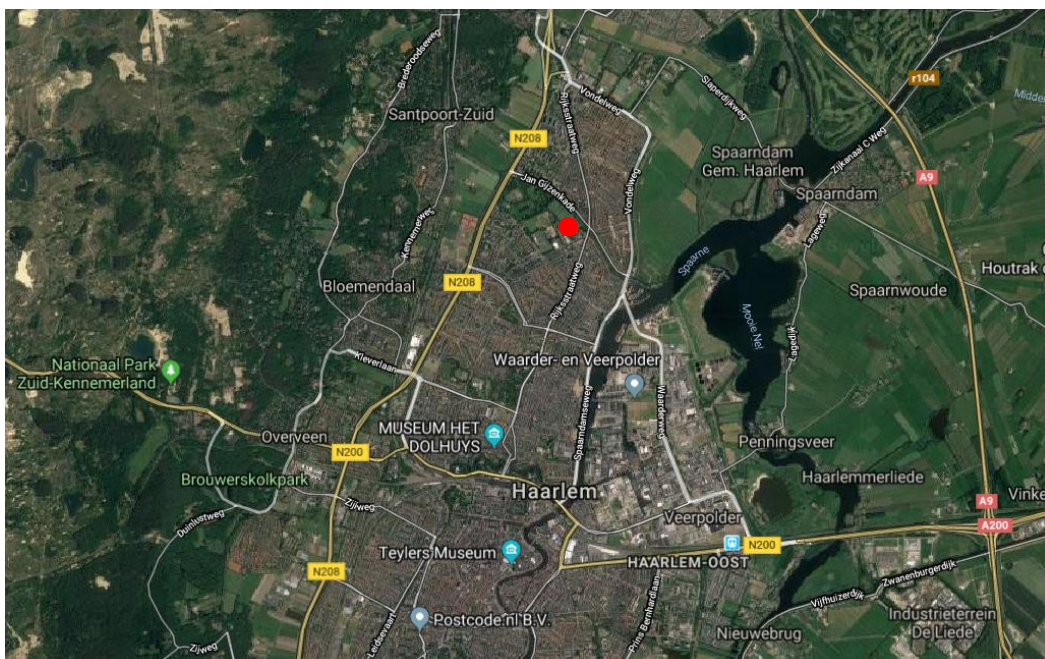
1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

De middelbare school Het Schoter te Haarlem (Figuur 1) heeft plannen om een deel van het gebouw te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe gymzaal te bouwen (Figuur 2). In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming. De rode lijn die om het gebied heen is getekend geeft het onderzoeksgebied aan. Het onderzoeksgebied is wat ruimer genomen wegens mogelijk aanvullende nieuwbouw.

De eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Naar aanleiding van de resultaten worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.



Figuur 1. Locatie plangebied rode cirkel te Haarlem. Bron: Google Maps, 2018



Figuur 2: Ligging van het plangebied aan Sportweg 9 te Haarlem. De rode lijn geeft het onderzoeksgebied aan, het gerasterde deel geeft het te slopen deel aan. Bron: ESRI, 2018

2

HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Sportweg 9 te Haarlem, gemeente Haarlem in de provincie Noord-Holland. Het schoolgebouw genaamd Schoter is te bereiken via drie ingangen en twee ingangen om het gebouw binnen te komen (Figuur 3). Langs het schoolgebouw Schoter ligt een doorgaande weg, aan weerszijden van het perceel liggen twee doodlopende straten met lantarenpalen en die overkoepeld zijn door een hoge bomenrij. Aan de achterzijden bevindt zich een wandelpad, deze is het minst belicht met een enkele lantarenpaal. Het overgrote deel van het gebouw is hoger dan de gymzaal. Het gehele schoolgebouw heeft een plat dak met een bitumen dakbedekking. Net onder de bovenrand zijn ventilatiegaten van de spouwmuur zichtbaar. Op het schoolplein bevindt zich binnen het plangebied, aan de zijde van de doorgaande weg (Planetenlaan) een aangelegde vijver met (aangelegde) waterplanten en vissen (ruisvoorn). Het schoolgebouw en de gymzaal is tot op heden nog in gebruik.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op het terrein van de middelbare school Het Schoter wordt een gedeelte van het schoolgebouw, waar nu de gymzaal is gevestigd, gesloopt (Figuur 2). Op de locatie van de te slopen gymzaal zal een nieuwe gymzaal worden gerealiseerd. Er worden geen bomen gekapt. Ook zal al het overige in en rondom het plangebied hetzelfde blijven zoals de vijver en de huidige verlichting.



Figuur 3: linksboven: de sportweg waaraan de gymzaal grenst, rechtsboven: gedeelte van de vijver op het schoolplein, midden: Het Schoter vanaf de planetenlaan, linksonder: de gymzaal, rechtsonder: ventilatiegaten die ook bovenaan de gymzaal zijn aangetroffen.

3

NATUURWETGEVING EN -BELEID

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid is het Rijk (Ministerie van Economische Zaken) het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime andere soorten. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

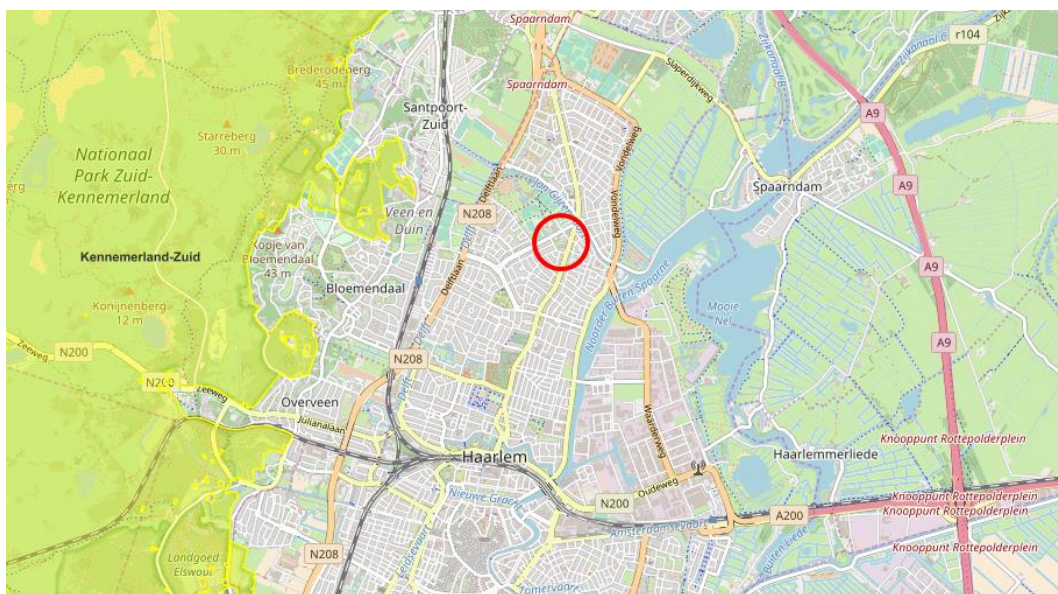
Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden

instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten of activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Op circa 2 kilometer afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kennermerland-Zuid (Figuur 4). De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de invulling van het tussenliggend gebied bestaande uit bebouwing, en de voorgenomen werkzaamheden is er derhalve geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



Figuur 4: Ligging van Natura 2000-gebied (gele arcering) ten opzichte van het plangebied (rode cirkel). Bron: Ruimtelijke plannen Noord-Holland, 2018

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om: houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom:

- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN (Figuur 5). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op circa 1,3 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



Figuur 5. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van NNN-gebied (donkergroen) en weidevogelleefgebied (lichtgroen). Bron: Ruimtelijke plannen Noord-Holland, 2018

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie. Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer), en veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is in de ochtend door Bas Ottevanger en Mariëlle Oomen uitgevoerd, beide ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 24 april 2018 bij 10°C, bewolkt, lichte neerslag en een windkracht van 2 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

Kader – ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- *op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of*
- *op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of*
- *als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.*

5

BESCHERMDE SOORTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten en (korst)mossen

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldonderzoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De vegetatie in het plangebied bestaat uit een deel gazon, een aangeplant struikenperk met ondergroei van grassoorten, fluitenkruid en paardenbloemen. Aan de achterzijde van de gymzaal ligt een aangeplante tuin met bomen en struiken zoals zwarte els, hulst, kardinaalsmuts en bramen. Met een strakke overgang naar een gazon met soorten als madelief en paardenbloemen. Op het schoolplein staan enkele jong aangeplante bomen, zoals berk en es. Door de functie van het gebied (het intensieve gebruik en aanplant) en standplaatsfactoren (hoge voedselrijkdom) is het plangebied ongeschikt voor beschermde plantensoorten.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plant- en mossoorten aangetroffen. Er worden dan ook geen effecten op beschermde plant- en mossoorten verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk ook watervleermuis.

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Watervleermuis is voornamelijk boom bewonend en ruige dwergvleermuis bewoont zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

In het schoolgebouw en ook bij de gymzaal zijn boven de raamkozijnen en onder de dakrand ventilatiegaten in de spouwmuur aanwezig (Figuur 3). Deze ruimte is voor vleermuizen al voldoende om tussen te kruipen en te verblijven. Ook zijn verschillende kieren en spleten, zoals de zonnewering boven de ramen, dit zijn potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Langs het schoolgebouw aan de Sportweg staat een bomenrij (populieren). Deze bomen bevinden zich binnen het plangebied en zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Holtes, loszittend schors kunnen potentiële verblijfplaatsen van (boombewonende) vleermuizen zijn. Doordat de bomen al vol in blad stonden tijdens het dagbezoek konden potentiële verblijfplaatsen moeilijk gevonden worden.

Foerageergebied en vliegroutes

Door het aanwezige groen en de vijver op het schoolplein is het plangebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ook de directe omgeving is geschikt als foerageergebied, onder meer door de aanwezigheid van het park Het Schoterbos ten noordwesten en de bomenrij langs de Piet Voskuilenstraat, planetenlaan en Sportlaan. Vleermuizen gebruiken lijnvormige elementen zoals houtsingels, boomrijen en watergangen om zich langs te verplaatsen. Mogelijk wordt de bomenrij langs de Sportweg door vleermuizen gebruikt om zich langs te verplaatsen.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Voor de genoemde voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op de verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten onvoldoende worden uitgesloten. Nader onderzoek dient uit te wijzen of, en zo ja welke functie het te slopen gedeelte (de gymzaal) van het schoolgebouw in het plangebied heeft voor vleermuizen. In de voorgenomen planning worden geen bomen gekapt. Negatieve effecten op eventuele verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen op basis daarvan worden uitgesloten.

Met betrekking tot foerageergebied en vliegroutes zijn geen negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden te verwachten. Daarnaast zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden en ook vliegroutes aanwezig voor vleermuizen om zich langs te verplaatsen aanwezig, bijvoorbeeld de bomenrij langs de Piet Voskuilenstraat. Bovendien blijven waterlopen, bomenrijen en gebieden rondom het plangebied behouden.

Conclusie: Op basis van voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand onvoldoende worden uitgesloten. Nader onderzoek naar deze soortgroep moet uitwijzen of, en zo ja welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen.

5.2.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder meer de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: konijn, egel en diverse algemene muizen. Deze soorten gebruiken het plangebied als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast zullen een aantal van deze soorten het plangebied gebruiken als migratieroute. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en behoren tot het beschermingsregime andere soorten. In de provincie Noord-Holland is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling opgesteld.

Andere beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht, zoals eekhoorn en marterachtigen zoals steenmarter. Doordat het gebouw in gebruik is en grote gaten in ramen of muren ontbreken waar steenmarter door kan kruipen, is het pand niet geschikt als verblijfplaats. Ook zijn geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van steenmarter en is het plangebied buiten het verspreidingsgebied van de soort gelegen. Voor eekhoorn valt het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied. Er zijn geen geschikte holtes of nesten aangetroffen in de bomen om te verblijven.

Provincie Noord-Holland heeft vastgesteld dat er geen algemene vrijstelling van ontheffing geldt voor kleine marterachtigen: bunzing, wezel en hermelijn. Dat betekent dat bunzing, wezel en hermelijn in Noord-Holland een beschermde status hebben. Door de aanwezige bebouwing welke in gebruik is en de afwezigheid van groenstructuren is het plangebied echter ongeschikt voor kleine marterachtigen en ligt het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van de soorten.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot een afname van het leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime andere soorten. Voor deze beschermde soorten is daarnaast bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Noord-Holland een vrijstelling van ontheffing opgesteld.

Voor de soorten met een bescherming als eekhoorn, steenmarter geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Ook kunnen negatieve effecten op kleine marterachtigen worden uitgesloten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn ter plaatse van de werkzaamheden niet aangetroffen en worden niet verwacht. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels

met jaarrond beschermde nesten, komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen worden verwijderd.

Broedvogels

De aangetroffen vogels binnen en in de directe omgeving van het plangebied behoren tot de algemene broedvogels van bossen, struwelen en parken. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruik maken van het plangebied; ekster, houtduif, koolmees, merel en de grasmus. In de omgeving waren volop kauwtjes aanwezig. Het is mogelijk dat er zangvogels gebruikmaken van het aanwezige groen om te broeden. Aan de noordkant zijn twee nesten aangetroffen van mogelijk houtduiven, maar omdat de doorkijk niet overal optimaal was kunnen er nog meer nesten in het (winter)groen aanwezig zijn.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Vaste rust- en verblijflocaties van huismussen en gierzwaluwen zijn jaarrond beschermd. Als nestlocatie wordt gebruik gemaakt van bebouwing; met name kruipen zij onder dakpannen, achter goten en onder nokpannen. Het dak is plat en pannen en een dakgoot ontbreken. Daardoor zijn er geen geschikte kieren en holten voor huismussen en gierzwaluwen waar zij gebruik van kunnen maken voor hun nestlocatie.

Meeuwen zoals de kleine mantelmeeuw kunnen daarentegen wel gebruik maken van het platte dak om daarop te nestelen. Geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden het dak te controleren op nesten.

Verblijfplaatsen van roofvogelsoorten of uilen, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige terreintypen ook niet verwacht. Ook zijn er geen oude kraaiennesten aangetroffen waar roofvogels gebruik van kunnen maken. In het school gebouw ontbreekt een opening van voldoende omvang in het pand waar soorten als steenuil of kerkuil in kunnen verblijven.

Effecten en ontheffing

Broedvogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen worden kunnen in veel situaties worden voorkomen door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gebruik van het gebouw als nestlocatie door vogels met een jaarronde beschermde nestlocatie zoals van gierwaluwen en huismussen kan worden uitgesloten. Ook kunnen jaarrond beschermde nestlocaties in de bomen nabij het te slopen gebouw worden uitgesloten.

Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor vogels niet noodzakelijk.

5.4 Reptielen

Voorkomen en functie

Beschermde reptielen als ringslang en zandhagedis zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

Beschermde reptielen worden niet verwacht in het plangebied. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Voorkomen en functie

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied, met name de vijver, gebruiken als leefgebied. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en behoren tot het beschermingsregime andere soorten. In de provincie Noord-Holland is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van ontheffing opgesteld.

Andere beschermde amfibieën als rugstreeppad worden niet verwacht in het plangebied vanwege de stedelijke ligging en het aanwezige ongeschikte habitat voor deze soorten als goed vergraafbare bodem en ondiepe, geïsoleerde waterplassen. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

Beschermde amfibieën worden niet verwacht in het plangebied. Negatieve effecten op amfibieën zijn dan ook niet aanwezig. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk.

5.6 Vissen

Voorkomen en functie

In het plangebied is een vijver aanwezig met vissen zoals ruisvoorn. In de voorgenomen plannen blijft de vijver die binnen het plangebied aanwezig is behouden. De vijver staat niet in verbinding met omliggende waterlopen. Op basis daarvan en door de beperkte omvang van de vijver is deze ongeschikt als leefgebied voor beschermde vissoorten zoals de grote modderkruiper.

Effecten en ontheffing

Beschermde vissen kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.7 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel, nauwe korfslak en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen, venranden en goed ontwikkelde waterlopen. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

In het plangebied kunnen beschermde ongewervelden worden uitgesloten. Er worden dan ook geen effecten op beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6

CONCLUSIE

Voor de werkzaamheden aan Het Schoter is een toetsing uitgevoerd aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid. In onderstaande paragrafen worden de conclusies uit de toetsing samengevat.

6.1 Bescherming soorten

6.1.1 Vervolgonderzoek naar vleermuizen noodzakelijk

Naar aanleiding van deze toetsing kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen in het pand niet worden uitgesloten. Op basis daarvan wordt nader onderzoek naar vleermuizen geadviseerd. Dit onderzoek moet voor de start van de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Bij de uitvoering van vleermuisonderzoek moet worden gewerkt conform het vigerende 'Vleermuisprotocol' (2017) dat door het Ministerie van Economische Zaken is goedgekeurd en wordt gehanteerd door het Netwerk Groene Bureaus. Het vleermuisonderzoek kan slechts in een beperkte periode van het jaar worden uitgevoerd. Het onderzoek moet bestaan uit:

- 3 bezoeken tussen 15 mei - 15 juli en;
- 2 bezoeken tussen 15 augustus en 1 oktober en;
- tussen de bezoeken zit in de regel 20 dagen.

Het onderzoek kan in mei 2018 worden gestart. Afhankelijk van wat wordt aangetroffen bij het nader onderzoek kan dit consequenties hebben voor de planning en wijze van de uitvoering van werkzaamheden. Daarnaast kunnen zogenaamde compenserende en mitigerende maatregelen nodig zijn.

6.1.2 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ mogen worden uitgevoerd. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Men dient dan alert te zijn op eventueel aanwezige broedende vogels. De zorgplicht is te allen tijde van kracht.

¹ In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

6.1.3 Overige soorten waarvoor vrijstellingen zijn opgesteld

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. Hiervoor zijn door de provincie Noord-Holland vrijstellingen opgesteld. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er geen leefgebied verloren gaat en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling indien het een ruimtelijke ontwikkeling betreft. Nader onderzoek naar beschermde soorten of een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

6.2 Bescherming gebieden

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden; het dichtstbijzijnde gelegen beschermde natuurgebied is het gebied Kennermerland-Zuid en is gelegen op een afstand van circa 2 kilometer. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing voor beschermde gebieden wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.3 Bescherming houtopstanden

Voor het plangebied is met de voorgenomen werkzaamheden de bescherming van houtopstanden niet van toepassing.

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN. Het plangebied ligt op circa 1,3 kilometer van begrensd NNN-gebied, wat is gelegen ten zuidoosten van het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

6.5 Zorgplicht en zorgvuldig handelen

In het kader van de zorgplicht zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Tijdens de uitvoering dient men bijvoorbeeld alert te zijn op aanwezigheid van fauna en deze, indien noodzakelijk, te verplaatsen.
- Bij onvoorziene situaties dient daarnaast contact opgenomen te worden met een ter zake kundige.

In het kader van zorgvuldig handelen, adviseren wij om de eisen en voorwaarden uit dit onderzoek op te nemen in een ecologisch werkprotocol. Het ecologisch werkprotocol kan bij het bestek worden opgenomen.

6.6 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

LITERATUURLIJST

- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland*, - *Nederlandse fauna* 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Dietz, C., Helversen, O. van, & Nill, D. (2011). *Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.
- Koninklijke Vermande (1999-2009). *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. (2002). *De Nederlandse libellen (odonata)*, - *Nederlandse fauna* 4. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels*, - *Nederlandse fauna* 5. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- Vogel R.L., Bouwma I., Koese B., Kranenbarg J., La Haye M., Odé B., Sierdsema H., Sparrius L., Verburg P. & Zollinger R. (2013). *Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn*. Sovon-rapport 2013.015. Sovon, Nijmegen.
- Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoozeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, & Landschap Noord-Holland. (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels*. Schoorl, Nederland: Springeruit Drukwerk.

Provincie Noord-Holland:

- <https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>

Soortinformatie: - www.zoogdiervereniging.nl

- www.ravon.nl

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

- 1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

- 2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd².

- 3. Beschermingsregime andere soorten**

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd. De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep 'Overige soorten'). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

² De brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat- sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplanting- plaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 6. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat

van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*).

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).

2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort".
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".
- **Beschermingsregime Overige soorten:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de **Vogelrichtlijn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de **Habitatrichtlijn**, het **Verdrag van Bern** of het **Verdrag van Bonn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor **andere 'nationaal' beschermde soorten** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Programmatistische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatistische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatistische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

Bijlage 2 Nader onderzoek naar vleermuizen

Nader onderzoek fauna

Het Schoter te Haarlem



Eelerwoude

kleurt het landelijk gebied

Nader onderzoek fauna

Het Schoter te Haarlem

Opdrachtgever

Procesmanager Sandra Buisman
Afdeling Project- en Contractmanagement
2003 PB Haarlem

Opdrachtnemer

Eelerwoude
Achterstraat 11
4101 BB Culemborg
0345 72 70 00
0345 72 70 10
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P8946
Datum: 5-9-2018
Projectleider: J. Marchal
Opgesteld: M. Leenen
Gecontroleerd: M. Leenen



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het bevoegd gezag stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel.....	4
2	HUIDIGE SITUATIE & ONTWIKKELING	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ontwikkeling.....	6
3	NATUURWETGEVING.....	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Bescherming van soorten	8
4	METHODE	9
4.1	Bureauonderzoek.....	9
4.2	Veldonderzoek	9
5	ONDERZOEKSRESULTATEN & ANALYSE	12
5.1	Vleermuizen	12
5.2	Overige soorten	14
6	CONCLUSIES EN ADVIES.....	16
6.1	Conclusie	16
6.2	Geldigheid onderzoek	16
	LITERATUURLIJST.....	18
	BIJLAGE 1 VERSPREIDINGSKAARTEN	19

INLEIDING

De middelbare school Het Schoter te Haarlem (zie locatie in Figuur 1) heeft plannen om een deel van het gebouw te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe gymzaal te bouwen (Figuur 2). In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk en uitgevoerd (Eelerwoude, juni 2018). Hier is uit voort gekomen dat binnen dit plangebied mogelijk beschermde faunasoorten voorkomen en is nader onderzoek nodig.

1.2 Doel

4 Nader onderzoek fauna



*Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (rode kader). Het gearceerde zwarte deel is de te renoveren gymzaal.
Bron ESRI, 2018.*

2

HUIDIGE SITUATIE & ONTWIKKELING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Sportweg 9 te Haarlem, gemeente Haarlem in de provincie Noord-Holland. Het schoolgebouw (Figuur 3) genaamd Het Schoter, is te bereiken via twee ingangen. Langs het schoolgebouw ligt een doorgaande weg, aan weerszijden van het perceel liggen twee doodlopende straten met lantaarnpalen die overkoepeld zijn door een hoge bomenrij.

Aan de achterzijde bevindt zich een wandelpad, dit is het minst verlicht met een enkele lantaarnpaal. Het overgrote deel van het gebouw is hoger dan de gymzaal. Het gehele schoolgebouw heeft een plat dak met een bitumen dakbedekking. Net onder de bovenrand zijn ventilatiegaten van de spouwmuur zichtbaar. Op het schoolplein bevindt zich binnen het plangebied, aan de zijde van de doorgaande weg (Planetenlaan) een aangelegde vijver met waterplanten en vissen (o.a. ruisvoorn). Het schoolgebouw en de gymzaal zijn tot op heden nog in gebruik.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op het terrein van de middelbare school Het Schoter wordt een gedeelte van het schoolgebouw, waar nu de gymzaal is gevestigd, gesloopt (Figuur 2). Op de locatie van de te slopen gymzaal zal een nieuwe gymzaal worden gerealiseerd. In deze fase van de plannen is nog onzeker of er bomen gekapt gaan worden, deze zijn daarom wel meegenomen in deze toetsing. Verder zal al het overige in en rondom het plangebied hetzelfde blijven, zoals de vijver en de huidige verlichting.



Figuur 3. Impressie van het plangebied. Linksboven: de sportweg waaraan de gymzaal grenst, rechtsboven: gedeelte van de vijver op het schoolplein, midden: Het Schoter vanaf de planetenlaan, linksonder: de gymzaal, rechtsonder: ventilatiegaten die ook bovenaan de gymzaal zijn aangetroffen

3

NATUURWETGEVING

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbesluit wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante natuurwetgeving en het natuurbesluit voor het plangebied; de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime andere soorten. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van en effecten op beschermde soorten.

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en 9 veldbezoeken.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

4.2 Veldonderzoek

Op basis van vijf veldbezoeken is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen en de functionele leefomgeving van vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd door B. Ottevanger en M. Oomen, beiden ecologische adviseur en werkzaam bij Eelerwoude (zie kader – ecologisch deskundige). De data met de betreffende weersomstandigheden zijn opgenomen in Tabel 1.

Kader – ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Vleermuizen

Bij de uitvoering van het vleermuisonderzoek is gewerkt conform het 'Protocol voor vleermuisinventarisaties' dat in januari 2017 is geëvalueerd door deskundigen van het Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de (toenmalige) Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Het protocol is daarmee aangepast naar de meest recente wetenschappelijke inzichten.

Daarbij heeft het onderzoek zich geconcentreerd op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en laatvlieger vanwege de geschiktheid van het type bebouwing voor deze soorten en de geplande werkzaamheden. Uiteraard is tijdens de veldbezoeken ook aandacht besteed aan eventuele andere beschermde vleermuissoorten binnen het plangebied.

Het vleermuisonderzoek heeft zich gericht op het vaststellen van de soortensamenstelling, de aantallen, de gebruiksfunctie van het gebied en het vaststellen van verblijfplaatsen (kraamverblijven, winterverblijfplaatsen, zomerverblijven etc.), vliegroutes en foerageergebieden. Tijdens het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector Pettersson D240X in combinatie met een Pettersson D100.

In totaal zijn vijf veldbezoeken uitgevoerd: drie in de zomer-/kraamperiode en twee in de baltsperiode. Het zomer-/kraamonderzoek heeft zich gericht op de aanwezigheid van zomer- en/of kraamverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bezoeken hebben plaatsgevonden tijdens het uitvlieg- of invliegtijdstip van vleermuizen, respectievelijk rond zonsondergang. Twee van de veldbezoeken vonden in de avond plaats en één veldbezoek

in de ochtend. Op deze wijze is optimaal geïnventariseerd ten behoeve van de mogelijke voorkomende soorten.

Het baltsonderzoek heeft zich gericht op het vaststellen van balts-, paar-, en/of winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bezoeken hebben plaatsgevonden tijdens de baltsactiviteit van vleermuizen. Dit is respectievelijk na 60 minuten van zonsondergang tot middernacht. Tijdens dit tijdstip is de meeste baltsactiviteit bij vleermuizen waar te nemen. De veldbezoeken hebben plaatsgevonden tijdens voor vleermuizen gunstige weersomstandigheden.

Overige soorten

Tijdens het veldwerk naar vleermuizen is tevens aandacht geschonken aan andere (nachtactieve) soorten zoals steenmarter.

Tabel 1. Onderzoektijden en weersomstandigheden

Datum	Type onderzoek	Start- en eindtijd	Ecoloog	Weersomstandigheden
30-5-2018	Vleermuizen	21:15 – 23:15	B. Ottevanger,	Droog, onbewolkt
	kraamverblijven	Zon onder: 21:51	M. Oomen	17 °C windkracht 1 Bft
28-6-2018	Vleermuizen	21:15 – 23:15	B. Ottevanger,	Droog, onbewolkt
	kraamverblijven,	Zon onder: 22:06	M. Oomen	22 °C, windkracht 2 Bft
29-6-2018	Vleermuizen	04:15 – 06:15	B. Ottevanger,	Droog, zwaar onbewolkt,
	kraamverblijven	Zon op: 05:21	M. Oomen	15 °C, windkracht 2 Bft
17-8-2018	Vleermuizen	21:15 – 23:15	M. Oomen	Droog, zwaar bewolkt,
	paar-/baltsonderzoek	Zon onder: 21:00		18 °C, windkracht 2 Bft
06-09-2018	Vleermuizen	22:50 – 00:50	M. Oomen	Droog, zwaar bewolkt,
	paar-/baltsonderzoek	Zon op: 20:23		17 °C, windkracht 1 Bft

5

ONDERZOEKSRESULTATEN & ANALYSE

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit literatuur en andere informatiebronnen. Tevens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Vleermuizen

Tijdens het vleermuissonderzoek zijn twee vleermuissoorten in en rond het plangebied waargenomen; gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. De laatvlieger is slechts één keer overgevlogen en wordt daarom verder niet besproken. De gewone dwergvleermuis wordt hieronder besproken en weergegeven op een soortenkaart (Bijlage 1).

5.1.1 Voorkomen en functie

Tijdens het vleermuissonderzoek zijn in het gebied en in de directe omgeving gewone dwergvleermuizen vastgesteld. Onderstaand wordt voor de soort ingegaan op hoe zij het gebied gebruiken en worden de waarnemingen in de bijlagen op een verspreidingskaart weergegeven (Bijlage 1).

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene vleermuissoort. De soort wordt veelvuldig waargenomen in stedelijk gebied. Kraamkolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen aangetroffen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij (vermoedelijk) vergelijkbare plaatsen als in de zomer worden benut, mits deze vorstvrij zijn. Ze jagen hoofdzakelijk binnen een straal van 2 tot 5 km van de verblijfplaats. Bij vliegroutes wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van lijnvormige structuren, als bomenrijen, waterlopen maar ook langs gevels van gebouwen. De soort heeft een voorkeur voor gesloten tot half open landschap.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Foerageergebied en vliegroutes

Zowel tijdens de veldbezoeken in de kraamperiode als in de baltsperiode zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen in het plangebied aangetroffen. De dieren maakten daarbij gebruik van het groen op het schoolplein, met name van de vijver op het schoolplein en de bomenrij in de Sportweg naast het schoolgebouw. Het totale aantal foeragerende gewone dwergvleermuizen bedroeg 2 á 3 exemplaren.

Zomerverblijfplaatsen en kraamkolonies

In het plangebied zijn tijdens de veldbezoeken in de kraamperiode geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Er zijn ook geen aanwijzingen hiertoe verkregen; er zijn geen zwermende dieren waargenomen of waarnemingen van vleermuizen net na zonsondergang (uitvliegers). Zomerverblijven of kraamkolonies zijn bij het onderzoek niet aangetroffen in het plangebied.

Paar-, balts-, en winterverblijfplaatsen

Vleermuizen baltsen (ook wel sociale roep) in de najaar periode binnen een territorium om vrouwtjes te vinden en mee te lokken naar hun verblijfplaats om te paren. Zij vliegen daarbij op min of meer vaste routes, waarbij ze een sterke binding met bepaalde gebouwen hebben waar zich dan de paar- en/of baltslocaties bevinden. Binnen een territorium kunnen de mannetjes verschillende verblijfplaatsen hebben. Deze verblijfplaatsen maken onderdeel uit van een netwerk, waarbinnen ze regelmatig verhuizen. De exacte plekken van de balts- en/of paarplekken zijn vaak niet duidelijk, aangezien ze tijdens het baltsen maar weinig en slechts kort in- of uitvliegen. Soms baltsen mannetjes rondom meerdere woningen en kleine gebouwen zonder duidelijke voorkeur voor een bepaalde woning. Op basis van de waarnemingen kan veelal wel de globale locatie van het paar- en /of baltsverblijf worden aangewezen.

Tijdens het onderzoek in de baltsperiode was een actief baltsend mannetje van de gewone dwergvleermuis waargenomen ten noorden van het plangebied. Het dier vloog langs de noordzijde van het flatgebouw (buiten het plangebied). Binnen het plangebied zijn geen baltsend mannetjes aangetroffen die binding vertoonden met de school of de gymzaal ten behoeve van een paar- en/of baltsverblijf.

5.1.2 Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet

natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Foerageergebied en vliegroute

Het plangebied wordt door gewone dwergvleermuizen gebruikt om te foerageren. De dieren maken daarbij gebruik van het hele plangebied, zowel foeragerend als gebruikmakend van de bomenrij als vliegroute. Daarnaast is één enkele laatvlieger waargenomen die het plangebied passeerde. Door de aanwezige alternatieven vormt het plangebied echter geen essentieel foerageergebied of vliegroute. In de directe omgeving van het plangebied is bosgebied met open gedeelten aanwezig als foerageergebied. Ook zijn groenstroken, bosschages en bomenrijen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute. In het plangebied is geen sprake van een essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute. Ook kunnen vleermuizen tijdens en na het afronden van de werkzaamheden gebruik maken van het plangebied, omdat het aanwezige groen behouden blijft en alleen de gymzaal wordt gesloopt (en opnieuw gebouwd).

Verblijfplaatsen

In het deel met de gymzaal dat gesloopt gaat worden en de eventueel te verwijderen bomen zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld (dus geen zomer-, paar- en/of baltsverblijf).

Waarschijnlijk is een paar- en/of baltsverblijf in het flatgebouw ten noorden van het plangebied aanwezig, doordat daar meerdere malen een (sociale) baltsroep werd waargenomen. Daarnaast zijn in de baltsperiode enkele waarnemingen gedaan van een vrouwtje gewone dwergvleermuis in het plangebied waarvan kan worden aangenomen dat die van een nabij gelegen paar- en/of baltsverblijf gebruik maakt.

Verblijfplaatsen van andere vleermuissoorten zijn derhalve niet in het plangebied aangetroffen en kunnen op basis van de korte waarnemingen en het ontbreken van (balts)roep worden uitgesloten binnen het plangebied. Met de werkzaamheden worden derhalve geen verblijfplaatsen verstoord, beschadigd of verwijderd.

Conclusie: Negatieve effecten op vleermuizen zijn met de voorgenomen werkzaamheden op voorhand uit te sluiten. Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor vleermuissoorten dan ook niet noodzakelijk.

5.2 Overige soorten

5.2.1 Voorkomen en functie

Tijdens het veldonderzoek is ook gelet op de aanwezigheid van andere (niet-vrijgestelde) beschermde soorten dan hierboven beschreven, onder andere steenmarter. Deze zijn niet aangetroffen.

5.2.2 Effecten en ontheffing

Negatieve effecten zijn niet te verwachten op de groep overige beschermde soorten. Vaste rust- en verblijfplaatsen van deze beschermde soorten, zoals steenmarter ontbreken. Wel dient te allen tijde rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen worden kunnen in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Conclusie: Negatieve effecten voor overige beschermde soorten zijn niet te verwachten. Het aanvragen van een ontheffing is voor overige beschermde soorten niet noodzakelijk. Wel dient te allen tijde rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

6

CONCLUSIES EN ADVIES

6.1 Conclusie

6.1.1 Vleermuizen

Het plangebied wordt door enkele gewone dwergvleermuizen gebruikt om te foerageren, al is geen sprake van een essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Vermoedelijk is een paar- en/of baltsverblijf van een gewone dwergvleermuis aanwezig in het flatgebouw ten noordoosten van het plangebied. Deze ligt echter buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Andere verblijfplaatsen zoals paar- of baltsverblijven ontbreken in het plangebied. Er zijn geen verblijfplaatsen van andere vleermuissoorten aangetroffen in het plangebied. Negatieve effecten van de geplande werkzaamheden kunnen voor vleermuizen worden uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming is voor vleermuissoorten derhalve niet noodzakelijk.

6.1.2 Overige soorten

Overige beschermde soorten zoals steenmarter zijn niet in het plangebied aangetroffen. Negatieve effecten voor deze soorten van de voorgenomen ontwikkeling kunnen op voorhand worden uitgesloten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor deze overige soorten derhalve niet noodzakelijk.

Wel zijn meerdere algemene broedvogels aangetroffen die van de begroeiing in het plangebied gebruik kunnen maken voor hun nestlocatie. Negatieve effecten op broedvogels kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare broedperiode van deze soorten. Het broedtseizoen duurt globaal van 15 maart tot 15 juli maar kan eerder starten afhankelijk van de weersomstandigheden.

6.2 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezagen (de provincie Utrecht in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

LITERATUURLIJST

- Eelerwoude (juni 2018). *Toetsing Wet natuurbescherming Het Schoter te Haarlem*.
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* versie 1.0. BIJ12, juli 2017
- Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004). *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdiervereniging, Arnhem
- Protocol voor vleermuisinventarisaties van het Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Gegevensautoriteit Natuur. (2017)

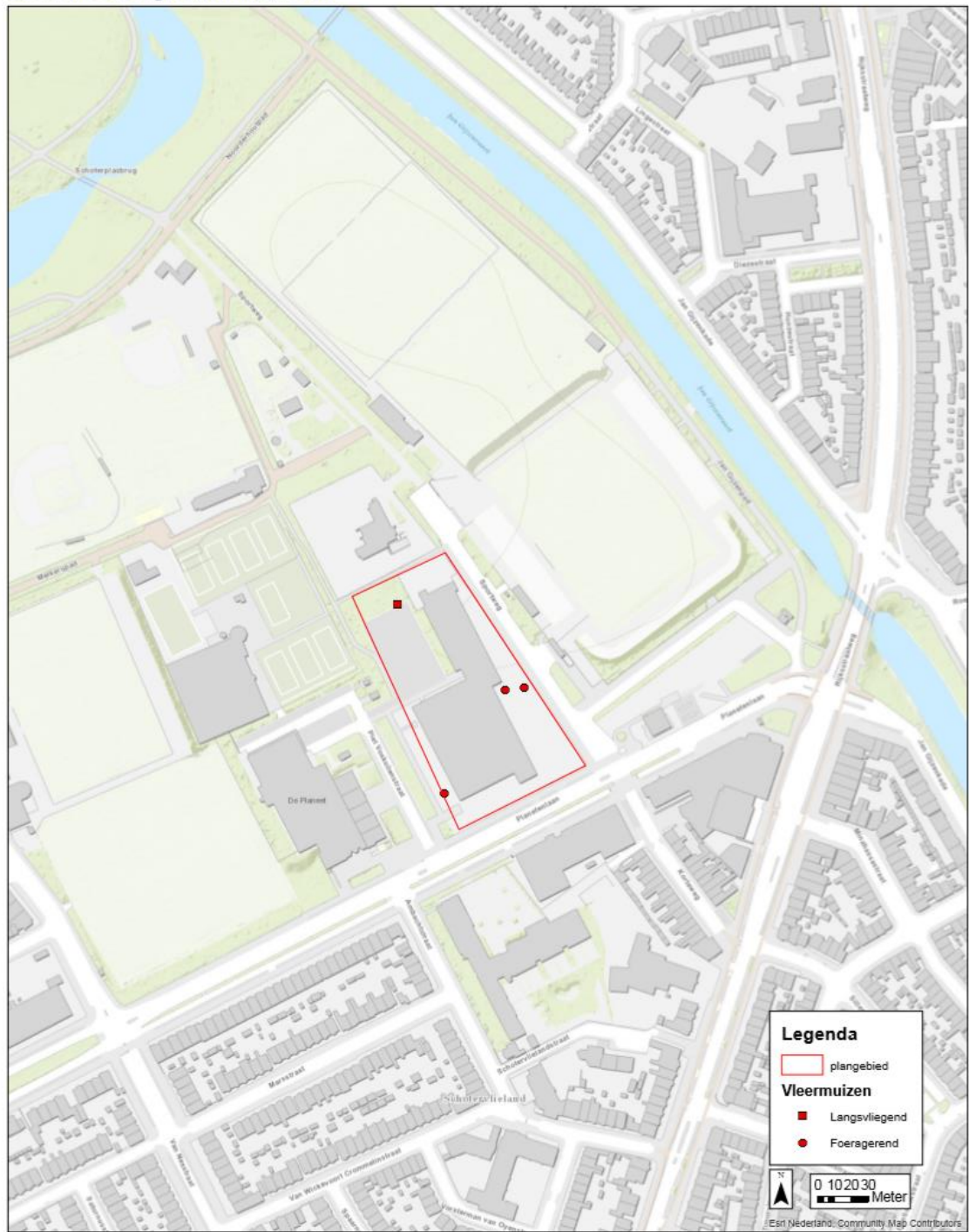
Internet

- Waarnemingen soorten - www.zoogdieratlas.nl
- Waarnemingen soorten - www.telmee.nl
- Waarnemingen soorten - <https://ndff-ecogrid.nl>

BIJLAGE 1 VERSPREIDINGSKAARTEN

Culemborg Eelerwoude

Gewone dwergvleermuis, 2018



Auteur: M. Oomen Projectnummer: P8815 Datum: 15-10-2018



bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Bijlage 3 Stikstofdepositieberekening aanlegfase

cliënt: Gemeente Haarlem
Project- en Contractmanagement

contactpersoon: de heer A. Dekker

adres: Postbus 511
2003 PB HAARLEM

omschrijving: stikstofdepositieberekening aanlegfase nieuwe sporthal van het Schoter aan de Sportweg 9 te Haarlem

van: ir. Linda van der Valk

datum: 28 oktober 2019

Geachte heer Dekker,

Hiermee ontvangt u de briefrapportage van de stikstofdepositieberekening voor de aanlegfase van de nieuwe sporthal van het Schoter (middelbare school) aan de Sportweg 9 in Haarlem, zie afbeelding 1.

Afbeelding 1. Afbeelding van het plangebied (bron: GoogleMaps)



Voor de gebruiksfase is een afzonderlijke berekening gemaakt¹.

Aanleiding

Ten behoeve van het vervangen van de gymzaal is een bestemmingsplanprocedure nodig. Onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is een beoordeling in hoeverre sprake is van effecten op beschermde gebieden en of een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig is.

¹ Valk, van der, L. DresmevanderValk. Stikstofdepositieberekening gebruiksfase Nieuwe sporthal van het Schoter aan de Sportweg 9 te Haarlem, dd. 28-10-2019.

Het doel van de stikstofdepositieberekening is het vaststellen of een Passende beoordeling of vergunning nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Eerst volgt een algemene beschrijving van het voormalige PAS, de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 en de gevolgen voor het verlenen van toestemming. Daarna worden de uitgangspunten besproken van de stikstofuitstoot van de voorgenomen ontwikkeling. De uitgangspunten zijn gebruikt als invoergegevens in de berekening van het rekenmodel AERIUS.

Waarom een stikstofbeleid?

In Nederlandse natuurgebieden met de status Natura 2000-gebied, zijn problemen met de stikstofdepositie. Door onder andere het verkeer, landbouw en industrie komen onbedoeld meststoffen (ammoniak en stikstofoxiden) via de lucht op kwetsbare natuurgebieden neer.

Planten zoals gras en brandnetels profiteren van de meststoffen en nemen in massa toe. Het grootste deel van deze plantensoorten hebben deze specialisatie niet, kunnen niet zo snel meegroeien en worden verdrongen. De botanische soortenrijkdom neemt af. Het aanhoudende overschot aan meststoffen heeft effecten op het hele ecosysteem. Zo verandert bijvoorbeeld de samenstelling van bodemlarven en rupsen, zodat broedvogels niet het juiste voedsel kunnen vinden voor hun nakomelingen.

Steeds meer vogel- en insectensoorten verdwijnen en de biodiversiteit neemt af. Om kwetsbare soorten een toekomst te blijven geven is het daarom van belang dat de uitstoot van stikstof wordt teruggedrongen.

Uitspraak Raad van State 29 mei 2019

De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft ertoe geleid dat de ingeschatte verlaging van de stikstofdepositie in Nederland te onzeker is. Er mag niet vanuit worden gegaan dat de stikstofdepositie ook daadwerkelijk daalt in de toekomst. De ontwikkelruimte is daarmee (vooralsnog) niet beschikbaar voor toekomstige ontwikkelingen. Nederland heeft daarnaast te weinig inspanningen verricht om de stikstofdepositie proactief te verlagen. De PAS (Programmatistische Aanpak Stikstof) is sinds 29 mei 2019 niet meer wetmatig. Momenteel wordt gesproken van de “voormalige PAS”.

Het systeem van meldingen binnen de PAS van projecten die een depositie lager dan 1 mol/ha/jaar hebben, maar hoger dan 0,05 mol/ha/jaar is daarmee ongeldig. Met de uitspraak van 29 mei 2019 staat ook de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar ter discussie. Momenteel worden alleen voor projecten die geen toename van stikstofdepositie tot gevolg hebben, toestemming verleend. Met de nieuwe versie van AERIUS die op 16 september 2019 beschikbaar is gesteld, kunnen berekeningen worden gedaan op basis van het rekenmodel die voldoet aan de uitspraak van de Raad van state. De drempelwaarde is vooralsnog 0,00 mol/ha/jaar.

Beschrijving herontwikkeling

De gymzaal van de school is gebouwd in 1972. De gymzaal wordt gesloopt waarna een nieuwe sporthal van ca. 3.800 m² wordt gebouwd. Mogelijk wordt een ondergrondse fietsenstalling gebouwd. Het project wordt als design en build aanbesteed, waardoor nog niet duidelijk is hoe het ontwerp eruit komt te zien. Op basis hiervan is ook nog niet goed te bepalen wat de exacte hoeveelheden zijn aan bouwmaterialen en materieel. Daarom is voor de berekening een aantal aannames gedaan.

Uitgangspunten AERIUS-berekening

De aanlegfase omvat de sloop en nieuwbouw van de sporthal; totale sloop- en bouwtijd circa 6 maanden. Na de bouwphase zal naar verwachting de afbouw ook 6 maanden in beslag nemen, waar geen zwaar materieel wordt ingezet, maar alleen elektrische gereedschappen.

Hierna volgen een aantal schattingen:

- Sloop bestaande sporthal: ca 2.500 m³ >x 20% = circa 500 m³ puin
- Afvoer terreinverharding (bestaande tegels): circa 1.500 m²

In de aanlegfase (bouwphase/inrichtingsfase) is sprake van stikstofuitstoot als gevolg van het project, namelijk door de inzet van:

- Mobiele werktuigen;
- Niet-mobiele werktuigen (zoals aggregaten);
- Verkeersbewegingen door bouwverkeer en personeel.

Een deel van de mobiele en niet-mobiele werktuigen wordt elektrisch aangedreven en wordt vanwege het ontbreken van stikstofuitstoot buiten beschouwing gelaten. In de aanlegfase wordt voor de stikstofuitstoot en derhalve de depositieberekening, de mobiele en niet-mobiele werktuigen meegenomen die diesel of benzine gebruiken. De aanlegfase van het project bedraagt circa een half jaar.

Mobiele en niet-mobiele werktuigen

In overzicht 1 is aangegeven welke niet-elektrisch aangedreven mobiele werktuigen worden ingezet en hoeveel draaiuren deze (bij benadering) zullen maken tijdens de aanlegfase, uitgesplitst per deelfase van de bouwwerkzaamheden. Deze gegevens zijn ingevoerd in AERIUS als 'Mobiele werktuigen' > 'Bouw en industrie' (en ingevoerd met 'Eigen specificatie'). Daarbij is het gehele projectgebied als één vlakbron ingevoerd, omdat de mobiele werktuigen verspreid over het terrein zullen worden ingezet. Tijdens de bouw wordt geen gebruik gemaakt van stationaire werktuigen die door diesel of benzine worden aangedreven, zoals aggregaten of mobiele puinbrekers. Hierna volgt een toelichting van de ingevoerde emissiebronnen.

Overzicht 1. De inzet van het totaal aan materieel voor de aanlegfase

Slopen en afvoer	Aantal	Aantal dagen	aantal uren per dag	totaal aantal uren	vermogen (KW)	Brandstof	Bouwjaar
Dumper	1	7	8	56	215	diesel	2015
Graafmachine	1	15	8	120	100	diesel	2015
Laadschop	1	15	8	120	100	diesel	2015
trilplaat	1	5	8	40	10	benzine	2008

1. Slopen bestaande sporthal verwijderen terreinverharding

De huidige bebouwing (inhoud van 2.500 m³) zal worden gesloopt. Voor de sloop wordt gebruik gemaakt van graafmachines (al dan niet uitgerust met een pneumatische drillboor). Het sloopaafval (20% van de inhoud=) 400m³ wordt met een laadschop in vrachtwagens geladen zodat het afgevoerd kan worden. De laadschop wordt tevens voor overige werkzaamheden gebruikt. De verwachting is dat de sloop 15 dagen in beslag neemt.

2. Afvoer materialen

De afvoer van slooppuin is 400 m³ en de afvoer van de bestaande terreinverharding is 1.500 m² (naar schatting 150 m³ terreinverharding). De afvoer van puin en terreinverharding wordt afgevoerd met dumpers. Per dumper wordt gemiddeld 20 m³ puin vervoerd. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt (400 m³ puin en 150 m³ terreinverharding =) 1.900 m³ materiaal verplaatst. Voor

de verplaatsing hiervan zijn $(1.900/20 =) 95$ dumperladingen nodig. Het laden neemt circa 10 minuten in beslag. Dit komt neer op $(95 \times 10/60 =)$ circa 16 uur.

De verwachting is dat het laden en lossen van de dumpers (16 uur/8 uur per dag=) 2 dagen in beslag neemt. Daarbij zijn de standaardwaarden uit AERIUS gebruikt. Voor de afvoer van sloopmaterialen en grond over de openbare weg komt het aantal vervoersbewegingen neer op:

- 190 verkeersbewegingen (dumperladingen * 2 -heen en terug-) zwaar vrachtverkeer, verspreid over de totale bouwfase van 6 maanden, maar per jaar wordt berekend, wat neerkomt op $(190/365=)$ 0,52 verkeersbewegingen per dag.

3. Bouw sporthal

Voor de bouw van de sporthal wordt gebruik gemaakt van een elektrische hijskraan (geen emissies), een graafmachine, dumper, laadschop en trilplaat. Deze werktuigen worden onder andere gebruikt om het terrein bouwrijp te maken en de structuren te plaatsen die vereist zijn om de betonnen muren en vloeren te kunnen realiseren. Het uitgangspunt voor de inzet van de hijskraan is een inschatting van 14 dagen in totaal.

4. Aanvoer van bouwmaterialen

Voor het totale aantal verkeersbewegingen van het bouwverkeer voor de aanvoer van materialen tijdens de aanlegfase, is aangenomen dat de aanvoer 4 maal de verkeersbewegingen zijn van de afvoer van bouwmaterialen. De nieuwe sporthal is circa 3,8 maal groter dan de huidige bebouwing van ca. 1000 m². Derhalve wordt uitgegaan van:

- $95 \times 4 \times 3,8 = 1.444$ verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer, verspreid over de totale bouwfase van 6 maanden, maar gemiddeld voor een jaar, wat neerkomt op $(1.440 / 365=)$ 3,95 verkeersbewegingen per dag. Tezamen met de verkeersbewegingen van de afvoer van het sloopmateriaal en grond is het uitgangspunt 4,47 zwaar vrachtverkeer per dag (in totaal).

5. Inzet van personeel

Daarnaast is ervan uitgegaan dat iedere werkdag 20 verkeersbewegingen van licht verkeer zullen voorkomen voor het personeel in de aanlegfase. Als worstcase benadering is ervan uitgegaan dat dit voor het gehele jaar geldt, omdat na de bouw van 6 maanden in de afbouwfase ook werknemers met de auto of bestelbus (beide gelden als licht verkeer) naar de projectlocatie komen.

Overzicht 2: verkeersgeneratie aanlegfase (verkeersbewegingen per weekdag)

Licht verkeer	zwaar vrachtverkeer
20	4,47

Het bouwverkeer zal het projectgebied oprijden vanaf de openbare weg en aangenomen is dat de oprit voor bouwverkeer halverwege de projectlocatie aan de Sportweg is gelegen. Een algemeen criterium voor wegverkeer is dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan het project kunnen worden toegerekend wanneer geacht kan worden dat dit verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt².

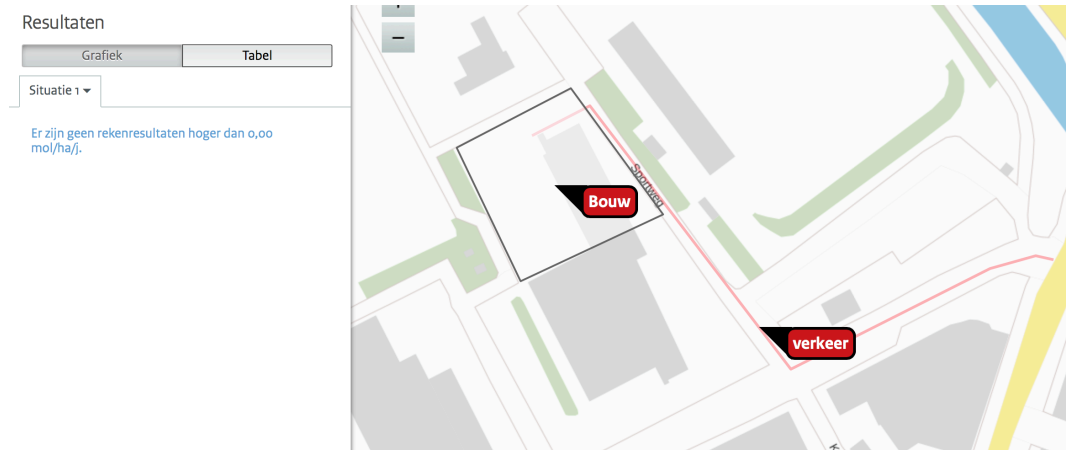
² BIJ12, 2018. Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, 47p.

Voor de sporthal betekent dit dat de stikstofuitstoot relevant is van invoegend en uitvoegend verkeer op de Planetenlaan richting de Rijksstraatweg. Als worst-case benadering is uitgegaan van de ontsluiting op de Rijksstraatweg, met een lijnbron van 314 meter.

Resultaten AERIUS

De ingevoerde gegevens en de resultaten zijn samengevat in een bijgevoegd rapport. Uit de berekening blijkt dat voor de verkeersbewegingen van de nieuwe sporthal geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha stikstof op Natura 2000-gebieden, zie afbeelding 2.

Afbeelding 2. Planlocatie en resultaat aanlegfase (bron: AERIUS)



Conclusie

Met de uitspraak van 29 mei 2019 staat ook de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar ter discussie. Momenteel worden alleen voor projecten, waarvan de berekende stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar als resultaat heeft toestemming verleend. Voor het vervangen van de sporthal aan de Sportweg 9 te Haarlem, is met het rekenmodel AERIUS berekend dat in de aanlegfase de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden is. Er bestaat geen aanleiding voor een Passende beoordeling, om intern of extern te salderen, of dat is sprake van een vergunningplicht in het kader van Wet natuurbescherming.

Indien u naar aanleiding van deze briefrapportage vragen hebt, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Ir. Linda van der Valk
Postbus 225
1970 AE IJmuiden
06-47570615
Linda@dresmevandervalk.nl

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Bijlage 4 Stikstofdepositieberekening gebruiksfase

cliënt: Gemeente Haarlem
Project- en Contractmanagement

contactpersoon: de heer A. Dekker

adres: Postbus 511
2003 PB HAARLEM

omschrijving: stikstofdepositieberekening gebruiksfase nieuwe sporthal van het Schoter aan de Sportweg 9 te Haarlem

van: ir. Linda van der Valk

datum: 28 oktober 2019

Geachte heer Dekker,

Hiermee ontvangt u de briefrapportage van de stikstofdepositieberekening voor de gebruiksfase van de nieuwe sporthal van het Schoter (middelbare school) aan de Sportweg 9 in Haarlem, zie afbeelding 1.

Afbeelding 1. Afbeelding van het plangebied (bron: GoogleMaps)



Voor de aanlegfase is een afzonderlijke berekening gemaakt¹.

Aanleiding

Ten behoeve van het vervangen van de gymzaal is een bestemmingsplanprocedure nodig. Onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is een beoordeling in hoeverre sprake is van effecten op beschermde gebieden en of een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig is.

¹ Valk, van der, L. DresmevanderValk. Stikstofdepositieberekening aanlegfase Nieuwe sporthal van het Schoter aan de Sportweg 9 te Haarlem, dd. 28-10-2019.

Het doel van de stikstofdepositieberekening is het vaststellen of een Passende beoordeling of vergunning nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Eerst volgt een algemene beschrijving van het voormalige PAS, de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 en de gevolgen voor het verlenen van toestemming. Daarna worden de uitgangspunten besproken van de stikstofuitstoot van de voorgenomen ontwikkeling. De uitgangspunten zijn gebruikt als invoergegevens in de berekening van het rekenmodel AERIUS.

Waarom een stikstofbeleid?

In Nederlandse natuurgebieden met de status Natura 2000-gebied, zijn problemen met de stikstofdepositie. Door onder andere het verkeer, landbouw en industrie komen onbedoeld meststoffen (ammoniak en stikstofoxiden) via de lucht op kwetsbare natuurgebieden neer.

Planten zoals gras en brandnetels profiteren van de meststoffen en nemen in massa toe. Het grootste deel van deze plantensoorten hebben deze specialisatie niet, kunnen niet zo snel meegroeien en worden verdrongen. De botanische soortenrijkdom neemt af. Het aanhoudende overschot aan meststoffen heeft effecten op het hele ecosysteem. Zo verandert bijvoorbeeld de samenstelling van bodemlarven en rupsen, zodat broedvogels niet het juiste voedsel kunnen vinden voor hun nakomelingen.

Steeds meer vogel- en insectensoorten verdwijnen en de biodiversiteit neemt af. Om kwetsbare soorten een toekomst te blijven geven is het daarom van belang dat de uitstoot van stikstof wordt teruggedrongen.

Uitspraak Raad van State 29 mei 2019

De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft ertoe geleid dat de ingeschatte verlaging van de stikstofdepositie in Nederland te onzeker is. Er mag niet vanuit worden gegaan dat de stikstofdepositie ook daadwerkelijk daalt in de toekomst. De ontwikkelruimte is daarmee (vooralsnog) niet beschikbaar voor toekomstige ontwikkelingen. Nederland heeft daarnaast te weinig inspanningen verricht om de stikstofdepositie proactief te verlagen. De PAS (Programmatistische Aanpak Stikstof) is sinds 29 mei 2019 niet meer wetmatig. Momenteel wordt gesproken van de “voormalige PAS”.

Het systeem van meldingen binnen de PAS van projecten die een depositie lager dan 1 mol/ha/jaar hebben, maar hoger dan 0,05 mol/ha/jaar is daarmee ongeldig. Met de uitspraak van 29 mei 2019 staat ook de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar ter discussie. Momenteel worden alleen voor projecten die geen toename van stikstofdepositie tot gevolg hebben, toestemming verleend. Met de nieuwe versie van AERIUS die op 16 september 2019 beschikbaar is gesteld, kunnen berekeningen worden gedaan op basis van het rekenmodel die voldoet aan de uitspraak van de Raad van state. De drempelwaarde is vooralsnog 0,00 mol/ha/jaar.

Beschrijving herontwikkeling

De gymzaal van de school is gebouwd in 1972. De gymzaal wordt gesloopt waarna een nieuwe sporthal van ca. 3.800m² wordt gebouwd. De nieuwe sporthal wordt na de herbouw gebruikt door de school en de volleybalvereniging die momenteel gebruik maakt van de Beijneshal aan de Stationsplein te Haarlem. De nieuwe sporthal wordt gasloos uitgevoerd in tegenstelling tot de bestaande situatie, waarbij voor de verwarming van de gymzaal wel gas wordt gebruikt.

Uitgangspunten AERIUS-berekening

Omdat de sporthal gasloos worden uitgevoerd is voor het bepalen van de stikstofuitstoot in de gebruiksfase alleen de verkeersaantrekkende werking relevant. Voor het vervangen van de sporthal verandert het gebruik van de sporthal niet tot nauwelijks ten opzichte van de huidige situatie. Het uitgangspunt voor de berekening is het toekomstige gebruik, waarbij het huidige gebruik vooralsnog buiten beschouwing is gelaten. Deze benadering van de berekening laat een “worst-case” resultaat zien. Indien sprake is van een stikstofdepositie die hoger is dan de 0,00 mol/ha/jaar, kan intern gesaldeerd worden. Het intern salderen houdt in, dat het resultaat wordt verminderd met het huidige gebruik dat ook wel de referentiesituatie genoemd wordt.

Op basis van de online rekentool van het CROW (zie bijlage 1) is de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe sporthal bepaald. De verkeersaantrekkende werking is afhankelijk van de functie en de ligging van het plangebied. Het plangebied is gelegen in de gemeente Haarlem, waarvan de stedelijkheidsgraad als zeer sterk stedelijk wordt beschouwd. Het CROW beschouwt een gemeente als zeer sterk stedelijk indien het aantal adressen per vierkante kilometer meer dan 2.500 bedraagt. Daarnaast is het plangebied gelegen in het Noordersportpark dat tot de rest van de bebouwde kom kan worden gerekend.

De verkeersgeneratie van deze functie (sporthal) bedraagt gemiddeld 358 motorvoertuigbewegingen per etmaal, gebaseerd op het bruto vloeroppervlakte van de sporthal van 3.800 m² (worstcase). De verkeersaantrekkende werking bedraagt hierdoor gemiddeld 358 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voor de berekening is 358 motorvoertuigbewegingen per etmaal ingevoerd (worst-case) met het uitgangspunt dat sprake is van 10% file. File kan ontstaan voor en na de trainingstijden in de sporthal, wanneer meerdere bezoekers tegelijkertijd aankomen en/ of vertrekken.

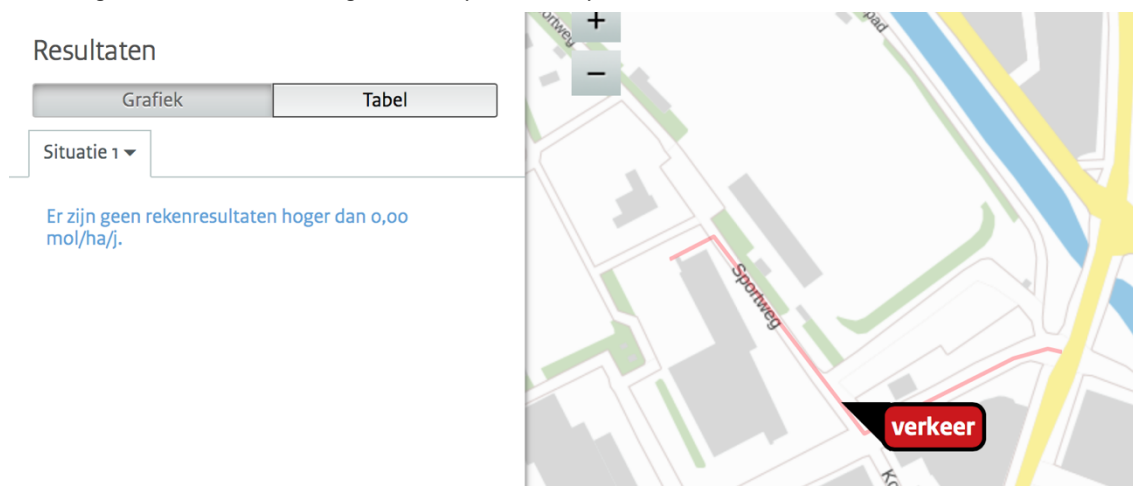
Het verkeer is in AERIUS als lijnbron geprojecteerd op de weg. Een algemeen criterium voor wegverkeer is dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan het project kunnen worden toegerekend wanneer geacht kan worden dat dit verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt². Voor de sporthal betekent dit dat de stikstofuitstoot relevant is van invoegend en uitvoegend verkeer op de Planetenlaan richting de Rijksstraatweg. Als worst-case benadering is uitgegaan van de ontsluiting op de Rijksstraatweg, met een lijnbron van 314 meter.

Resultaten AERIUS

De ingevoerde gegevens en de resultaten zijn samengevat in een bijgevoegd rapport. Uit de berekening blijkt dat voor de verkeersbewegingen van de nieuwe sporthal geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha stikstof op Natura 2000-gebieden, zie afbeelding 2.

² BIJ12, 2018. Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, 47p.

Afbeelding 2. Planlocatie en resultaat gebruiksfase (bron: AERIUS)



Conclusie

Met de uitspraak van 29 mei 2019 staat ook de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar ter discussie. Momenteel worden alleen voor projecten, waarvan de berekende stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar als resultaat heeft toestemming verleend. Voor het vervangen van de sporthal aan de Sportweg 9 te Haarlem, is met het rekenmodel AERIUS berekend dat in de gebruiksfase de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden is. Er bestaat geen aanleiding voor een Passende beoordeling, om intern of extern te salderen, of dat is sprake van een vergunningplicht in het kader van Wet natuurbescherming.

Indien u naar aanleiding van deze briefrapportage vragen hebt, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Ir. Linda van der Valk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

06-47570615

Linda@dresmevandervalk.nl

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: sport, cultuur en ontspanning
sporthal

Functieprofiel

grootte 3800 m2 bvo
gemeente Haarlem
ligging rest bebouwde kom

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	65 %
autobezetting klanten/bezoekers	1.40 pers/auto
autogebruik werknemers	65 %
autobezetting werknemers	1.00 pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	9 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	25 %
% bezoekers maatgevend uur	13 %
verblijftijd bezoekers	120 min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	358 mvt/etmaal ¹ +/- 9%
gemiddelde openingsdag	358 mvt/etmaal ² +/- 9%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	626 mvt/etmaal ³ +/- 9% (woensdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	740 mvt/etmaal ⁴ +/- 9% (woensdag / bovengemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	92 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	111 parkeerplaatsen

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

Toelichting

- ¹ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen maandag tot en met zondag. De weekdag(etmaal) of gemiddelde weekdag is (dus) een dag die overeenkomt met het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zondag. Deze definitie wijkt in de verkeerskunde af van de gangbare definitie, die 'gewone dag van de week, geen zondag' luidt. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ² Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen dat de voorziening in gangbare situaties geopend is. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zaterdag. Voor voorzieningen zoals apotheken of huisartsen en dergelijke (en de 'gangbare werkfuncties') gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met vrijdag. Voor woonfuncties is de gemiddelde openingsdag gelijk aan de gemiddelde weekdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ³ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week (voor een gemiddelde maand). Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ⁴ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week voor een maatgevende maand. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als voor de maatgevende maand 'gemiddeld' staat vermeld betekent dit dat er geen maatgevende maand bekend is of de gemiddelde maand en maatgevende maand nagenoeg overeenkomen. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.

Achtergrond

De kengetallen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en in deze rekentool zijn een hulpmiddel om verkeers- en vervoeraspecten op een eenvoudige wijze inzichtelijk te maken in een proces van ruimtelijke ontwikkeling. Vervolgens kunnen deze tijdig in het ruimtelijke ordeningsproces geïntegreerd worden.

Hoewel de kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Aan de andere kant wordt aangeraden alleen af te wijken als hiervoor een (gedegen) onderbouwing aanwezig is.

Berekeningen worden gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Door het bieden van keuzes voor enige aanvullende mogelijkheden in de berekeningen (zoals bijvoorbeeld het corrigeren voor een ligging in een gemeente met een bepaalde stedelijkheidsgraad of het variëren met de mate van autogebruik van klanten/bezoekers of van werknemers van een voorziening) kunnen afwijkende uitkomsten ontstaan. Ook door het rekenen met wel/niet afgerond achterliggend datamateriaal kunnen geringe afwijkingen optreden ten opzichte van CROW-publicatie 317.

disclaimer: Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de rekentool verkeersgeneratie & parkeren en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. De informatie uit de rekentool is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De informatie is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de rekentool zelf als voor informatie die via de rekentool wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.

Bijlage 5 Bodemparagraaf

Sporthal Sportweg

Algemeen

Naast de middelbare school Het Schoter aan de Sportweg in Haarlem wordt een nieuwe sporthal gebouwd. Op grond van de Wet bodembescherming wordt getoetst of de aanwezige bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de beoogde functies in het bestemmingsplangebied. De beoordeling van de bodemkwaliteit in het bestemmingsplangebied vindt plaats op basis van de bodemkwaliteitskaart, op basis van de aan- of afwezigheid van locaties verdacht van bodemverontreiniging en op basis van uitgevoerde onderzoeken in het bestemmingsplangebied.

conclusie

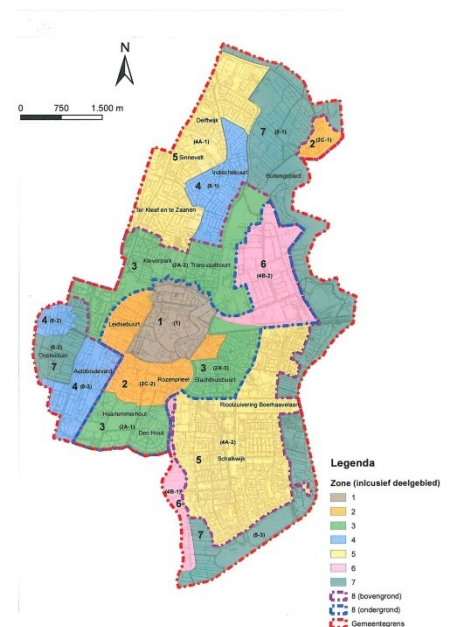
Het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmering op voor de vaststelling van het bestemmingsplan. In het kader van de omgevingsvergunning moet een actualiserend bodemonderzoek worden uitgevoerd naar de bodemkwaliteit ter plaatse.

Informatie

Milieukwaliteit van de bodem

Op basis van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op onverdachte terreinen is de Haarlemse bodemkwaliteitskaart vastgesteld (zie figuur 1). In de Haarlemse bodemkwaliteitskaart worden acht bodemkwaliteitszones onderscheiden. Per bodemkwaliteitszone is de *gemiddelde* bodemkwaliteit vastgesteld. Zeven zones zijn op de kaart zichtbaar als geografische eenheden. Het bestemmingsplangebied (Sporthal Sportweg) is gelegen in de bodemkwaliteitszone 5.

Figuur 1



Bodemkwaliteitszone

In deze bodemkwaliteitszone is de bovengrond (0,0 – 0,5 m-mv) gemiddeld licht verontreinigd met lood, PCB en PAK. Plaatselijk komen lichte verontreinigingen voor met cadmium, koper, kwik, nikkel, zink en minerale olie.

In de ondergrond komen plaatselijk lichte verontreinigingen voor met kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PCB, PAK en minerale olie.

In onderstaande tabel zijn de gemiddelden en de P95-waarden van bodemkwaliteitszone 5 gegeven.

bodemkwaliteitszone 5, 2018

Stof	Gemiddelde bovengrond (achtergrondgehalte) mg/kd ds		Gemiddelde ondergrond (achtergrondgehalte) mg/kd ds		P95 bovengrond mg/kd ds		P95 ondergrond mg/kd ds	
Barium	83,4	*	67,3	*	180,2	*	194,1	*
Cadmium	0,35	-	0,28	-	0,64	Aw	0,49	-
Kobalt	8,40	-	7,40	-	14,0	-	15,8	Aw
Koper	20,50	-	14,70	-	59,0	Aw	50,3	Aw
Kwik	0,13	-	0,11	-	0,34	Aw	0,39	Aw
Lood	53,10	Aw	34,50	-	166,1	Aw	173,9	Aw
Molybdeen	0,94	-	0,88	-	1,27	-	1,05	-
Nikkel	18,30	-	16,60	-	35,5	Aw	35,4	Aw
Zink	100,00	-	52,70	-	252,8	Aw	146,4	Aw
PCB	0,0272	Aw	0,0142	-	0,0572	Aw	0,0459	Aw
PAK	2,2	Aw	1,0	-	10,5	Aw	2,9	Aw
Minerale olie	139,2	-	101,1	-	356,0	Aw	275,6	Aw
Arseen	6,8	-	6,5	-	13,1	-	16,2	-
Chroom	19,6	-	18,5	-	35,6	-	32,3	-

toelichting:

De weergegeven gehalten zijn de gehalten bij een standaardbodem met gehalte humus van 10% en gehalte lutum van 25%

- : gehalte kleiner dan achtergrondwaarde (niet verontreinigd)

Aw : gehalte groter dan achtergrondwaarde 2000 (licht verontreinigd)

t : gehalte groter dan toetsingswaarde (matig verontreinigd)

i : gehalte groter dan interventiewaarde (ernstig verontreinigd)

*: barium wordt niet meegenomen in de toetsing.

Grondverzet

De gemeente Haarlem heeft voor haar beheergebied gebieds-specifiek beleid vastgesteld (Nota bodembeheer 5-9-2013, **BBV nr:** STZ/MIL 2013/232071). Voor het toepassen van grond in bodemkwaliteitszone 5 zijn Lokale Maximale Waarden vastgesteld. In de onderstaande tabel zijn de Lokale Maximale waarden voor bodemkwaliteitszone 5 weergegeven.

Lokale Maximale Waarden bodemkwaliteitszone 5

stof	Bovengrond (0,0-0,5 m-mv) mg/kg ds	Ondergrond (0,5-2,0 m-mv) mg/kg ds
Arseen (As)	20,00	20,00
Cadmium (Cd)	0,60	0,60
Chroom (Cr)	55,00	55,00
Koper (Cu)	40,00	40,00
Kwik (Hg)	2,00	2,00
Lood (Pb)	64,28	40,41
Nikkel (Ni)	35	35
Zink (Zn)	140,00	140,00
PAK (10 VROM)	15	15
Minerale Olie GC (totaal)	500	500
Barium	190	190
Kobalt	15	15
Molybdeen	1,5	1,5
PCB	0,05	0,02

toelichting:

De weergegeven gehalten zijn de gehalten bij een standaardbodem met gehalte humus van 10% en gehalte lutum van 25%

Op basis van de Nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart is vrij grondverzet op de locatie of binnen de bodemkwaliteitszone 5 toegestaan, mits het gaat om grond van een onverdachte locatie. Toepassen van de ondergrond en bovengrond uit bodemkwaliteitszone 5 in andere bodemkwaliteitszones is op basis van de bodemkwaliteitskaart zonder partijkeuring mogelijk, mits het gaat om grond van een onverdachte locatie.

Onderzoek

De volgende bodemonderzoeken zijn bekend in het bestemmingsplangebied.

Locatie Piet Voskuilenstraat 6

1. Verkennend bodemonderzoek Piet Voskuilenstraat 6, Schoter Scholengemeenschap t.b.v. nieuwbouw enkele lokalen, Gemeente Haarlem, Sector Stadsbeheer, afd. Milieu, bureau bodem, 2 april 2004, 1703638;
2. Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Sportweg 9, Gewestelijk Milieubureau Zuid-Kennemerland, 14 april 1 999, 34.3110.02.

Uit de bodemonderzoeken uitgevoerd op de locatie Piet Voskuilenstraat 6 blijkt dat zintuiglijk in de boven- en ondergrond sporen baksteen zijn aangetroffen. In de boven en ondergrond is een lichte verhoging met EOX aangetoond. In de ondergrond is tevens een lichte verontreiniging met PAK aangetoond. In het grondwater zijn geen overschrijdingen aangetoond. Ter plaatse van het onderzoek onder 2. is de bovengrond (maaiveld tot 0,5 m-mv) licht verontreinigd met kwik en minerale olie. Voor het overige zijn grond en grondwater niet verontreinigd.

Locatie Sportweg 5

3. Verkennend bodemonderzoek Sportweg 5 te Haarlem, Gewestelijk Milieubureau Zuid-Kennemerland, 15 september 1996, 31.2291.02;

4. Verkennend bodemonderzoek en bouwstoffenbesluitonderzoek Sportweg 5 te Haarlem, De Ruiter milieutechnologie bv, 12 maart 2002, A020303.3700122.

Uit de bodemonderzoeken ter plaatse van de Sportweg 5 blijkt dat er zintuiglijk puin en plaatselijk kolengruis is waargenomen. De bovengrond is licht verontreinigd met lood en PAK en plaatselijk met kwik en zink. De ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met PAK. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. In het grondwater is hooguit lichte verontreiniging met zink aangetroffen.

Voor beide locaties zijn geen gegevens bekend van asbestonderzoek.

Historische gegevens

Van de locatie zijn geen gegevens over bodembedreigende activiteiten bekend. Uit een schriftelijke inventarisatie is niet gebleken dat op de locatie een ondergrondse brandstoftank aanwezig is (geweest).

Conclusie

Op basis van de historie van het terrein en de uitgevoerde onderzoeken wordt geconcludeerd dat de locatie hooguit licht verontreinigd is. Deze verontreinigingen zijn geen belemmering voor het huidige gebruik. De huidig bekende bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan. In het kader van de omgevingsvergunning moet een actualiserend bodemonderzoek worden uitgevoerd naar de bodemkwaliteit ter plaatse.

Bijlage 6 Bodemonderzoek

**Verkennd bodemonderzoek
Piet Voskuilenstraat 6,
Schoter Scholengemeenschap
T.b.v. nieuwbouw enkele
lokalen.**

INHOUD

1.	INLEIDING.....	3
2.	VOORONDERZOEK.....	3
3.	ONDERZOEKSOPZET.....	4
4.	VELDONDERZOEK.....	4
4.1	VELDWERK.....	4
4.2	BODEMOPBOUW.....	5
4.3	ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN.....	5
5.	CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK.....	5
6.	RESULTATEN.....	7
6.1	TOETSINGSKADER.....	7
6.2	ONDERZOEKSRESULTATEN GROND.....	7
6.3	ONDERZOEKSRESULTATEN GRONDWATER.....	8
7.	HERGEBRUIKSMOGELIJKHEDEN.....	9
7.1	HERGEBRUIKSMOGELIJKHEDEN GROND.....	9
8.	RISICO'S.....	9
9.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	10

BIJLAGEN

		aantal pagina's (incl. voorblad)
Bijlage 1	Ligging onderzoekslocatie	1
Bijlage 2	Locaties boringen en peilfilters	1
Bijlage 3	Boorstaten	3
Bijlage 4	Analysecertificaten	10
Bijlage 5	Toetsingstabel	3
Bijlage 6	Toelichting bouwstoffenbesluit	2

Datum rapportage: 2 april 2004

projectnummer : 1703638

opdrachtgever : Sector MO, afdeling OSK

	Naam	paraaf	Datum
Opgesteld door	Rik Schaap		2-4-2004
Gezien	Maarten Noordhuis		2-4-2004

Sector Stadsbeheer, afd. Milieu, bureau bodem

Postbus 562

2003 RN Haarlem

tel. 023 - 5114570

fax 023 - 5114505

1. Inleiding

In opdracht van Sector MO, afdeling OSK is op de locatie Piet Voskuilenstraat 6 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

De aanleiding voor het onderzoek is de nieuwbouw van enkele lokalen en ruimtes bij de Schoter Scholengemeenschap.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de kwaliteit van zowel de boven- als de ondergrond en het grondwater. Dit om risico's uit te sluiten die zich mogelijk voordoen bij de geplande werkzaamheden of bij het toekomstig gebruik van de locatie.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, NEN 5740. Er is in dit geval uitgegaan van de strategie voor een onverdachte locatie.

De onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NVN 5725, leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek', NNI, oktober 1999. Hierbij is het zogenaamde 'verminderd basisniveau' gehanteerd. Hiervoor is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die aanwezig zijn bij de afdeling Milieu (c.q. de gegevens zoals die zijn verwerkt in het bodeminformatiesysteem van bureau Bodem).

Huidige situatie

De locatie is weergegeven in bijlagen 1 en 2. Het te bebouwen oppervlak is nu in gebruik als parkeerplaats bij de Schoter Scholengemeenschap. Het oppervlak van het te onderzoeken terrein is 950 m².

Historische gegevens

Voor zover bekend is er op deze locatie geen ondergrondse brandstoftank aanwezig. Evenmin zijn er vergunningen bekend voor bodembedreigende activiteiten op of nabij deze locatie.

Resultaten van al uitgevoerd bodemonderzoek

In 1999 is door het toenmalige Gewestelijk Milieubureau een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een aangrenzend deel van het terrein. Het gaat om een enkele meters brede strook ten oosten van het huidige onderzoeksgebied (rapportnummer MW 99040526). Hier bleek alleen de bovengrond licht te zijn verontreinigd met kwik en minerale olie.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is het te onderzoeken deel van het terrein bebouwd. De geplande werkzaamheden bestaan uit het realiseren van enkele leslokalen.

Financieel/juridische informatie

Het onderzochte terrein is in eigendom van de gemeente Haarlem. Verdere gegevens zijn voor dit onderzoek niet van belang.

Algemene bodemopbouw en geohydrologie

Volgens de geologische kaart van Haarlem en omstreken, ligt Piet Voskuilenstraat 6 in een gebied waar duinzand op strandwalzand ligt.

De lokale stroming in het freatische grondwater is onbekend.

Bodemkwaliteitskaart

Op basis van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op onverdachte terreinen is de Haarlemse bodemkwaliteitskaart vastgesteld. In de Haarlemse bodemkwaliteitskaart worden homogene deelgebieden onderscheiden. Per deelgebied is de *gemiddelde* bodemkwaliteit vastgesteld. De bodemkwaliteitskaart bevat geen grondwatergegevens.

In dit deelgebied is gemiddeld in de bovengrond een licht verhoogd gehalte PAK aanwezig. In de ondergrond is gemiddeld in dit deelgebied geen bodemverontreiniging aanwezig:

Homogeen deelgebied 3 , P90 en P50 waarden

	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	Pak
P90 bovengrond	9,0 -	0,5 -	18,0 -	38,0 s	0,3 s	290,0 t	11 -	390 i	16,8 s
P90 ondergrond	14,0 -	0,3 -	16,0 -	40,5 s	0,3 s	170,0 s	14 -	125 -	8,5 s
P50, bovengrond	5,0 -	0,2 -	11,0 -	13,0 -	0,1 -	50,0 -	6 -	59 -	1,05 s
P50, ondergrond	5,0 -	0,2 -	7,0 -	6,1 -	0,05 -	16,0 -	5 -	22 -	0,5 -

- gehalte is kleiner dan de streefwaarde

s gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan de tussenwaarde

t gehalte is groter dan de tussenwaarde en kleiner dan de interventiewaarde

i gehalte is groter dan de interventiewaarde.

3. Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen

- grondonderzoek tot een diepte van 2 m-mv.
- grondwateronderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de opzet NEN 5740. Op basis van het vooronderzoek is de hypothese dat de bodem niet is verontreinigd. Daarom is gekozen voor de strategie voor een onverdachte locatie. De opzet van het onderzoek is niet zodanig dat stort of afleveren van grond op basis van het Bouwstoffenbesluit mogelijk is. Hiervoor is een ander manier van onderzoeken noodzakelijk. Er is geen onderzoek gedaan naar de samenstelling van de verhardingsmaterialen die eventueel aanwezig zijn op de locatie.

Het veldwerk is uitgevoerd volgens de geldende NEN-normen.

4. Veldonderzoek

4.1 Veldwerk

Door BK ingenieurs & milieuadviesbureau zijn op 23 maart 2004 de volgende boorwerkzaamheden uitgevoerd:

- 4 ondiepe boringen tot 1,0 m-mv (boring 3 t/m 6)
- 2 diepe boringen tot respectievelijk 3,0 en 2,0 m-mv (boring 1 en 2)
- in boring 1 is een peilbuis geplaatst (boring 1)

Op 31 maart 2004 is het grondwater uit de filters bemonsterd.

De posities van de boringen en peilfilters zijn aangegeven op de tekening in bijlage 2.

4.2 Bodemopbouw

Uit de boringen uit dit onderzoek komt de volgende bodemopbouw naar voren:

Diepte	Grondsoort	Gemiddelde organische stofgehalte [%]	Gemiddelde lutumgehalte [%]
0,0 - 0,5 m-mv	matig fijn zand	0,4	1,0
0,5 - 2,0 m-mv	matig fijn zand	0,6	1,0
2,0 - 3,0* m-mv	matig fijn zand	Niet onderzocht	Niet onderzocht

* - maximale boordiepte

Een beschrijving van de boorprofielen is opgenomen in bijlage 3.

4.3 Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk enkele waarnemingen gedaan die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. In sommige monsters van zowel de boven- als de ondergrond (respectievelijk 0-0,5 m-mv en 0,5-2,0 m-mv.) zijn sporen baksteen aangetroffen.

De zintuiglijke waarnemingen zijn vermeld op de boorstaten in bijlage 3.

Tijdens het veldwerk zijn de grondwaterstanden opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (EG) van het grondwater gemeten (zie tabel 1)

Tabel 1 Grondwatergegevens

filter	Grondwaterstand	EG ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	pH
	m-mv		
1	1,10	620	7,00

5. Chemisch-analytisch onderzoek

De chemische analyses zijn uitgevoerd volgens de geldende NEN normen.

Het chemisch-analytisch onderzoek is afgestemd op de zintuiglijke waarnemingen tijdens het veldwerk. De grondmonsters zijn in het laboratorium gemengd volgens het in de onderstaande tabel vermelde mengmonsterschema. De monsters zijn cryogeen gemalen om te voorkomen dat vaste deeltjes verontreiniging of deeltjes puin de analyseresultaten te sterk beïnvloeden. Tevens is in onderstaande tabel het analyseschema met de motivatie van de analyses weergegeven.

Tabel 2 Mengmonster- en analyseschema

mengmonster	monsters + diepte (m-mv)		analyses	motivatie
BG SCH	2.1	0,08-0,5	NEN-grond	bepalen kwaliteit van de zintuiglijk schone bovengrond
	3.1	0,08-0,5		
	4.1	0,08-0,5		
	5.1	0,08-0,5		
	6.1	0,08-0,5		
BG PUIN	1.1	0,08-0,5	NEN-grond	bepalen kwaliteit van de baksteenhoudende bovengrond
OG SCH	1.3	0,95-1,3	NEN-grond	bepalen kwaliteit van de zintuiglijk schone ondergrond
	1.4	1,3-1,5		
	1.5	1,5-2,0		
	2.2	0,5-0,8		
	2.4	1,4-1,7		
	3.2	0,5-0,75		
	4.2	0,5-1,0		
	5.2	0,5-1,0		
	6.2	0,5-0,85		
	6.3	1,1-1,5		
OG puin	1.2	0,5-0,95		bepalen kwaliteit van de baksteenhoudende ondergrond
	2.3	0,8-1,4		
PB 1	-	2,0-3,0	NEN-grondwater	bepalen kwaliteit grondwater

De samenstelling van de in tabel 3 vermelde NEN-pakketten is weergegeven in tabel 3.

Tabel 4 Samenstelling NEN-pakketten

Stof(-groep)	Pakket	
	NEN-grond	NEN-grondwater
Metalen	*	*
PAK	*	
EOX	*	
Minerale olie	*	*
BTEXN		*
Chloorbenzenen		*
VOC		*

Tevens zijn van beide mengmonsters het organisch stofgehalte en het lutumgehalte in het laboratorium bepaald.

Het chemisch-analytisch onderzoek is uitgevoerd door het laboratorium van Omegam te Amsterdam.

6. Resultaten

6.1 Toetsingskader

De resultaten van het chemisch onderzoek zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Leidraad Bodembescherming¹.

De streef- en interventiewaarden zijn gebaseerd op een standaard bodem (10% organische stof en 25% lutum) en dienen per grondsoort te worden omgerekend. Hiertoe zijn van de onderzochte grondmengmonsters het organisch stofgehalte en lutumgehalte, in het laboratorium, bepaald. De streef- en interventiewaarden voor een standaard bodem zijn weergegeven op bijlage 6.

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en grondwatermonsters zijn neergelegd in de certificaten die zijn opgenomen in bijlage 4.

Voor alle toe te passen bouwstoffen de verwijderingsplicht uit het Bouwstoffenbesluit. Het Bouwstoffenbesluit is sinds 1 juli 1999 volledig van kracht. Zie voor een toelichting bijlage 7.

6.2 Onderzoeksresultaten grond

In de onderstaande tabel 4 worden de verhoogde parameters in de grond weergegeven. Indien er géén parameters vermeld worden, zijn er geen verontreinigingen aangetroffen.

Tabel 5: Overschrijdingstabel grond

Monster-code	Diepte [m-mv]	Bodemprofiel	Zintuiglijke waarnemingen	> S	> T	> I
BG SCH	0,08-0,5	matig fijn zand	-	EOX	-	-
BG PUIN	0,08-0,5	matig fijnzand	sporen baksteen	EOX	-	-
OG SCH	0,5-2,0	matig fijn zand	-	EOX	-	-
OG puin	0,5-1,4	matig fijnzand	sporen baksteen	EOX	-	-

> : groter dan

S : streefwaarde

I : interventiewaarde

T : toetsingswaarde, het rekenkundig gemiddelde van de streef- en interventiewaarde

- : (zintuiglijk) niet verontreinigd

¹ De toetsingswaarde voor een duurzame bodemkwaliteit wordt in beginsel gevormd door de streefwaarde (S). De toetsingswaarde voor ernstige bodemverontreiniging wordt in beginsel gevormd door de interventiewaarde (I). De toetsingswaarde voor nader onderzoek wordt gevormd door de halve som van de streefwaarde en interventiewaarde ((S+I)/2). Bij overschrijding van deze waarde bestaat het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Een geval van ernstige bodemverontreiniging is aanwezig als van één stof de gemiddelde concentratie van een bodemvolume van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger is dan de interventiewaarde.

6.3 Onderzoeksresultaten grondwater

In de onderstaande tabel 5 worden de verhoogde parameters in het grondwater weergegeven. Indien er géén parameters vermeld worden, zijn er geen verontreinigingen aangetroffen.

Tabel 6: Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuis	Diepte [m-mv]	> S	> T	> I
1	2,0-3,0	-	-	-

> : groter dan

S : streefwaarde

I : interventiewaarde

T : toetsingswaarde, het rekenkundig gemiddelde van de streef- en interventiewaarde

- : (zintuiglijk) niet verontreinigd

7. Hergebruiksmogelijkheden

7.1 Hergebruiksmogelijkheden grond

Grondstromenbeleid gemeente Haarlem

De analyseresultaten zijn getoetst aan de notitie 'Grondstromenbeleid gemeente Haarlem'. In de onderstaande tabel 10 is weergegeven in welke homogene deelgebieden de vrijkomende grond her te gebruiken is.

Tabel 7: Hergebruik grond in het kader van Grondstromenbeleid gemeente Haarlem

Representatief mengmonster	Bodemlaag	Bodemprofiel	Zintuiglijke waarnemingen	Hergebruiksmogelijkheden binnen homogeen deelgebied
BG SCH	0,08-0,5	matig fijn zand	-	als boven- en ondergrond in alle deelgebieden
BG PUIN	0,08-0,5	matig fijn zand	sporen baksteen	als boven- en ondergrond in alle deelgebieden
OG SCH	0,5-2,0	matig fijn zand	-	als boven- en ondergrond in alle deelgebieden
OG puin	0,5-1,4	matig fijn zand	sporen baksteen	als boven- en ondergrond in alle deelgebieden

Bouwstoffenbesluit

De analyseresultaten zijn getoetst aan het Bouwstoffenbesluit teneinde de hergebruiksmogelijkheden van eventueel tijdens werkzaamheden vrijkomende grond te bepalen. Aangezien het onderzoek niet uitgevoerd is conform het Bouwstoffenbesluit is deze beoordeling echter indicatief en kunnen er geen rechten aan worden ontleend. In de onderstaande tabel worden de indicatieve hergebruiksmogelijkheden weergegeven.

Tabel 8: Hergebruik grond in het kader van Bouwstoffenbesluit

Representatief mengmonster	Bodemlaag	Bodemprofiel		Hergebruiksmogelijkheden (indicatief)
BG SCH	0,08-0,5	matig fijn zand	-	categorie 1 bouwstof
BG PUIN	0,08-0,5	matig fijnzand	sporen baksteen	categorie 1 bouwstof
OG SCH	0,5-2,0	matig fijn zand	-	categorie 1 bouwstof
OG puin	0,5-1,4	matig fijnzand	sporen baksteen	categorie 1 bouwstof

8. Risico's

Gezien de huidige bestemming is er bij normaal gebruik geen gevaar voor blootstelling en gevaar voor de volksgezondheid. Omdat mogelijk tijdens de reconstructiewerkzaamheden wel gevaar voor blootstelling bestaat dient het werk uitgevoerd te worden volgens de publicatie 132 van de C.R.O.W. (Werken met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water).

Omdat er lichte verontreinigingen zijn aangetroffen wordt de voorlopige veiligheidsklasse over het algemeen vastgesteld op 'basisklasse (droog)'.

De definitieve veiligheidsklasse dient te worden vastgesteld door een hogere veiligheidskundige.

9. Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Sector MO, afdeling OSK is op de locatie Piet Voskuilenstraat 6 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

De aanleiding voor het onderzoek is de nieuwbouw van enkele lokalen bij de Schoter Scholengemeenschap.

Doel van het onderzoek was het bepalen van de kwaliteit van zowel de boven- als de ondergrond en het grondwater.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

Zintuiglijke waarnemingen

Er zijn enkele zintuiglijke waarnemingen gedaan die kunnen wijzen op bodemverontreiniging. In sommige monsters van zowel de boven- als de ondergrond zijn sporen baksteen aangetroffen.

Kwaliteit grond en grondwater

De grondmonsters uit dit onderzoek bleken licht te zijn verontreinigd met EOX (halogeenhoudende organische verbindingen zoals bestrijdingsmiddelen). Verder zijn er geen verontreinigingen aangetoond. Alle in de grond gemeten gehalten liggen onder de P90-waarden voor het deelgebied uit de Bodemkwaliteitskaart waarbinnen deze locatie valt. De gevonden gehalten zijn dus normaal voor dit deel van Haarlem.

Hergebruiksmogelijkheden

De grond die bij de werkzaamheden vrijkomt, kan zonder problemen worden hergebruikt op de locatie zelf.

Zowel de boven- als de ondergrond kan volgens het grondstromenbeleid van de gemeente Haarlem overal in Haarlem worden hergebruikt.

Op grond van toetsing aan het Bouwstoffenbesluit blijkt dat eventueel tijdens werkzaamheden vrijkomende grond *indicatief* geschikt is voor hergebruik als categorie 1 bouwstof. Aangezien het onderzoek niet is uitgevoerd volgens het Bouwstoffenbesluit, is hergebruik van grond op basis van dit onderzoek niet toegestaan. Komt er grond van de locatie vrij, dan moet er een onderzoek worden uitgevoerd volgens het Bouwstoffenbesluit om de toepassingsmogelijkheden vast te stellen

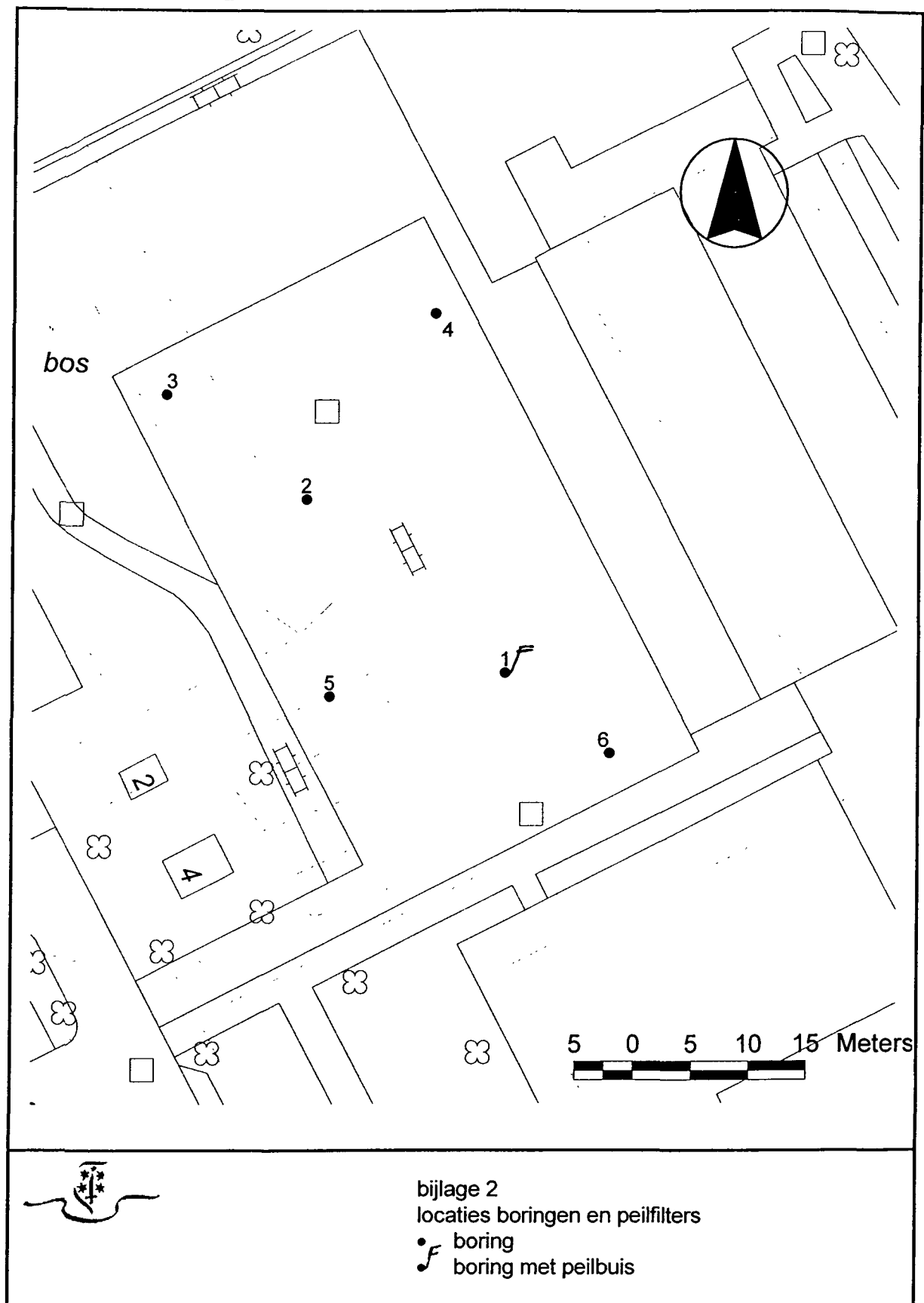
Algemeen

De hypothese onverdacht is juist gebleken. De resultaten uit dit onderzoek zijn geen aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek. De kwaliteit van de grond is met dit onderzoek voldoende vastgelegd om de geplande nieuwbouw te kunnen uitvoeren.



bijlage 1

ligging onderzoekslocatie

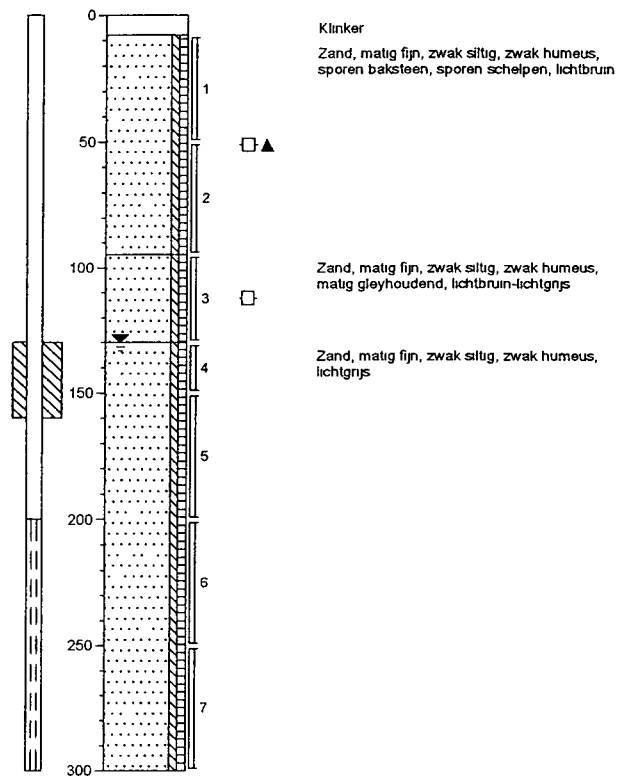


Bijlage 3

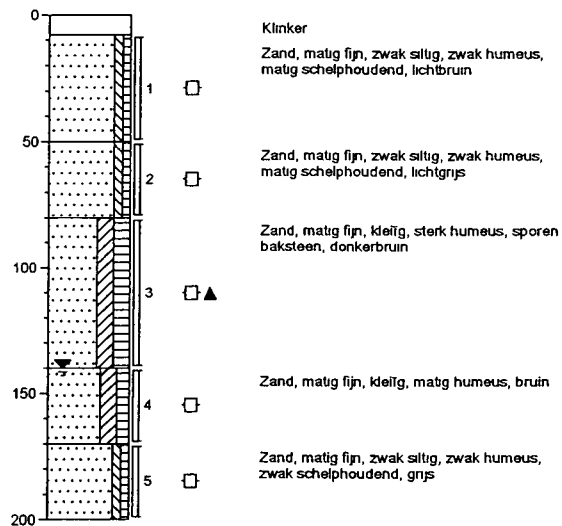
Boorstaten

Boorprofielen

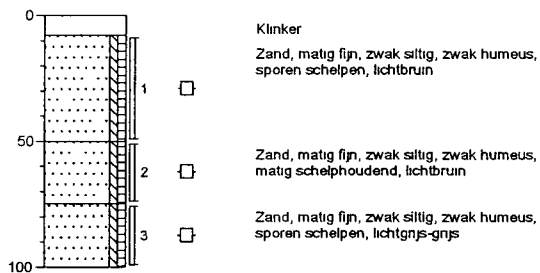
Boring 1



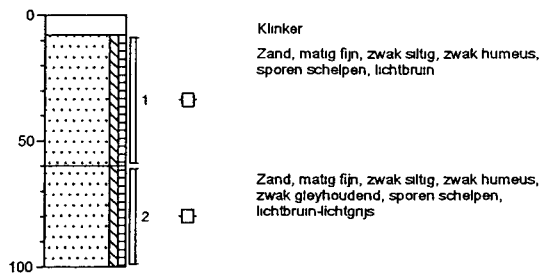
Boring 2



Boring 3



Boring 4



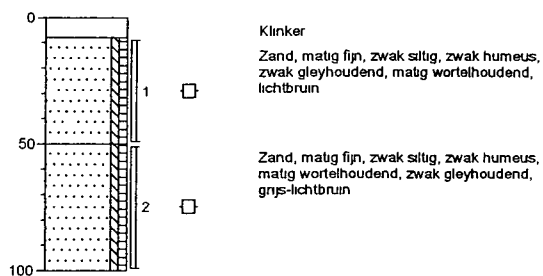
Schaal 1 30

Locatie
Projectnummer
Opdrachtgever
Datum

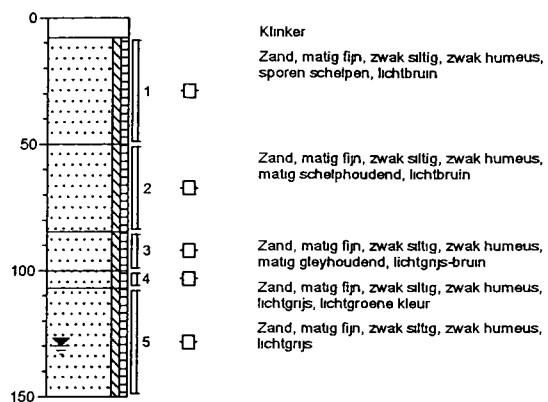
P. Voskuilenstraat 6
23032004
Gemeente Haarlem, sector stadsbeheer, afdelig Milieu
23-03-2004

Boorprofielen

Boring 5



Boring 6



Schaal 1:30

Locatie
Projectnummer
Opdrachtgever
Datum

P. Voskuilenstraat 6
23032004
Gemeente Haarlem, sector stadsbeheer, afdeling Milieu
23-03-2004

BoorManager 4.0

getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

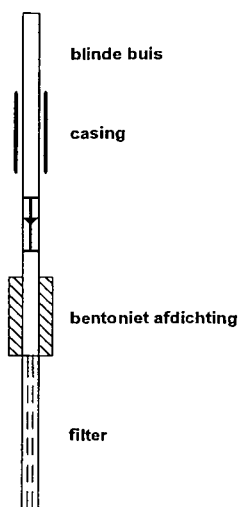
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

Bijlage 4

Analysecertificaten

**OMEGAM Laboratorium**H.J.E. Wenckebachweg 120,1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

Tabel 1 van 3

ANALYSE - CERTIFICAAT

Project code : 117171
 Project omschrijving : PIET VOSKUILENSTRAAT 6 VO
 Opdrachtgever : Gemeente Haarlem/Stadsbeheer

Referenties

1342530 = BG SCH:2.1+3.1+4.1+5.1+6.1

1342531 = BG PUIN: 1.1

1342532 = OG SCH:1.3+1.4+1.5+2.2+2.4+3.2+4.2+5.2+6.2+6.3

Opgegeven bemon.datum	23/03/2004	23/03/2004	23/03/2004
Ontvangstdatum opdracht	24/03/2004	24/03/2004	24/03/2004
Monstercode	1342530	1342531	1342532
Materiaal	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking
cryogeen malen

gemalen

gemalen

gemalen

Algemeen onderzoek - fysisch

	%	91,0	94,4	83,7
Q droogrest	%			
Q organische stof (humus)	%	0,4	0,3	0,6
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,0	1,0	1,0

Anorganische parameters - metalen*Metalen ICP-AES:*

	mg/kg ds	3	<S	3	<S	3	<S
Q arseen [As]	mg/kg ds						
Q cadmium [Cd]	mg/kg ds	< 0,3	<S	< 0,3	<S	< 0,3	<S
Q chroom [Cr]	mg/kg ds	5	<S	5	<S	7	<S
Q koper [Cu]	mg/kg ds	< 4	<S	< 4	<S	< 4	<S
Q kwik [Hg] FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0,05	<S	< 0,05	<S	< 0,05	<S
Q lood [Pb]	mg/kg ds	5	<S	3	<S	6	<S
Q nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	<S	3	<S	4	<S
Q zink [Zn]	mg/kg ds	18	<S	13	<S	18	<S

Organische parameters - niet aromatisch

	mg/kg ds	< 50	<5-S	< 50	<5-S	< 50	<5-S
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds						

Organische parameters - aromatisch*Polycyclische koolwaterstoffen:*

	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Q naftaleen	mg/kg ds			
Q acenaftyleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Q acenafteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Q fluoreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Q fenanthreen	mg/kg ds	0,02	< 0,01	0,01
Q anthraceen	mg/kg ds	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Q fluorantheen	mg/kg ds	0,04	< 0,01	0,02
Q pyreen	mg/kg ds	0,03	< 0,01	0,01
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	0,01	< 0,01	< 0,01
Q chryseen	mg/kg ds	0,01	< 0,01	< 0,01
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	< 0,02	< 0,02	< 0,02
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	< 0,01	< 0,01
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Q benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	< 0,02	< 0,02	< 0,02
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,02	< 0,02	< 0,02
Som PAK (EPA)	mg/kg ds	0,13	< 0,25	0,04
Som PAK (10)	mg/kg ds	0,10	<S	< 0,11

Organische parameters - gehalogeneerd

	mg/kg ds	0,3	5-S	0,2	3,3-S	0,2	3,3-S
Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds						

- Dit analyse-certificaat heeft niet de eindkontrolle op samenhang en niveau doorlopen.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Ref : 117171_auto-email_v2

**OMEGAM Laboratorium**H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

Tabel 2 van 3

ANALYSE - CERTIFICAAT

Project code : 117171
 Project omschrijving : PIET VOSKUILENSTRAAT 6 VO
 Opdrachtgever : Gemeente Haarlem/Stadsbeheer

Referenties

1342533 = OG PUIN:1.2+2.3

Opgegeven bemon.datum : 23/03/2004
 Ontvangstdatum opdracht : 24/03/2004
 Monstercode : 1342533
 Materiaal : Grond

Monstervoorbewerking

cryogeen malen

gemalen

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droogrest	%	83,7
Q organische stof (humus)	%	2,6
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	2,0

Anorganische parameters - metalen*Metalen ICP-AES:*

Q arseen [As]	mg/kg ds	5	<S
Q cadmium [Cd]	mg/kg ds	< 0,2	<S
Q chroom [Cr]	mg/kg ds	9	<S
Q koper [Cu]	mg/kg ds	6,0	<S
Q kwik [Hg] FIAS/Fims	mg/kg ds	0,06	<S
Q lood [Pb]	mg/kg ds	17	<S
Q nikkel [Ni]	mg/kg ds	5	<S
Q zink [Zn]	mg/kg ds	25	<S

Organische parameters - niet aromatisch

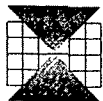
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 50	<3,9-S
-------------------------------------	----------	------	--------

Organische parameters - aromatisch*Polycyclische koolwaterstoffen:*

Q naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	
Q acenaftyleen	mg/kg ds	< 0,05	
Q acenafteen	mg/kg ds	< 0,05	
Q fluoreen	mg/kg ds	< 0,05	
Q fenanthreen	mg/kg ds	0,63	
Q anthraceen	mg/kg ds	0,20	
Q fluorantheen	mg/kg ds	1,4	
Q pyreen	mg/kg ds	1,2	
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	0,78	
Q chryseen	mg/kg ds	0,74	
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	0,58	
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,34	
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,74	
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	0,04	
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,33	
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	0,39	
Som PAK (EPA)	mg/kg ds	7,4	
Som PAK (10)	mg/kg ds	5,6	5,6-S

Organische parameters - gehalogeneerd

Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	0,1	1,3-S
-----------------------------	----------	-----	-------



OMEGAM Laboratorium

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689



Tabel 3 van 3

ANALYSE - CERTIFICAAT

Project code : 117171
Project omschrijving : PIET VOSKUILENSTRAAT 6 VO
Opdrachtgever : Gemeente Haarlem/Stadsbeheer

Opmerking(en) algemeen

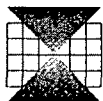
Toetsing

De toetsing is gebaseerd op de circulaire **Streefwaarden en Interventiewaarden Bodemsanering** van 4 februari 2000 /Nr. DBO/1999226863 Directoraat-Generaal Milieubeheer / Directie Bodem. Uit: Staatscourant 24 februari 2000, nr. 39 / pag. 8.

Verklaring: S -> streefwaarde
T -> (streefwaarde + interventiewaarde)/2
I -> interventiewaarde

>> S betekent ≥ 100 en < 1000 x streefwaarde
>>> S betekent ≥ 1000 x streefwaarde

De toetsing is gebaseerd op het in de tabel vermelde organische stof- en het lutumgehalte. Indien het organische stof- en/of lutumgehalte niet is vermeld is de toetsing gebaseerd op een standaardbodem (25% lutum en/of 10% organische stof).



OMEGAM Laboratorium

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

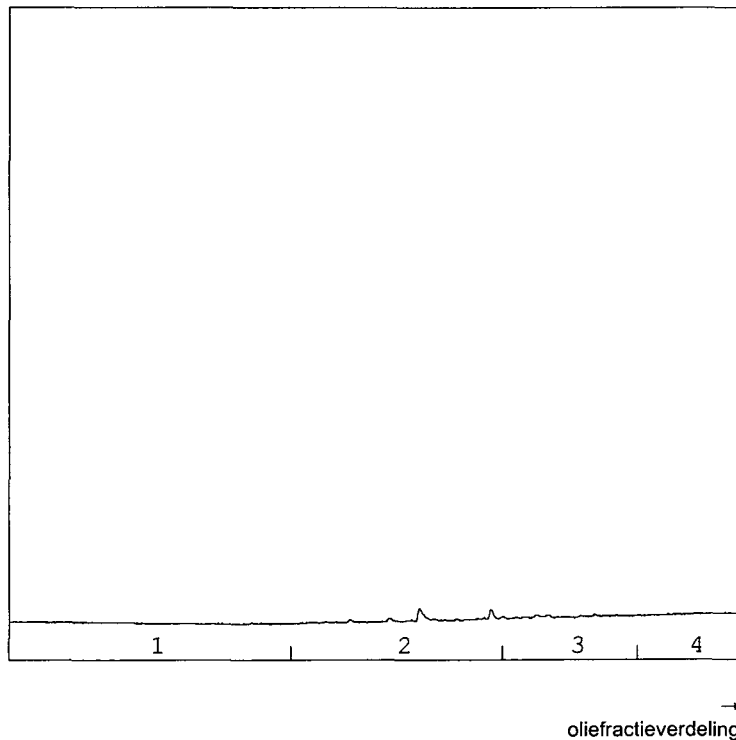


Oliechromatogram 1 van 4

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1342530
Uw referentie : BG SCH:2.1+3.1+4.1+5.1+6.1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie C10 t/m C19	4%
2) fractie C20 t/m C29	16%
3) fractie C30 t/m C35	37%
4) fractie C36 t/m C40	43%

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up : Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)



OMEGAM Laboratorium

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

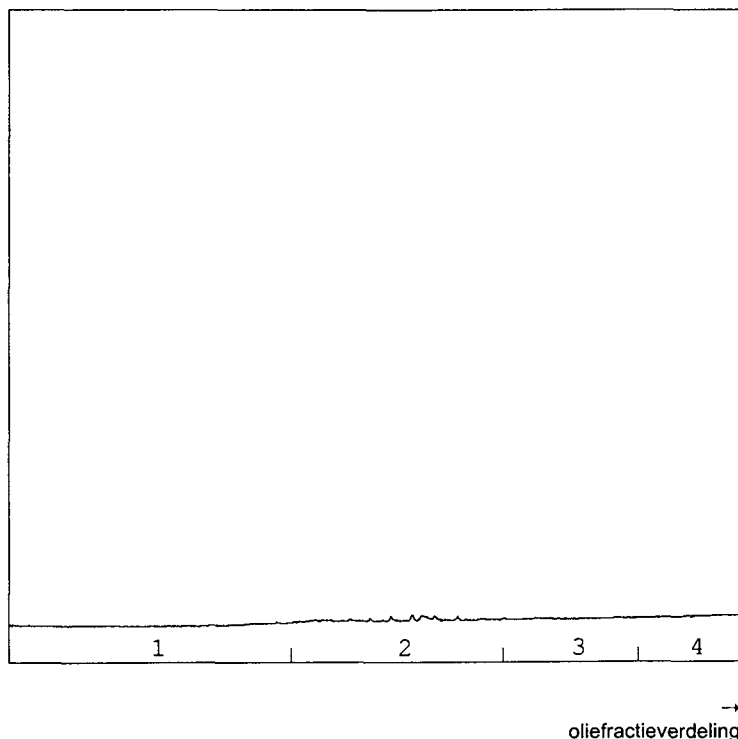


Oliechromatogram 2 van 4

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1342531
Uw referentie : BG PUIN: 1.1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

- | | |
|------------------------|-----|
| 1) fractie C10 t/m C19 | 2% |
| 2) fractie C20 t/m C29 | 41% |
| 3) fractie C30 t/m C35 | 30% |
| 4) fractie C36 t/m C40 | 27% |

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up : Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)



OMEGAM Laboratorium

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

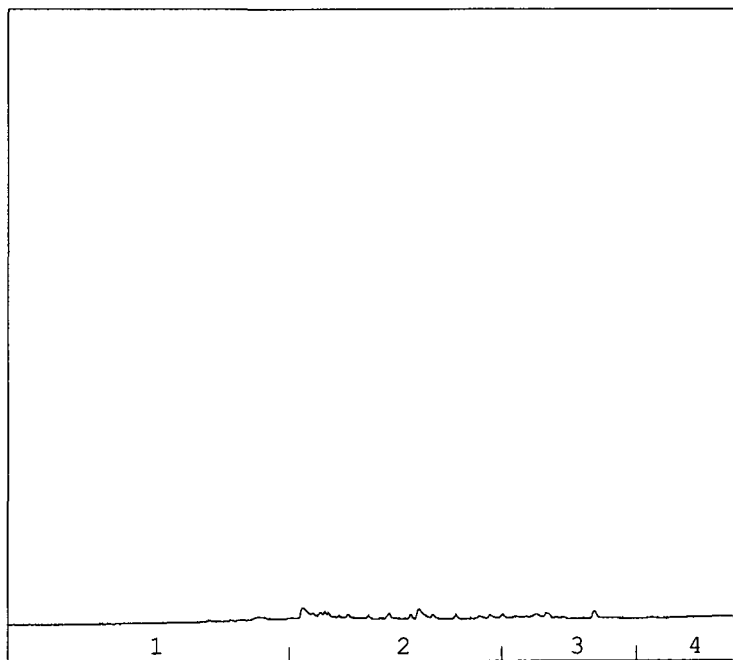


Oliechromatogram 3 van 4

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1342532
Uw referentie : OG SCH:1.3+1.4+1.5+2.2+2.4+3.2+4.2+5.2+6.2+6.3
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

- | | |
|------------------------|-----|
| 1) fractie C10 t/m C19 | <1% |
| 2) fractie C20 t/m C29 | 75% |
| 3) fractie C30 t/m C35 | 24% |
| 4) fractie C36 t/m C40 | <1% |

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up : Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)



OMEGAM Laboratorium

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

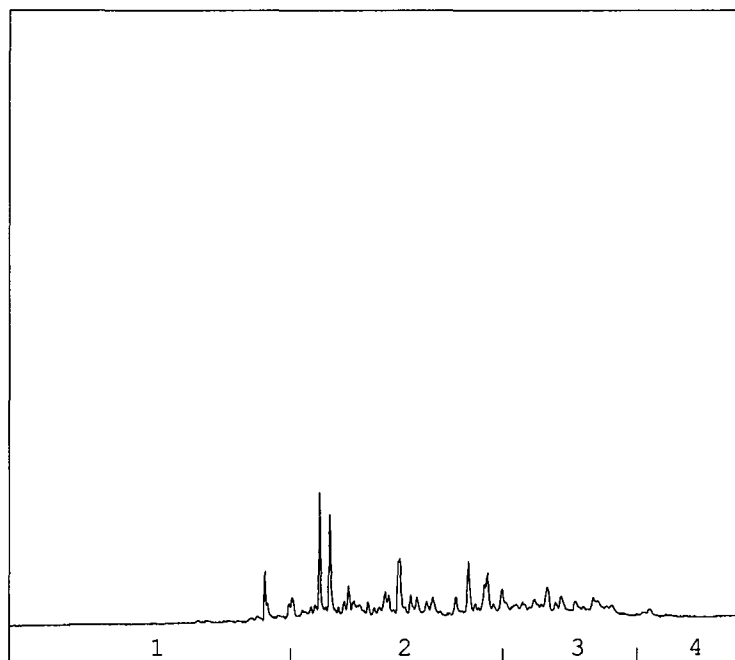


Oliechromatogram 4 van 4

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1342533
Uw referentie : OG PUIN:1.2+2.3
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

- | | |
|------------------------|-----|
| 1) fractie C10 t/m C19 | 3% |
| 2) fractie C20 t/m C29 | 60% |
| 3) fractie C30 t/m C35 | 32% |
| 4) fractie C36 t/m C40 | 6% |

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up : Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

**OMEGAM Laboratorium**H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

Tabel 1 van 2

ANALYSE - CERTIFICAAT

Project code : 117729
 Project omschrijving : PIET VOSKUILENSTRAAT 6 VO
 Opdrachtgever : Gemeente Haarlem/Stadsbeheer

Referenties
 1442732 = PB 1

Opgegeven bemon.datum : 31/03/2004
 Ontvangstdatum opdracht : 31/03/2004
 Monstercode : 1442732
 Materiaal : Grondwater

Anorganische parameters - metalen*Metalen ICP-MS:*

Q arseen (As)	µg/l	5	<S
Q cadmium (Cd)	µg/l	< 0,1	<S
Q chroom (Cr)	µg/l	< 0,8	<S
Q koper (Cu)	µg/l	2	<S
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,02	<S
Q lood (Pb)	µg/l	< 1	<S
Q nikkel (Ni)	µg/l	3	<S
Q zink (Zn)	µg/l	< 5	<S

Organische parameters - niet aromatisch

Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	<1·S
-------------------------------------	------	------	------

Organische parameters - aromatisch*Vluchtige aromaten:*

Q benzeen	µg/l	< 0,2	<1·S
Q toluen	µg/l	< 0,2	<S
Q ethylbenzeen	µg/l	< 0,2	<S
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	< 0,2	<1·S
Q naftaleen	µg/l	< 0,2	<20·S
som aromaten BTEX	µg/l	< 0,4	

Organische parameters - gehalogeneerd*Vluchtige chlooralifaten:*

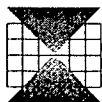
Q dichloormethaan	µg/l	< 1,0	<100·S
Q 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,5	<S
Q 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,5	<S
Q 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,5	
Q 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,5	
Q 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,5	
Q trichloormethaan	µg/l	< 0,1	<S
Q tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1	<10·S
Q 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1	<10·S
Q 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1	<10·S
Q trichlooretheen	µg/l	< 0,1	<S
Q tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1	<10·S
som C+T dichlooretheen	µg/l	< 0,5	<50·S
som chlooralifaten	µg/l	< 2,1	

Chloorbenzenen (vluchtig):

Q monochloorbenzeen	µg/l	< 0,2	<S
Q 1,2-dichloorbenzeen	µg/l	< 0,2	
Q 1,3-dichloorbenzeen	µg/l	< 0,2	
Q 1,4-dichloorbenzeen	µg/l	< 0,2	
som dichloorbenzenen VKW	µg/l	< 0,3	<S

- Dit analyse-certificaat heeft niet de eindcontrole op samenhang en niveau doorlopen.
 - De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Ref.. 117729_auto-email_v2



OMEGAM Laboratorium

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689



Tabel 2 van 2

ANALYSE - CERTIFICAAT

Project code : 117729
Project omschrijving : PIET VOSKUILENSTRAAT 6 VO
Opdrachtgever : Gemeente Haarlem/Stadsbeheer

Opmerking(en) algemeen

Toetsing

De toetsing is gebaseerd op de circulaire **Streefwaarden en Interventiewaarden Bodemsanering** van 4 februari 2000 /Nr. DBO/1999226863 Directoraat-Generaal Milieubeheer / Directie Bodem. Uit: Staatscourant 24 februari 2000, nr. 39 / pag. 8.

Verklaring: S -> streefwaarde
T -> (streefwaarde + interventiewaarde)/2
I -> interventiewaarde

>> S betekent ≥ 100 en < 1000 x streefwaarde
>>> S betekent ≥ 1000 x streefwaarde

De toetsing is gebaseerd op het in de tabel vermelde organische stof- en het lutumgehalte. Indien het organische stof- en/of lutumgehalte niet is vermeld is de toetsing gebaseerd op een standaardbodem (25% lutum en/of 10% organische stof).



OMEGAM Laboratorium

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976680 Fax 0205976689

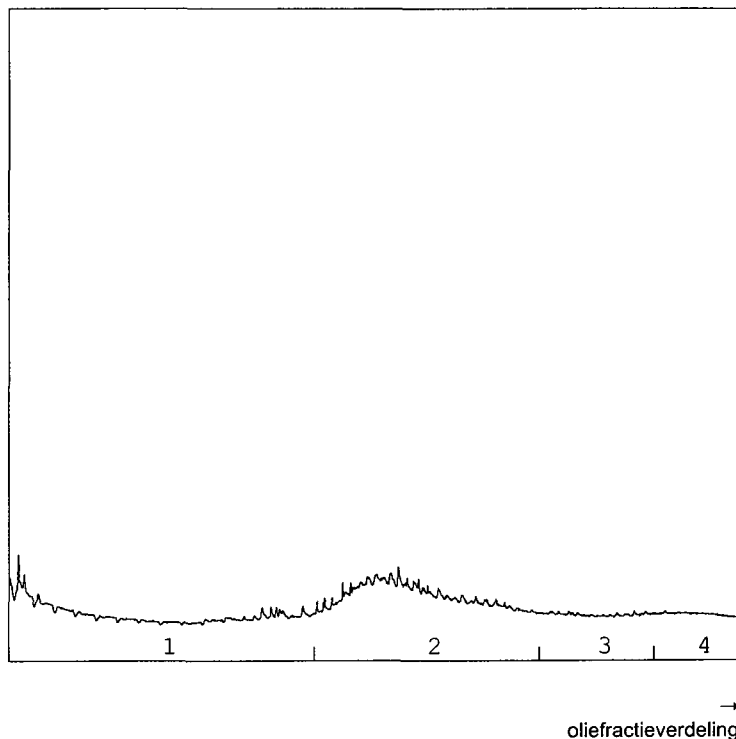


Oliechromatogram 1 van 1

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1442732
Uw referentie : PB 1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

- | | |
|------------------------|-----|
| 1) fractie C10 t/m C19 | <1% |
| 2) fractie C20 t/m C29 | 92% |
| 3) fractie C30 t/m C35 | 8% |
| 4) fractie C36 t/m C40 | <1% |

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up : Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bijlage 5
Toetsingstabel

Toetsingstabel

Organisch stofgehalte	10 %
Lutumgehalte	25 %

	Grond/sediment (mg/kg, d.s.)			Grondwater (ondiep) (µg/l)		
	Streef- Waarde	(S+I)/2	Interventie- Waarde	Streef- Waarde	(S+I)/2	Interventie- waarde
I. METALEN						
Antimoon	3	9	15		10	20
Arseen	29	42	55	10	35	60
Barium	160	393	625	50	338	625
Cadmium	0,80	6,40	12,00	0,4	3,20	6
Chroom	100	240	380	1	16	30
Kobalt	9	125	240	20	60	100
Koper	36	113	190	15	45	75
Kwik	0,30	5,15	10,00	0,05	0,18	0,3
Lood	85	308	530	15	45	75
Molybdeen	0,5	100	200	5	153	300
Nikkel	35	123	210	15	45	75
Zink	140	430	720	65	433	800
II. ANORGANISCHE VERBINDINGEN						
Cyaniden-vrij	1	11	20	5	753	1500
Cyaniden-complex (pH<5)	5	328	650	10	755	1500
Cyaniden-complex (pH≥5)	5	28	50	10	755	1500
Thiocyanaten (som)	1	10,5	20		750	1500
Bromide	20			300		
Chloride				100000		
Fluoride	500			500		
III. AROMATISCHE VERBINDINGEN						
Benzeen	0,010	0,51	1,00	0,2	15	30
Ethylbenzeen	0,030	25	50	4	77	150
Tolueen	0,010	65	130	7	504	1000
Xyleen	0,100	13	25	0,2	35	70
Styreen (vinylbenzeen)	0,300	50	100	6	153	300
Fenol	0,050	20	40	0,2	1000	2000
Cresolen (som)	0,050	3	5	0,2	100	200
Catechol	0,050	10	20	0,2	625	1250
Resorcinol	0,050	5	10	0,2	300	600
Hydrochinon	0,050	5	10	0,2	400	800
IV. POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN (PAK's)						
PAK (som 10)	1,00	21	40			
Naftaleen				0,01	35	70
Antraceen				0,0007	2,5	5
Fenantreen				0,003	2,5	5
Fluorantheen				0,003	0,5	1
Benzo(a)antraceen				0,0001	0,25	0,5
Chryseen				0,003	0,1	0,2
Benzo(a)pyreen				0,0005	0,025	0,05
Benzo(ghi)peryleen				0,0003	0,025	0,05
Benzo(k)fluorantheen				0,0004	0,025	0,05
Indeno(1,2,3-cd)pyreen				0,0004	0,025	0,05
V. GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
Vinylchloride	0,010	0,06	0,10	0,01	2,5	5
Dichloormethaan	0,400	5,20	10,00	0,01	500	1000
1,1-dichloorethaan	0,020	7,51	15,00	7	454	900
1,2-dichloorethaan	0,020	2,01	4,00	7	204	400
1,1-dichlooretheen	0,100	0,20	0,30	0,01	5	10
Cis+trans 1,2-dichlooretheen	0,200	0,60	1,00	0,01	10	20
Dichloorpropanen	0,0020	1,00	2,00	0,8	41	80
Trichloormethaan (chloroform)	0,020	5,01	10,00	6	203	400
1,1,1-trichloorethaan	0,070	7,54	15,0	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,400	5,20	10,0	0,01	65	130
Trichlooretheen (tri)	0,100	30,05	60	24	262	500
Tetrachloormethaan (tetra)	0,400	0,70	1,00	0,01	5	10

Organisch stofgehalte	10 %
Lutumgehalte	25 %

	Grond/sediment (mg/kg d.s.)			Grondwater (ondiep) (µg/l)		
	Streef-Waarde	(S+I)/2	Interventie-Waarde	Streef-Waarde	(S+I)/2	Interventie-waarde
Tetrachlooretheen (per)	0,0020	2,00	4,00	0,01	20	40
Chloorbenzenen (som)	0,0300	15,02	30			
Monochloorbenzeen				7	93,5	180
Dichloorbenzenen (som)				3	27,5	50
Trichloorbenzenen (som)				0,01	5	10
Tetrachloorbenzenen (som)				0,01	1,25	2,5
Pentachloorbenzeen				0,003	0,50	1
Hexachloorbenzeen				0,00009	0,25	0,5
Chloorfenolen (som)	0,010	5,01	10			
Monochloorfenolen (som)				0,3	50	100
Dichloorfenolen (som)				0,2	15	30
Trichloorfenolen (som)				0,03	5	10
Tetrachloorfenolen				0,01	5	10
Pentachloorfenol				0,04	1,50	3
Chloornaftaleen		5	10		3,00	6
Monochlooranilinen	0,0050	25,00	50		15	30
Polychloorbifenylen (som 7)	0,0200	0,51	1,00	0,01	0,01	0,01
EOX	0,30					
VI. BESTRIJDINGSMIDDELEN						
DDT/DDE/DDD	0,0100	2,01	4,00	0,000004	0,005	0,01
Drins	0,0050	2,00	4,00		0,05	0,1
Aldrin	0,00006			0,000009		
Dieldrin	0,0005			0,0001		
Endrin	0,00004			0,00004		
HCH-verbindingen	0,0100	1,01	2,00	0,05	0,5	1
α-HCH	0,00300			0,033		
β-HCH	0,00900			0,008		
γ-HCH	0,000050			0,009		
Atrazine	0,000200	3,00	6,00	0,029	75	150
Carbaryl	0,000030	3,00	5,00	0,002	25	50
Carbofuran	0,000020	1,00	2,00	0,009	50	100
Chloordaan	0,000030	2,00	4,00	0,00002	0,1	0,2
Endosulfan	0,000010	2,00	4,00	0,0002	2,5	5
Heptachloor	0,000700	2,00	4,00	0,000005	0,15	0,3
Heptachloor-epoxide	0,00000020	2,00	4,00	0,000005	1,5	3
Maneb	0,02000	17,50	35,00	0,00005	0,05	0,1
MCPA	0,00005	2,00	4,00	0,02	25	50
Organotinverbindingen (som)	0,00100	1,25	2,50	0,05-0,16 ng/l	0,35	0,7
VII. OVERIGE VERBINDINGEN						
Cyclohexanon	0,10	23	45	0,5	7500	15000
Ftalaten (som)	0,10	30	60	0,5	2,75	5
Minerale olie	50	2.525	5.000	50	325	600
Pyridine	0,10	0,3	0,5	0,5	15	30
Tetrahydrofuran	0,10	1,05	2,0	0,5	150	300
Tetrahydrothiofeen	0,10	45	90	0,5	2500	5000
Tribroommethaan		38	75		315	630

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

(circulaire in interventiewaarden bodemsanering tweede en derde tranche, 15 augustus 1997)

	Grond/sediment (mg/kg d.s.)			Grondwater (µg/l)		
	Streef- Waarde	(S+I)/2	Interventie- Waarde	Streef- Waarde	(S+I)/2	Interventie- Waarde
I. METALEN						
Beryllium	1,10	15,6	30,0			15
Seleen	0,7	51	100			160
Tellurium		300	600			70
Thallium	1	8	15			7
Tin		450	900			50
Vanadium	42,0	146	250			70
Zilver			15			40
III. AROMATISCHE VERBINDINGEN						
Dodecylbenzeen			1.000			0,02
Aromatische oplosmiddelen ¹⁾			200			150
V. GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
Dichlooranilinen	0,0050	25	50			100
Trichlooranilinen			10			10
Tetrachlooranilinen			30			10
Pentachlooranilinen			10			1
4-chloormethylfenolen			15			350
Dioxine			0,0010			0,000001
VI. BESTRIJDINGSMIDDELEN						
Azinfosmethyl	0,000005	1	2,0	0,0001	0,5	2
VII. OVERIGE VERBINDINGEN						
Acrylonitril	0,000007	0,05	0,10	0,08	2,5	5
Butanol			30			5600
1,2-butylacetaat			200			6300
Ethylacetaat			75			15000
Diethyleenglycol			270			13000
Ethyleen glycol			100			5500
Formaldehyde			0,10			50
Isopropanol			220			31000
Methanol			30			24000
Methyl-tert-butyl ether (MTBE)			100			9200
Methylethylketon			35			6000

- 1) Onder aromatische oplosmiddelen wordt het standaardmengsel van stoffen, aangeduid als C9-aromatic naphtha bedoeld: o-xyleen 3,2%, i-isopropylbenzeen 3,97%, 1-methyl-4-ethylbenzeen 7,05%, 1-methyl-3-ethylbenzeen 15,1%, 1-methyl-2-ethylbenzeen 5,44%, 1,3,5-trimethylbenzeen 8,37%, 1,2,4-trimethylbenzeen 40,5%, 1,2,3-trimethylbenzeen 6,18%, ≥ C10 alkylbenzenen 6,19%.

Bronnen

circulaire interventiewaarden bodemsanering, staatscourant 1994, 95

circulaire interventiewaarden bodemsanering voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen, staatscourant 1996, 120

circulaire interventiewaarden bodemsanering tweede en derde tranche, staatscourant 1997, 169

circulaire aanpassing interventiewaarden bodemsanering, juli 1998

circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering, 4 februari 2000

Toelichting Bouwstoffenbesluit

Voor werken die na 1 juli 1999 worden uitgevoerd valt het (her)gebruik van grond en andere steenachtige bouwstoffen onder het Bouwstoffenbesluit. Met steenachtige bouwstoffen worden bouwmaterialen bedoeld die voor meer dan 10% uit silicium-, calcium en aluminiumverbindingen bestaan. Dit zijn bijvoorbeeld, bakstenen, stoeptegels, (oud) puin, asfalt, grond etc. Het bouwstoffenbesluit is alleen van kracht op bouwstoffen die buiten worden toegepast zoals GWW-werken en bouwwerken.

Voor het toepassen van steenachtige bouwstoffen in of op de bodem is onderscheid gemaakt in categorie 1 en categorie 2 bouwstoffen. Categorie 1-bouwstoffen mogen zonder milieubescherpende voorzieningen worden aangebracht. Voor categorie 2-bouwstoffen dienen isolerende voorzieningen worden aangebracht.

Belangrijkste bouwstoffen in relatie met het uitvoeren van civiele werken zijn grond en asfalt.

Grond

Grond wordt onderscheiden in schone grond, categorie 1 grond en categorie 2 grond.

- Schone grond kan zonder meer worden toegepast.
- Voor categorie 1 grond worden de samenstellingswaarden (S_{g1}) overschreden maar niet de immisiewaarden. Deze grond mag zonder isolerende voorzieningen worden toegepast.
- Bij categorie 2 grond worden zowel de S_{g1} -waarde als de immisiewaarde overschreden en dienen isolerende voorzieningen te worden getroffen.

Asfalt

Bij asfalt is onderscheid gemaakt in teerarm en teerhoudend asfaltgranulaat (TAG). Als de concentratie aan PAK's in het asfalt de samenstellingswaarde (S_{pak}) niet overschrijdt, mag het (teerarme) asfalt zonder voorzieningen worden gebruikt. Wordt de S_{pak} wel overschreden dan zijn isolerende maatregelen noodzakelijk.

Schematisch overzicht regels bij de verschillende bouwstoffen

	Verwijderen van bouwmaterialen	minimaal te gebruiken hoeveelheden	melden bij bevoegd gezag voor gebruik bouw materiaal		op verzoek van bevoegd gezag gegevens overleggen	boven afdichting en GHG-bepaling (bodem)
			bodem	Water		
schone grond	Nee	nee	nee	ja, twee dagen voor gebruik	ja, tot 1 jaar na aanbrengen	nee
Categorie 1 bouwstof (excl. Grond)	Ja	nee	nee	ja, twee dagen voor gebruik	ja, tot 5 jaar na aanbrengen	nee
Categorie 1 grond	Ja	50 m ³	ja, 2 dagen voor gebruik of via vergunningaanvraag	ja, twee dagen voor gebruik	n.v.t. Reeds gedaan bij melding	nee
categorie 2 bouwstof	Ja	10000 ton (bij wegfundering 1.000 ton)	ja, 1 maand voor gebruik of via vergunningaanvraag	n.v.t. (WVO-vergunning)	n.v.t. Reeds gedaan bij melding	ja

	Verwijderen van bouwmaterialen	minimaal te gebruiken hoeveelheden	melden bij bevoegd gezag voor gebruik bouw materiaal		op verzoek van bevoegd gezag gegevens overleggen	boven afdichting en GHG-bepaling (bodem)
			bodem	Water		
bijzondere categorie AVI-bodemas	Ja	10.000 ton	ja, 1 maand voor gebruik of via vergunningaanvraag	n.v.t. (WVO-vergunning)	n.v.t. Reeds gedaan bij melding	ja
TAG	Ja	10000 ton (bij wegfundering 1.000 ton)	ja, 1 maand voor gebruik of via vergunningaanvraag	n.v.t. (WVO-vergunning)	n.v.t. Reeds gedaan bij melding	ja

Belangrijke aspecten voor de uitvoering van werken

- Het gebruik van steenachtige bouwstoffen dient, met uitzondering van schone grond, gemeld te worden aan het bevoegd gezag (meestal de gemeente). Minstens één maand voorafgaand aan de uitvoering van het werk dient de melding bij de gemeente binnen te zijn. Voor toepassing van categorie 1 grond dient de melding minimaal 2 werkdagen voor aanvang van het werk binnen te zijn. Melding dient te geschieden middels bij de gemeente verkrijgbare meldingsformulieren.
- Monsterneming en analyse moet worden uitgevoerd door een door de Minister aangewezen laboratorium
- Als de toe te passen bouwstof niet is bemonsterd en geanalyseerd moet de kwaliteit van de toe te passen bouwstof zijn voorzien van een erkende kwaliteitsverklaring;
- De verschillende bouwstoffen dienen in minimale hoeveelheden te worden verwerkt: Categorie 1-grond minimaal 50 m³, categorie 2-bouwstoffen, AVI-bodemas en TAG minimaal 10.000 ton. Voor het gebruik van categorie 2-bouwstoffen en TAG in wegfunderingen geldt een minimum hoeveelheid van 1.000 ton.
- De toe te passen bouwstoffen dienen verwijderd te worden nadat het werk zijn functie verliest. Deze verwijderingsplicht is reeds vanaf 1 januari 1999 van kracht.

Vrijstellingsregeling

Opgemerkt moet worden dat de toepassing van schone en licht verontreinigde grond, onder voorwaarde dat de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, vrijgesteld kan worden van bepaalde artikelen in het Bouwstoffenbesluit. Meest opvallende vrijstelling is het feit dat in dat geval volstaan kan worden met een kwaliteitstoetsing met behulp van de bodemkwaliteitskaart en het feit dat de grond bodem mag worden. De verwijderingsplicht geldt dan niet meer. Deze vrijstellingsregeling is per 1 juli jl. van kracht.



afgedaan

Retouradres Postbus 562 2003 RN Haarlem

Sector MO, afdeling OSK
Th. A. Marchand
Richard Holkade 16
2033 PZ Haarlem

Gemeente Haarlem SECTOR STADSBEHEER	
reg.nr.:	MIL/04/948
trefwoord:	Bodemonderzoek
reg.dat.:	29 MRT 2004
class.nr.:	
uiterl.afdoen d.d.:	24/5/2004
ontv.bev.:	j / n afgedaan:

Datum 23 maart 2004
Uw brief d.d./kenmerk 18 maart 2004
Ons kenmerk SB/MIL/RiS/mg/04/874
Contactpersoon ir. H.H. Schaap
Doorkiesnummer 023-5114583
E-mail adres schaapr@haarlem.nl
Onderwerp Kostenraming bodemonderzoek P. Voskuilenstraat 6

naam	d.d.	par.
x mil		
R. Schaap	29/3	(11)
Archief		

Geachte heer Marchand,

Op 18 maart 2004 heeft u ons een verzoek gedaan om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren op de locatie met als toekomstig adres Piet Voskuilenstraat 6. Dit ter voorbereiding van een bouwaanvraag voor tien noodlokalen bij de "Schoter Scholengemeenschap". Het te bebouwen oppervlak wordt nu nog gebruikt als parkeerterrein. Bij de bouwaanvraag kan het verkennend bodemonderzoek overlegd worden.

Het verkennend onderzoek zal worden uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie NEN 5740. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de nieuwbouwlocatie.

Voorafgaand aan het onderzoek is een historisch onderzoek uitgevoerd. Er zijn geen activiteiten bekend die op dit deel van het terrein bodemverontreiniging kunnen hebben veroorzaakt. Evenmin zijn er gegevens over een ondergrondse brandstoftank op deze locatie. Op een aangrenzend deel van het terrein van deze school is 1999 al onderzoek uitgevoerd ter voorbereiding van een bouwaanvraag. Hierbij werd geconcludeerd dat de bovengrond licht is verontreinigd met kwik en minerale olie.

Voor de nieuwe onderzoekslocatie Piet Voskuilenstraat 6 in Haarlem is gekozen voor de strategie 'onverdachte locatie'. In de tabel 1 wordt ingegaan op de te verrichten veld- en laboratoriumwerkzaamheden.

Tabel 1: Te verrichten veld- en laboratoriumwerkzaamheden

	Boringen tot 1,0 m-mv	Boringen tot 2,0 m-mv	Analyses
<i>Grond</i>	4	1	3 x NEN-GR ¹
<i>Grondwater</i>	1		1 x NEN-GW ²

¹ - NEN-pakket grond (zware metalen, minerale olie, PAK, EOX, lutum en organische stof)

² - NEN-pakket grondwater (zware metalen, minerale olie, PAK, EOX, minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEX) en vluchtige organochloorverbindingen (VOC))

Er is gekozen om drie grondanalyses te ramen, aangezien er uit onderzoek nabij dit terrein bekend is dat er mogelijk sporen puin in de grond aanwezig zijn.

In tabel 2 staat een overzicht van de geraamde kosten (exclusief BTW). De definitieve afrekening zal plaatsvinden op basis van bestede tijd en gemaakte kosten.

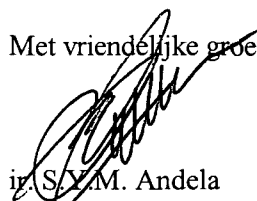
Tabel 2: Geraamde kosten (excl. BTW) bodemonderzoek

Veldonderzoek	Laboratoriumonderzoek	Rapportage en begeleiding	Onvoorziene kosten	Totaal
€ 800,-	€ 600,-	€ 1200,-	€ 300,-	€ 2900,-

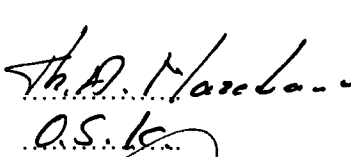
Als u akkoord gaat met de geraamde kosten wordt u verzocht een exemplaar van deze brief ondertekend terug te sturen. Deze brief zal als de uiteindelijke opdrachtverlening worden beschouwd. Na schriftelijke opdrachtverlening starten wij de werkzaamheden. De resultaten zullen zo snel als technisch mogelijk is, beschikbaar zijn. Wilt u bij de opdrachtverlening ook het nummer van de kostenplaats voor dit project vermelden.

Heeft u vragen over deze offerte dan kunt u contact opnemen met Rik Schaap van bureau Bodem. Dit kan via telefoonnummer 023-5114583 of via e-mail: schaapr@haarlem.nl.

Met vriendelijke groeten,


ir. S.Y.M. Andela
hoofd bureau Bodem

Voor akkoord,


Th. D. Marcel
O.S.K.
Onderwijs Servicekantoor Kennemerland (OSK)
Richard Holkade 16 / 2053 PZ Haarlem
Postbus 880 / 2060 SV Haarlem
tel: 023-5115456 / fax 023-5115497
e-mail: info@osk-nl.nl

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Bijlage 7 Archeologisch onderzoek

Bureau voor Archeologie Rapport 836

Sportweg 1, Haarlem, gemeente Haarlem: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase



Colofon

titel: Bureau voor Archeologie Rapport 836. Sportweg 1, Haarlem,
gemeente Haarlem: een bureau- en inventariserend
veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase

auteur: F. Roodenburg

autorisatie: A. de Boer (KNA senior prospector)

datum: 7 november 2019

ISSN: 2214-6687

© Bureau voor Archeologie

Koningsweg 244 Utrecht

T 030 245 18 95

E info@bureauvoorarcheologie.nl

I <https://www.bureauvoorarcheologie.nl>

Administratieve gegevens

Projectnummer	2019072201
Provincie	Noord-Holland
Gemeente	Haarlem
Plaats	Haarlem
Toponiem	Sportweg 1
Centrum locatie (m RD)	104.640; 491.560 (x; y)
Omvang plangebied	2.280 m ²
Kadastrale gegevens	gemeentecode: STN01, sectie: D, nummer(s): 1245, 1362
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	4738130100 (ABU); 4738139100 (ABO)
Soort onderzoek	een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase
Opdrachtgever	Mees ruimte en milieu, L. van der Geest
Gemeentelijke projectcode	SPOW.0.2019
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie, F. Roodenburg, A. de Boer, R. Barth
Kaartblad	25A
(RO) kader onderzoek	Aanvraag omgevingsvergunning.
Periode van uitvoering	September 2019
Bevoegde overheid	Gemeente Haarlem
Deskundige namens bevoegde overheid	Bureau Archeologie (Haarlem) G. van den Berg
Status goedkeuring bevoegde overheid	Onbekend
Beheerder en plaats van documentatie	Digitale documentatie: ARCHIS en E-Depot Vondstdocumentatie: geen vondsten



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).

Inhoudsopgave

	Samenvatting.....	8
1	Inleiding.....	9
	1.1 Doelstelling en vraagstelling.....	9
2	Bureauonderzoek.....	10
	2.1 Methode.....	10
	2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik.....	10
	2.3 Huidige situatie.....	11
	2.4 Aardwetenschappelijke waarden.....	12
	2.5 Historische situatie.....	13
	2.6 Mogelijke verstoringen.....	14
	2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden.....	14
	2.8 Gespecificeerde verwachting.....	18
3	Booronderzoek.....	20
	3.1 Inleiding.....	20
	3.2 Methode.....	20
	3.3 Resultaten en bodemkundige interpretatie.....	21
	3.4 Archeologische interpretatie.....	22
4	Waardstelling en Selectieadvies.....	23
5	Conclusie.....	24
6	Advies.....	26
	6.1 Reactie bevoegd gezag.....	26
7	Literatuur.....	27
	Figuren.....	30
	Bijlage 1: Boorbeschrijvingen.....	64

Lijst met Figuren

Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).....	4
Figuur 2: Archeologische Beleidskaart Haarlem (Stedenbouw en Ontwerp Haarlem 2009).....	30
Figuur 3: Ontwerptekening van het plangebied.....	31
Figuur 4: Concept-ontwerptekening van de toekomstige situatie.....	32
Figuur 5: Luchtfoto 2018.....	33
Figuur 6: Topografische kaart.....	34
Figuur 7: Foto van het plangebied, gezien vanaf de Piet Voskuilenstraat richting het noorden (Google Maps Street View, augustus 2018).....	35
Figuur 8: Foto van het plangebied, gezien vanaf de Sportweg in zuidwestelijke richting (Google Maps Street View, juni 2015).....	35
Figuur 9: Bouwwaren van panden in en om het plangebied (Kadaster 2013).....	36
Figuur 10: Globale geologische ontwikkeling tussen 9.000 v. Chr. en 1.500 n. Chr. (Vos and De Vries 2013). Voor de bijbehorende legenda zie fig. 11.....	37
Figuur 11: Legenda bij fig. 10 (Vos and De Vries 2013).....	38
Figuur 12: Geologische kaart Haarlem en omgeving.....	38
Figuur 13: Hoogte-reliëfkaart overzicht (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018).	39
Figuur 14: Hoogte-reliëfkaart detail (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018)..	39
Figuur 15: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012).....	40
Figuur 16: Geomorfologische kaart (Alterra 2004).....	41
Figuur 17: Locaties van boringen bij milieuhygiënisch onderzoek (Schaap 2004).	42
Figuur 18: Boorstaten 1, 2, 3 en 4 van het milieuhygiënisch booronderzoek (Schaap 2004). Voor locaties zie fig. 17. Voor legenda zie fig. 19.....	43
Figuur 19: Boorstaten 5 en 6 van milieukundig bodemonderzoek en legenda (Schaap 2004). Voor locaties zie fig. 17.....	44
Figuur 20: Geologisch profiel gereconstrueerd aan de hand van de aanleg van een gaspersleiding in 1963 (De Jong 2003).....	45
Figuur 21: Kaart van Schoten uit 1525 (Onbekend 1525).....	46
Figuur 22: Kaart uit 1615 van het hoogheemraadschap van Rijnland; Haarlem (Balthasar Floriszoon van Berckenrode 1615).....	47
Figuur 23: Kaart uit 1647 van het hoogheemraadschap van Rijnland; Haarlem (Douw and Van Brouckhuijsen 1647).....	47
Figuur 24: Kaart van het Rijnland ter hoogte van Amsterdam uit 1661 (Berckenrode 1661). Het noorden is rechts.....	48
Figuur 25: Kaart uit 1697 (Coronelli 1697). Het noorden is rechts.....	48
Figuur 26: Kaart uit 1769 (Klinkenberg and Goudriaan 1769).....	49
Figuur 27: Kaart uit 1715 met concepten tot bedijking van het Haarlemmermeer (Breen 1715).....	49
Figuur 28: Kaart van het Baljuwschap van Kennemerland uit 1710 (Visscher 1726). Het noorden is links.....	50
Figuur 29: Kadastraal minuutplan van de gemeente Schoten en Gehugten tussen 1811 en 1832, sectie B, blad 1 (<i>"Beeldbank Rijksdienst Voor Het Cultureel Erfgoed"</i> , MIN07104B01).....	51
Figuur 30: Topografisch militaire kaart 1850.....	51
Figuur 31: 328-759-SPAARNDAM-1904.....	52
Figuur 32: 328-760-SPAARNDAM-1908.....	52

Figuur 33: 328-761-SPAARNDAM-1914.....	53
Figuur 34: 328-762-SPAARNDAM-1930.....	53
Figuur 35: Luchtfoto uit de Tweede Wereldoorlog gemaakt door de RAF op 30 november 1944 (RAF 1940-1945). Flight 099, Run 07, Photo 3169, WUR library ID: 318586.....	54
Figuur 36: Luchtfoto uit de Tweede Wereldoorlog gemaakt door de RAF op 16 oktober 1945 (RAF 1940-1945). Flight 260, Run 05, Photo 4151, WUR library ID: 361266.....	55
Figuur 37: 25A-1952-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort....	56
Figuur 38: 25A-1961-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort....	56
Figuur 39: 25A-1969-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort....	57
Figuur 40: 25A-1981-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort....	57
Figuur 41: 25A-1988-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort....	58
Figuur 42: 25A-1993-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort....	58
Figuur 43: Archeologische terreinen (rood), vondstlocaties (geel) en zaken (blauw) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017b).....	59
Figuur 44: Locaties onderzoeken Bureau Archeologie van de gemeente Haarlem.	60
Figuur 45: Profiel van de wand van een bouwput aan de Sportweg (Nieuwenhuizen 2005).....	61
Figuur 46: Boorpuntenkaart.....	61
Figuur 47: Schematische weergave van boorprofielen.....	62
Figuur 48: Vergelijking van boorprofiel 3 uit het booronderzoek en boring 2 uit het milieuhygiënisch onderzoek (Schaap 2004).....	63

Lijst met Tabellen

Tabel 1: Aardkundige waarden.....	13
Tabel 2: Bekende archeologische waarden tot ca. 500 m van het plangebied....	17

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd in verband met sloop- en bouwwerkzaamheden aan de Sportweg 1 te Haarlem.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische waarden bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

In het plangebied wordt een sporthal gebouwd met halfverdiepte fietskelder. De bodem zal hierbij tot maximaal 200 cm -mv worden vergraven.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied op de Haarlemse strandwal ligt. Op deze strandwal zijn Oude Duinen gevormd. De locatie is een gunstige bewoningslocatie waardoor archeologische resten vanaf het Midden Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd aanwezig kunnen zijn.

In het plangebied zijn vijf boringen gezet tot 200 cm -mv. Hieruit blijkt dat de top van het plangebied bestaat uit een pakket opgebracht zand van 85 tot 115 cm dik. Daaronder is het oorspronkelijk oppervlak (deels) aanwezig in de vorm van een humeuze zandlaag van 5 tot 20 cm dik. De aanwezigheid van baksteenresten wijst er op dat deze laag in de Nieuwe tijd is geroerd. Hieronder bevindt zich ongeroerd duinzand. In het westelijk deel van het plangebied is in één boring een mogelijk gedempt ven of sloot aanwezig. De dempingslaag bestaat uit humeus zand met baksteen- en schelpfragmenten waardoor deze in de Nieuwe tijd gedateerd kan worden. Onderin de laagte is een sterk humeuze zandlaag aanwezig met een restant veen. De top hiervan ligt op 150 cm -mv (-85 cm NAP). Mogelijk zijn in de sloot restanten van afvaldump uit de Nieuwe tijd aanwezig, de kans hierop wordt als klein ingeschat.

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het bevoegd gezag concludeert echter dat de bodemopbouw in het plangebied een sterke overeenkomst vertoont met vindplaatsen uit de directe omgeving en daarom archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Het baksteenpuin dat in boorprofielen 2 en 5 aanwezig is wijst niet op recente verstoring, aangezien dit uit de puinhoudende opgebrachte laag in de oorspronkelijke bodem kan zijn beland. Hieruit volgt dat, om de archeologische waarde van het plangebied vast te kunnen stellen, een archeologisch proefputten- of proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd in het gehele plangebied. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd en gerapporteerd aan de hand van een door het bevoegd gezag getoetst en goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) en Plan van Aanpak (PvA).

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd in verband met sloop- en bouwwerkzaamheden aan de Sportweg 1 te Haarlem.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Het plangebied staat afgebeeld in fig. 3. Op grond van de bestemmingsplanregels moet voor de beoogde ontwikkeling een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000,¹ in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1) en de richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de gemeente Haarlem.²

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een booronderzoek in de verkennende fase. Op basis van de bevindingen is een advies gegeven hoe bij het project rekening kan worden gehouden met archeologische waarden.

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting. Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd als booronderzoek (IVO – O) en betreft de verkennende fase. Met het verkennende veldonderzoek wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?
2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?
3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?
4. Zijn er potentiële archeologische niveaus, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding hiervan?
5. Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:
 - a) Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?
 - b) Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?

¹ <https://www.kiwa.nl/upload/certificate/00094278.pdf>

² Van Zalinge 2014

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA 4.1, protocol 4002 en de richtlijnen van de gemeente Haarlem.³

In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied te komen. Eerst wordt het plan- en onderzoeksgebied vastgesteld en het onderzoek gemeld bij ARCHIS. Daarna wordt achtereenvolgens de aardkundige, archeologische en historische context van het te onderzoeken gebied bestudeerd. Deze gegevens leiden tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. In de gespecificeerde verwachting worden de mogelijk aanwezige archeologische waarden beschreven in termen van onder meer diepteligging, omvang, ouderdom en conservering.

De genoemde stappen leiden tot onderhavig rapport en het openbaar maken van de resultaten bij Archis en het E-depot voor de Nederlandse Archeologie.⁴ In de hierna volgende hoofdstukken worden de belangrijkste onderzoeksgegevens gepresenteerd. Er is contact opgenomen met de vakgroep archeologie van de gemeente Haarlem.

Van alle afgebeelde kaarten is het noorden boven, tenzij anders aangegeven.

2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik

Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied staat afgebeeld in fig. 6. Het plangebied ligt in de gemeente Haarlem in de gelijknamige plaats. De locatie ligt aan het adres Sportweg 1. Het plangebied is onregelmatig van vorm en ongeveer 60 m lang en 70 m breed en heeft een omvang van 2.280 m².

Om voldoende informatie over aardkundige, historische en archeologische gegevens te verzamelen wordt een onderzoeksgebied gebruikt dat groter is dan het plangebied. Het onderzoeksgebied voor het bureauonderzoek is een zone met straal van circa 500 m om de ontwikkeling heen.

Overheidsbeleid

In het gebied geldt een vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid (fig. 2). Het plangebied ligt in een zone van categorie 3: hiervoor geldt dat bij bodemingrepen die groter zijn dan 500 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm -mv rekening gehouden moet worden met archeologische waarden.

Ontwerp c.q. inrichtingsplan;

De beoogde ingreep bestaat uit de sloop van noodlokalen en onoverdekte fietsenstalling. In het plangebied zal een sporthal worden gebouwd (fig. 3 en 4). Hieronder zal een halfverdiepte fietsenstalling worden aangelegd. De graafwerkzaamheden zullen niet dieper dan 200 cm -mv reiken.

³ SIKB 2018

⁴ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed and Data Archiving and Networking Services

Aard en omvang van de toekomstige verstorning

Bij de beoogde ingreep vinden graafwerkzaamheden plaats tot maximaal 200 cm onder maaiveld. De grootte van het oppervlak van de graafwerkzaamheden is vooralsnog onbekend omdat het plan zich nog in de ontwerpfase bevindt.

Milieutechnische condities

Op basis van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Haarlem is het gebied niet verdacht op overschrijding van interventiewaarden.⁵ In het plangebied is een verkennend milieuhygiënisch bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er sprake is van een lichte verontreiniging door EOX (halogeenhoudende organische verbindingen, zoals bestrijdingsmiddelen). Alle waarden liggen echter binnen de interventiewaarden waardoor geen aanleiding is voor nader onderzoek. Bij normaal gebruik is geen gevaar voor de volksgezondheid.⁶

Grondwaterpeil

De actuele grondwaterstand in het plangebied kan worden afgeleid uit de grondwatertrap op de bodemkaart. Het plangebied ligt in een bebouwd gebied waardoor de grondwatertrap niet is bepaald.

Het is onbekend of de grondwaterstand door de beoogde ingrepen zal veranderen.

Consequentie van de ingrepen

Door uitvoeren van graafwerkzaamheden kunnen mogelijk archeologische resten worden vergraven.

2.3 Huidige situatie

Het plangebied ligt in een terrein van de Schoter Scholengemeenschap (fig. 5, 6, 7 en 8). In het oostelijk deel van het plangebied staat een sportzaal die aan een schoolgebouw is verbonden. In het westen van het plangebied staat een plein met onoverdekte fietsenstalling. Hierop zijn noodlokalen geplaatst. Het schoolgebouw en de sporthal hebben volgens Basisadministratie Adressen en Gebouwen een bouwjaar van 1972, de noodlokalen stammen uit 2018 (fig. 9).⁷

Het plangebied wordt aan het noorden begrensd door het Softbalpad en aan het oosten door de Sportweg. In het westen wordt het plangebied begrensd door tennisvelden en de Piet Voskuilenstraat en in het zuiden door een schoolgebouw.

Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Schoterbos is een facetbestemmingsplan Archeologie vastgesteld in 2009.⁸ De regels voor het bestemmingsplan zijn gebaseerd op het actuele archeologische beleid van de gemeente (zie overheidsbeleid in paragraaf 2.2).

⁵ Spronk 2017

⁶ Schaap 2004

⁷ Kadaster 2013

⁸ "[Http://www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)"

2.4 Aardwetenschappelijke waarden

De aardkundige gegevens staan samengevat in tabel 1.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Duinen en strandwallen'.⁹

Aan het einde van de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 116.000 tot 10.000 jaar geleden), ligt het plangebied in een landschap dat is gevormd door vlechtende pleistocene rivieren (fig. 10). Door stijging van de zeespiegel aan het begin van het Holoceen ontstaat een veengebied dat zich oostwaarts uitbreidt en wordt gevolgd door de zee, het Basisveen. Uiteindelijk ontstaat een intergetijdengebied. Het pleistocene niveau wordt bedekt door afzettingen van het Laagpakket van Wormer. Door zeeactiviteit wordt de top van het pleistocene niveau (en Basisveen) mogelijk geërodeerd. Tussen circa 4.000 en 3.000 v. Chr. ontstaan strandwallen die de kust geleidelijk afsluiten. De strandwallen worden gerekend tot het Laagpakket van Zandvoort. De strandwallen breiden zich geleidelijk richting het westen uit. Het plangebied ligt op één van de meest oostelijke, en daarom oudste, strandwallen. Onder invloed van de wind ontstaan duinen. In het plangebied is sprake van Oude Duinen op strandwalzand (fig. 12). In natte perioden konden de lagere delen van de strandwal / Oude Duinen overgroeid worden door veen, dit lijkt in het plangebied niet het geval te zijn geweest.¹⁰

De strandwal (met duinen) waar het plangebied zich op bevindt is op de hoogte-reliëfkaart ongeveer tussen 0,4 en 0,8 m NAP (fig. 13). Richting het oosten loopt het terrein af tot ongeveer -0,7 m NAP waar de strandwal en duinen bedekt zijn door IJ-klei en veen. Richting het westen ligt een laagte tussen strandwallen, ongeveer tussen -0,1 en -0,4 m NAP. De jongere strandwallen en duinen ten westen van de laagte liggen tussen vijf en dertig m NAP. Het plangebied ligt tussen 0,5 en 0,9 m NAP (fig. 14).

De geomorfologie, bodemtype en grondwatertrap van het plangebied zijn op de standaard aardkundige kaartseries onbekend wegens bebouwing (fig. 15 en 16).

In het plangebied is een milieuhygiënisch onderzoek uitgevoerd.¹¹ De bodem van het plangebied wordt hierin beschreven als matig fijn, zwak humeus zand. Tussen 50 en 100 cm -mv worden roestvlekken beschreven (gleyhoudend). De bovenste 100 cm van de bodem bevat schelpen en is baksteenhoudend. Ter hoogte van boring 2 is tussen 80 en 140 cm -mv een sterk humeuze, kleiige zandlaag aanwezig met baksteenresten. Hieronder ligt matig humeus, kleiig, bruin zand tot 170 cm -mv.

Ongeveer 15 meter ten noorden van het plangebied is een geologische boring uitgevoerd (boring B25A0827).¹² De bodem bestaat uit fijn zand waarvan de bovenste 14,3 meters worden gerekend tot het Laagpakket van Zandvoort. Er is geen onderscheid opgetekend tussen duinen en strandwal. Onder het Laagpakket van Zandvoort liggen afzettingen van het Laagpakket van Wormer.

Tijdens de aanleg van een gaspersleiding in 1963 zijn in de wijken Bomenbuurt en Transvaalbuurt archeologische waarnemingen verricht (fig. 20).¹³ Deze bevinden zich 1,5 tot 2 km ten zuiden van het plangebied. De geroerde bovengrond is 30 tot 50 cm dik en is wordt dikker (tot circa 150 cm) richting de

9 Rensink et al. 2015

10 De Mulder 2003

11 Schaap 2004

12 Dinoloket 2014

13 De Jong 2003

flanken van de strandwal. Op de flanken is veen aanwezig dat is bedekt door verwaaid (duin)zand. Ter hoogte van de Schoterstraat (nummer 7) is een pollenonderzoek op het veen uitgevoerd. Hieruit bleek dat er voornamelijk bos aanwezig is geweest en relatief weinig invloed van de mens. In het bovenste deel van het diagram neemt het aandeel bos af en het aandeel weegbree en granen, alsmede onkruiden, toe. Dit wijst op een groter aandeel van menselijke aanwezigheid. Met C14-datering is een datering van het veen tussen 2.186 en 1.942 v. Chr. verkregen. De top van de strandwal is schelphoudend en ligt op ongeveer drie meter beneden het maaiveld. In de Bomenbuurt en Transvaalbuurt ligt het maaiveld op ongeveer 0,5 m NAP, wat de top van de strandwal op ongeveer -2,5 m NAP plaatst.

Bron	Situatie plangebied, omschrijving
Geologie (fig. 12)	Geologische Overzichtskaart 1 : 250 000: ¹⁴ - Na1: Laagpakket van Schoorl / Zandvoort; duin- en strandzand (Na1) Geologische Overzichtskaart 1 : 50 000. ¹⁵ - Duinzand (Oude Duinen) op strandwalzand
Bodemkunde (fig. 15)	Bebouwing (bebouwd)
Geomorfologie (fig. 16)	Bebouwing (Beb)
AHN (fig. 13 en 14)	Het plangebied ligt tussen 0,4 en 0,8 m NAP.

Tabel 1: Aardkundige waarden.

2.5 Historische situatie

De strandwal waar het plangebied zich op bevindt is een gunstige bewoningslocatie. Het biedt een droge vestigingsplaats tussen het veengebied en de zee. De strandwal is gedurende het Midden Neolithicum ontstaan en zal waarschijnlijk vanaf het Laat Neolithicum zijn bewoond. Prehistorische bewoning lijkt verbonden te zijn aan vegetatieniveaus in de duinen. Ook voor de latere perioden Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen geldt het plangebied als een gunstige bewoningslocatie.¹⁶ Voor een overzicht van archeologische onderzoeken en waarnemingen in de omgeving van het plangebied zie paragraaf 2.7).

Haarlem wordt voor het eerst in historische bronnen uit de 11^e eeuw genoemd. De naam is waarschijnlijk een samenstelling van 'heem' (woonplaats, woning) en een variant op de persoonsnaam Harala of Harila. Ook is gesuggereerd dat de naam afkomstig is van 'haar' in de zin van 'zandige rug'.¹⁷

Het plangebied is afgebeeld op een kaart van Schoten uit 1525 (fig. 21). Het ligt in een groen gekleurd perceel, wat waarschijnlijk een gebruik als grasland aanduidt. Het toponiem Schoten is een afleiding van 'schoot', een hoek hoger land dat uitspringt in het terrein.¹⁸

Op kaarten uit de 17^e eeuw ligt het plangebied in onbebouwd gebied ten zuiden van de Gijssenvaart, ook wel Gijssen Zandvaart genoemd, ongeveer halverwege tussen de Delft en de Spaarne (fig. 22, 23, 24 en 25). Kaarten uit de 18^e eeuw

¹⁴ De Mulder 2003

¹⁵ Blokzijl and Metten 1995

¹⁶ Jong 1970

¹⁷ Van der Sijs 2010

¹⁸ Van der Sijs 2010

zijn over het algemeen weinig gedetailleerd, waarschijnlijk is het plangebied als bouwland in gebruik (fig. 26, 27 en 28).

Het kadastraal minuutplan tussen 1811 en 1832 geeft de situatie in detail weer (fig. 29). Het westelijk deel van het plangebied ligt in een bos, het oostelijk deel in bouwland. Een vergelijkbare situatie wordt weergegeven op de topografisch militaire kaart uit 1850 (fig. 30). Aan het begin van de 20^e eeuw zijn in het plangebied tuingronden ontwikkeld (fig. 31, 32, 33 en 34). De westelijke rand van het plangebied is in gebruik als bos. Ten zuiden van het plangebied ligt een exercitieveld.

Op luchtfoto's uit 1944 en 1945 zijn loopgraven zichtbaar ten zuiden en oosten van het plangebied (fig. 35 en 36). Deze lijken gemaakt te zijn voor de bewaking van de brug over de Gijssenvaart. In het plangebied zelf zijn geen militaire werken aangelegd. In de tweede helft van de 20^e eeuw is het plangebied in gebruik als grasland tot de bouw van de school in 1972 (fig. 37 tot en met 42).

2.6 Mogelijke verstoringen

Bij de bouw van de sporthal in het plangebied kunnen archeologische resten zijn verstoord in het westen van het plangebied. Hoewel de aanleg van het plein een relatief ondiepe verstoring zal hebben veroorzaakt is het mogelijk dat bij de realisatie van de fietsenstallingen plaatselijk een verstoring is veroorzaakt. De precieze dieptes van deze verstoringen zijn onbekend.

2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden

Archeologische terreinen, vondstlocaties en zaken staan weergegeven in fig. 43 en staan toegelicht in tabel 2. De belangrijkste bevindingen worden in de lopende tekst samengevat.

In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen. Het plangebied is niet eerder archeologisch onderzocht.

Het plangebied ligt op de Haarlemse strandwal (archeologisch terrein 13.917). Hierin kunnen sporen van het Laat Neolithicum tot en met de Romeinse tijd aanwezig zijn. 220 Meter ten zuidoosten van het plangebied en op 410 meter ten noordoosten van het plangebied liggen archeologische terreinen (13.912 en 13.913). Deze terreinen bevatten sporen uit de Middeleeuwen en prehistorie.

Bij onderzoek langs de Rijksstraatweg zijn over een tracé van 2,5 km op meerdere plaatsen veenlagen en humeuze zandlagen aangetroffen die kunnen wijzen op bewoning in de prehistorie (zaak 4.634.612.100). Het ongeroerde zand bestaat uit kalkloos op kalkrijk zand, de overgang ligt ongeveer tussen -1 en -2 m NAP.

Humeuze zandlagen en veenlagen zijn tevens aangetroffen op een terrein op ongeveer 350 m ten oosten van het plangebied (zaak 3.987.659.100).

Naast archeologische onderzoeken zijn door Bureau Archeologie van de gemeente Haarlem enkele waarnemingen uitgevoerd (fig. 20 en 44).

Aan de Sportweg, bij de ingang van het Haarlem-stadion, is in 2005 een archeologische begeleiding uitgevoerd (fig. 44). Een laag van 10 cm dik, die kenmerkend is voor bodemvorming, is aanwezig op ongeveer -0,5 m NAP (fig. 45). De onderzijde van deze laag bevat een restant van een greppel. In de greppel is een klein fragment prehistorisch aardewerk aangetroffen. In de top van

de greppel zijn “neerslagfibers” aanwezig. In de laag zijn in een ander profiel spitsporen aanwezig. Hier is ook een afvalkuil met beer, botmateriaal en aardewerk uit de 20^e eeuw aanwezig.¹⁹

Bij werkzaamheden in 2003 aan de westzijde van de Rijksweg, tussen het plein van de Mariakerk en het voormalige zusterhuis, is een waarneming uitgevoerd in de bouwput (fig. 44). In het duinzand onder de verstoorde bovengrond is een duidelijke veenlaag aanwezig. Deze ligt ingeschakeld in een voormalige depressie die aan de noordzijde oploopt en overgaat in een humeuze zandlaag van 10 cm dik. Op het dikste punt is het veen één meter dik.²⁰

Ten “oosten van de kinderboerderij” (mogelijk Kinderboerderij Schoterhoeve) is een bouwput gegraven (fig. 44). Gezien de gegeven coördinaten ligt de bouwput ten zuiden van de kinderboerderij, op ongeveer 70 m ten noordwesten van het plangebied. Onder geroerde grond was Oud Duinzand aanwezig. Onder het oorspronkelijk oppervlak is bodemvorming aanwezig. Deze bestaat uit een sterk humeuze (A1) horizont gelegen op een duidelijke uitlogingshorizont (A2) met daaronder een, plaatselijk in intensiteit wisselende, B-horizont. Op een aantal plaatsen zijn houtskoolspikkels opgemerkt. In het noordelijke profiel kwamen “zijdelings van de fossiele bodem” ingravingssporen voor in de vorm van puntige (schop)steken die tot in de uitlogingshorizont reikten.²¹

In het noorden van het centrum van Haarlem, in een tracé door de Bomenbuurt en Transvaalbuurt, is een gaspersleiding aangelegd in 1963 (fig. 20). Deze bevinden zich ongeveer 1,5 tot 2 km ten zuiden van het plangebied. Bij de aanleg is een begeleiding uitgevoerd. Hierbij is ter hoogte van de Schoterstraat neolithisch Potbeker aardewerk gevonden in de overgang van humeus duinzand naar veen. Dit is één van de oudste vondsten in West-Nederland. In het humeuze zand zijn ook houtskoolspikkels aanwezig. Pollenanalyse toont aan dat het landschap grotendeels bebost was maar dat menselijke aanwezigheid toeneemt in de overgang van het Laat Neolithicum naar de Vroege Bronstijd (zie ook aardkundige waarden, paragraaf 2.4).²²

In het centrum van Haarlem, op circa 3 km ten zuiden van het plangebied, zijn een aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd. Uit waarnemingen langs de Nieuwe Gracht blijkt een dun humeus niveau aanwezig is dat waarschijnlijk een voormalige oppervlakte is, hierin zijn echter geen archeologische resten aangetroffen. C14-datering plaatst het niveau op ongeveer 2.500 v. Chr. Bij de Korte Jansbrug zijn sporen van prehistorische bewoning aangetroffen bestaande uit kleine stukjes aardewerk, eergetouwsporen en een humeuze woonlaag van 25 tot 60 cm dik. Met C14-datering zijn de sporen omstreeks 1.000 v. Chr. gedateerd. Prehistorische bewoningsresten zijn ook aanwezig onder het Stationsplein, onder de Grote Markt en in een bouwput van het gerechtsgebouw ten zuiden van de Lombardsteeg. Overige resten zijn afkomstig uit de Middeleeuwen.²³

In het plangebied zijn geen bekende militaire erfgoedwaarden aanwezig.²⁴ Op luchtfoto's uit de Tweede Wereldoorlog zijn loopgraven nabij het plangebied aanwezig (fig. 35 en 36).

19 Nieuwenhuizen 2005

20 Jong 2003

21 Jong 2005

22 De Jong 2003

23 De Jong 2003

24 Stichting RAAP 2017; Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016

Archeologische terreinen
13.912 - Haarlem - - Terrein van hoge archeologische waarde Terrein met sporen uit de Middeleeuwen, maar mogelijk ook uit de prehistorie. De begrenzing is vastgesteld door de gemeentearcheoloog van Haarlem. 13.913 - Haarlem - - Terrein van hoge archeologische waarde Terrein met sporen van bewoning en gebruik uit de Prehistorie en Middeleeuwen. De begrenzing is vastgesteld door de gemeentearcheoloog van Haarlem. 13.917 - Haarlem - - Terrein van archeologische waarde Terrein met mogelijk sporen van bewoning daterend vanaf het Laat Neolithicum tot en met de Romeinse tijd. De begrenzing is vastgesteld door de gemeentearcheoloog van Haarlem op grond van vondsten en geologische ondergrond (strandwal).
Zaken (incl. evt. bijbehorende vondsten)
2.043.510.100: Zandvoort, Archeol. in de A'damse Waterleid. geb., bureauonderzoek Inventarisatie van archeologische vindplaatsen in de Amsterdamse Waterleidingduinen.²⁵ In ARCHIS en DANS is geen digitaal exemplaar beschikbaar. 3.987.659.100: Haarlem, Dietsveld Haarlem, booronderzoek In het plangebied is sprake van een dik, deels verstoord, pakket Oude Duinen met plaatselijk ingeschakelde veenlagen. De verstoringen zijn 40 tot 200 cm dik. Op het hoger gelegen deel van het plangebied zijn plaatselijk zwak humeuze lagen waargenomen, dit zijn waarschijnlijk vegetatieniveaus of oude akkerlagen. Strandwalzand is niet binnen de einddieptes van 300 cm -mv waargenomen. Een puinlaag die in twee boringen is aangetroffen is waarschijnlijk verwant aan een voormalige buitenplaats. Op plaatsen met humeus zand en ingeschakelde veenlagen is een archeologische begeleiding aanbevolen.²⁶ Bij deze zaak is vondstlocatie 1.115.693 geregistreerd. 4.010.036.100: Haarlem, Schoterbos Haarlem, bureauonderzoek Het plangebied ligt deels op de flank van de strandwal van Haarlem en deels in de strandvlakte ten westen ervan. De strandwal kan vanaf het Neolithicum zijn bewoond. De strandvlakte wordt als ongunstig beschouwd voor bewoning met uitzondering van eventuele zandopduikingen. De strandvlakte is vanaf de Late Middeleeuwen ontgonnen. De oostzijde van het plangebied grenst aan historische erven op de strandwal uit de 16^e en 17^e eeuw. Door de huidige parkinrichting is de top van de bodem omgewerkt. Er is waarschijnlijk sprake van een ophogingspakket van maximaal 70 cm dik. Er is geadviseerd om vervolgonderzoek uit te voeren indien graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm -mv plaats zullen vinden (zie zaak 4.564.118.100).²⁷ 4.037.375.100: Haarlem, Dietsveld riolering, begeleiding Het onderzoek is nog niet afgemeld in ARCHIS. Het betreft een lopend onderzoek. 4.564.118.100: Haarlem, Schoterbos verkennend booronderzoek Vervolg op bureauonderzoek (zaak 4.010.036.100). De strandwal blijkt relatief ondiep in het plangebied aanwezig te zijn, op een diepte van circa 150 cm -mv in het oosten van het plangebied en dieper richting het westen. In de top van de strandwal zijn geen aanwijzingen voor bodemvorming aanwezig. Dit kan er op duiden dat deze is geërodeerd of slechts kortstondig aan de oppervlakte heeft gelegen. In de strandwal worden geen bewoningsresten verwacht. Op de strandwal ligt veen dat plaatselijk is afgedekt door de IJ-kleilaag. In het veen zijn geen veraarde of geoxideerde niveaus aangetroffen. Op het veen ligt een modern ophoogpakket. In het plangebied zijn op twee locaties zandopduikingen aanwezig. Er is geadviseerd deze nader te onderzoeken door middel van karterend booronderzoek (zie zaak 4.594.842.100).²⁸ 4.594.842.100: Haarlem, Schoterbos, booronderzoek Vervolg op verkennend onderzoek (zaak 4.564.118.100). In de monsters in de top van de strandvlakte zijn geen archeologische indicatoren of archeologische resten aangetroffen. In enkele monsters is modern baksteenpuin aangetroffen dat in verband kan worden gebracht met ophogingslagen in het plangebied. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.²⁹ 4.634.612.100: Haarlem, Rijksstraatweg e.o., bureauonderzoek Het bureauonderzoek wordt begeleid door een milieukundig booronderzoek. Op de strandwal of op

25 Van Duinen 1995

26 Arkema, Teekens, and Vossen 2016

27 Hanemaaijer 2016

28 Moor and Nales 2017

29 Moor and Schaarman 2018

de flank van de strandwal kunnen archeologische resten van het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd aanwezig zijn. De milieukundige boringen tonen aan dat de verstoringen in de bovengrond variëren van 70 tot 300 cm -mv.

- Locatie Schoterweg – Soendaplein: Onder verstoringen is zand aanwezig dat bovenin kalkloos is en onderin kalkrijk. De overgang ligt tussen 1 en 2 m -mv (-0,8 en -1,8 m NAP). In een raai van zeven boringen is tussen 0,5 en 1 m -mv een intacte bouwvoor aanwezig. Aan de onderzijde van deze bouwvoor kunnen archeologische resten aanwezig zijn.
- Locatie Rijksstraatweg – Zaanenstraat: Onder verstoringen ligt kalkrijk zand (-1,1 tot -2 m NAP) op veen (-1,2 tot -2,9 m NAP). Onder het veen ligt kalkrijk zand (-1,4 tot -3,6 m NAP). In het westelijke deel van de locatie ligt kalkloos zand onder de verstoringen. In drie boringen is een intacte bouwvoor aangetroffen.
- Locatie Rijksstraatweg – Spaarnhovenstraat: Onder de verstoringen ligt zand met een kalkgrens tussen -1,8 en -2,1 m NAP. In drie boringen is een intacte bouwvoor aanwezig.
- Locatie Rijksstraatweg Minahassastraat en Jan Gijzenkade: Onder de verstoringen ligt zand met een kalkgrens tussen -1,8 en -3,1 m NAP. In zes boringen is een oude bouwvoor aanwezig in in één boring een humeuze laag. In twee boringen is een veenlaag aangetroffen, deze ligt in kalkloos zand.
- Locatie Rijksstraatweg – St. Bavostraat: Onder de verstoringen is kalkloos zand aanwezig. De kalkgrens ligt op -1,9 m NAP. Tussen -0,9 en -1,4 m NAP is een humeuze laag aanwezig. Op vier locaties is een intacte bouwvoor aanwezig.
- Locatie Rijksstraatweg – Tesselschadeplein/Eksterlaan: Onder de verstoringen ligt kalkloos zand. In zes boringen is een intacte bouwvoor aanwezig.
- Locatie Rijksstraatweg – Muiderslotweg: De ondergrond bestaat uit kalkloos zand. Hierin is in twee boringen een intacte bouwvoor aanwezig. In twee boringen is een kleilaag aanwezig tussen -0,2 en -0,8 m NAP. Het bovenste deel van de kleilaag is verstoord, in het onderste deel zijn fosfaatvlekken aanwezig. Onder de kleilaag ligt een veenlaag tussen -0,8 en -1 m NAP. Onder het veen ligt een matig humeuze zandlaag tussen -1 tot -1,4 m NAP.
- Locatie Delftplein – Vlietweg: Onder de verstoringen ligt kalkloos zand met een veenlaag tussen -0,9 en -1,1 m NAP. In één boring is een intacte bouwvoor aanwezig. Tussen -1,3 en -1,8 m NAP en dieper wordt het zand kalkrijk.

Op verschillende locaties kunnen archeologische resten aanwezig zijn, hoewel geen archeologische indicatoren aanwezig zijn. Er is geadviseerd werkzaamheden op deze locaties te laten begeleiden.³⁰

4.720.748.100: Haarlem, Meester Jan Gerritszlaan, Willem Klooslaan en Plesmanplein, bureauonderzoek

Het betreft een recent onderzoek dat nog niet is gedeponneerd in ARCHIS of DANS.³¹

Vondstlocaties los

1.039.443: Haarlem, Schoten Regthuis, opgraving

Vondsten gedaan in ongeroerde grond onder het oude rechthuis. Op deze locatie zijn de volgende vondsten geregistreerd: een onbekende hoeveelheid handgevormd aardewerk uit de Midden Romeinse tijd 1^e tot 2^e eeuw n. Chr. In ditzelfde niveau is ook een slijpsteentje aangetroffen. Een onbekende hoeveelheid kloostermoppen uit de Late Middeleeuwen. Eén fragment menselijk bot uit de Late Middeleeuwen B. In het Haarlem Jaarboek uit 1968 staat op pagina 117 geschreven: "Rondom de kapel werden talrijke begravingen aangetroffen, hier en daar 3 boven elkaar."

1.031.525: Haarlem, Vergierdeweg 52 (Schoterkapel), opgraving

Onderzoek uitgevoerd door de werkgroep Kennemerland van de AWN in 1968 en 1978. Op de locatie is een onbekend aantal aardewerkfragmenten uit de Late Middeleeuwen B aangetroffen en een onbekend aantal inheemse aardewerkfragmenten uit de 1^e eeuw n. Chr. (Midden Romeinse tijd A).

Tabel 2: Bekende archeologische waarden tot ca. 500 m van het plangebied.

In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd.³²

³⁰ León Subías and Wilbers 2018

³¹ León Subías 2019

³² Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017a

2.8 Gespecificeerde verwachting

Het plangebied ligt op de Haarlemse strandwal die gedurende het Midden Neolithicum is ontstaan. De strandwal is in ieder geval vanaf het Laat Neolithicum een gunstige bewoningslocatie waardoor resten van het Laat Neolithicum tot en met heden aanwezig kunnen zijn. Oudere loopniveaus kunnen bedekt zijn door verwaaid duinzand en manifesteren zich als humeuze lagen. In de Nieuwe tijd is het plangebied waarschijnlijk als bos, gras-, bouw- en tuinland in gebruik geweest. Tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn loopgraven nabij het plangebied aanwezig. De huidige bebouwing is in 1972 gerealiseerd.

De verwachting wordt als volgt gespecificeerd:

Niveau 1: Strandwal en duinafzettingen

1: Datering

Midden Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd.

2: Complextype

Archeologische resten uit de periode van (vroeg) landbouwsamenlevingen en staatssamenlevingen gerelateerd aan bewoning, economie, infrastructuur, rituelen en begravingen.

3: Omvang

Archeologische resten gerelateerd aan bewoning uit de periode van de landbouwsamenlevingen kunnen worden beschouwd als vlakelementen met variabele omvang (klein tot groot). Gemiddeld zijn deze enkele honderden vierkante meters.

Voor de Nieuwe tijd worden alleen complextypen gerelateerd aan economie verwacht, deze zijn waarschijnlijk gerelateerd aan landbouw en kunnen daarmee akkerarealen van duizenden vierkante meters omvatten. Sommige complextypen kunnen zich ook als puntelementen manifesteren (begravingen, depots) of als lijnelementen (wegen, watergangen, percelering).

4: Diepteligging

Vanaf het maaiveld. Waarschijnlijk is een verstoord pakket, en mogelijk ophogingspakket aanwezig van variabele dikte.

5: Gaafheid en conservering (fysieke kwaliteit)

Archeologische resten kunnen goed zijn geconserveerd onder afdekkende lagen duinzand. Landbouwwerkzaamheden in de Nieuwe tijd hebben waarschijnlijk de top van de bodem geroerd. Vanwege de relatief hoge zuurgraad van zand kunnen archeologische resten en metalen artefacten zijn vergaan. Deze kunnen zijn geconserveerd in eventueel aanwezige veenlagen, hoewel deze op basis van de geologische kaart niet in het plangebied verwacht worden. De grondwatertrap is onbekend. Over de gaafheid en conservering van eventuele sporen en artefacten zijn verder geen nadere gegevens bekend.

6: Locatie

Hele plangebied.

7: Uiterlijke kenmerken (prospectie kenmerken):

Archeologische resten kunnen zich kenmerken zich als een sporen niveau (humeuze laag). Mogelijk zijn losse artefacten uit de Tweede Wereldoorlog aanwezig.

8: Mogelijke verstoringen

Door bouwactiviteiten kunnen archeologische resten zijn vergraven.

Specificatie LS05 van de BRL4000 verplicht dat aansluitend op het formuleren van de gespecificeerde verwachting een onderzoeksstrategie wordt opgesteld om deze verwachting te toetsen aan de feiten gebruik makend van het stroomdiagram van protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek. Er van uitgaande dat de archeologische resten zich manifesteren als een sporenlaag kan deze worden opgespoord door middel van proefsleuvenonderzoek. Omdat de aard- en intactheid van het bodemprofiel echter onbekend is kan deze nader worden bepaald door middel van verkennende boringen.

3 Booronderzoek

3.1 Inleiding

Het plangebied staat afgebeeld in fig. 1. In het plangebied is een ontwikkeling voorzien waarbij grondwerkzaamheden zijn voorzien. Daardoor worden mogelijk archeologische waarden verstoord. Voor de beoogde ontwikkeling is een bureauonderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 2 van dit rapport) waarbij een gespecificeerde archeologische verwachting is opgesteld. Op basis daarvan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd.

Het veldonderzoek is uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1,³³ in het bijzonder het hoofdstuk "protocol 4003 inventariserend veldonderzoek overig". Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens specificatie "VS03 Uitvoeren booronderzoek". Het onderzoek is gerapporteerd volgens specificatie "VS05 Opstellen standaardrapport IVO - O/P".

Het onderzoeksgebied voor het booronderzoek is hetzelfde als het plangebied.

Het veldonderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek (specificatie VS03), verkennende fase.

De boringen zijn gezet met het doel de bodemopbouw te verkennen. Met de verkenning wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee kunnen kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd. Deze methode is toegepast omdat nog onvoldoende informatie over de bodemopbouw beschikbaar is om te kunnen beslissen of en welk type karterend onderzoek eventueel uitgevoerd kan worden.

3.2 Methode

De werkwijze in het veld was als volgt:

Boortype: 7 cm Edelmanboor (onverzadigde bovengrond tot ca. 1 m -mv) en 4 cm zuigerboor (diepere lagen).

Aantal boringen: Vijf.

Boordiepte: De boringen zijn gezet tot 200 cm -mv.

Grid: De boringen zijn verspreid in het plangebied geplaatst. Boringen 4 en 5 zijn direct naast het plangebied geplaatst wegens bebouwing.

Waarnemingswijze: Het sediment is met de hand bemonsterd en met het blote oog onderzocht door het te versnijden en te verbreken. Relevante lagen zijn gezeefd met een 4mm zeef. De opgeboorde grond is systematisch uitgelegd op een plastic zeil. Representatieve uitgelegde boorprofielen zijn gefotografeerd.

Classificatie bodemtextuur en archeologische indicatoren: De opgeboorde grond is beschreven op basis van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 (ASB 1.1), dit omvat

³³ SIKB 2018

NEN 5104.³⁴

Locatie bepaling X en Y: De X en Y coördinaten van de boringen zijn bepaald door middel van een GPS met WAAS en GLONASS correctie met een nauwkeurigheid van 3 m.

Hoogte bepaling: De Z coördinaat is na afloop van het veldwerk bepaald aan de hand het AHN.³⁵

De gegevens zijn digitaal in het veld geregistreerd. Het veldwerk is uitgevoerd op 14 oktober 2019 door A. de Boer (KNA Senior Prospector) en F. Roodenburg (junior archeoloog) en R. Barth (junior archeoloog).

Voorgaand aan het veldwerk is een plan van aanpak opgesteld. Het plan van aanpak is voorgelegd aan en goedgekeurd door de deskundige van de bevoegde overheid. Het Plan van Aanpak is geregistreerd in ARCHIS3.

3.3 Resultaten en bodemkundige interpretatie

De locaties van de boringen zijn in fig. 46 weergegeven. De boorgegevens staan in Bijlage 1. Met de gegevens is een schematische doorsnede gemaakt. Deze is weergegeven in fig. 47.

Al het aangetroffen zand is zwak siltig.

Onder andere op basis van de textuur, kleur en bijmengingen kunnen de volgende pakketten worden onderscheiden, van diep naar ondiep:

Pakket 1: Duinzand

Kalkrijk, matig fijn, grijs of bruin-grijs zand met een spoor schelpmateriaal, veelal schelpengruis. Het pakket is aanwezig in alle boorprofielen. De top van het pakket ligt tussen 110 en 175 cm -mv (-110 en -46 cm NAP). De dikte van het pakket is niet bepaald omdat de onderzijde van het pakket beneden de einddieptes van de boringen ligt.

Pakket 2: Omgewerkte grond en humeuze laag

In boorprofiel 3 is tussen een omgewerkte laag van 55 cm dik aanwezig waarvan de top op 95 cm -mv ligt (-30 cm NAP). Deze bestaat uit sterk humeus, matig fijn, donker-grijsbruin of donkergrijs zand met weinig schelpmateriaal. Door de aanwezigheid van het schelpmateriaal lijkt het pakket kalkrijk te zijn, hoewel het bovenin als kalkloos werd waargenomen. Hieronder ligt een laag kalkloos, sterk humeus donker-grijsbruin zand zonder schelpen waarvan de top op 150 cm -mv ligt (-85 cm NAP). Tussen 160 en 165 is een laagje sterk zandig veen aanwezig. De humeuze laag is in totaal 25 cm dik.

Pakket 3: Oorspronkelijk oppervlak (omgewerkt)

Kalkloos, sterk humeus, matig fijn, donker-bruin-grijs of donkergrijs zand met roestvlekken en een spoor schelpmateriaal. Het pakket is aanwezig in alle boorprofielen behalve 3. De top van het pakket ligt tussen 95 en 120 cm -mv (-43 en -33 cm NAP) en is tussen 5 en 20 cm dik. Het pakket bevat in boorprofielen 2 en 5 en spoor baksteenresten.

³⁴ Bosch 2008; Nederlands Normalisatie Instituut 1989

³⁵ Kadaster and PDOK 2014

Pakket 4: Opgebracht zand

Matig grof, kalkrijk, gevlekt, bruin-grijs zand met baksteenresten, schelpfragmenten en onderin roestvlekken. Het pakket is aanwezig in alle boorprofielen en is afgedekt door klinkers en tegels. De top van het pakket ligt tussen 5 en 10 cm -mv (42 en 74 cm NAP). Het pakket is tussen 85 en 115 cm dik. In boorprofielen 4 en 5 wordt het pakket onderin matig fijn.

Er zijn archeologische indicatoren aangetroffen. Er zijn geen vondsten verzameld.

De grondwaterstand tijdens het onderzoek bevond zich tussen 90 en 130 cm -mv.

3.4 Archeologische interpretatie

Het onderste pakket van de bodem bestaat uit ongeroerd duinzand (pakket 1). Hierin zijn geen archeologische of humeuze lagen, archeologische indicatoren of ontkalkte niveaus aanwezig. De kans dat in dit pakket archeologische resten aanwezig zijn wordt als klein ingeschat.

Ter hoogte van boorprofiel 3 is een sterk humeuze laag met veen aanwezig onder een omgewerkte laag (pakket 2). Hier is sprake van een laagte in het landschap, mogelijk een restant van een vennetje of een sloot (fig. 31). De aanwezigheid van schelpmateriaal in de omgewerkte laag wijst er op dat deze door menselijk handelen is aangebracht. Deze bodemopbouw komt sterk overeen met de beschrijving van boring 2 in het milieuhygiënisch onderzoek (fig. 48). Tijdens dit onderzoek zijn in de omgewerkte (dempings-)laag baksteenresten aangetroffen, wat deze in de Nieuwe tijd dateert.

Een restant van het oorspronkelijk oppervlak is nog aanwezig in de vorm van een donkere, humeuze laag (pakket 3). De aanwezigheid van baksteenresten toont aan dat deze laag in de Nieuwe tijd moet zijn geroerd. De kans dat in dit pakket archeologische resten aanwezig zijn wordt daarom als klein ingeschat.

Het oorspronkelijk oppervlak is afgedekt door een opgebracht pakket (pakket 4). Dit pakket bevat grof zand en schelpfragmenten en maakt daarom geen deel uit van de oorspronkelijke bodem.

4 Waardestelling en Selectieadvies

Conform KNA 4.1 vormt een waardestelling (VS06) en selectieadvies (VS07) van vindplaatsen onderdeel van een standaardrapport (VS05). Tijdens het onderzoek zijn echter geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een vindplaats aangetroffen. Er is daarom geen waardestelling mogelijk en er is geen selectieadvies opgesteld.

5 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*

De voorgenomen bodemingrepen bestaan uit de bouw van een sporthal. Hieronder zal een halfverdiepte fietsenstalling worden aangelegd. De graafwerkzaamheden zullen niet dieper dan 200 cm -mv reiken.

2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*

Het plangebied ligt op de noord-zuid lopende Haarlemse strandwal. Deze wordt gerekend tot het Laagpakket van Zandvoort. Onder invloed van de wind zijn Oude Duinen op de strandwal ontstaan. In lagere delen tussen de duinen en op de flanken van de strandwal heeft veengroei plaatsgevonden. Vanwege bebouwing is geomorfologie, bodemtype en de grondwaterstand onbekend.

3. *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*

De top van de bodem bestaat uit een pakket opgebracht zand van 85 tot 115 cm dik. Hieronder is het oorspronkelijk oppervlak (deels) aanwezig. De top van het oorspronkelijk oppervlak is minimaal 5 en maximaal 20 cm geroerd.

Ter plaatse van boorprofiel 3 is een natte laag aanwezig, mogelijk een voormalig vennetje of gedempte sloot aanwezig. Onder het opgebrachte zand is een humeuze opgebrachte (dempings-)laag uit de Nieuwe tijd van 55 cm dik aanwezig. Hieronder ligt een laag sterk humeus zand met een restant sterk zandig veen.

4. *Zijn er potentiële archeologische niveaus, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding hiervan?*

Het oorspronkelijke oppervlak, waarvan de top tussen 95 en 120 cm -mv (-43 en -33 cm NAP) ligt, is waarschijnlijk geroerd in de Nieuwe tijd. De kans dat in de top van het duinzand archeologische resten aanwezig zijn wordt als klein ingeschat.

In het westelijk deel van het plangebied is in één boring sprake van een laagte, mogelijk een sloot of ven, die in de Nieuwe tijd is gedempt. De top van vulling van de natte laagte ligt op 150 cm -mv (-85 cm NAP). Hierin zullen waarschijnlijk geen archeologische resten aanwezig zijn, anders dan eventuele afvaldump uit de Nieuwe tijd.

5. *Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:*

a) *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

Bij de beoogde werkzaamheden zal de laagte worden vergraven.

b) *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?*

Om rekening te houden met eventueel aanwezige archeologische resten in de laagte kan in het westelijk deel van het plangebied een proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd om de aard en aanwezigheid van eventuele archeologische resten te bepalen. Een proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd door een gecertificeerd archeologisch bedrijf aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.

Hoewel een proefsleuvenonderzoek de laagte waarschijnlijk in kaart kan brengen en dateren wordt de kans dat op deze plaats behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn als laag ingeschat.

6 Advies

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Haarlem.

6.1 Reactie bevoegd gezag

Het bevoegd gezag concludeert dat de bodemopbouw in het plangebied een sterke overeenkomst vertoont met vindplaatsen uit de directe omgeving en daarom archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Het baksteenpuin dat in boorprofielen 2 en 5 aanwezig is wijst niet op recente verstoring, aangezien dit uit de puinhoudende opgebrachte laag in de oorspronkelijke bodem kan zijn beland. Hieruit volgt dat, om de archeologische waarde van het plangebied vast te kunnen stellen, een archeologisch proefputten- of proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd in het gehele plangebied. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd en gerapporteerd aan de hand van een door het bevoegd gezag getoetst en goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) en Plan van Aanpak (PvA).

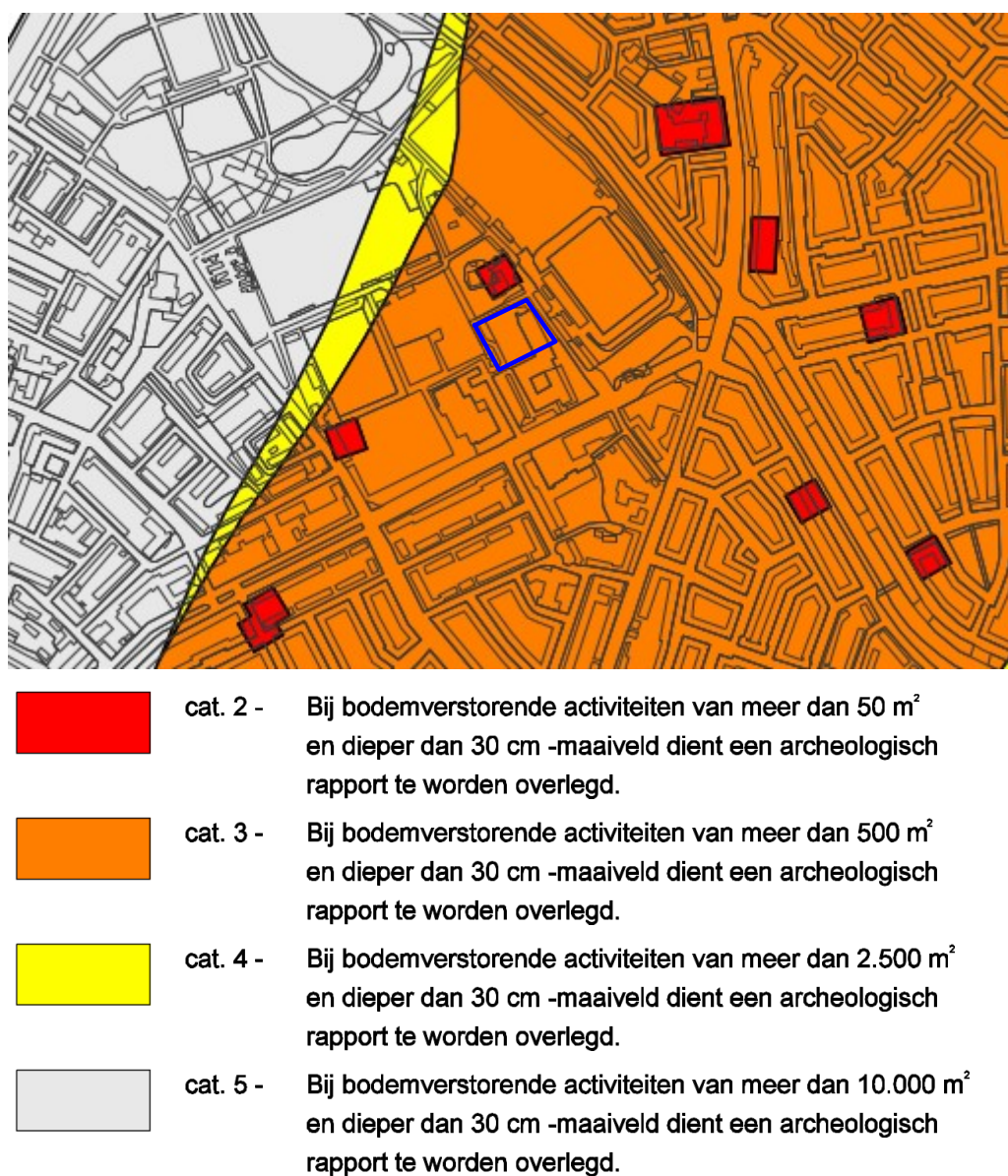
7 Literatuur

- Actueel Hoogtebestand Nederland. 2018. "AHN3." Digitale Hoogtekaart.
<https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>.
- Alterra. 2004. "Geomorfologische Kaart Nederland (GKN) Landsdekkend Digitale Bestand." Wageningen.
- Alterra Wageningen UR. 2012. "BISNederland." Bodemkaart 1 : 50 000.
<http://www.bodemdata.nl/>.
- Arkema, M., P.C. Teekens, and I. Vossen. 2016. "Bureauonderzoek En Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. Boringen. Haarlem, Dietsveld En Jan Gijzenkade." Antea Group Archeologie-rapport 2016/16. Antea Group. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). :
<https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/398/3987659/afm>.
- Balthasar Floriszoon van Berckenrode. 1615. "Kaart van Het Hoogheemraadschap van Rijnland : Haarlem." Hoogheemraadschap van Rijnland. http://www.archieven.nl/maisi_ajax_proxy0.php?mivast=0&mizig=42&miadt=319&miq=246893974&miaet=14&micode=30&minr=1056905&milang=nl&misort=last_mod%7Casc&mizk_alle=balthasar&mif2=51287&miview=viewer.
- "Beeldbank Rijksdienst Voor Het Cultureel Erfgoed."
<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>.
- Berckenrode, Balthasar Florisz. van. 1661. "Rhinolandiae Amstelaniae." Mollova mapová sbírka (Kaartencollectie van Moll).
<https://mapy.mzk.cz/mzk03/001/047/634/2619269511/>.
- Blokzijl, J., and R.M. Metten. 1995. "Vereenvoudigde geologische kaart van Haarlem en omgeving." Haarlem: Rijks Geologische Dienst (RGD).
- Bosch, J.H.A. 2008. "Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode Versie 1.1: Op Basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode Versie 5.2." 2008-U-R0881/A. Deltares-Rapport.
- Breen, D. van (1594-1664). 1715. "Afbeeldinge van Zeker Concept Tot Bedykinge, van de Haarlemer, Leydse En Andere Byleggende Meeren." Nicolaus Visser. Mollova mapová sbírka (Kaartencollectie van Moll).
<http://mapy.mzk.cz/mzk03/001/047/947/2619269574/>.
- Coronelli, V.M. 1697. "Parte Septtentionale Dell'Hollanda, Uulgo Westvriesland En t Noorder Quartier." Mollova mapová sbírka (Kaartencollectie van Moll). https://mapy.mzk.cz/mzk03/001/048/109/2619269720_01/.
- De Jong, J. 2003. "Waarnemingen En Onderzoek in Haarlem-Noord En Haarlem-Centrum." *Haarlems Bodemonderzoek*.
- de Mulder, E.F.J. 2003. *De Ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof: Groningen [etc.].
- Dinoloket. 2014. "Ondergrondgegevens | DINoloket."
<http://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens>.
- Douw, Jan Janszoon, and Steven Pieterszoon Van Brouckhuijsen. 1647. "T'Hoogheymraedschap van Rhijnland. Haarlem."
http://www.archieven.nl/nl/zoeken?miadt=319&mizig=42&miview=ldt&milang=nl&micols=1&mires=0&mizk_alle=t%27Hoogheymraedschap%20van%20Rhijnland%20%3A%20%5BHaarlem.
- van Duinen, A. 1995. "Archeologie in de Amsterdamse Waterleidingduinen." Gemeentewaterleidingen Amsterdam.
- Hanemaaijer, M. 2016. "Schoterbos, Haarlem, Gemeente Haarlem: Een

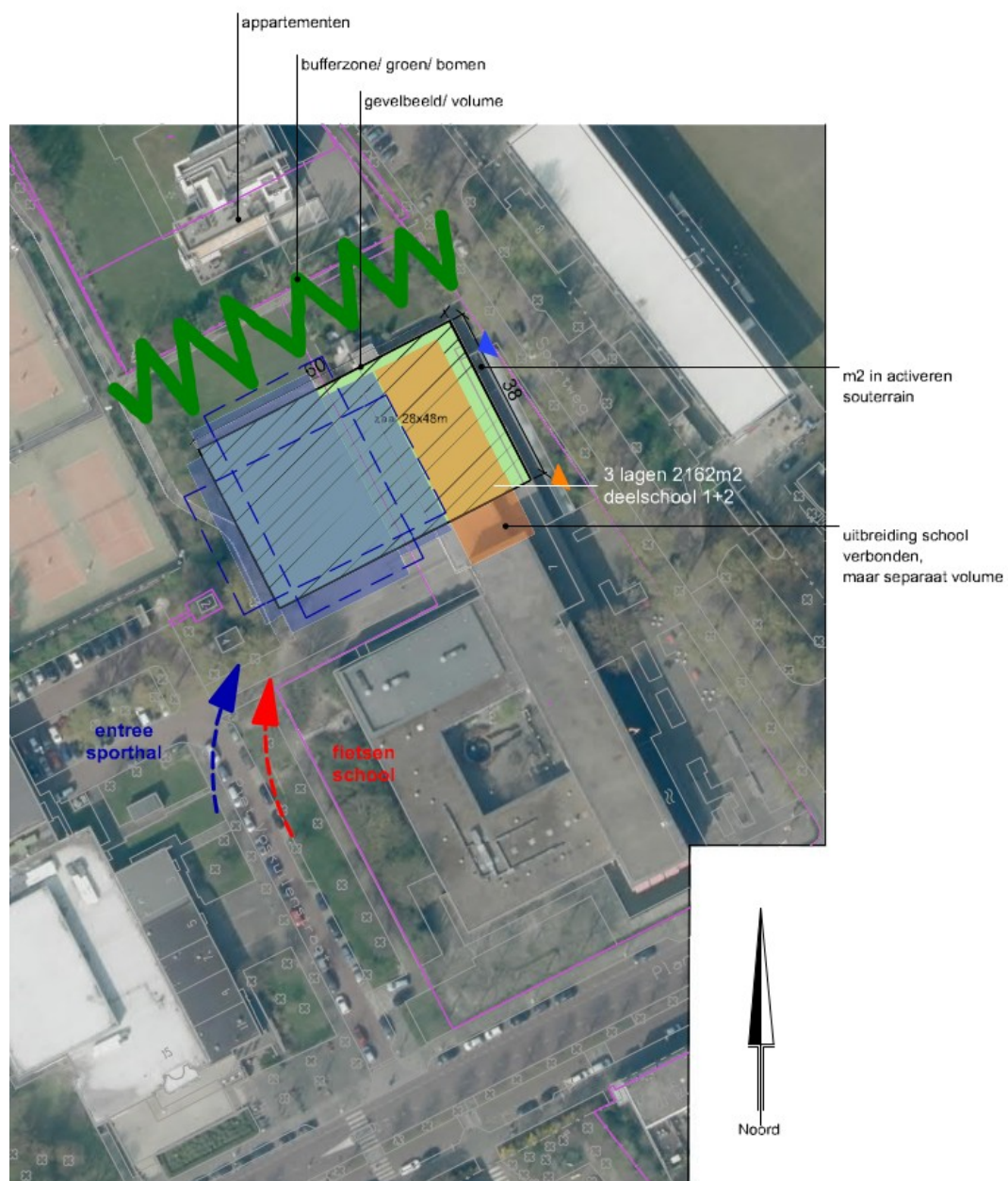
- Bureauonderzoek.* Bureau voor Archeologie Rapport 375. Bureau voor Archeologie. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
<https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/401/4010036/afm/>.
- “[Http://Www.Ruimtelijkeplannen.Nl](http://www.Ruimtelijkeplannen.Nl).”
- Jong, J. de. 1970. *“Geologische Geschiedenis En Vroegere Bewoning van Haarlem.”*
- . 2003. *“Veldverkenning Haarlem Noord Mariakerk.”* wp5.1: mariaker.k03. Veldverkenningen.
- . 2005. *“Veldverkenning Haarlem Noordersportpark Chalet.”* verslag nr. 28. Veldverkenningen. Bureau Archeologie, Haarlem.
- Kadaster. 2013. *“BAG-Viewer.”* <http://bagviewer.geodan.nl/index.html>.
- Kadaster, and PDOK. 2014. *“AHN2 En 3 - WCS Service.”*
<http://nationaalgeoregister.nl>.
- Klinkenberg, D., and B. Goudriaan. 1769. *“Kaart (Gecopieert Uyt de Groote Kaart van Rhyndland d'A. 1687) Waar in Vertoont Word, Een Concept Boven Boezem Op Tweederley Wyze, Derzelve Boven Molens Omtrent Spaerendam...Geconceptieert Door Ons (Was Getekend) D. Klinkenberg, B. Goudriaan, Ariez.”* Universiteitsbibliotheek Utrecht.
<http://objects.library.uu.nl/reader/resolver.php?obj=002098768&type=2>.
- León Subías, D. de. 2019. *“Archeologisch Bureauonderzoek: Meester Jan Gerritszlaan, Haarlem. Gemeente Haarlem.”* IDDS Archeologie-rapport 2289. IDDS Archeologie BV. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
- León Subías, D. de, and A.W.E. Wilbers. 2018. *“Archeologisch Bureauonderzoek Met Begeleiding van Milieukundige Boringen. Rijksstraatweg e.o., Haarlem. Gemeente Haarlem.”* IDDS Archeologie-rapport 2159. IDDS Archeologie BV. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
<https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/463/4634612/afm/>.
- Moor, J. de, and L. Schaarman. 2018. *“Gemeente Haarlem - Plangebied Schoterbos. Een Inventariserend Veldonderzoek Door Middel van Boringen (IVO-O), Karterende Fase.”* EARTH Integrated Archaeology Rapporten 99. EARTH Integrated Archaeology. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
<https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/459/4594842/afm/>.
- Moor, J.J.W. de, and T. Nales. 2017. *“Gemeente Haarlem - Plangebied Schoterbos. Een Inventariserend Veldonderzoek Door Middel van Boringen (IVO-O), Verkennende Fase.”* EARTH Integrated Archaeology Rapporten 89. EARTH Integrated Archaeology. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). :
<https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/456/4564118/afm/>.
- Nederlands Normalisatie Instituut. 1989. *Geotechniek: Classificatie van Onverharde Grondmonsters.* Delft: Nederlands Normalisatie-instituut.
- Nieuwenhuizen, Th. S. 2005. *“Dagrapport Sportweg.”* 0.05-SPRW. Bureau Archeologie, Haarlem. Bureau Archeologie, Haarlem.
- Onbekend. 1525. *“Caert van Schoten [ca.1525-1550].”* Beeldbank Noord-Hollands archief. <http://noord-hollandsarchief.nl/beelden/beeldbank/detail/319a1a2a-b691-683c-2e71-d1ea1c612342>.
- RAF. 1940. *“Wageningen UR GeoPortal: RAF Aerial Photographs.”* 1945.

- <http://library.wur.nl/WebQuery/geoportal/raf>.
- Rensink, E., H.J.T. Weerts, M. Kosian, H. Feiken, and B.I. Smit. 2015. "*Archeologische Landschappenkaart van Nederland. Methodiek En Kaartbeeld*." Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. <https://doi.org/10.17026/dans-xf6-ywnd>.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2016. "*Kaart van Verdedigingswerken, Alle Linies En Stellingen*." <https://landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart>.
- . 2017a. "*Rijksmonumentenregister*." *Cultureelerfgoed.NL*. <https://cultureelerfgoed.nl/monumentenregister>.
- . 2017b. "*Archis3 - Rijksdienst Voor Het Cultureel Erfgoed*." <https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login>.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, and Data Archiving and Networking Services. "*E-Depot Voor de Nederlandse Archeologie*." <http://www.edna.nl>.
- Schaap, R. 2004. "*Verkennd Bodemonderzoek Piet Voskuilenstraat 6, Schoter Scholengemeenschap t.b.v. Nieuwbouw Enkele Lokalen*." 1703638. Sector Stadsbeheer, afdeling milieu, bureau bodem.
- van der Sijs, N. 2010. "*Etymologiebank*." <http://www.etymologiebank.nl>.
- SIKB. 2018. "*BRL 4000: Beoordelingsrichtlijn Archeologie, Versie 4.1*." SIKB. https://www.sikb.nl/doc/BRL4000/BRL%20SIKB%204000%20Archeologie%20versie%204_1.pdf.
- Sprong, J. 2017. "*Bodemkwaliteitskaart Gemeente Haarlem*." Documentcode: 17M1197.RAP001. Lieveense CSO. gemeentebestuur.haarlem.nl.
- Stedenbouw en Ontwerp Haarlem. 2009. "*Beleidskaart Archeologie Gemeente Haarlem*." Haarlem: gemeente Haarlem.
- Stichting RAAP. 2017. "*Indicatieve Kaart Militaire Waarden (IKME)*." December 22.
- Visscher, Nicolaes. 1726. "*Nieuwe Kaart van t'Baljuwschap van Kennemerland*."
- Vos, G.A., G.G.L. Steur, W. Heijink, H. de Bakker, O.H. Boersma, and C. Hamming. 1992. "*Bodemkaart van Nederland 1 : 50.000 : Toelichting Bij Kaartblad 24 - 25 West, Zandvoort - Amsterdam*." Wageningen: DLO-Staring Centrum. <http://edepot.wur.nl/117851>.
- Vos, P., and S. de Vries. 2013. "*2e Generatie Palaeogeografische Kaarten van Nederland (Versie 2.0)*." Deltares. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). <https://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/paleogeografische-kaarten>.
- van Zalinge, A.C. 2014. "*Haarlemse Richtlijnen Aanvullende Specificaties Voor Archeologisch Onderzoek in de Gemeente Haarlem*." Gemeente Haarlem, Bureau Archeologie.

Figuren

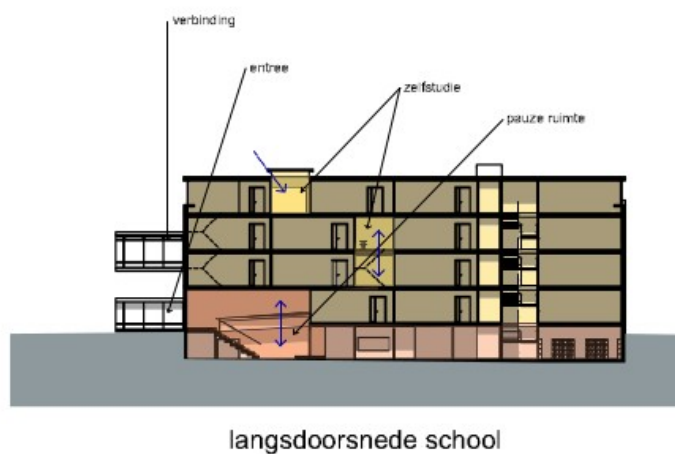
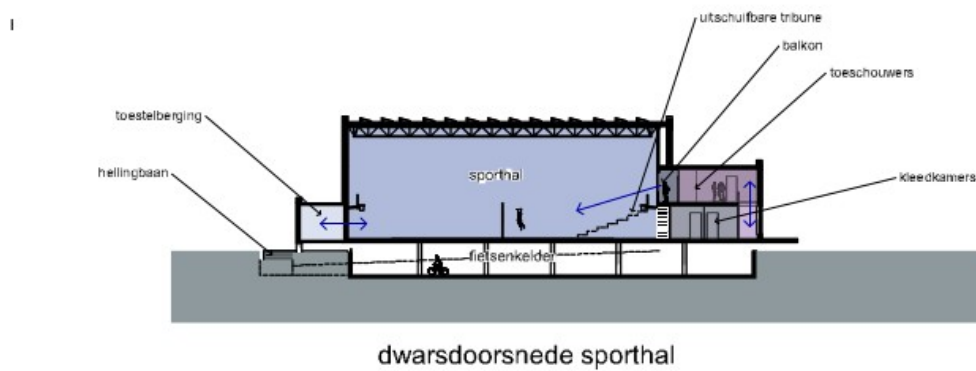
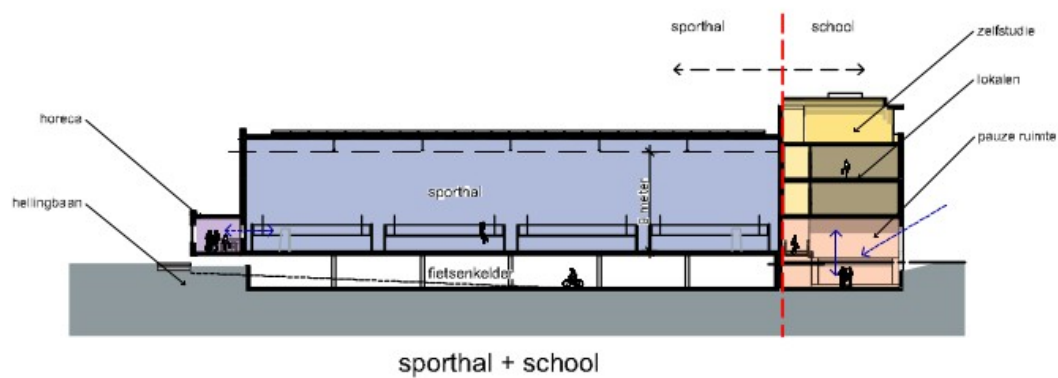


Figuur 2: Archeologische Beleidskaart Haarlem (Stedenbouw en Ontwerp Haarlem 2009).



Figuur 3: Ontwerptekening van het plangebied.

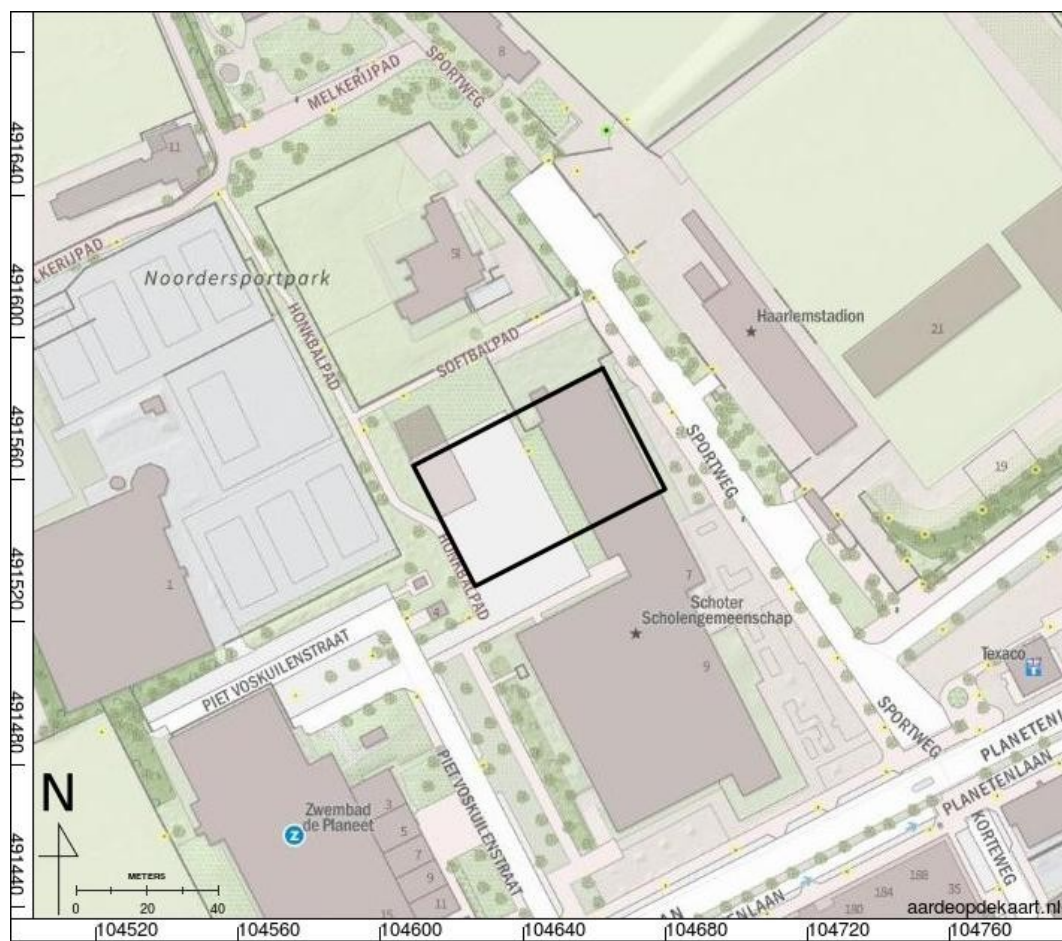
CONCEPT



Figuur 4: Concept-ontwerptekening van de toekomstige situatie.



Figuur 5: Luchtfoto 2018.



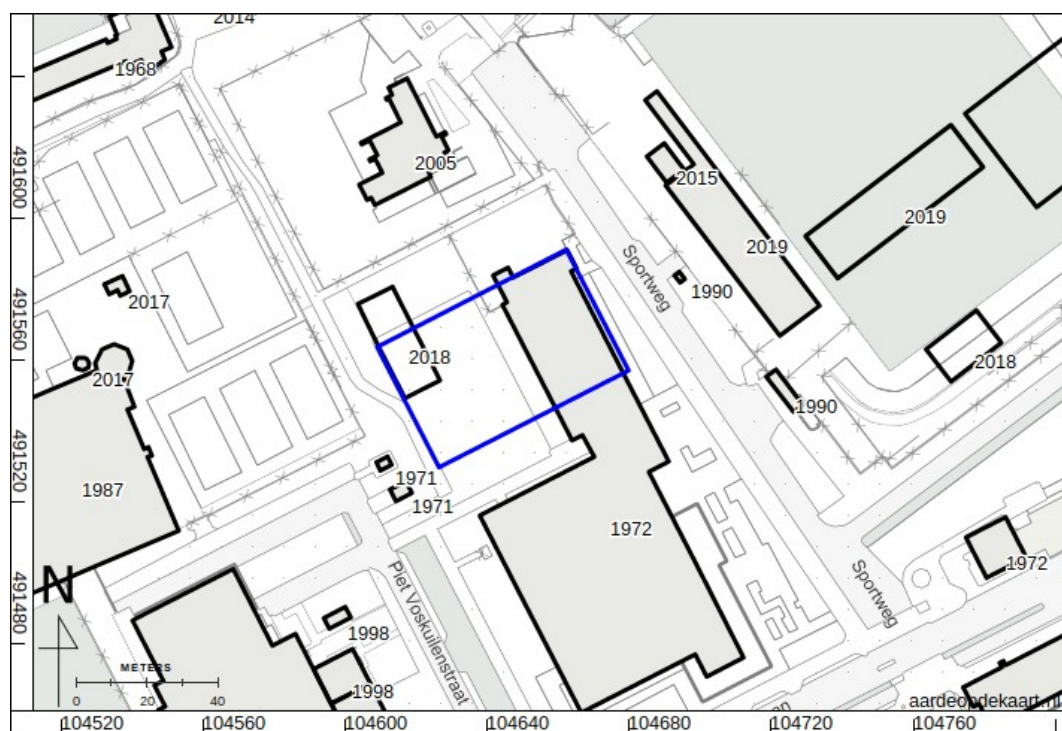
Figuur 6: Topografische kaart.



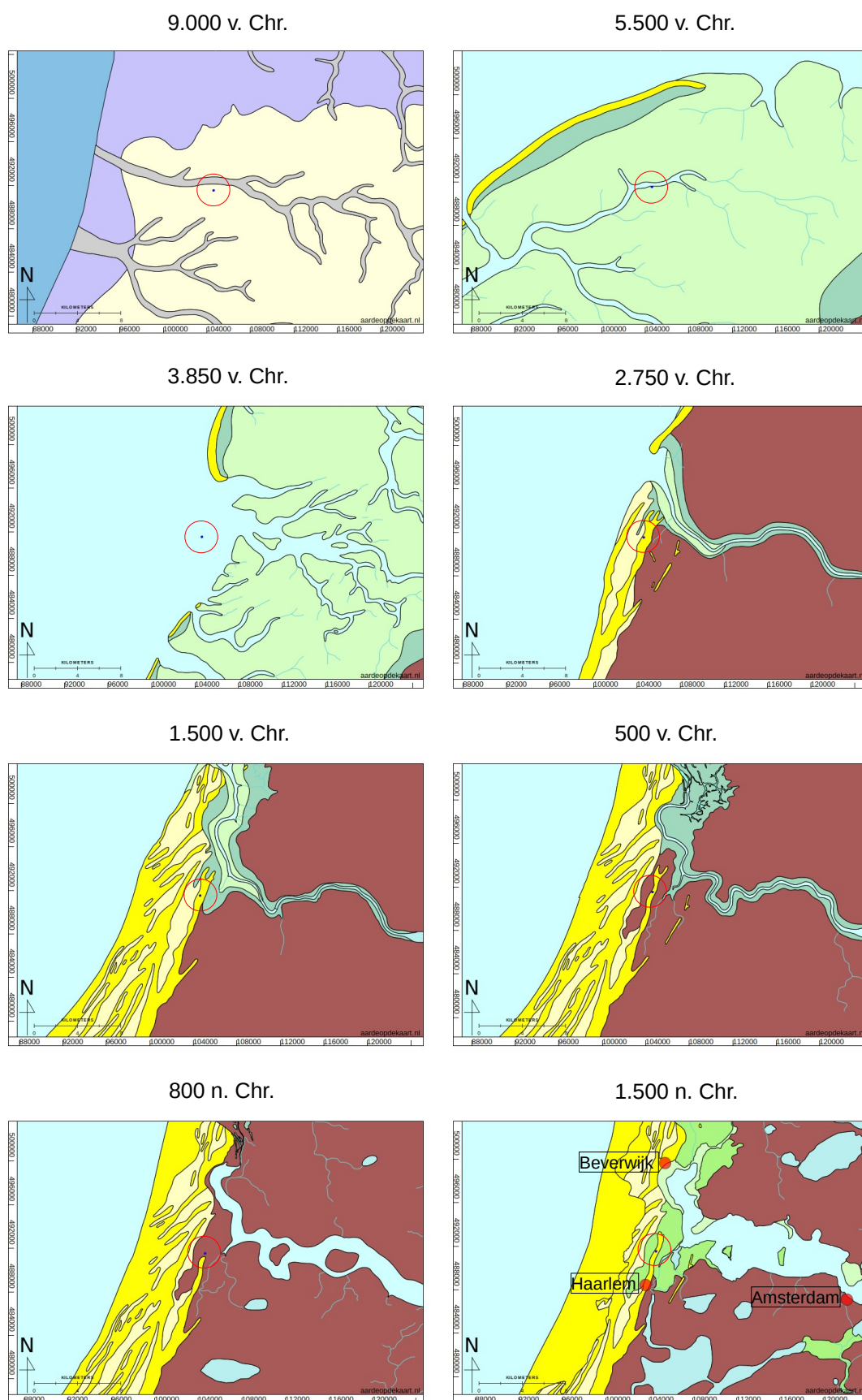
Figuur 7: Foto van het plangebied, gezien vanaf de Piet Voskuilenstraat richting het noorden (Google Maps Street View, augustus 2018).



Figuur 8: Foto van het plangebied, gezien vanaf de Sportweg in zuidwestelijke richting (Google Maps Street View, juni 2015).



Figuur 9: Bouwjaren van panden in en om het plangebied (Kadaster 2013).



Holoceen landschap

Kustduinen

-  Hoog duin: Jonge Duinen, gevormd na 900 na Chr., reliëfrijk.
-  Laag duin: duinvalleien tussen de strandwallen en lagere delen van het duin

Overstroomde gebieden

-  Intergetijdengebied: wadden en slikken
-  Overstromingsvlakte: gebieden in de rivier- en kustvlakte die periodiek of incidenteel onder water lopen; riviervlakten en kwelders.

Veen gebieden

-  Veen

Antropogene gebieden

-  Ingedijkt overstromingsgebied

Permanent onderwater

-  Binnenwater: overwegend zoetwater, rivieren en meren.
-  Buitenwater: overwegend brak en zoutwater, Noordzee, getijdengeulen en lagunes.

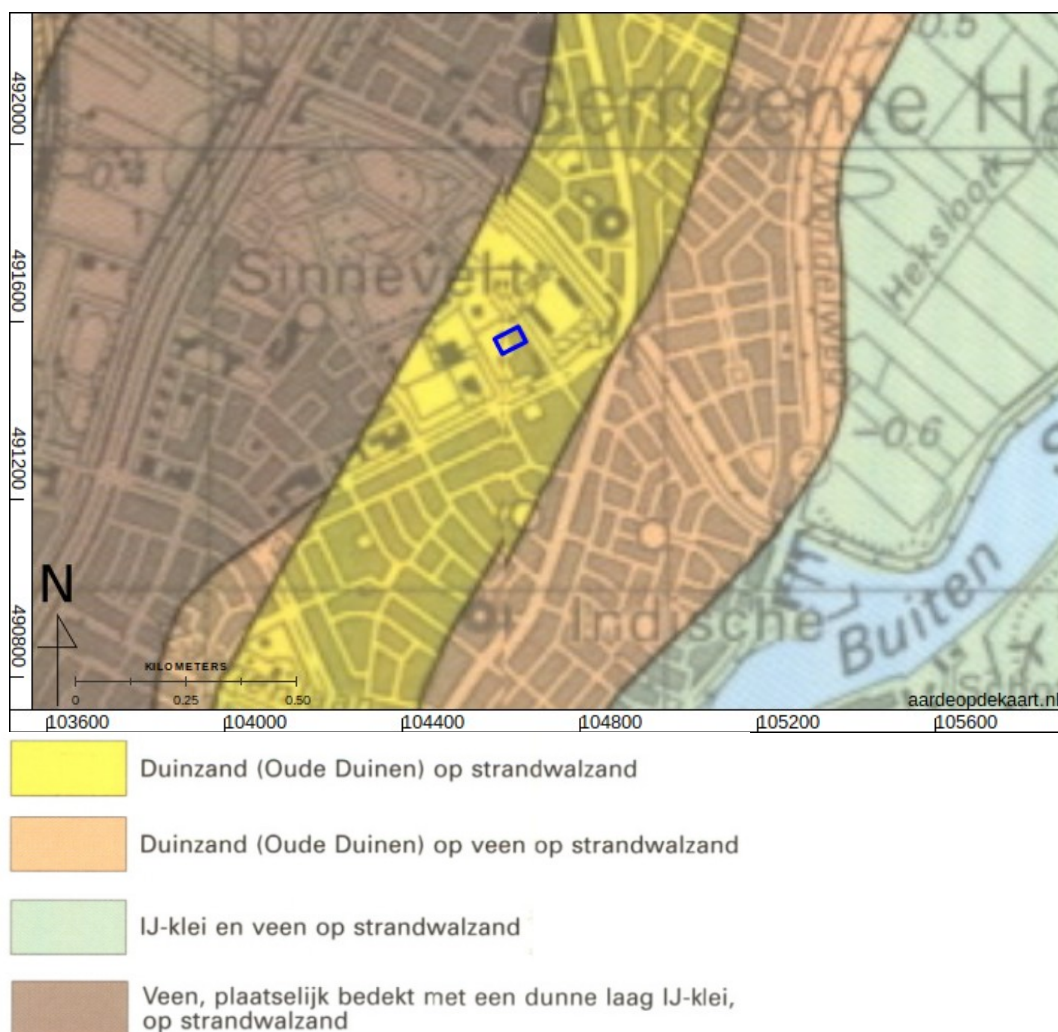
Pleistoceen landschap

-  Beekdal- en rivierengebied
-  Pleistoceen zandgebied, beneden 16 m -NAP
-  Pleistoceen zandgebied, tussen 16 en 0 m -NAP

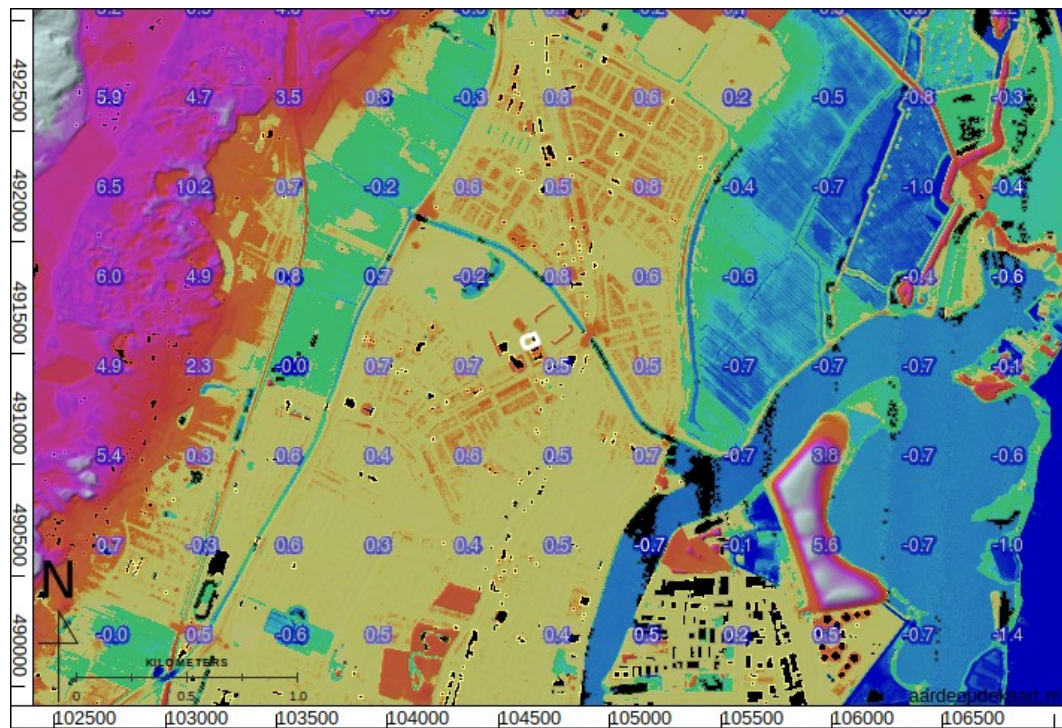
Symbolen

-  Outline Nederland
-  Waterlopen
-  Steden

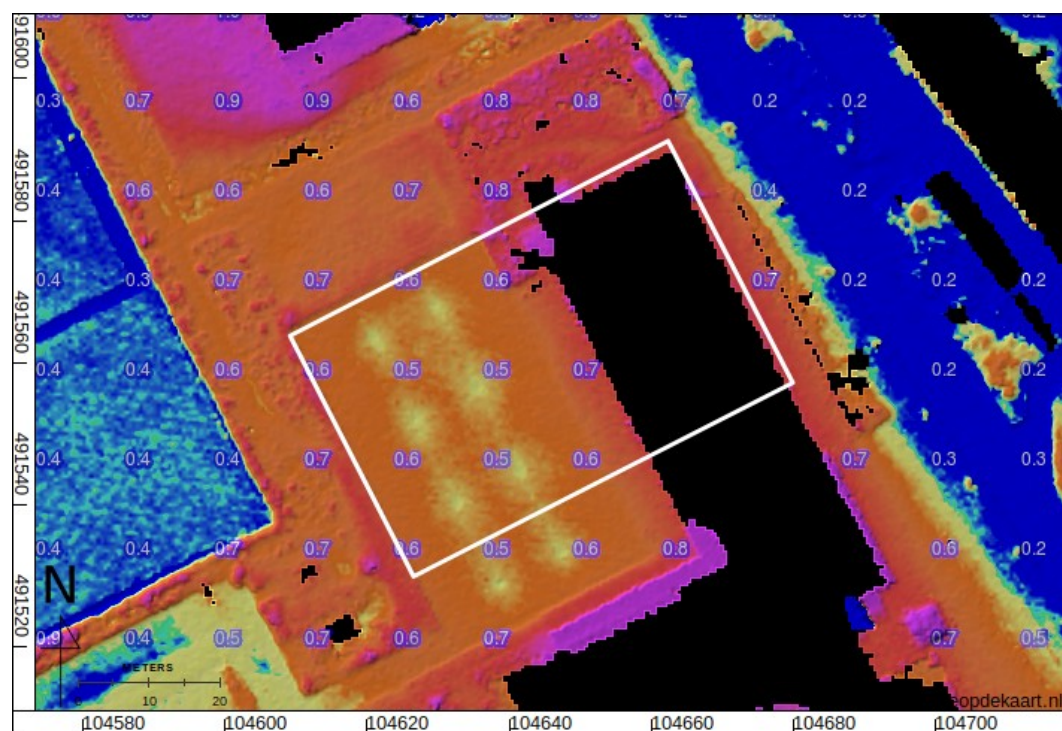
Figuur 11: Legenda bij fig. 10 (Vos and De Vries 2013).



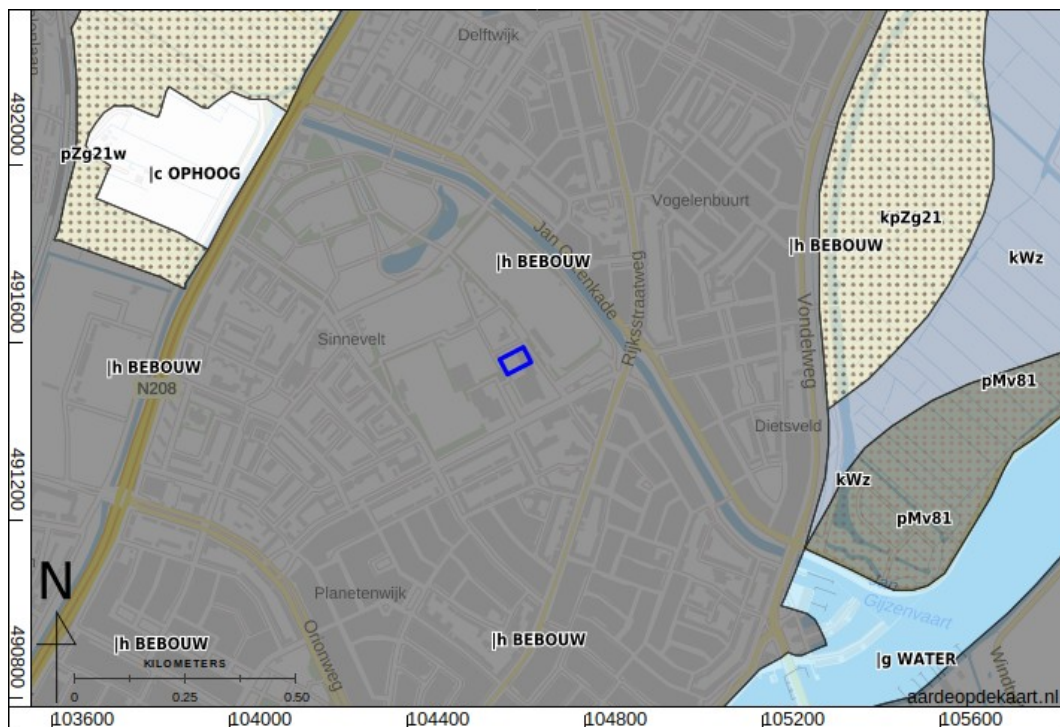
Figuur 12: Geologische kaart Haarlem en omgeving.



Figuur 13: Hoogte-reliefkaart overzicht (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018).



Figuur 14: Hoogte-reliefkaart detail (Actueel Hoogtebestand Nederland 2018).



Figuur 15: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012).

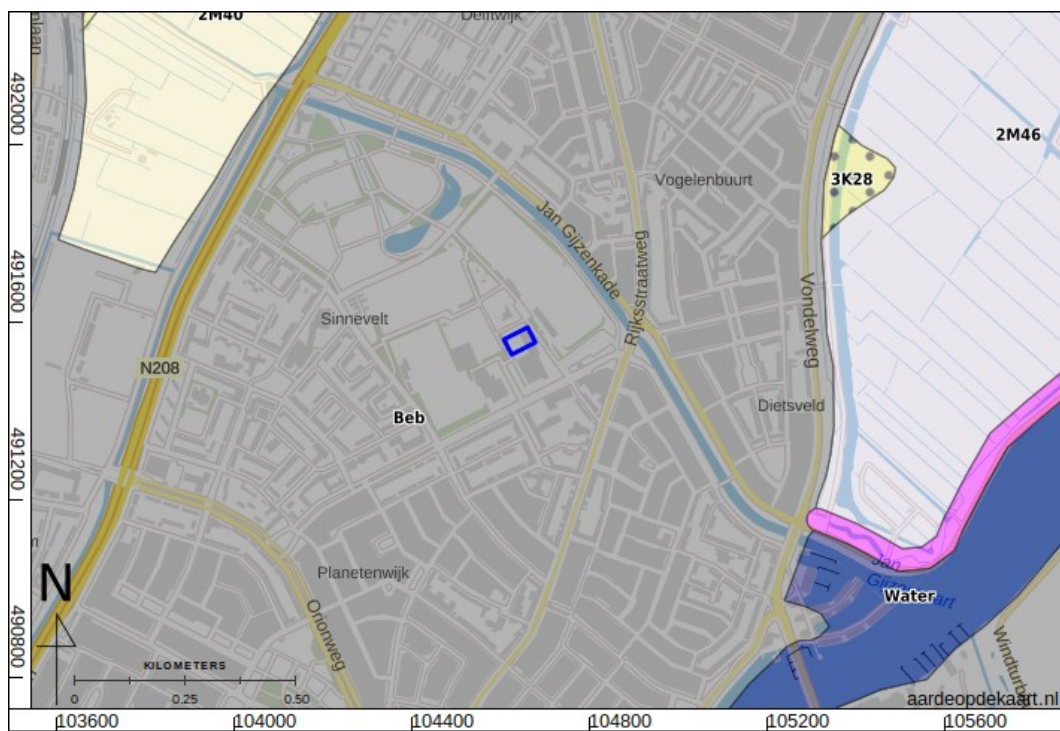
|h bebouw: bebouwing.

|c ophoog: opgehoogd of opgespoten.

kWz: moerige eerdgronden met een zavel- of kleidek en een moerige tussenlaag op zand.

pMv81: liedeerddgronden; klei

pZg21: Beekeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand. De 'w' duidt aan dat een 15 tot 20 cm dikke moerige tussenlaag aanwezig kan zijn. De 'k' duidt een lutumrijk dek aan (Vos et al. 1992).



Figuur 16: Geomorfologische kaart (Alterra 2004).

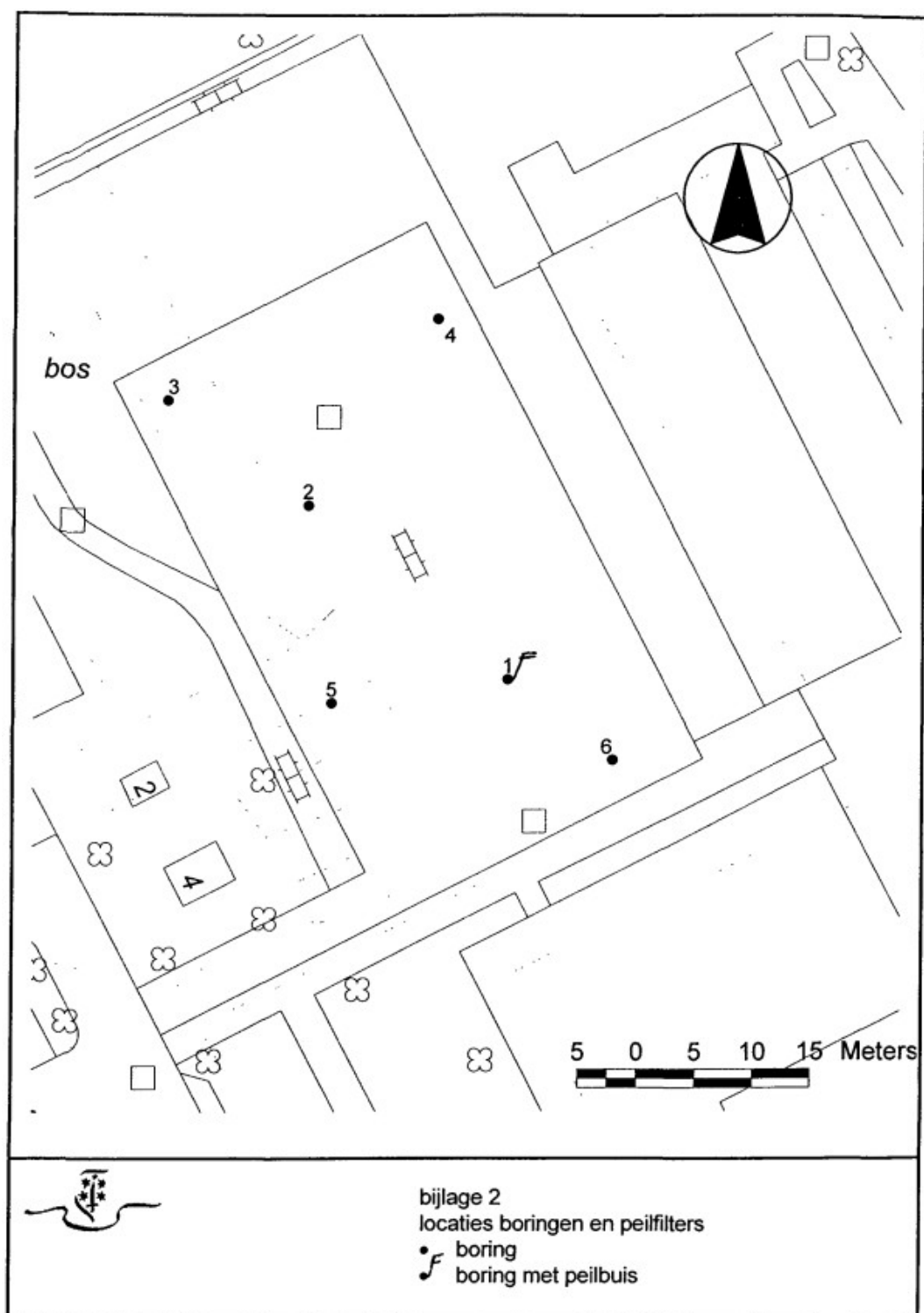
Beb: Bebouwd gebied.

2M40: Ingesloten strandvlakte (+/- vervlakte duinen).

2M46: Ontgonnen veenvlakte (+/- klei/zand).

3K28: Strandwal.

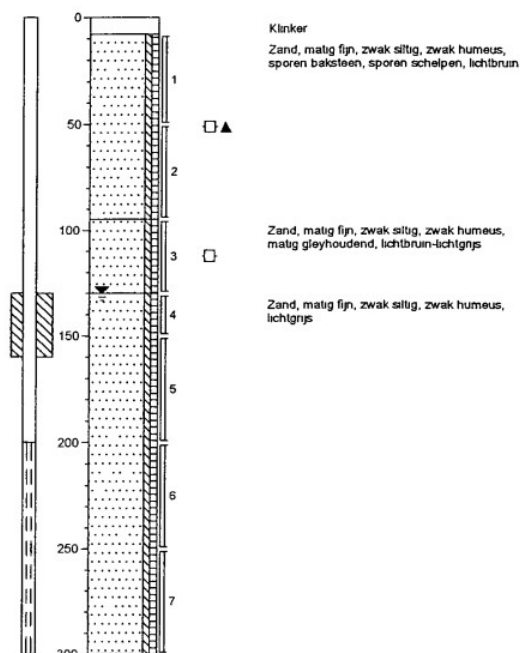
Roze: Dijk.



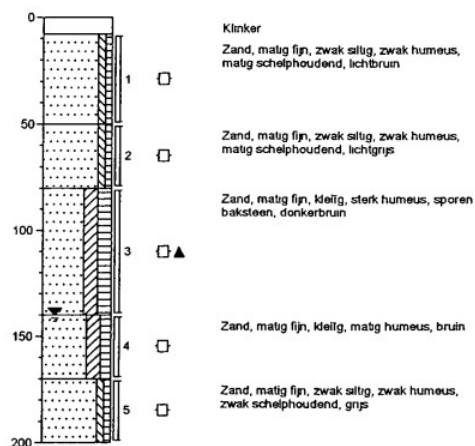
Figuur 17: Locaties van boringen bij milieuhygiënisch onderzoek (Schaap 2004).

Boorprofielen

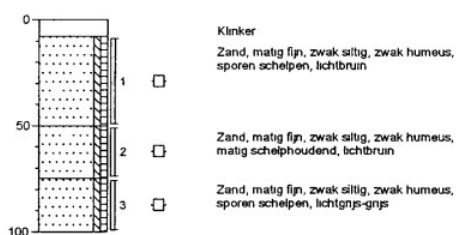
Boring 1



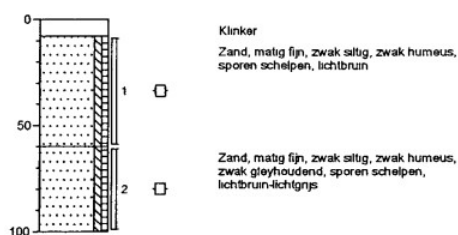
Boring 2



Boring 3



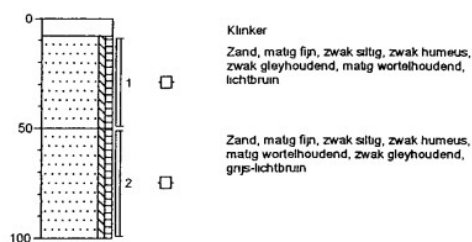
Boring 4



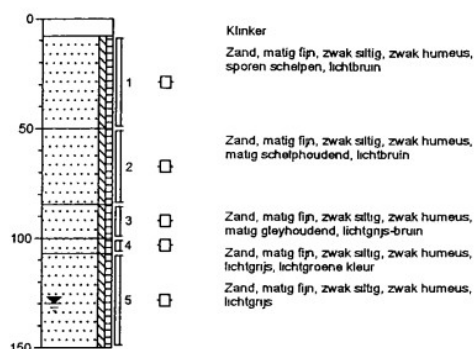
Figuur 18: Boorstaten 1, 2, 3 en 4 van het milieuhygiënisch booronderzoek (Schaap 2004). Voor locaties zie fig. 17. Voor legenda zie fig. 19

Boorprofielen

Boring 5

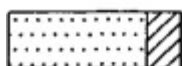


Boring 6

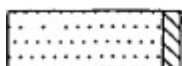


Legenda (conform NEN 5104)

zand



Zand, kleiig



Zand, zwak siltig

overige toevoegingen

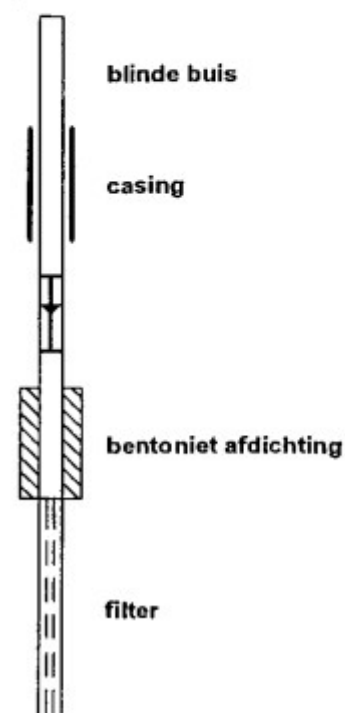


zwak humeus



matig humeus

peilbuis



olie

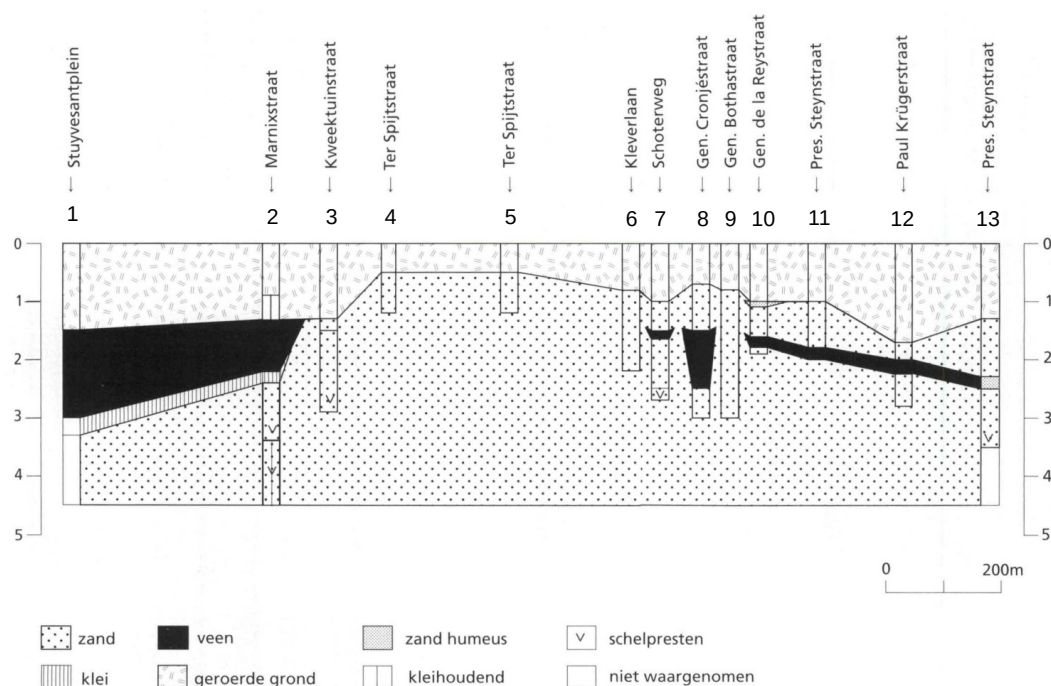
□ geen olie-water reactie

overig

▲ bijzonder bestanddeel

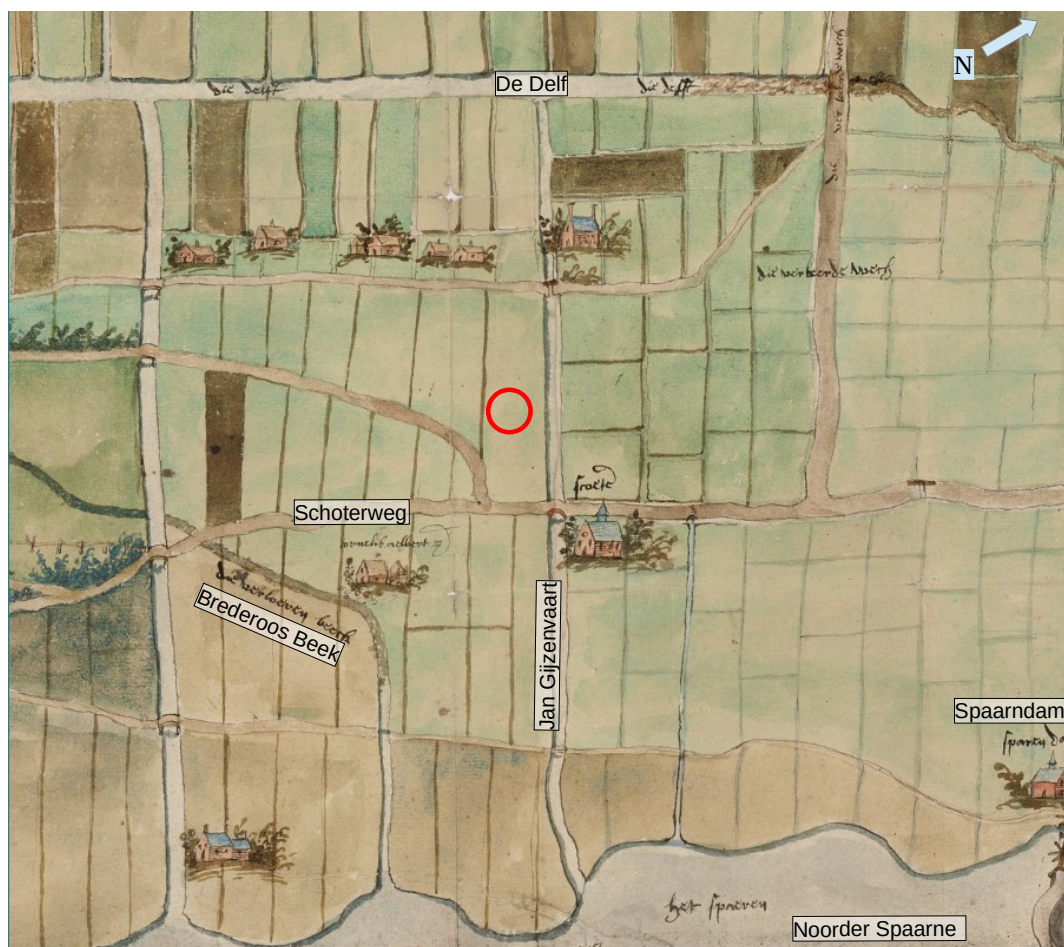
≡ grondwaterstand

Figuur 19: Boorstaten 5 en 6 van milieukundig bodemonderzoek en legenda (Schaap 2004). Voor locaties zie fig. 17.



Figuur 20: Geologisch profiel gereconstrueerd aan de hand van de aanleg van een gaspersleiding in 1963 (De Jong 2003).

De diepten zijn aangegeven in meters ten opzicht van het maaiveld, in het model zijn de maaiveldhoogtes ten opzichte van elkaar niet meegenomen.



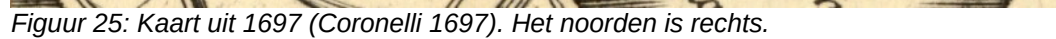
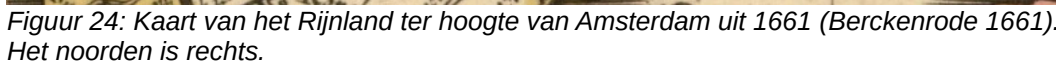
Figuur 21: Kaart van Schoten uit 1525 (Onbekend 1525).



Figuur 22: Kaart uit 1615 van het hoogheemraadschap van Rijnland; Haarlem (Balthasar Floriszoon van Berckenrode 1615).



Figuur 23: Kaart uit 1647 van het hoogheemraadschap van Rijnland; Haarlem (Douw and Van Brouckhuysen 1647).

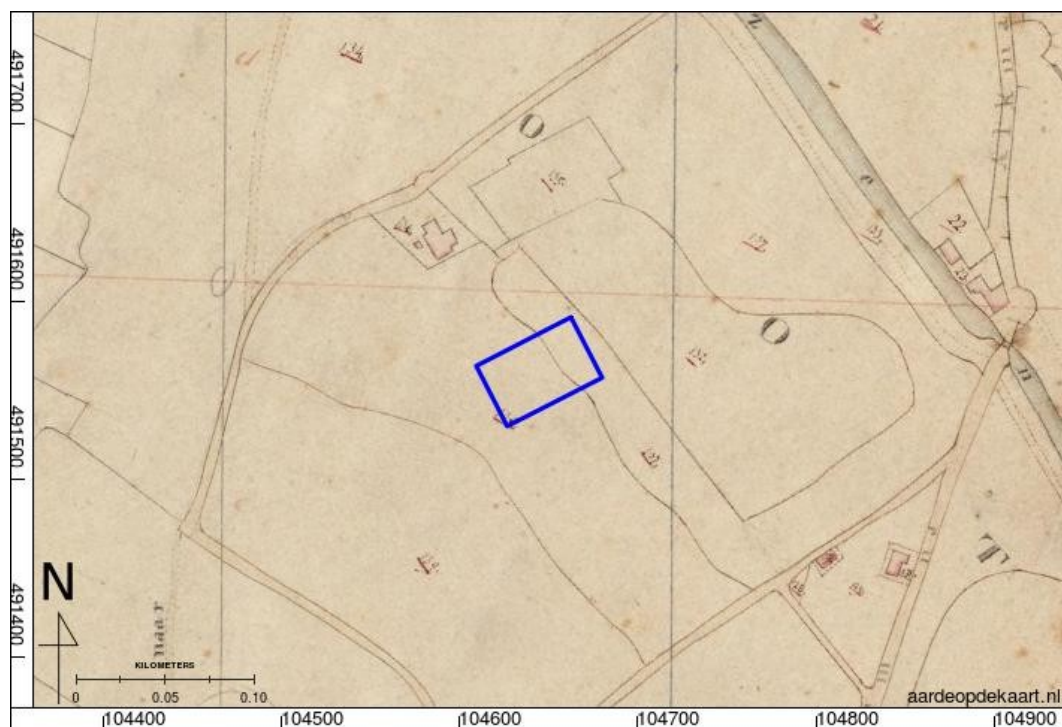




Figuur 26: Kaart uit 1769 (Klinkenberg and Goudriaan 1769).



Figuur 27: Kaart uit 1715 met concepten tot bedijking van het Haarlemmermeer (Breen 1715).



Figuur 29: Kadastraal minuutplan van de gemeente Schoten en Gehugten tussen 1811 en 1832, sectie B, blad 1 ("Beeldbank Rijksdienst Voor Het Cultureel Erfgoed", MIN07104B01).

De functies van de percelen zijn te achterhalen op de oorspronkelijke aanwijzende tafels van sectie B, op blad 6 (OAT07104B006). Alle vier bovenstaande percelen zijn in bezit van de bankier Heronimus Sillem uit Amsterdam.



Figuur 30: Topografisch militaire kaart 1850.



Figuur 31: 328-759-SPAARNDAM-1904.



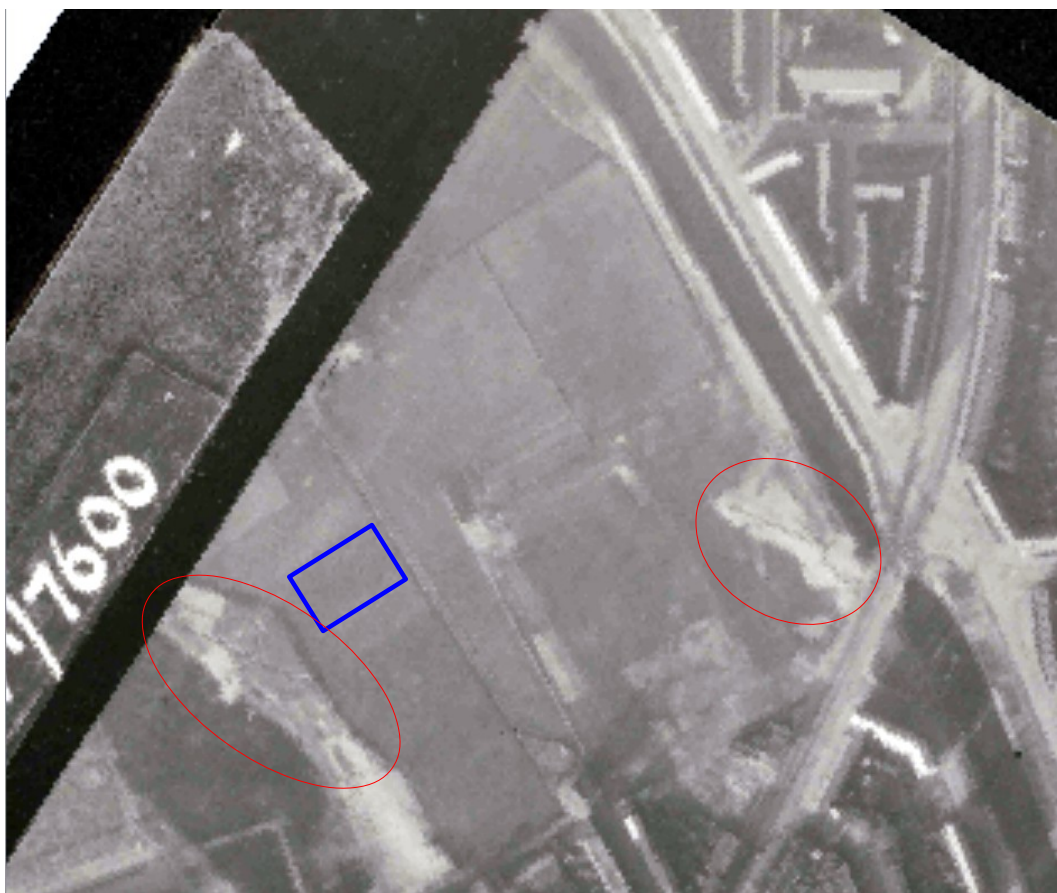
Figuur 32: 328-760-SPAARNDAM-1908.



Figuur 33: 328-761-SPAARNDAM-1914.



Figuur 34: 328-762-SPAARNDAM-1930.



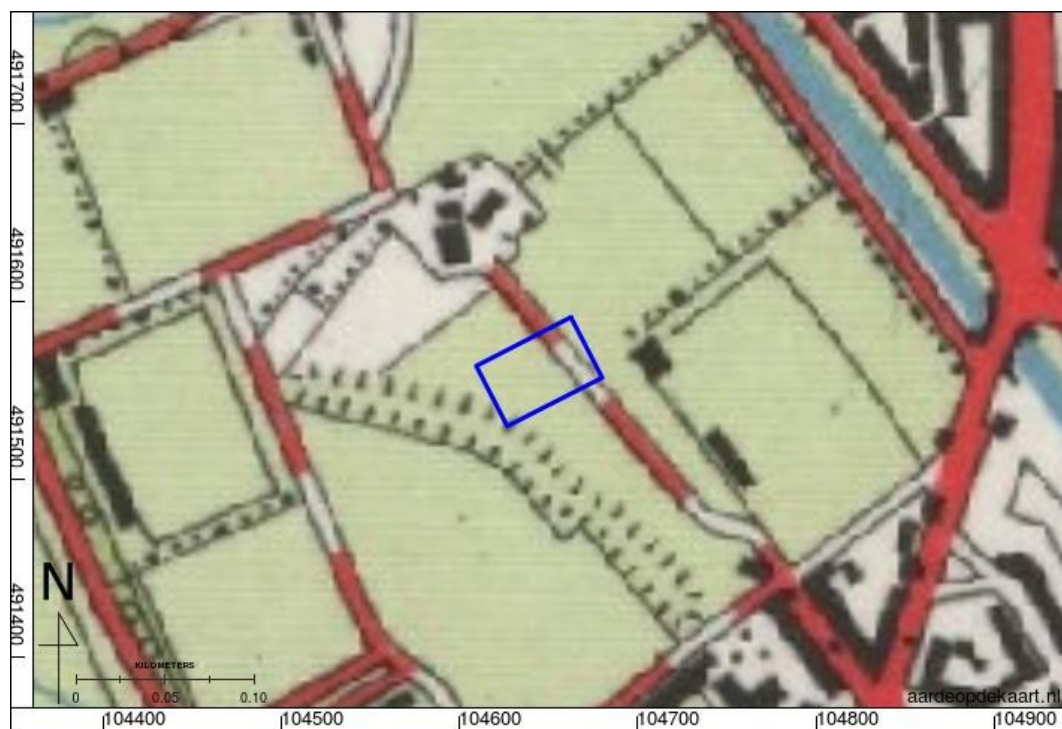
Figuur 35: Luchtfoto uit de Tweede Wereldoorlog gemaakt door de RAF op 30 november 1944 (RAF 1940-1945). Flight 099, Run 07, Photo 3169, WUR library ID: 318586.

De witbalans is aangepast om de leesbaarheid te verbeteren. Binnen de rode cirkels zijn loopgraven aanwezig.

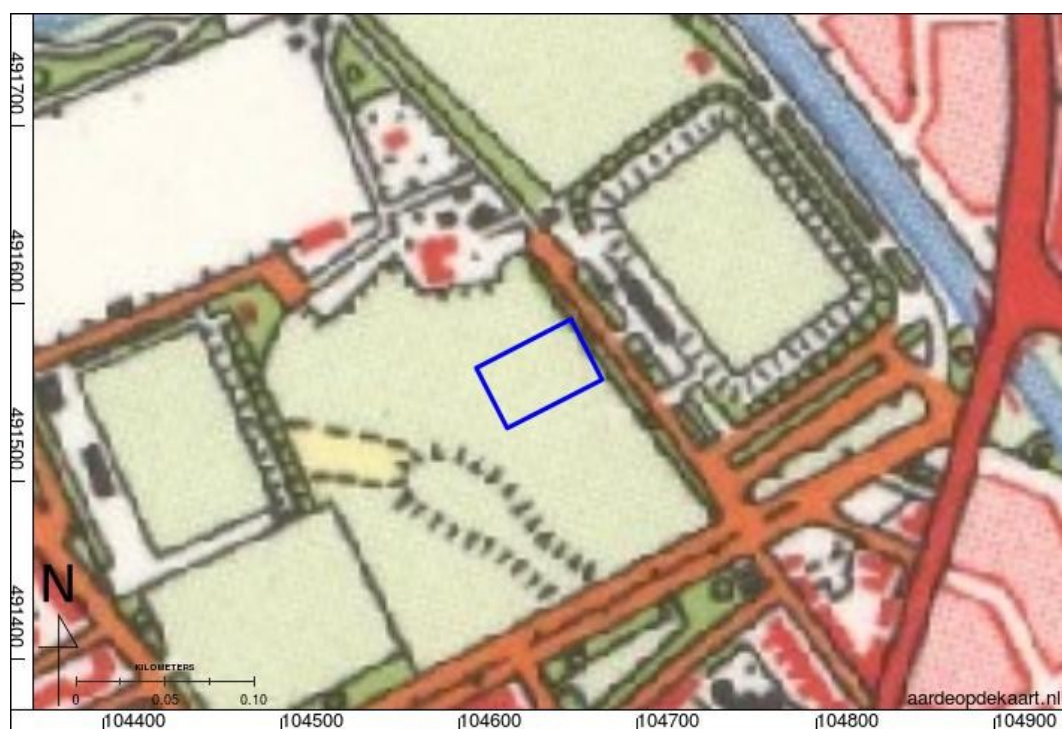


Figuur 36: Luchtfoto uit de Tweede Wereldoorlog gemaakt door de RAF op 16 oktober 1945 (RAF 1940-1945). Flight 260, Run 05, Photo 4151, WUR library ID: 361266.

De witbalans is aangepast om de leesbaarheid te verbeteren. Binnen de rode cirkels zijn loopgraven aanwezig.



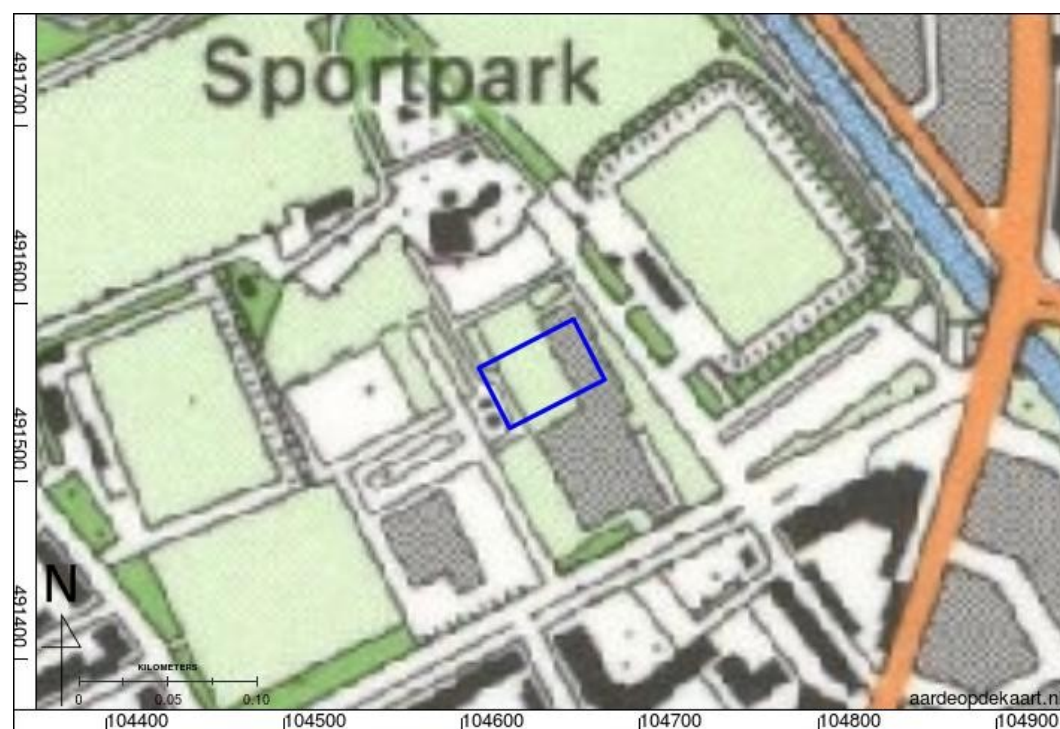
Figuur 37: 25A-1952-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort.



Figuur 38: 25A-1961-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort.



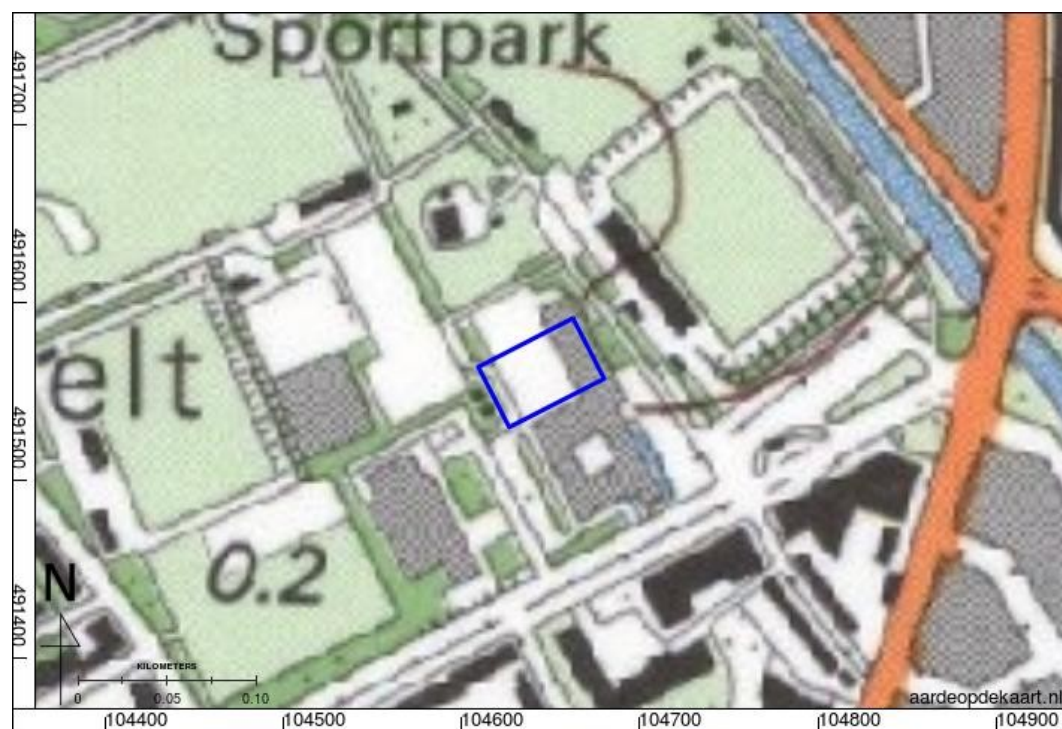
Figuur 39: 25A-1969-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort.



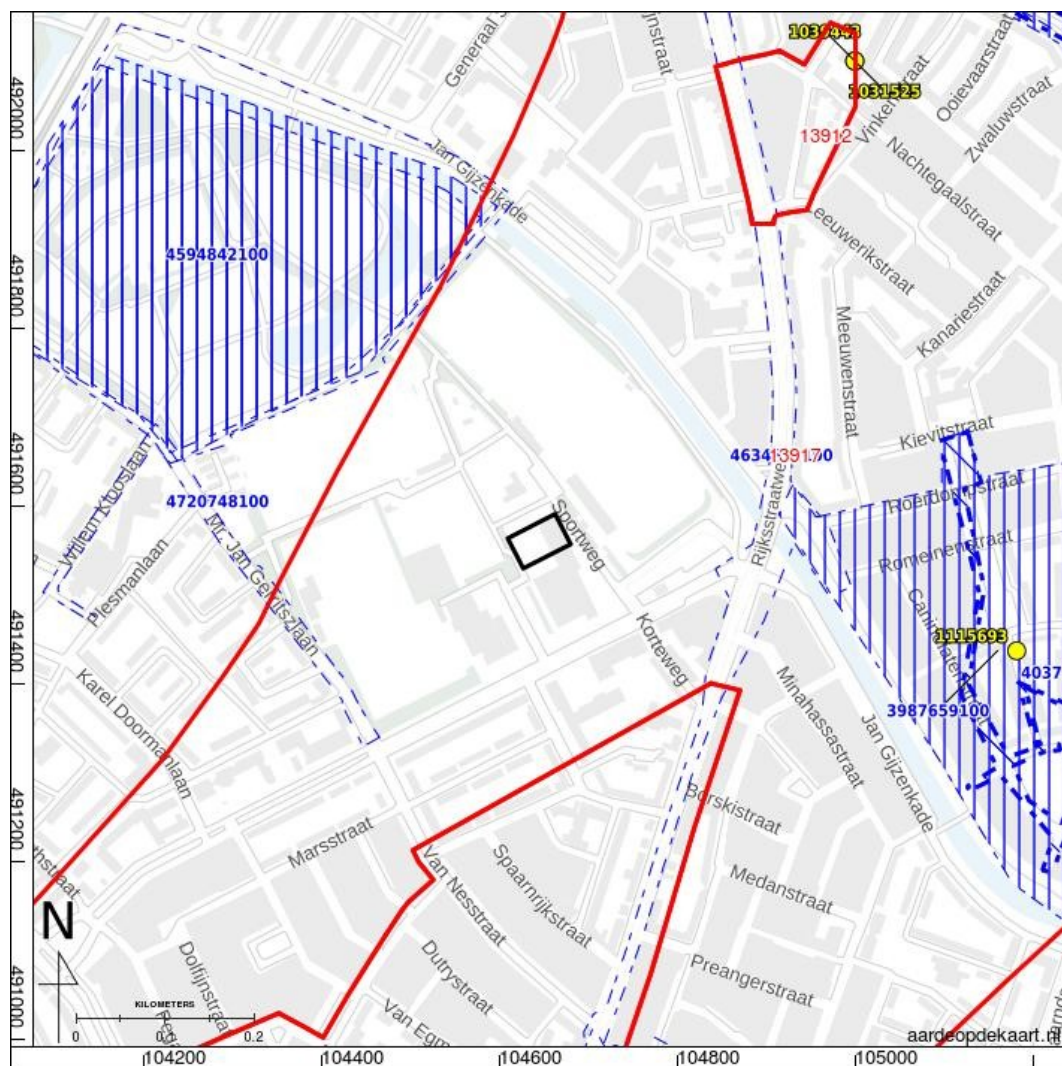
Figuur 40: 25A-1981-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort.



Figuur 41: 25A-1988-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort.

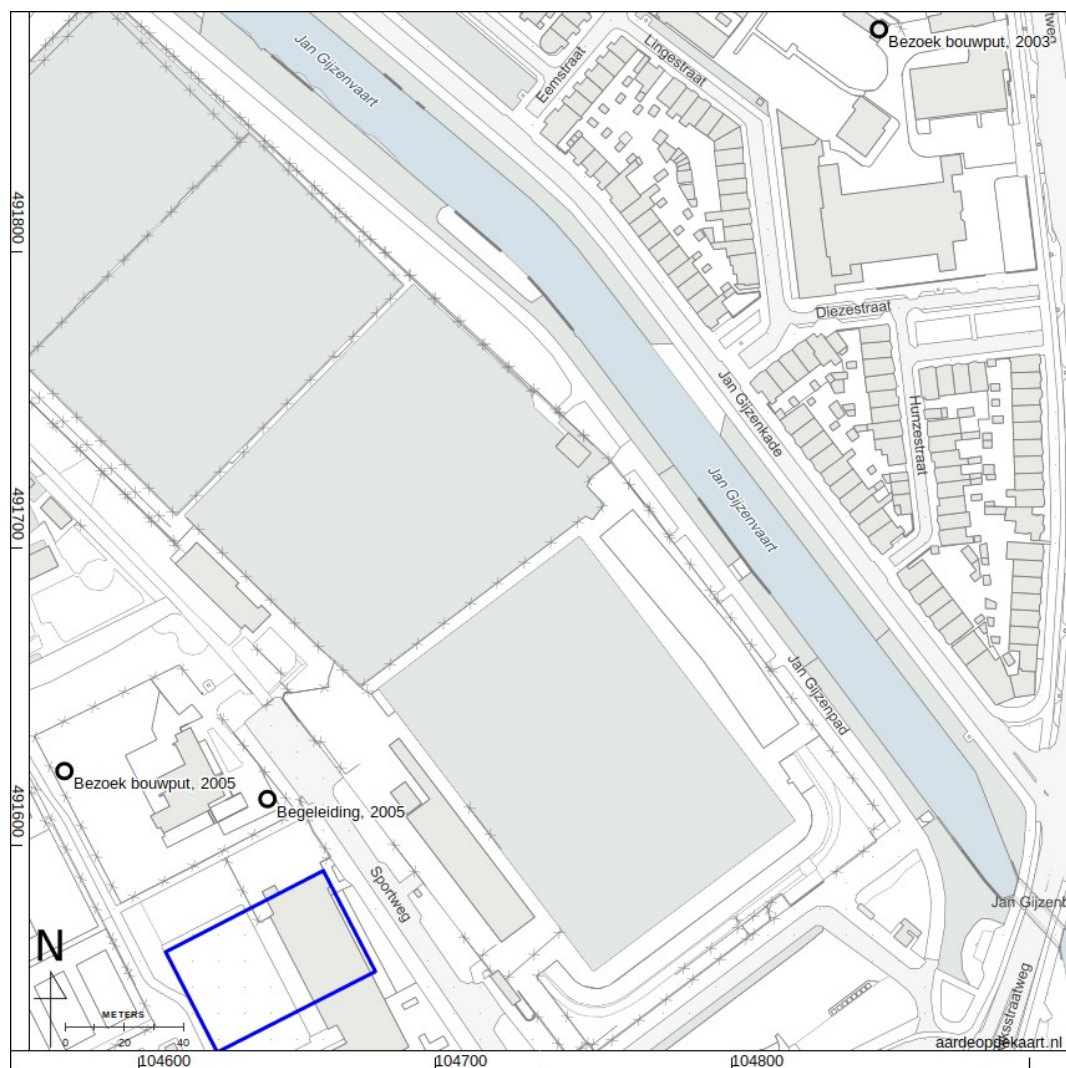


Figuur 42: 25A-1993-Beverwijk / Haarlem / IJmuiden / Santpoort / Zandvoort.



Figuur 43: Archeologische terreinen (rood), vondstlocaties (geel) en zaken (blauw) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017b).

Het plangebied ligt binnen archeologisch terrein 13.917.

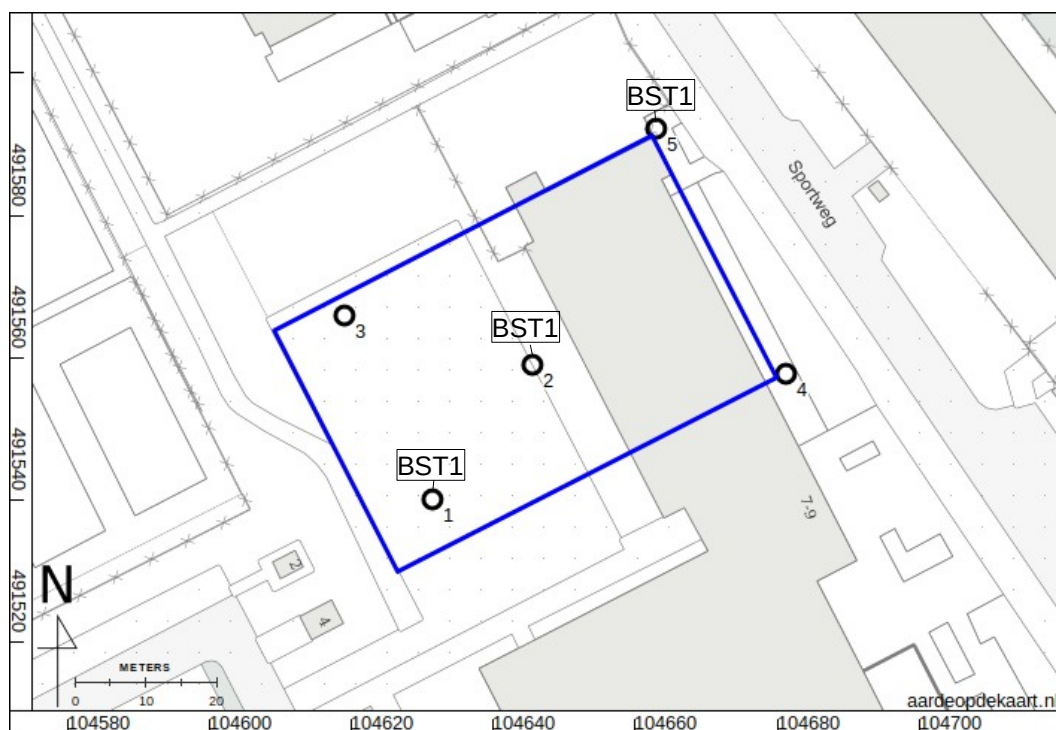


Figuur 44: Locaties onderzoeken Bureau Archeologie van de gemeente Haarlem.

De locaties gebaseerd op coördinaten en beschrijvingen gegeven in de bijbehorende documenten (Nieuwenhuizen 2005; Jong 2003; Jong 2005).

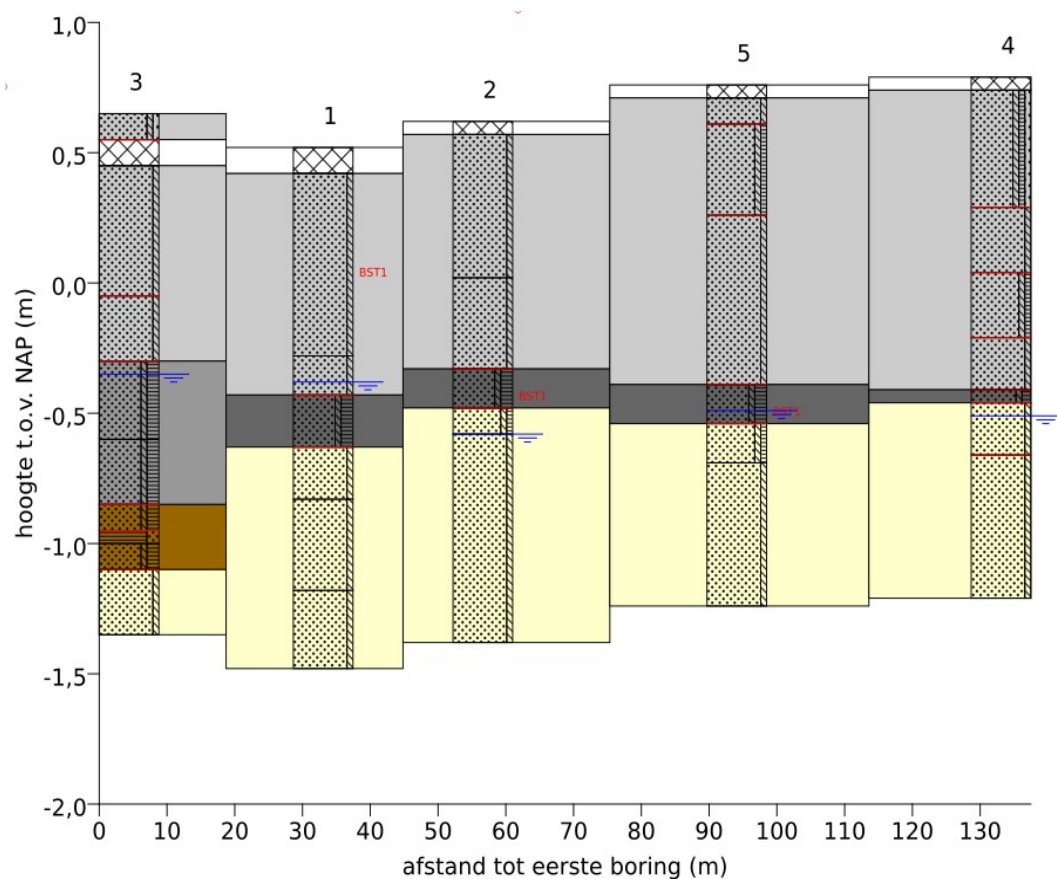


Figuur 45: Profiel van de wand van een bouwput aan de Sportweg (Nieuwenhuizen 2005).



Figuur 46: Boorpuntenkaart.

BST1: Spoor baksteenresten.

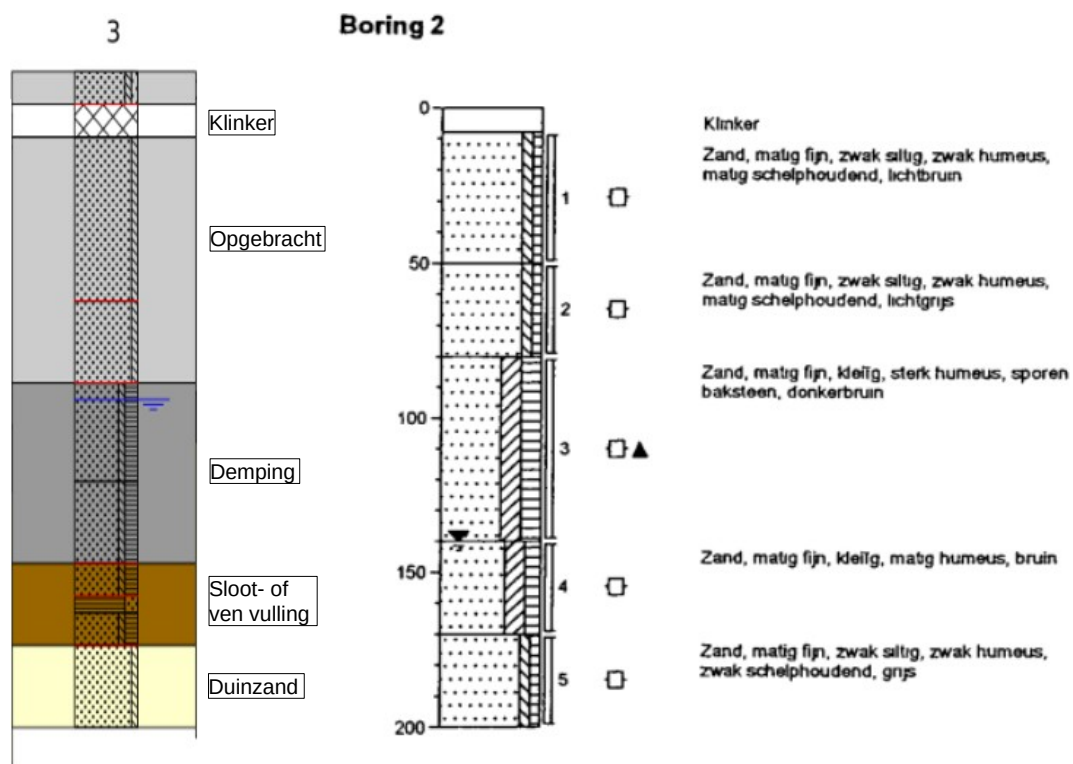


Legenda

	zand, zandig		Klinkers/tegels
	leem, siltig		Opgebracht
	grind, grindig		Omgewerkt
	niet beschreven, geen monster		Oorspronkelijk oppervlak (omgewerkt)
	veen, humeus		Humeuze laag
	spoor baksteen		Duinzand
	grondwater		



Figuur 47: Schematische weergave van boorprofielen.



Figuur 48: Vergelijking van boorprofiel 3 uit het booronderzoek en boring 2 uit het milieuhygiënisch onderzoek (Schaap 2004).

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

nr.	grens (cm - mv)		grondsoort	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder									
1											grondwaterstand tijdens boring: 90 (cm - mv) beschrijver: F. Roodenburg
	0	10	niet beschreven							Handmatig verwijderd	klinker
	10	80	zand	zwak siltig	matig grof	bruin-grijs	kalkrijk		spoor baksteen	7cm- Edelmanboring	Schelpfragmenten; basis geleidelijk; matig kleine spreiding; spoor schelpmateriaal; zand hoekig; omgewerkte grond; opgebrachte grond
	80	95	zand	zwak siltig	matig grof	bruin-grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken		7cm- Edelmanboring	basis scherp; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
	95	115	zand	zwak siltig; sterk humeus	matig fijn	donker- bruin-grijs	kalkloos	veel roestvlekken		7cm- Edelmanboring	basis scherp; spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
	115	135	zand	zwak siltig	matig fijn	grijs	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
	135	170	zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs	kalkrijk			4cm- zuigerboor	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
	170	200	zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs	kalkrijk			4cm- zuigerboor	Schelpengruis; weinig schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
2											grondwaterstand tijdens boring: 120 (cm - mv) beschrijver: F. Roodenburg
	0	5	niet beschreven							Handmatig verwijderd	Tegel
	5	60	zand	zwak siltig	matig grof	grijs-bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	Schelpfragmenten; basis geleidelijk; matig kleine spreiding; spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; opgebrachte grond
	60	95	zand	zwak siltig	matig grof	licht-grijs	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	basis scherp; spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
	95	110	zand	sterk humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs	kalkarm		spoor baksteen	7cm- Edelmanboring	matig kleine spreiding; spoor schelpmateriaal; oorspronkelijk oppervlak; spoor zwarte vlekken; omgewerkte grond; zand matig afgerond; basis scherp
	110	120	zand	zwak	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos			7cm-	matig kleine spreiding; spoor zwarte vlekken;

nr.	grens (cm - mv)		grondsoort	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder									
				humeus; zwak siltig						Edelmanboring	omgewerkte grond; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	120	200	zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs	kalkrijk			4cm- zuigerboor	zand matig afgerond; matig kleine spreiding
3											grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv) beschrijver: F. Roodenburg
	0	10	zand	zwak siltig; zwak grindig	zeer grof	grijs-bruin				gegraven	basis scherp; matig kleine spreiding; zand hoekig; opgebrachte grond
	10	20	niet beschreven							gelicht	klinker
	20	70	zand	zwak siltig	matig grof	grijs-bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	schelpfragmenten; basis scherp; matig kleine spreiding; spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; opgebrachte grond
	70	95	zand	zwak siltig	matig grof	grijs	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	schelpfragmenten; basis scherp; matig kleine spreiding; weinig schelpmateriaal; zand matig afgerond; opgebrachte grond
	95	125	zand	sterk humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs- bruin	kalkloos			7cm- Edelmanboring	matig kleine spreiding; weinig schelpmateriaal; zand matig afgerond; omgewerkte grond; basis geleidelijk
	125	150	zand	zwak siltig; sterk humeus	matig fijn	donker-grijs	kalkrijk			4cm- zuigerboor	weinig schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp, omgewerkte grond
	150	160	zand	sterk humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs- bruin	kalkloos			7cm- Edelmanboring	zand matig afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	160	165	veen	sterk zandig		donker- bruin-grijs	kalkloos			4cm- zuigerboor	basis geleidelijk
	165	175	zand	sterk humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs- bruin	kalkloos			4cm- zuigerboor	zand matig afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	175	200	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs	kalkrijk			4cm- zuigerboor	spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
4											grondwaterstand tijdens boring: 130 (cm - mv) beschrijver: F. Roodenburg
	0	5	niet beschreven							Handmatig verwijderd	Tegel

nr.	grens (cm - mv)		grondsoort	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder									
	5	50	zand	zwak humeus; zwak siltig; zwak grindig	matig fijn	grijs-bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	spoor bruine vlekken; spoor zwarte vlekken; omgewerkte grond; zand matig afgerond; basis scherp; matig kleine spreiding
	50	75	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs- bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	spoor bruine vlekken; matig kleine spreiding; spoor zwarte vlekken; omgewerkte grond; zand matig afgerond; basis scherp
	75	100	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	grijs-bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	matig kleine spreiding; spoor zwarte vlekken; omgewerkte grond; zand matig afgerond; basis scherp
	100	120	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs				7cm- Edelmanboring	basis scherp; matig kleine spreiding; zand matig afgerond; omgewerkte grond
	120	125	zand	matig humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs- bruin	kalkloos			7cm- Edelmanboring	Omgewerkte grond; mogelijk oorspronkelijk oppervlak; zand matig afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	125	145	zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken		7cm- Edelmanboring	basis scherp; spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
	145	200	zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs	kalkrijk			4cm- zuigerboor	spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding
5											grondwaterstand tijdens boring: 125 (cm - mv) beschrijver: F. Roodenburg
	0	5	niet beschreven							Handmatig verwijderd	tegels
	5	15	zand	zwak siltig	matig grof	licht-bruin- grijs	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	basis scherp; matig kleine spreiding; zand matig afgerond; omgewerkte grond
	15	50	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken		7cm- Edelmanboring	omgewerkte grond; spoor zwarte vlekken; matig kleine spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	50	115	zand	zwak siltig	matig fijn	bruin-grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken		7cm- Edelmanboring	Mogelijk opgebracht; spoor bruine vlekken; zand matig afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	115	130	zand	sterk humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs	kalkloos	weinig roestvlekken	spoor baksteen	7cm- Edelmanboring	Spoor schelpmateriaal; mogelijk oorspronkelijk oppervlak; zand matig afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	130	145	zand	zwak humeus;	matig fijn	grijs-bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding; basis geleidelijk

nr.	grens (cm - mv)		grondsoort	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder									
				zwak siltig							
	145	200	zand	zwak siltig	matig fijn	grijs	kalkrijk			4cm- zuigerboor	spoor schelpmateriaal; zand matig afgerond; matig kleine spreiding

Coördinaten van de boringen:

nr.	X (m RD)	Y (m RD)	Z (cm NAP)
1	104632	491540	52
2	104646	491559	62
3	104619	491566	65
4	104681	491558	79
5	104663	491592	76

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Bijlage 8 Reactie Alliander op voorontwerp bestemmingsplan



Locatiecode 2NA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven

Aangetekend

Gemeente Haarlem
t.a.v. Nanno Brink

Contactpersoon

Yvette Ghamati
yvette.ghamati@qirion.nl

Betreft

Reactie op het vooroverleg voor het voorontwerp
bestemmingsplan 'Sporthal Sportweg in Haarlem'

Bezoekadres

Dijkgraaf 4
6921 RL Duiven

Postadres

Locatiecode 2NA8122
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 088 542 6444

info@liander.nl
www.liander.nl

Datum

3 december 2019

Ons kenmerk

RLI-303/20190058

Geachte heer/mevrouw,

Liander Infra N.V. maakt een reactie kenbaar op het vooroverleg voor het voorontwerpbestemmingsplan 'Sporthal Sportweg in Haarlem' van de gemeente Haarlem (hierna: het voorontwerp) zoals dat per mail op 21 november 2019 is gedeeld en waarop uiterlijk 12 december 2019 een reactie gegeven kan worden.

Liander Infra N.V. is onder andere de eigenaar van een gasdrukmeet- en regelstation binnen het plangebied van het voorontwerp gelegen en is daarmee belanghebbend.

Reactie op het vooroverleg

Het gasdrukmeet- en regelstation, gelegen aan de Piet Voskuilenstraat 2 te Haarlem, is een type B-inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit, zie afbeeldingen 1a en 1b. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing.

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van het bovengenoemd gasdrukmeet- en regelstation, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een vrijstaand gebouw, willen wij u vragen de veiligheidscontour van het gasdrukmeet- en regelstation, van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 10 meter tot kwetsbare objecten (Activiteitenbesluit - zone), op te nemen op de verbeelding. Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

Gasdrukmeet- en regelstation aan de Piet Voskuilenstraat 2 te Haarlem

- Vrijstaand gebouw: ($> 0,5\text{m}^3$ & $< 15\text{m}^3$)
- Veiligheidsafstand: 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 10 meter tot kwetsbare objecten
- Nummer behuizing: '9 004 823'
- Coördinaten: 104617.4, 491529.1



Afbeelding 1a: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt)



Afbeelding 1b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).

Conclusie

Wij verzoeken u het voorontwerpbestemmingsplan zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om dit advies mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief of over ruimtelijke ontwikkelingen? Neem dan gerust contact met ons op door een e-mail te sturen naar ro.loket@liander.nl. Wij nemen dan binnen drie werkdagen contact met u op.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

Yvette Ghamati
Consultant Ruimte & Recht

Bijlage 9 Wijzigingsoverzicht



Bijlage 9: Wijzigingsoverzicht bestemmingsplan Sporthal Sportweg

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Sporthal Sportweg heeft ter inzage gelegen van 10 januari 2020 tot en met 20 februari 2020.

Het eerste onderdeel van dit overzicht bevat een lijst van de indieners van zienswijzen, het inhoudelijke commentaar op het ontwerpbesluit (zie kolom “zienswijze”) en het gemeentelijke antwoord op dit commentaar (zie kolom “antwoord”). Vervolgens wordt in de kolom “aanpassing” aangegeven of het commentaar heeft geresulteerd in aanpassing van toelichting, verbeelding en planregels. Een lijst met de namen van de indieners van zienswijzen en een kopie van de volledige zienswijzen ligt voor de raadsleden ter inzage.

Cd	Naam	Adres	Huisnr	Postcode	Plaats	E-mail
A.	Liander					
B.	Achmea Rechtsbijstand namens VvE Parksight	Sportweg				
C.	Regt en Smeets	Sportweg				
D.	Spruit	Onbekend (Sinnevelt)				
E.	Dalmolen (en anderen)	Ambachtstraat				
F.						
G.						
H.						
I.						
J.						
K.						
L.						

1. Zienswijzen op ontwerpbestemmingsplan

A.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1.	Aan de Pieter Voskuilenstraat 2 staat het gasdrukmeet- en regelstation van Liander. Het verzoek is dit station op te nemen op de	Het station is ruim 11 meter gesitueerd van de nieuwe sporthal en ruim 28 meter van de school. Hiermee wordt voldaan aan de afstandseisen. In het overleg met Liander	-	-	-

	verbeelding en twee veiligheidscontouren van 4 meter (voor kwetsbare objecten) en 10 meter (voor beperkt kwetsbare objecten) op te nemen. Hierdoor worden deze afstanden goed geborgd bij ruimtelijke ontwikkelingen.	over kabels en leidingen is dit reeds meegedeeld. Het regelstation maakt geen onderdeel van het plangebied. Dit tezamen met het feit dat voldaan wordt aan de afstandseisen, heeft het opnemen van een veiligheidscontour geen toegevoegde waarde.			
--	--	---	--	--	--

B.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
1	Bezoekers van de hal veroorzaken overlast. Het is niet duidelijk waar de toegang van de hal komt. Indien er van de zienswijze heeft een voorkeur voor een toegang aan de Piet Voskuilenstraat.	In het bestemmingsplan is inderdaad geen keuze gemaakt wat betreft de entree. Een dergelijk onderwerp is aan de orde bij het beoordelen van een concreet bouwplan. De Nota Ruimtelijke Kwaliteit – die de welstandscriteria bevat – wordt bij de beoordeling van een bouwplan betrokken. Ten behoeve van een duidelijke stedenbouwkundig structuur, eenduidig straatbeeld en sociale veiligheid is het een logische keuze entrees naar de openbare ruimte te richten. Ondertussen heeft gunning van de sporthal plaatsgevonden. Het winnende ontwerp gaat uit van een hoofdentree aan de Sportweg. Wel zal deze entree in de hoek van de sporthal worden gesitueerd aan de zijde van Het Schoter. Laden/lossen is aan de Pieter Voskuilenstraat. Met deze indeling is sprake van een spreiding van het verkeer. Ook zijn de ingangen op ruime afstand van het appartementencomplex Parksight. De keuze voor het ontwerp met plek van de entree is gebaseerd op een heldere integrale afweging tussen de gestelde uitgangspunten en randvoorwaarden uit de Ontwikkelzone Orionweg (programma, logistiek, duurzaamheid, bereikbaarheid, levendigheid, sociale veiligheid, uitbreidingsmogelijkheid Schotercollege en belang omgeving). Het plangebied is goed bereikbaar via de Planetenlaan. Daarnaast worden er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. Verwezen wordt naar paragraaf 3.10 van	Toelichting	Verbeelding	Planregels
			-	-	-

		de toelichting van het bestemmingplan voor een uiteenzetting van het parkeren. Bezoekers zullen via bewegwijzering naar de parkeerplaatsen worden geleid. Niet is in te zien hoe de bezoekers van de hal overlast zullen veroorzaken voor de bewoners van Parksight. Een sporthal in een stedelijke omgeving is een gebruikelijke voorziening. Dit geldt temeer nu de locatie onderdeel uitmaakt van een gebied dat zich kenmerkt door de activiteiten sport en recreatie.			
2	Nu niet duidelijk is waar de toegang komt, is het ook niet duidelijk hoe de verkeersbewegingen plaats gaan vinden.	Zie beantwoording bij vraag 1. De verkeersbewegingen zullen van en naar de parkeerplaatsen zijn. In paragraaf 3.10 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de locaties van de twee parkeerterreinen aangegeven. Deze zijn op voldoende afstand van het appartementencomplex Parksight zodat van overlast geen sprake is.	-	-	-
3	Paragraaf 4.2 van de toelichting van het ontwerpplan geeft aan dat de voorkanten en entrees naar de openbare ruimte zijn gericht. Een entree aan de Sportweg heeft voorrang. Het ontwerp verwijst hierbij naar de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De nota is zonder inspraak vastgesteld. De locatie van de entree behoort dus een onderwerp van participatie te zijn.	De nota Ruimtelijke Kwaliteit is door de gemeenteraad in een openbare vergadering vastgesteld op 28 juni 2012. De nota is gepubliceerd in het gemeenteblad van Haarlem. Uiteraard neemt dat niet weg dat de entree een onderwerp is voor de participatie. Voor een inhoudelijk antwoord over de entree wordt verwezen naar de beantwoording bij vraag 1.	-	-	-
4	De Sportweg is een doodlopende weg voor gemotoriseerd verkeer. Er zijn onvoldoende mogelijkheden voor een ontsluiting, automobilisten moeten keren en zo voor overlast zorgen. Daarnaast is een tekort aan parkeerruimte. Bij een entree aan de Piet Voskuilenlaan is er in ieder geval een betere verkeersdoorstroming.	Door de locatie van de twee parkeerterreinen en bewegwijzering is er geen reden voor automobilisten om aan het begin van de Sportweg door te rijden naar achteren en vervolgens om te keren. Van overlast voor de bewoners van Parksight is dan ook geen sprake.			
5	Bij de ontwikkelvisie Orionzone is er geen mobiliteitsonderzoek gedaan. Nu er voor de	De ontwikkelvisie Orionweg geeft aan hoe het gebied er in de toekomst uit kan komen te zien. Het is een			

	sporthal een knelpunt dreigt te ontstaan is er sprake van een onzorgvuldige voorbereiding.	uitnodiging aan initiatiefnemers voor verdere planvorming. Pas wanneer er een concreet initiatief is kan gedetailleerd onderzoek plaatsvinden. Dit is gebeurd voor de sporthal. Er is dan ook sprake van een zorgvuldige voorbereiding.			
6	Er zijn 76 parkeerplaatsen nodig. Op de plek van het voormalige hoofdveld van HFC Haarlem worden parkeerplekken gerealiseerd. Deze plekken zijn er nog niet dus kunnen niet meegerekend worden. Er is dus een tekort aan parkeerplekken waardoor sprake is van een onzorgvuldige voorbereiding.	Paragraaf 3.10 van de toelichting van het bestemmingsplan gaat nader in op de parkeerbehoefte en hoe daar in wordt voorzien. Tijdens de bouw zullen parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Er zal een tijdelijke situatie zijn waarin de bouw van de sporthal is afgerond en een deel van de parkeerplaatsen op dat moment wordt aangelegd. Deze periode zal zo kort als mogelijk worden gehouden. De plannings van de definitieve hal, de afbouw van de tijdelijke sporthal en de aanleg van de parkeerplaatsen zullen met elkaar worden afgestemd. Er is dus sprake van een sluitende parkeerbalans.			
7	Er zijn plannen om op de locatie van het zwembad een parkeergarage te bouwen. Dit is een argument om de entree aan de Piet Voskuilenstraat te realiseren.	De Ontwikkelvisie Orionweg geeft aan dat het mogelijk moet zijn een parkeergarage te realiseren in het gebied. Er zijn nog geen concrete initiatieven ingediend hiervoor. Verwezen wordt naar de beantwoording bij B5.			
8	Er is geen akoestisch onderzoek gedaan voor de Sporthal. Het bestemmingsplan is niet goed onderbouwd. Geluidsoverlast brengt de gezondheid ernstige schade toe.	De hal is op 30 meter van het appartementencomplex gesitueerd. Binnen gemengd gebied dient op basis van de systematiek van richtafstanden een minimale afstand van 30 meter aangehouden te worden. Aan deze afstand wordt voldaan. Dit is door middel van het bouwblok als zodanig opgenomen op de verbeelding behorende bij voorliggend bestemmingsplan. Voor een sporthal geldt dat de inpandige activiteiten de geluidshinder veroorzaken, zoals het volleyballen zelf. Bij de realisatie van de sporthal zullen conform Bouwbesluit isolatiemaatregelen genomen worden, zoals doeken tussen de delen van de hal. De inpandige activiteiten zijn buiten de sporthal niet te horen. De verkeersbewegingen zullen plaatsvinden aan de Planetenlaan, op geruime afstand van Parksight, zodat van overlast geen sprake is.			

9	De maximale bouwhoogte van 15 meter moet lager in verband met verlies aan zonlicht en uitzicht. Volgens informatie van de volleybalbond is een obstakelvrije hoogte van 9 meter voldoende. De bouwhoogte volgens het bestemmingsplan moet dan ook lager worden.	Gunning van de sporthal heeft plaats gevonden. Naar aanleiding van het ontwerp verlagen wij de maximale bouwhoogte naar 13 meter. Een bezonningsstudie is opgesteld (bijgevoegd). Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de gangbare norm wat betreft zonlicht (de zogeheten lichte TNO-norm). Er is niet tot nauwelijks sprake van verlies aan zonlicht.		De bouwhoogte wordt 13 meter.	De bouwhoogte wordt 13 meter.
10	Men is niet tegen de bouw van de sporthal en wil meedenken voor het oplossen van de knelpunten. Als de voorwaarde van een entree aan de Sportweg wordt losgelaten, moet een voor alle betrokkenen aanvaardbaar plan mogelijk zijn. Dan moeten bij het bestemmingsplan ook aspecten als parkeren, geluidhinder en bouwhoogte (uitzicht) op een aanvaardbare manier ingevuld worden. Bij een aanvaardbaar compromis is men bereid af te zien van verdere stappen.	De hier aangehaalde aspecten zijn reeds beantwoord. Er is sprake van een aanvaardbaar plan dat niet leidt tot onaanvaardbare overlast of hinder anderszins voor de bewoners van Parksight.			

C.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
1	De hoofdentree aan de Sportweg is niet acceptabel. Op welke wijze is rekening gehouden met belangen van omwonenden?	Zie de beantwoording bij B1.	Toelichting	Verbeelding	Planregels
2	Hoe is het proces ingericht om te komen tot een gedragen, integrale en transparante besluitvorming?	Op 26 september 2019 heeft een informatieavond plaatsgevonden voor omwonenden over de toekomstige hal. Tijdens die avond kon men knelpunten en aandachtspunten aandragen. Ook heeft de VvE	-	-	-

		Parksight onderdeel uitgemaakt van de gunningscommissie voor de nieuwe Sporthal. Vlak voor de daadwerkelijke gunning heeft de VvE overigens besloten uit de commissie te stappen. Het bestemmingsplan heeft conform de wettelijke procedure als ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode konden zienswijzen over het ontwerp worden ingediend. Er is dus sprake van een zorgvuldig vormgegeven proces.			
3	De Sportweg is een doodlopende straat die het extra verkeer niet aan kan. Nog los van het feit van de huidige beeldkwaliteit van de straat en de kwaliteit van de bestrating en trottoirs.	Zie de beantwoording bij B1. In aanvulling hierop als volgt. Eventuele schade aan de inrichting of wegdek als gevolg van de nieuwbouw wordt na afronding bouw hersteld. Een volledige renovatie of herinrichting van de Sportweg is een opgave voor de Ontwikkelzone.			
4	Naast verkeersonveiligheid zijn er op dit moment ook andere vormen van overlast. Een toename van het verkeer op de Sportweg is onaanvaardbaar. Zolang er onvoldoende is nagedacht over een goede ontsluiting van de Sportweg kan de hoofdentree niet aan de Sportweg zijn. Hebben de hulpdiensten meegekeken bij de planvorming?	Zie de beantwoording bij B1. In het kader van het wettelijk vooroverleg is het concept van het bestemmingsplan voorgelegd aan de Brandweer Kennemerland en de Omgevingsdienst IJmond. Verwezen wordt naar paragraaf 6.2.2 van het bestemmingsplan.			
5	Heeft er een verkeers- dan wel mobiliteitsonderzoek plaatsgevonden?	Een onderzoek heeft plaatsgevonden naar het benodigd aantal parkeerplaatsen. Zie paragraaf 3.10 van de toelichting op het bestemmingsplan.			
6	Heeft er akoestisch onderzoek plaatsgevonden?	Zie de beantwoording bij B8. Er heeft geen akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De sporthal is geen geluidsgevoelig object. Ook staat de hal op 30 meter afstand van het appartementencomplex. Hiermee wordt voldaan aan de afstandseis die geldt voor een sporthal ten opzichte van woningen. Zie ook paragraaf 3.1 van de toelichting van het bestemmingsplan.			

7	Er kan geen sprake zijn van aantasting van het woongenot van bewoners van Parksight. Wat wordt de bouwhoogte van de sporthal?	Een sporthal in een stedelijke omgeving is een gebruikelijke voorziening. Dit geldt temeer nu de locatie onderdeel uitmaakt van een gebied dat zich kenmerkt door de activiteiten sport en recreatie. De toegestane bouwhoogte wordt 13 meter.		De bouwhoogte wordt 13 meter.	De bouwhoogte wordt 13 meter.
8	Hoeveel meter afstand zit tussen de sporthal en Parksight?	Zie beantwoording bij C6.			
9	Op basis van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit is als randvoorwaarde gesteld dat de hoofdentree aan de Sportweg moet komen. De nota is zonder inspraak vastgesteld. Het is markant te zien dat de randvoorwaarden geen onderwerp van discussie zijn. Dit staat haaks op het doel van participatie.	Zie beantwoording bij B3.			
10	De indruk bestaat dat er niet op alle punten een gedegen belangenafweging dan wel zorgvuldige voorbereiding heeft plaatsgevonden.	Voor het bestemmingsplan zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd. Zie hoofdstuk 3 van het plan. Er is sprake van een zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging.			
11	Zijn andere belangen, zoals die van ruimtelijk belang, natuur, milieu, veiligheid en openbare orde etc. meegenomen?	Zie beantwoording bij C10.			
12	Het is beter de hoofdentree aan de Piet Voskuilenstraat te situeren. Dit mede gezien het feit dat de gemeente de intentie heeft om op de plaats van het huidige zwembad een parkeergarage te realiseren. Op deze wijze is er minder sprake van overlast voor omwonenden.	Zie de beantwoording bij B1 en B7.			

D.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1	De ontwikkelvisie Orionweg-Planetenlaan gaat uit van het realiseren van een parkeergarage. Is	In deze procedure staat het bestemmingsplan Sporthal Sportweg centraal. In dat kader kunnen hier geen	-	-	-

	die garage mogelijk zonder dat er betaald parkeren in de buurt wordt ingevoerd?	uitspraken worden gedaan over de beoogde parkeergarage en het invoeren van betaald parkeren.			
2	De benodigde capaciteit is berekend aan de hand van een aantal aannames. Wordt er gecontroleerd of de realiteit zich houdt aan de aannames?	Voor het berekenen van het aantal benodigde parkeerplaatsen is gebruik gemaakt van de CROW-normering en het parkeerbeleid van Haarlem. Het hanteren van de CROW-normering is algemeen geaccepteerd in de rechtspraak. Voor de verkeersgeneratie is ook gebruik gemaakt van de rekentool van het CROW. Uit het onderzoek blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen, zowel voor de auto als voor de fiets, worden gerealiseerd. Voor de ontwikkelvisie Orionweg-Planetenlaan is mobiliteitsonderzoek gedaan. Het rapport van Mobycon dateert van 23 augustus 2019. Hiervoor zijn mede de aanwezige verkeerstellingen gebruikt. Uit het onderzoek blijkt dat de Planetenlaan voldoende restcapaciteit heeft als gebiedsontsluitingsweg. Voor het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de verkeersbewegingen met betrekking tot de sporthal (zie paragraaf 3.10). Op een gemiddelde weekdag zijn er 358 verkeersbewegingen per dag. De Planetenlaan heeft voldoende capaciteit om deze beperkte toename aan te kunnen. Er zijn dan ook zijn geen belemmeringen met betrekking tot de verkeersafwikkeling.			
3	Er is twijfel aan de cijfers m.b.t. de verkeerscirculatie die is opgesteld door de visie. Wordt in een later stadium de cijfers alsnog onderzocht?	In deze procedure kunnen geen uitspraken worden gedaan m.b.t. de visie. In de beantwoording bij D2 is aangetoond dat het bestemmingsplan niet leidt tot parkeer- en verkeersoverlast.			
4	In de ontwikkelvisie Orionweg-Planetenlaan wordt uitgegaan van 900 vierkante meter. In de beoogde parkeergarage is 25% voor de sporthal. Het bestemmingsplan gaat echter uit van 3800 vierkante meter. De hal past dus niet in de visie.	De ontwikkelvisie heeft betrekking op een groter gebied waarbinnen 600 tot 700 woningen moeten komen met bijbehorende voorzieningen. In het mobiliteitsonderzoek wordt indicatief een sporthal genoemd van 900 vierkante meter. De omvang van de nieuwe sporthal conform het bestemmingsplan is overigens ingetekend in de verbeelding van de ontwikkelvisie. Hierbij moet worden aangevuld dat in de huidige situatie op de			

		beoogde locatie van de sporthal reeds sportzalen aanwezig zijn. Het onderzoek beschrijft de huidige situatie in het gehele gebied en de knelpunten. Ook beschrijft het de toekomstige situatie, de knelpunten die daarbij ontstaan en de mogelijke oplossingen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling zullen deze knelpunten en de oplossing aan de orde moeten komen. De impact van een sporthal op de omgeving, afgezet tegen grootschalige woningbouw en het feit dat er op de beoogde locatie reeds enkele sportzalen zijn, is beperkt. Voor het bestemmingsplan is verkeerskundig onderzoek gedaan. Er zijn 65 parkeerplaatsen nodig uitgaande van een sporthal van 3800 vierkante meter. In werkelijkheid zal de sporthal een omvang krijgen van circa 3200 vierkante meter. Voor het plan worden 136 parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiermee is aangetoond dat het bestemmingsplan een positieve parkeerbalans heeft. Indien op enig moment een woningbouwplan wordt ingediend waarvoor het parkeerterrein geheel of gedeeltelijk moet wijken, zal het verlies aan parkeerplaatsen moeten worden opgevangen binnen het project. Bijvoorbeeld door het eerst realiseren van de parkeergarage met voldoende plekken voor de sporthal. Voor het bestemmingsplan is ook onderzoek gedaan naar de verkeersbewegingen, dit gebaseerd op de rekentool van het CROW. Hieruit blijkt dat het wegennet de afwikkeling van het verkeer van en naar de sporthal aan kan. Zie ook de beantwoording bij D2. De conclusie is dan ook dat de sporthal binnen de visie past.			
5	Hoe realistisch is het bestemmingsplan? Er mogen 1500 mensen tegelijkertijd in de sporthal. Gezien het aantal (fiets)parkeerplekken, komen 1050 mensen lopend naar de hal? Het aantal parkeerplekken	Maximaal 6 dagen per jaar mogen sportevenementen worden georganiseerd, waarbij 1500 mensen tegelijkertijd aanwezig mogen zijn. Het gaat dus om een beperkt aantal dagen. Naast de auto en de fiets is het openbaar vervoer een optie om bij het evenement te komen. Indien men een evenement wil organiseren zal			

	en de verkeersuitgangspunten in de visie kloppen niet.	het regelen van het verkeer onderdeel uitmaken van de voorbereiding. De gemeente, als eigenaar van de sporthal, maakt hier afspraken over met de exploitant.			
6	Aan de kant van het zwembad zal een toegang zijn tot de sporthal. Er zijn parkeervoorzieningen die dichterbij liggen dan de beoogde parkeerplaatsen in het plan. De hal zal leiden tot onacceptabele parkeerproblemen voor de zwembad en de wijk.	Zie de beantwoording bij B1. Niet is in te zien hoe de hal zal leiden tot parkeerproblemen voor het zwembad en de wijk.			

E.					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1	Het honkbalpad, dat toegang geeft tot het Schoterbos, moet behouden blijven. Het bestemmingsplan is hier onduidelijk over.	Er zijn geen plannen het honkbalpad op te heffen.	-	-	-
2	Conform de Nota Ruimtelijke Kwaliteit moet het groene karakter van het park en de zichtlijnen hierop behouden blijven. De sporthal is hiermee in strijd. Verzoek is om een kleinere sporthal te realiseren.	Belangrijke zichtlijn én entree naar het park is de Sportweg. Deze zichtrelatie wordt behouden en het groene karakter van deze zichtlijn wordt op termijn verbeterd. De Sporthal is niet in strijd maar versterkt het effect van de zichtlijn door de plaatsing erlangs met een open plint. De in het bestemmingsplan voorgestelde maximaal toegestane maatvoering voor de Sporthal is integraal afgestemd met de gewenste en aanwezige groene karakteristiek van het park en wordt al passend gezien binnen de schaal van de omgeving. Ten gevolge van de uitslag van de gunning en nadere integrale afweging naar aanleiding van de zienswijzen is de maximaal toegestane bouwhoogte verlaagd naar 13 meter.			De bouwhoogte wordt 13 meter.
3	Eerst moet een integraal verkeers-/mobiliteitsonderzoek worden gedaan voor het gebied, om daarna pas te kijken hoeveel voorzieningen mogelijk zijn.	Zie de beantwoording bij D2 en D4.			
4	Nader verkeersonderzoek is noodzakelijk gezien de uitkomsten van de rapporten van Mobycon	Zie beantwoording D2 en D4.			

	(t.b.v. de visie) en de verkeerstellingen van Goudappel Coffeng.				
5	De sporthal is in strijd met de ontwikkelvisie Orionweg. Het mobiliteitsonderzoek van Mobycon dat is uitgevoerd voor de visie, gaat uit van een sporthal van 900 vierkante meter en dat 25% van de parkeerplaatsen in de toekomstige parkeergarage komen.	Zie beantwoording bij D4.			
6	Sportevenementen, een schoolfeest en feesten ter afsluiting van een toernooi leiden tot verkeers- en geluidsoverlast.	Zie de beantwoording bij D5. Aanvullend hierop als volgt. Gezien de onderlinge relatie tussen het Schoter en de sporthal is de mogelijkheid in het bestemmingsplan verwerkt om het feest ook in de sporthal te houden in plaats van in de school. Een feest ter afsluiting van een toernooi, als men dit wil geven, leidt niet tot meer verkeersoeverlast. De aanwezigen zijn namelijk de deelnemers aan het toernooi en de bezoekers van het toernooi. Eerder is aangetoond dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor de sporthal. Voor het gevreesde geluidsoverlast zie de beantwoording bij B8.			
7	Het laten overnachten van grote groepen mensen, bijvoorbeeld een introductieweek voor school, moet worden uitgesloten.	De gemeente blijft eigenaar van de sporthal. Indien de exploitant een groep kinderen wil laten overnachten vanwege een introductieweek, zal hij met de gemeente hier afspraken over moeten maken. Wij wijzen hierbij op de beantwoording bij D5.			
8	De beoogde parkeerplaatsen zijn in strijd met het gemeentelijk beleid en de ontwikkelvisie. Het parkeren zal voor veel overlast zorgen. Het bestemmingsplan moet niet zo worden vastgesteld.	Zie de beantwoording bij D2 en D6.			
9	Houdt besluitvorming van het bestemmingsplan aan totdat alle plannen binnen het gebied waarop de visie betrekking duidelijk zijn. Het bestemmingsplan is in strijd met de visie.	Gebieden worden vaak organisch vormgegeven, oftewel alle ontwikkelingen gebeuren niet gelijktijdig. Een visie dient als leidraad waar individuele ontwikkelingen aan kunnen worden getoetst of ze een bijdrage leveren aan de visie. In de beantwoording is reeds aangetoond dat de sporthal wel past binnen de visie.			
10	De sporthal ligt binnen de invloedssfeer van het zwembad wat betreft de externe veiligheid. Het	Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke eisen wat betreft externe veiligheid. De Brandweer			

	risico op ongevallen wordt vergroot door de sporthal op de beoogde locatie te bouwen.	Kennemerland en Omgevingsdienst IJmond hebben in het wettelijk vooroverleg ingestemd met het bestemmingsplan.			
11	Met het realiseren van de sporthal verdwijnt het groen. Het is beter een kleinere sporthal te maken. Zie ook E2.	Onderdeel van het realiseren van de sporthal is het aanleggen van een groene buffer tussen de hal en Parksight. Het bestemmingsplan is hierop aangepast. Op de verbeelding is een strook met de bestemming Groen opgenomen met bijbehorende regels. Overigens is de locatie thans overwegend verhard.		Bestemming Groen toegevoegd	Bestemming Groen toegevoegd
12	De afgelopen jaren zijn er meerdere ontwikkelingen geweest die ten koste zijn gegaan van het woon- en leefklimaat. De sporthal kan er gevoelsmatig niet bij.	De beschreven ontwikkelingen zijn inherent aan een stedelijke omgeving als Haarlem. Iedere ontwikkeling is getoetst aan de betreffende regelgeving en heeft de wettelijke procedure doorlopen. Dit is niet anders voor de sporthal.			

Bijlage 10 Bezonningsstudie

Bezonningsstudie

Sportweg

Haarlem

iTX.2019.0290 v3

Onderwerp	Bezonningsstudie Sportweg te Haarlem
Datum	24 februari 2020
Opdrachtgever	Gemeente Haarlem Dhr. A. Dekker
Project	iTX.2019.0290
Dossiernummer	...
Versie	3
Auteur	ir. R.A. Albers Ing. H.J. Rozendom

Inleiding

iTX BouwConsult is gevraagd om de zon-schaduweffecten uit te zoeken op de locatie Sportweg te Haarlem.

De vraagstelling hierbij is in hoeverre de geplande nieuwbouw van een Sporthal van 13m hoog, ter hoogte van Sportweg 9 nadelige gevolgen kan hebben voor de naastgelegen woontoren "Parksight" aan de Sportweg 5.

Samenvatting

Uit het onderzoek naar de lichte TNO-norm, blijkt dat er door de bouwmogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt, vrijwel geen extra schaduwhinder ontstaat in vergelijking met de mogelijkheden binnen het bestaande bestemmingsplan. Voor één appartement is er zelfs een toename van zon te verwachten.

Uit de vierseizoenen zon- en schaduwstudie komt naar voren dat de voorgenomen nieuwbouw van 13m hoog in vrijwel het gehele jaar geen extra schaduw werpt in vergelijking met de bebouwingsmogelijkheid die geboden wordt binnen het vigerend bestemmingsplan. In december, in de ochtend, is er wel een moment dat er enige extra schaduw ontstaat. Dit is echter van korte duur en doet zich alleen voor als de zon erg laag staat.

Richtlijnen

Er zijn in Nederland geen wettelijke eisen gesteld aan de hoeveelheid zon dat op of in een gebouw minimaal dient toe te treden. Voor woningen is door TNO een richtlijn opgesteld. Sommige gemeenten waaronder Den Haag hebben in aanvulling op deze TNO-richtlijn een eigen richtlijn opgesteld.

De gemeente Haarlem heeft verzocht om in dit geval de TNO 'licht' te hanteren.

Richtlijn	Kenmerk/auteur	Toelichting richtlijn
TNO 'licht'	2005-BBE-R036 Daglichttoetreding en bezonning in de woonomgeving. 19 april 2005. Drs. L. Zonneveldt, dr.ir. E.H. de Groot	Voor voldoende bezonning in de woonkamer: • Ten minste 2 mogelijke bezonningsuren per dag • In de periode van 19 februari tot 21 oktober (gedurende 8 maanden) • Ter plaatse van het midden van de vensterbank, binnenkant raam voor bestaande situaties. • En op 0,75 meter hoogte op het midden van de gevel voor nieuwe situaties. • Bij een minimale zonnestand van 10 graden.
TNO 'streng'	2005-BBE-R036 Daglichttoetreding en bezonning in de woonomgeving. 19 april 2005. Drs. L. Zonneveldt, dr.ir. E.H. de Groot	Voor goede bezonning in de woonkamer: • Ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 21 januari tot 22 november (gedurende 10 maanden) • Ter plaatse van het midden van de vensterbank, binnenkant raam voor bestaande situaties. • En op 0,75 meter hoogte op het midden van de gevel voor nieuwe situaties. • Bij een minimale zonnestand van 10 graden.

Tabel: Actuele bezonningsnormen in Nederland

Uitgangspunten

Bij de uitgevoerde zon- schaduw berekening is uitgegaan van de navolgende gegevens:

- Tekeningen huidige situatie
- Tekeningen voorgestelde situatie
- Algemene Hoogte Kaart Nederland (AHN)
- Google Maps/ Street View
- Fotomateriaal Client

De nieuwbouw wordt als bouwblok voorgesteld welke de uiterste grenzen van het bouwvlak heeft met een hoogte van 13 meter.

Gebruikte programmatuur

De Bezonningsstudie is uitgevoerd met het programma Trimble SketchUp 2019 Pro. Aan de hand van de exacte locatie (door middel van lengte- en breedtegraad coördinaten) worden de zon- en schaduweffecten doorgerekend.

Erf afscheidingen

Voor zover van toepassing worden erfafscheidingen, zoals schuttingen, in de 3D modellen altijd op een hoogte van 2.00 m boven maaiveld verbeeld. Deze 2.00 m vertegenwoordigd de wettelijk toegestane hoogte, ook al is er in de praktijk sprake van een lagere hoogte.

Zomer en/of wintertijd

In de zon- en schaduwberekening wordt rekening gehouden met de zomer- en wintertijden. Eveneens wordt rekening gehouden met het verschil tussen zonne- en klokkentijd. Vanuit een praktisch motief is gekozen om in de zon- en schaduwberekening te werken met de klokkentijd. Dit sluit het best aan bij de werkelijk beleving van tijd en bezonning.

Onderzoeks gebieden

Om meer beeld te krijgen van de impact van de voorgenomen Bestemmingsplan wijziging van Sporthal Sportlaan zijn de volgende onderzoeken doorgevoerd.

- Toets TNO 'Licht'
- 4 seizoenen bezonningsstudie

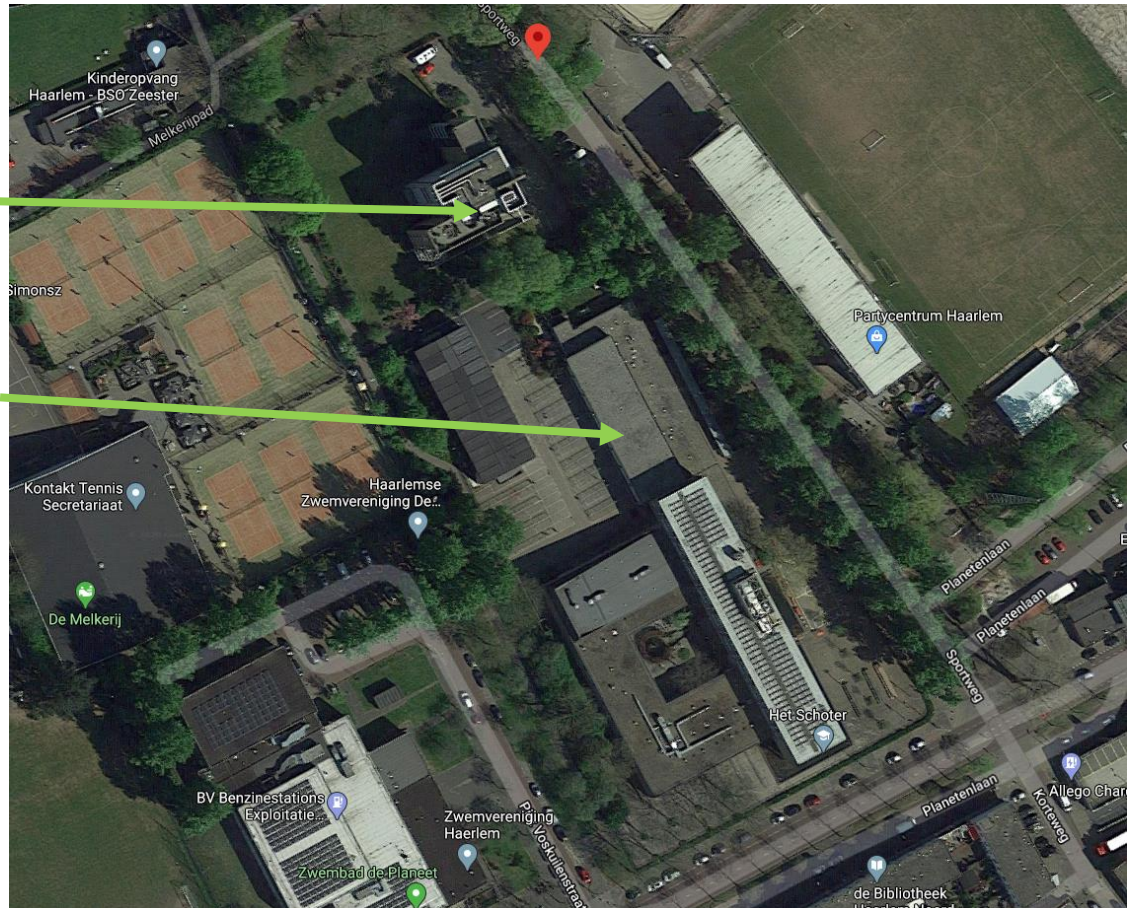
Locatie

De te onderzoeken locatie is verbeeld in onderstaande afbeeldingen.

Locatie in google maps (kaart is noord gericht)

Het belaste erf
Sportweg 5a-5g

Het last gevende erf
Sportweg 7-9



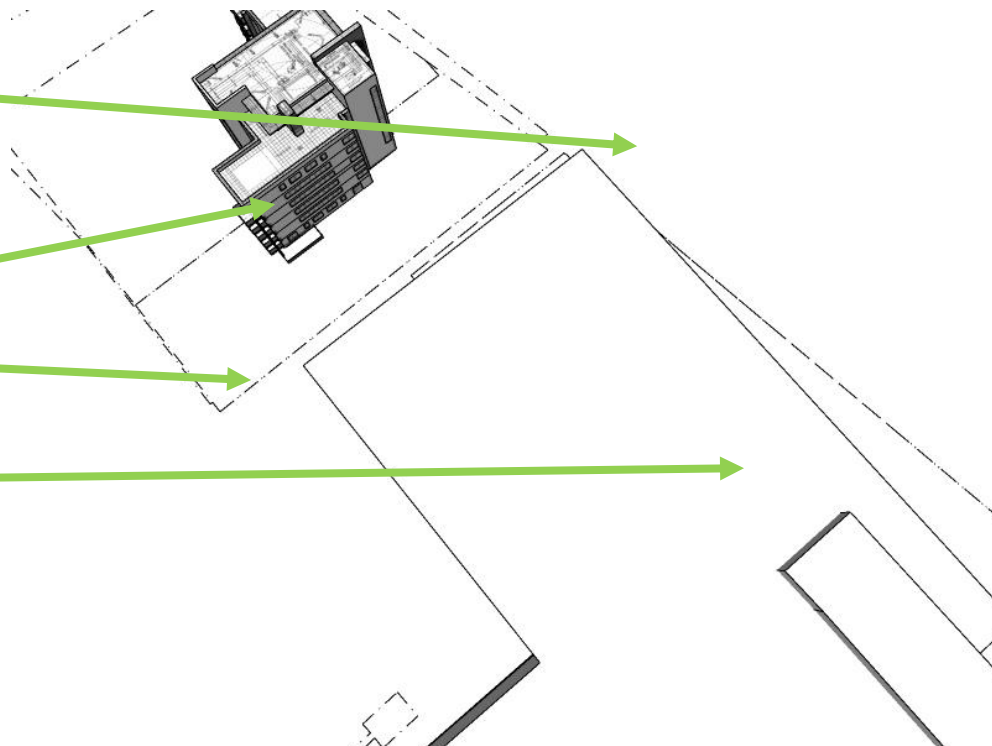
3D model **bestaand**

Sportweg

Het belaste erf
Woontoren
Sportweg 5a-5g

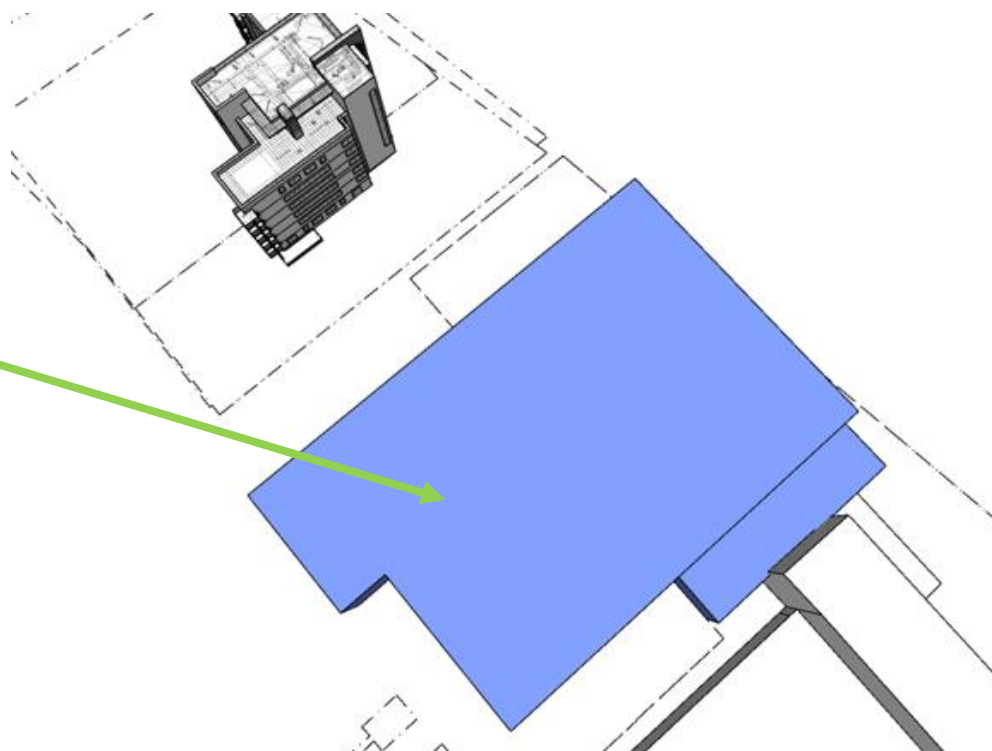
Erfgrenzen

Het last gevende erf
bouwvlak volgens
bestaand
bestemmingsplan
10m hoog



3D model **nieuw**

Mogelijke nieuwbouw
volgens nieuw
Bestemmingsplan
13m hoog



Toets TNO 'licht'

Voor dit zon- en schaduwonderzoek is een toets verricht naar de algemeen aanvaarde en toegepaste TNO-richtlijn 'licht', waarbij geëist wordt dat er op een gegeven punt minimaal 2 uur zon aanwezig dient te zijn.

De periode waarop het onderzoek heeft plaats gevonden loopt van 19 februari tot en met 21 oktober (gedurende 8 maanden). De meting zelf heeft plaats gevonden op 19 februari. Een meeting op deze peildatum weerspiegelt de minimale bezonning gedurende de boven genoemde periode.

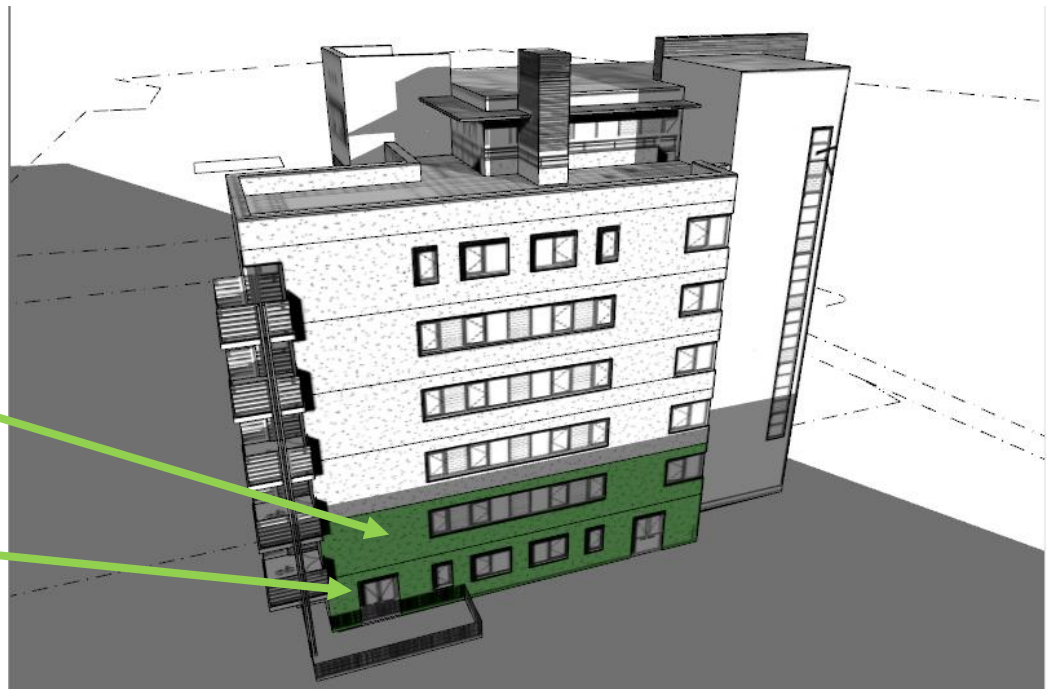
In de TNO-richtlijn wordt uitgegaan van een minimale zonhoogte van 10 graden, daarmee worden de effecten van begroeiing, schuurtjes en andere kleine belemmeringen, die wel aanwezig zijn in de realiteit maar niet meegenomen in de zon- en schaduwberekening, gecompenseerd. Dit houdt voor 19 februari in dat de meting loopt van 9:15 tot en met 16:45 uur. Gedurende deze periode is bezonning mogelijk.

Uit een eerste onderzoek blijkt dat er twee appartementen binnen het schaduwvlak van de mogelijke nieuwbouw vallen. In onderstaande afbeelding zijn deze appartementen in beeld gebracht.

Belaste appartementen (schaduw op 19 februari 9:15)

Appartement 2

Appartement 1



Zonafname op de gevel conform TNO

Voor deze 2 appartementen is vervolgens doorgerekend hoeveel zon ze bij een nieuwbouw van 13m hoog en binnen de grenzen van het nieuwe bestemmingsplan nog zullen ontvangen op 19 februari. Omdat er sprake is van een bestaande situatie dient ook gekeken te worden naar de afname van de duur van de bezonning. Dus is ook de bezonning in de bestaande situatie in beeld gebracht. Voor de bestaande situatie is dan de maximale bouwhoogte binnen de bouwgrenzen van het vigerend bestemmingsplan aangehouden.

Uit de door iTX BouwConsult doorgevoerde bezonningsstudie blijkt dat de minimale vereiste bezonningsuren volgens de TNO-norm licht, midden vensterbank binnenkant raam, wel gehaald wordt voor de beide appartementen.

Voor appartement 1 is er een toename te verwachten van bezonning van 10% ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan.

Voor appartement 2 is de afname van bezonning met 1% zeer minimaal.

Appartement 1	Zuidoost gevel bestaand	Zuidoost gevel nieuw	Verschil	Verschil (procenten)
minuten zon	310	340	+30	+10%
Eis	120	120		
Verschil t.o.v. eis	+190	+220		

Tabel: Zonafname op de gevel voor Appartement 1 conform de richtlijn. Periode 9:15 t/m 16:45

Appartement 2	Zuidoost gevel bestaand	Zuidoost gevel nieuw	Verschil	Verschil (procenten)
minuten zon	400	395	-5	-1%
Eis	120	120		
Verschil t.o.v. eis	+280	+275		

Tabel: Zonafname op de gevel voor Appartement 2 conform de richtlijn. Periode 9:15 t/m 16:45

Zon- en schaduw studie

Er is nader onderzoek gedaan naar de zon- en schaduwvorming gedurende 4 seizoenen. De tijdstippen voor deze zon- en schaduw studie zijn genomen voor elk seizoen een dag en 4 relevante momenten op die dag. In onderstaande tabel zijn de gehanteerde meettijdstippen vermeld.

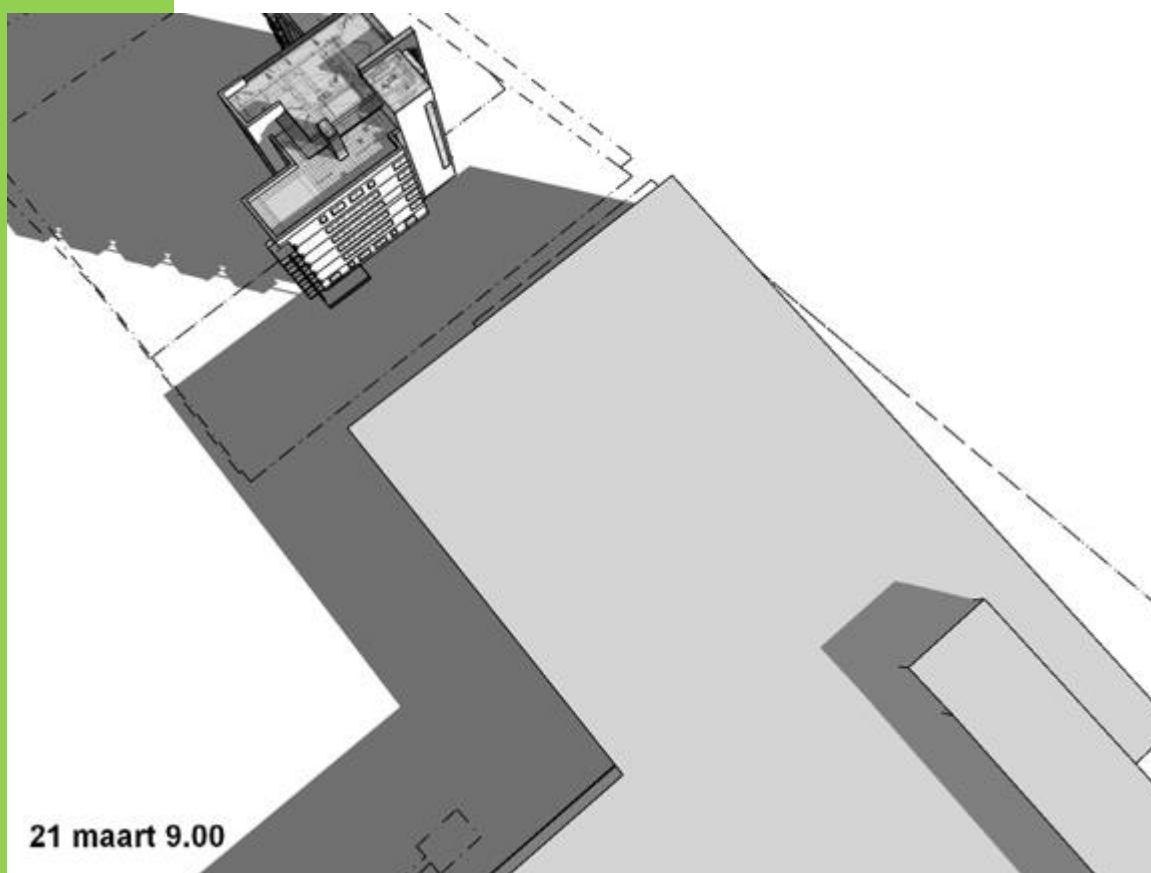
Datum	Meet tijdstippen
21 maart	9:00 uur, 12:00 uur, 14:00 uur en 16:00 uur
21 juni	9:00 uur, 12:00 uur, 14:00 uur en 16:00 uur
21 september	9:00 uur, 12:00 uur, 14:00 uur en 16:00 uur
21 december	9:00 uur, 12:00 uur, 14:00 uur en 16:00 uur

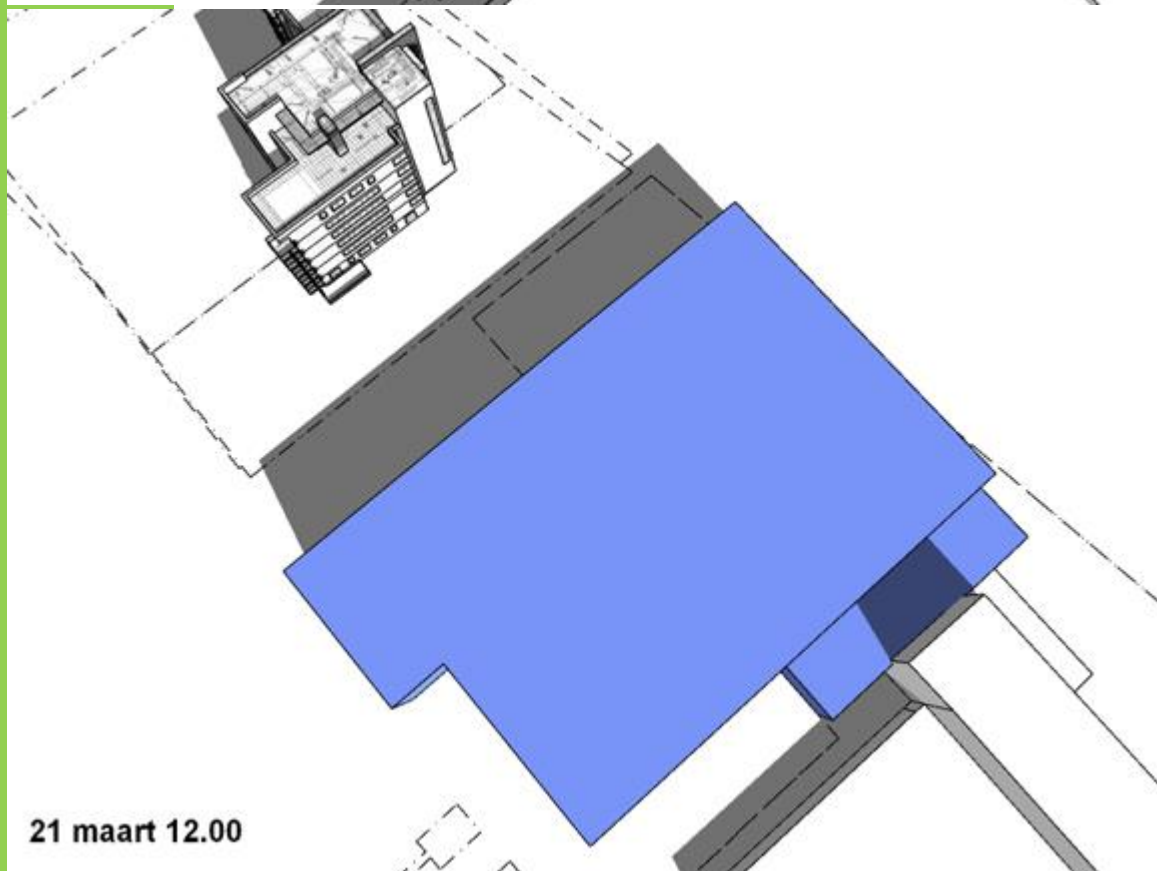
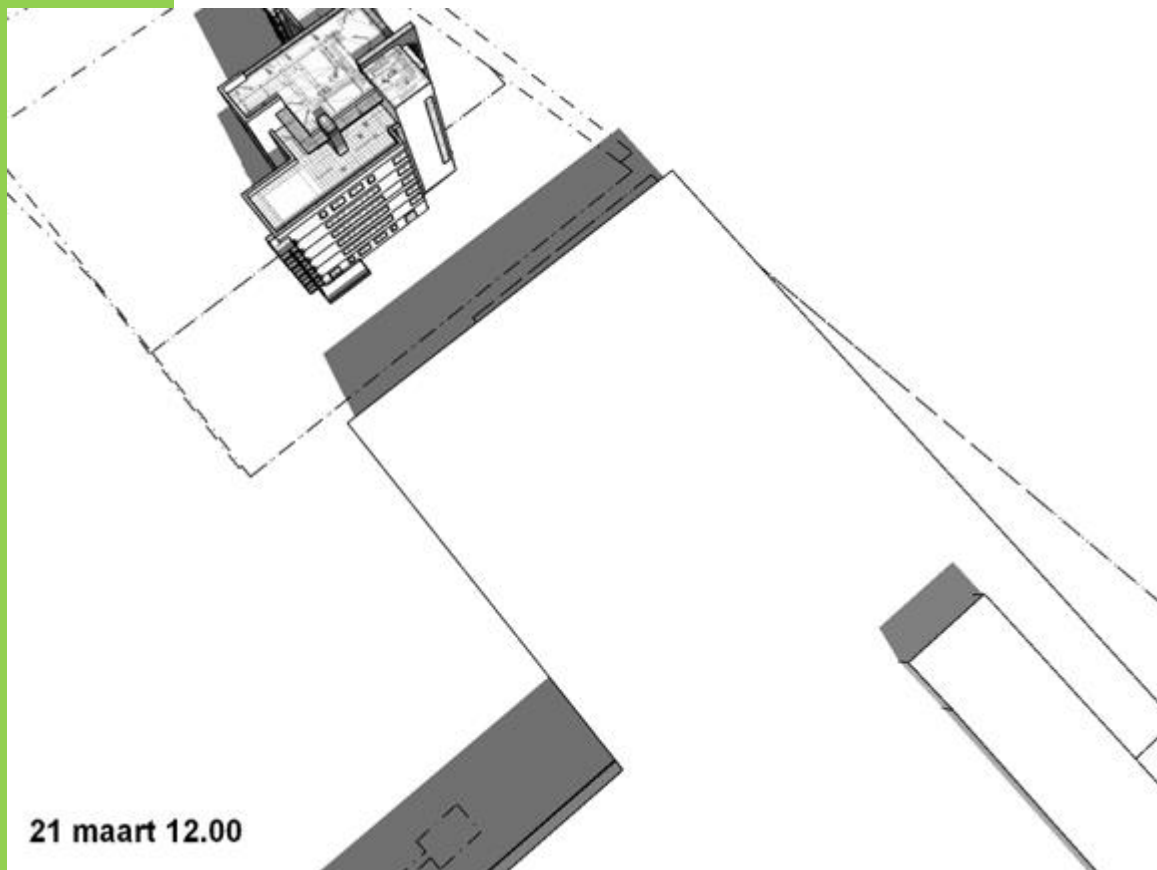
Tabel: Meettijdstippen gedurende 4 seizoenen elk een dag en 4 relevante tijdstippen

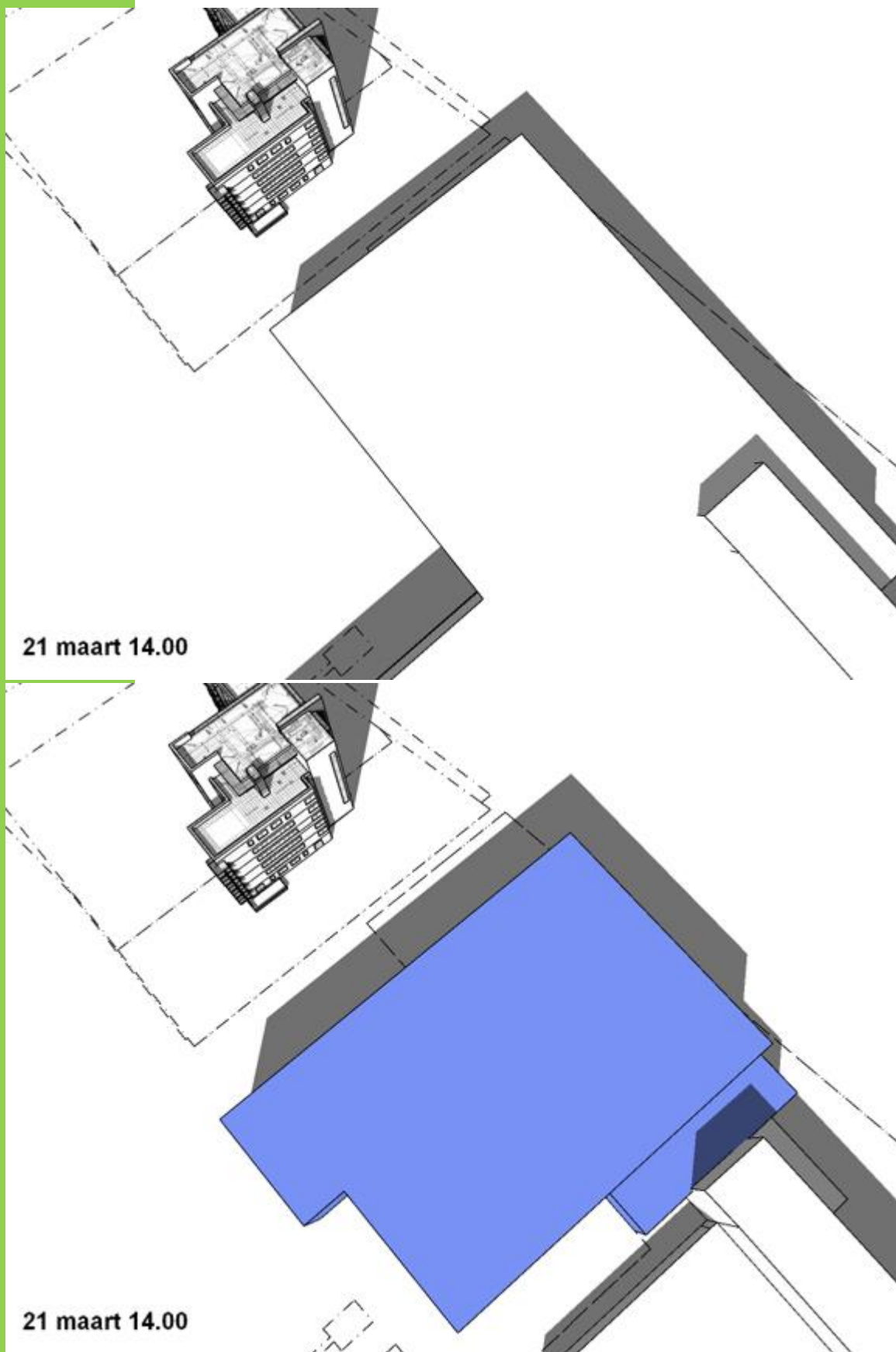
Door de studie uit te voeren op deze dagen en tijdstippen wordt inzicht verschaft in de zon- en schaduwwerking gedurende een heel jaar.

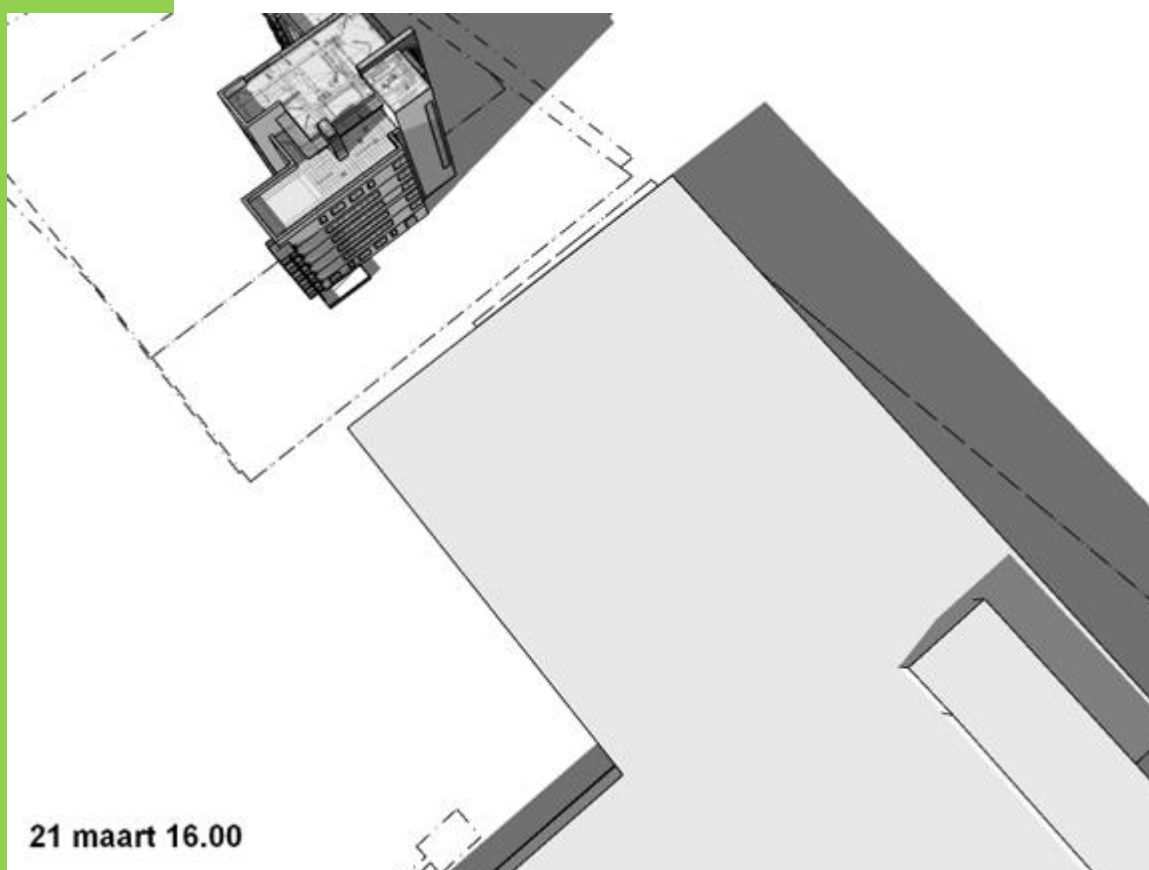
De zon- en schaduwstudie gedurende 4 seizoenen is verbeeld op de navolgende pagina's waarbij de bestaande situatie steeds aan de bovenzijde van de pagina staat en de situatie na de geplande nieuwbouw onderaan.

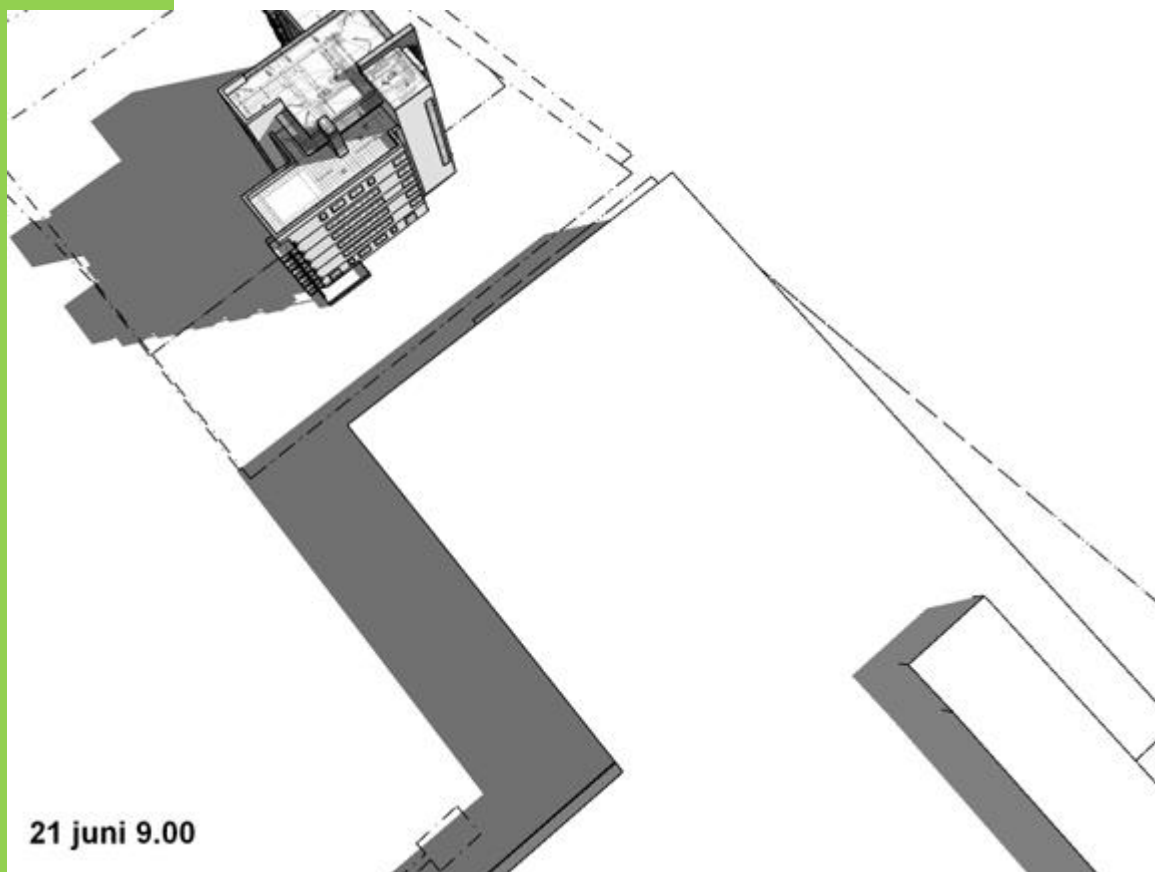
Uit de vierseizoenen zon en schaduwstudie komt naar voren dat de nieuwbouw van 13m hoog alleen in de wintermaanden enige schaduw gaat werpen op de woontoren. Op 21 December zal vanaf zonsopkomst tot ongeveer 14:00 deze schaduw op voornamelijk de onderste appartementen aan de zuidoostzijde merkbaar zijn.

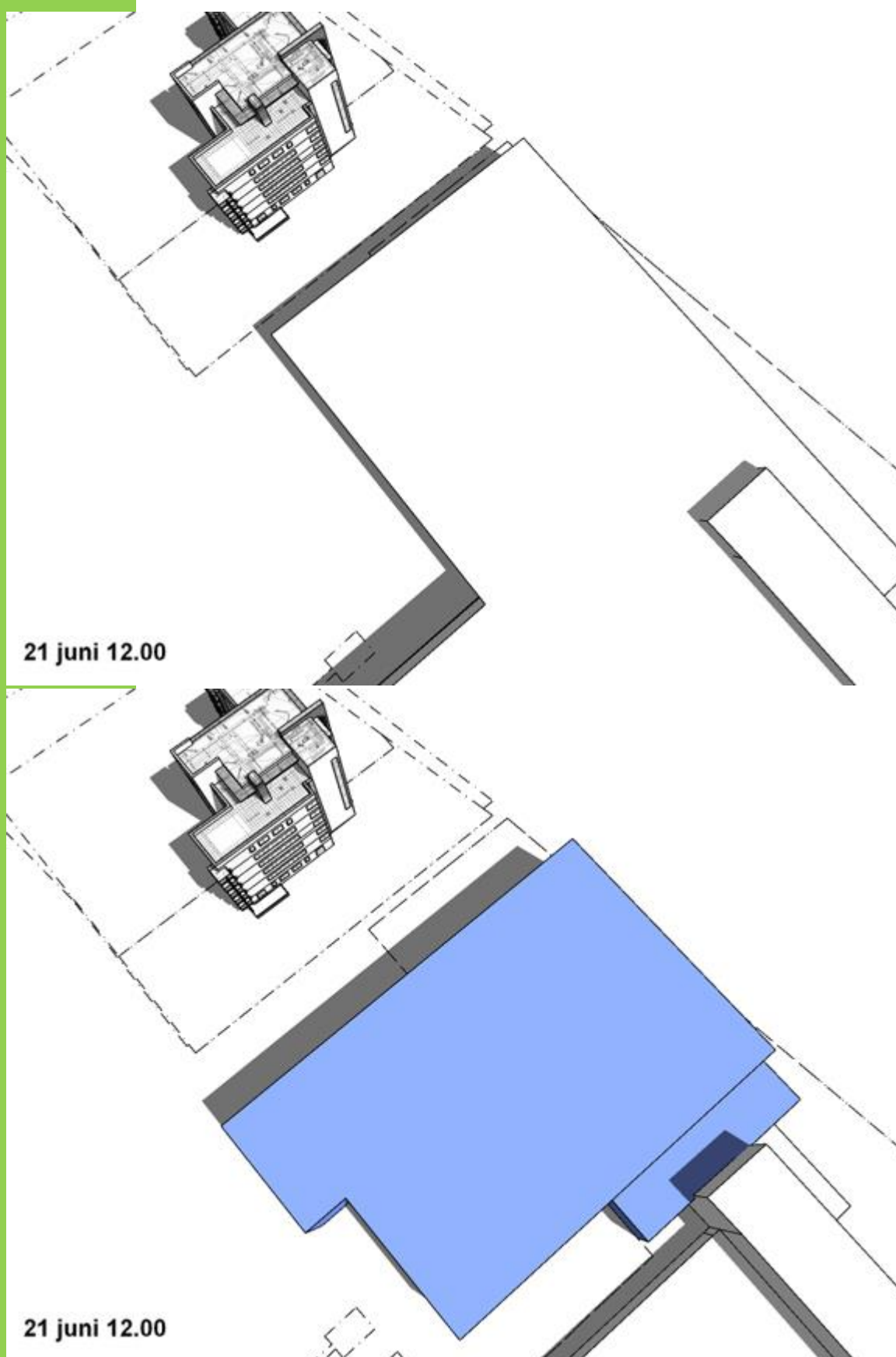


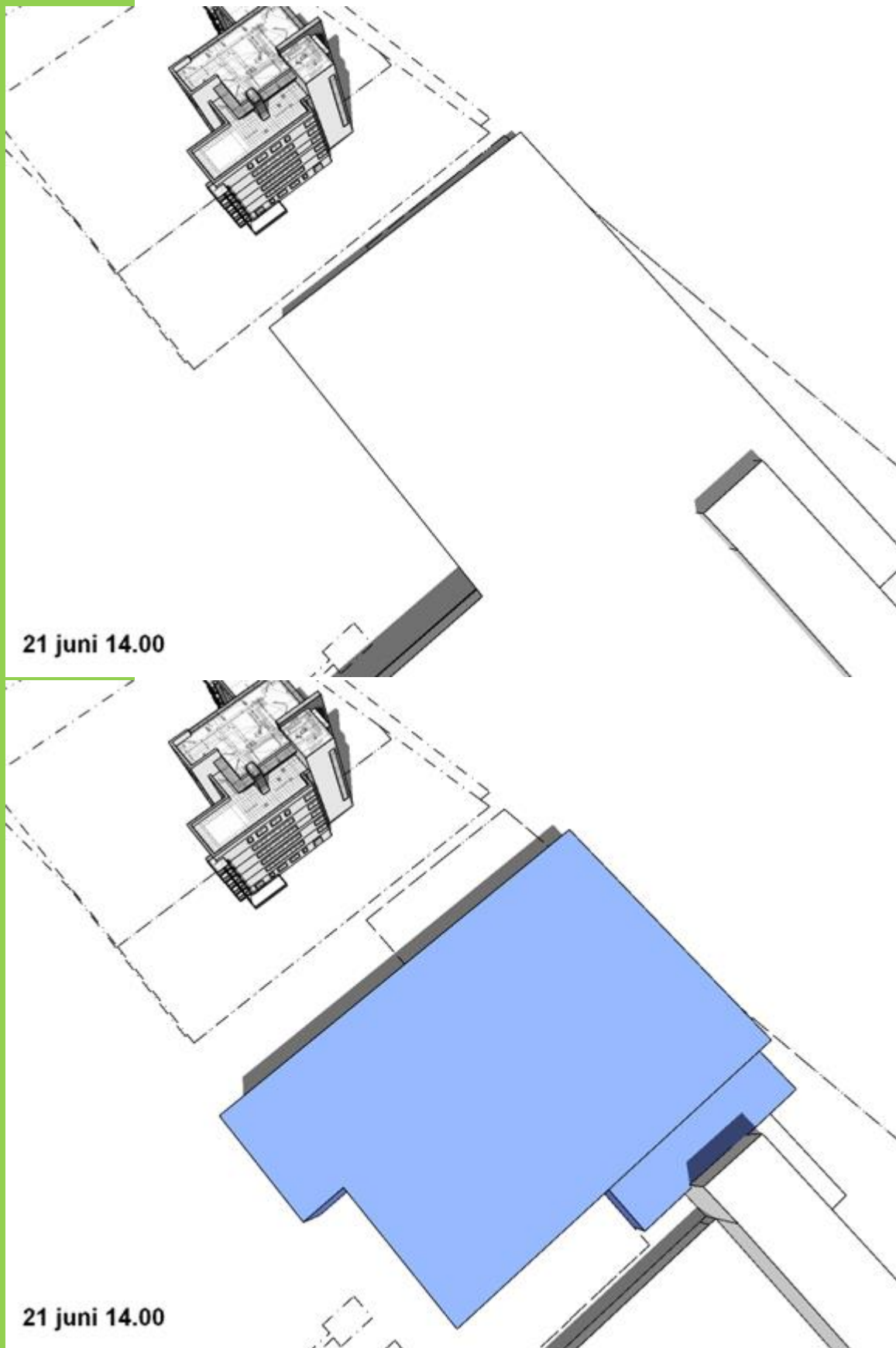


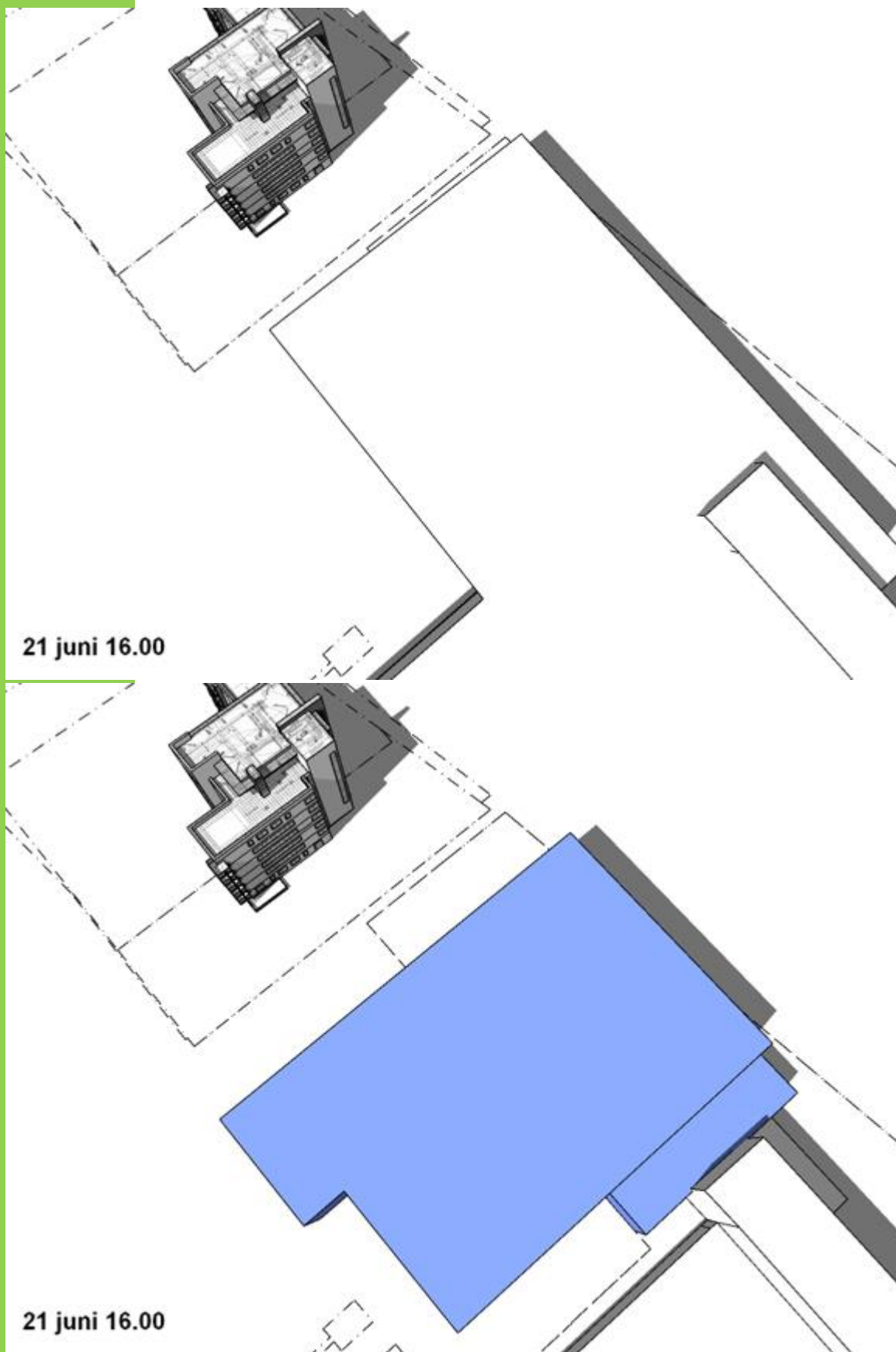


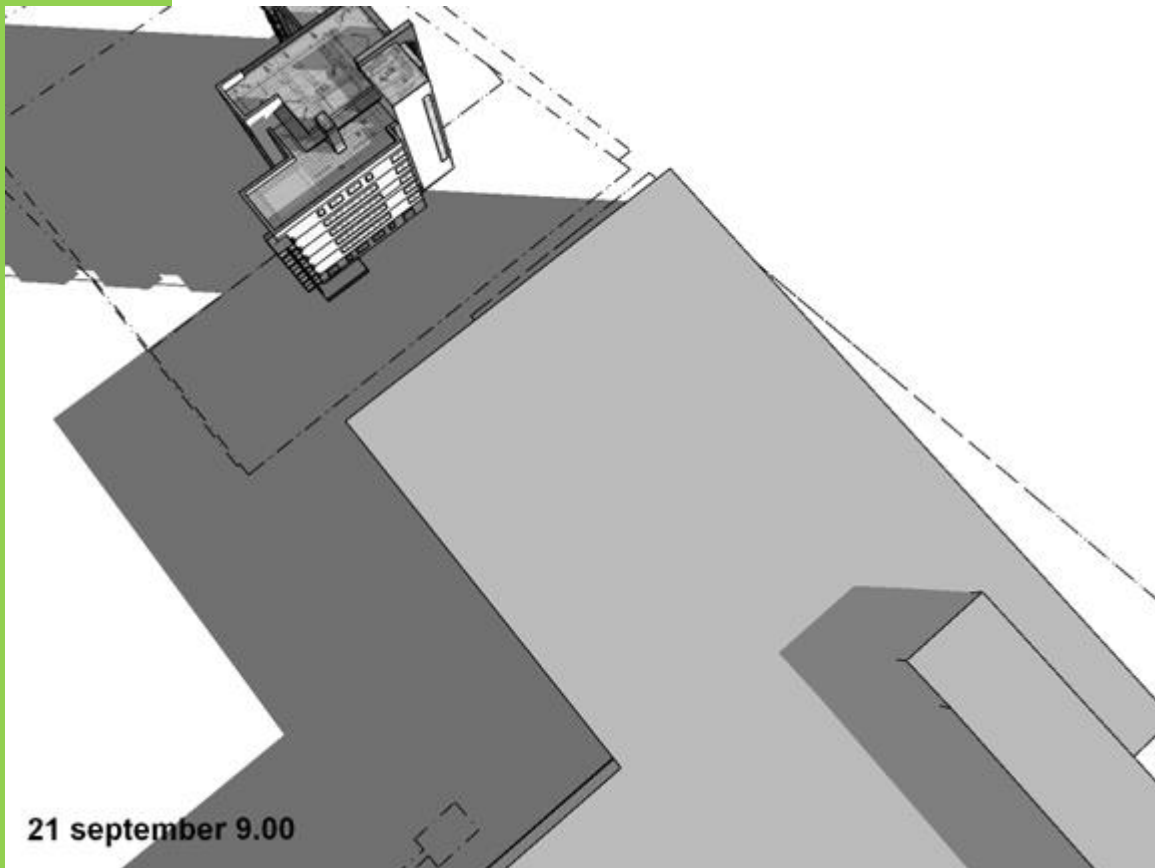


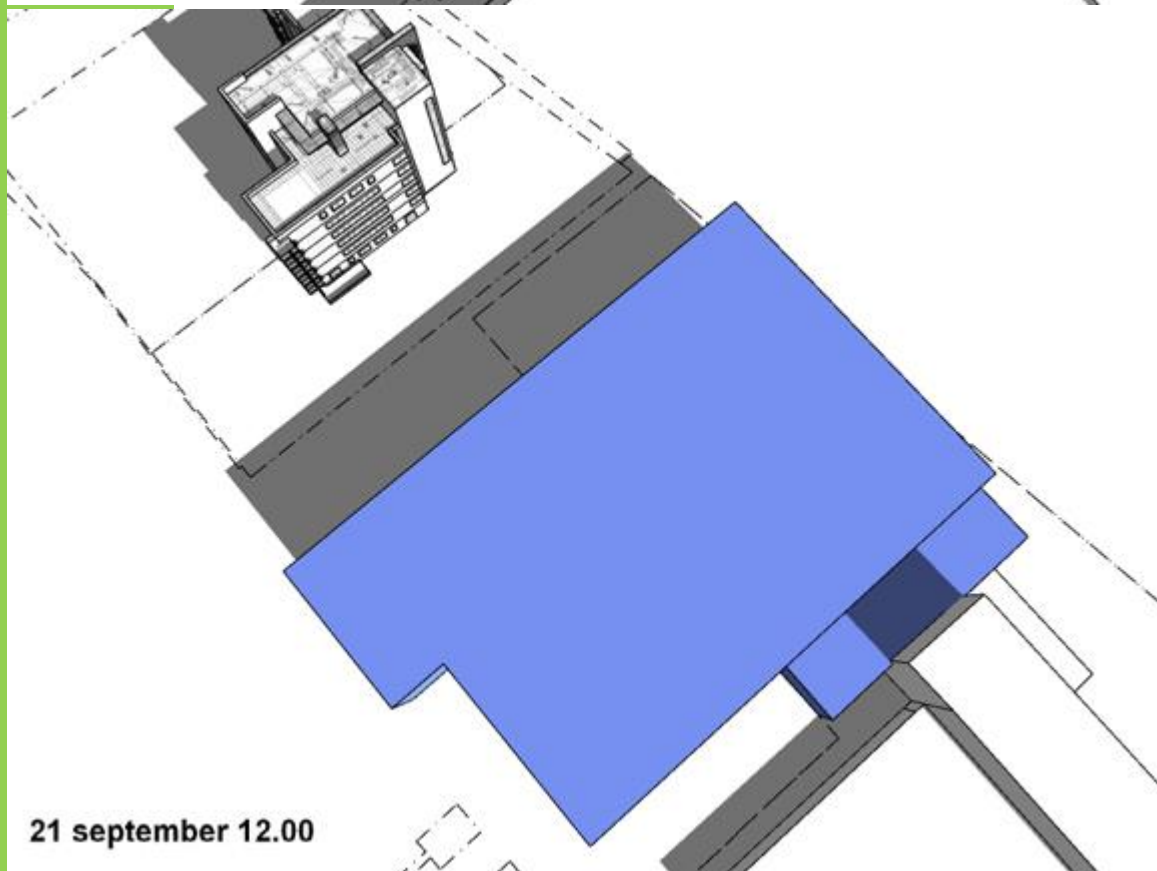
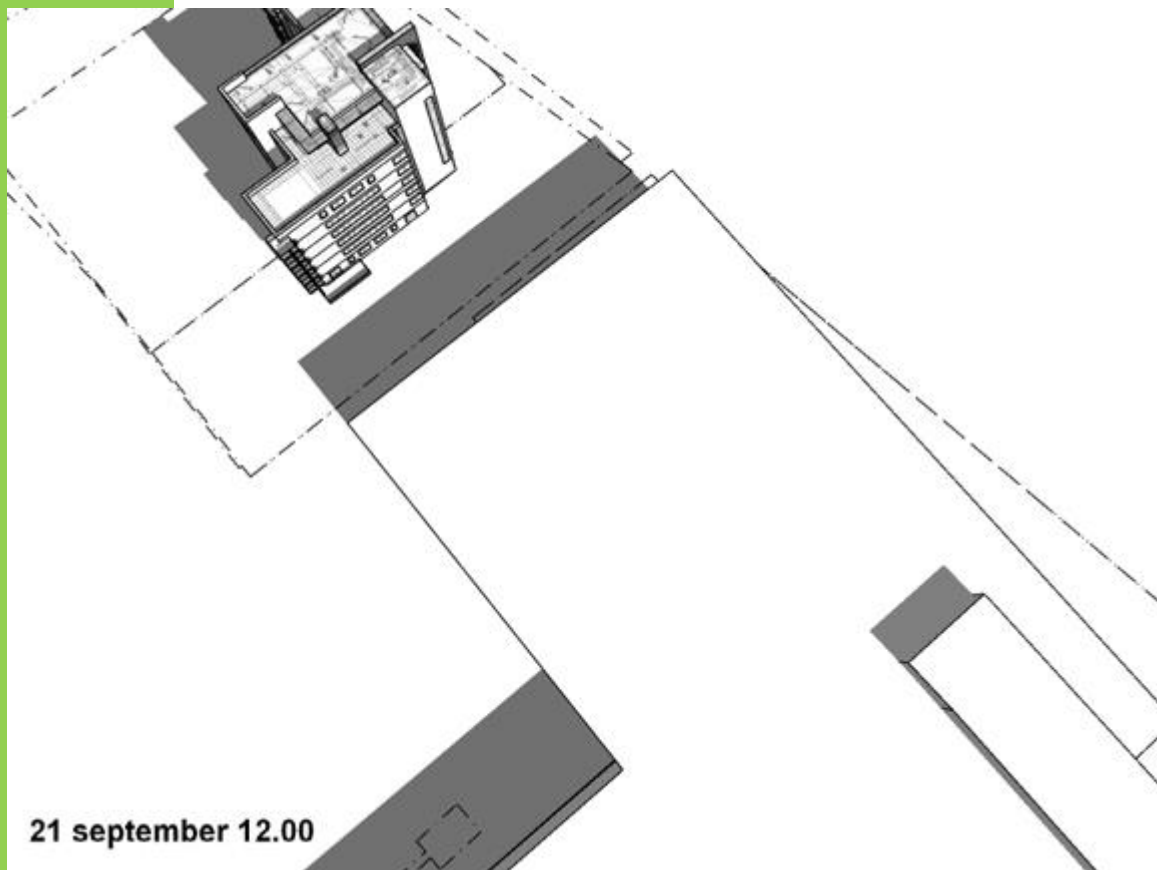


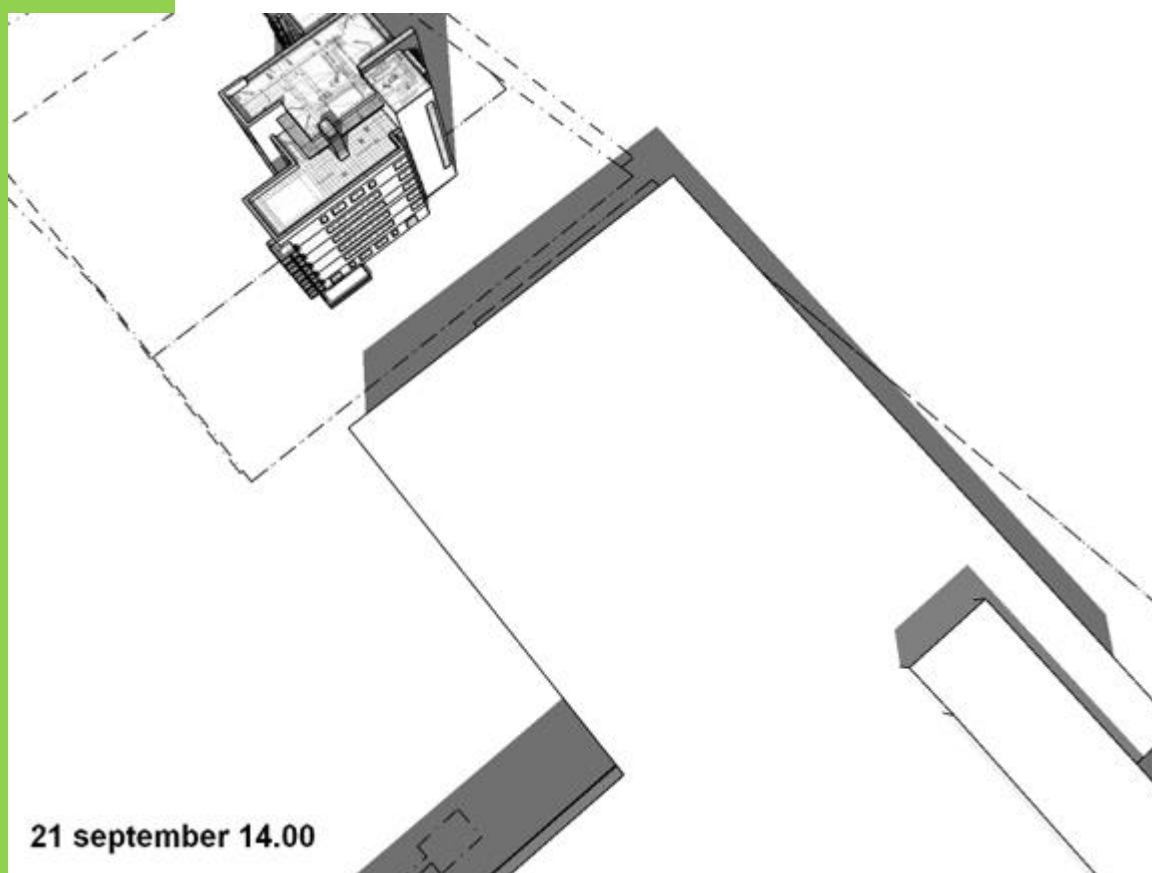


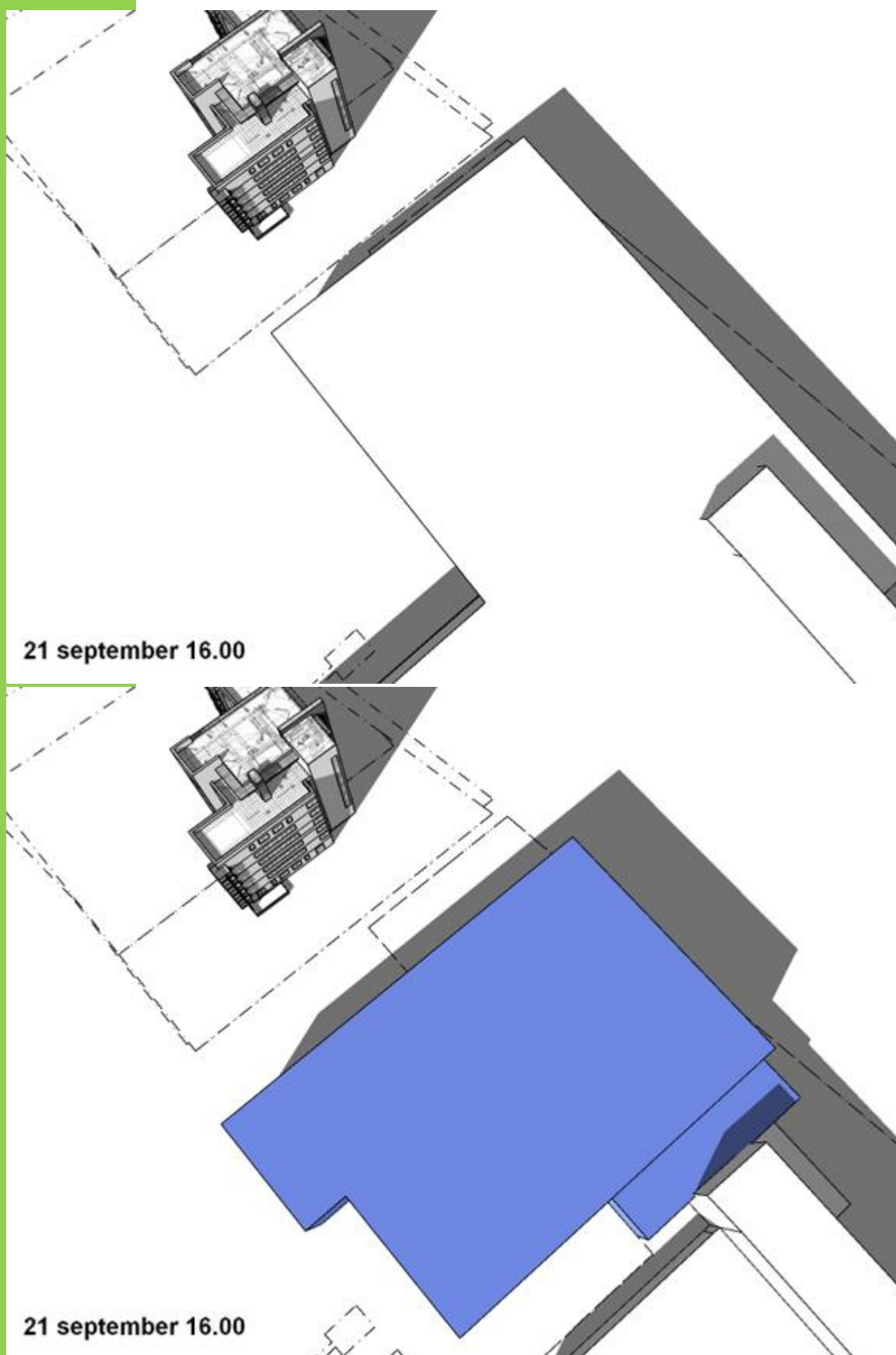




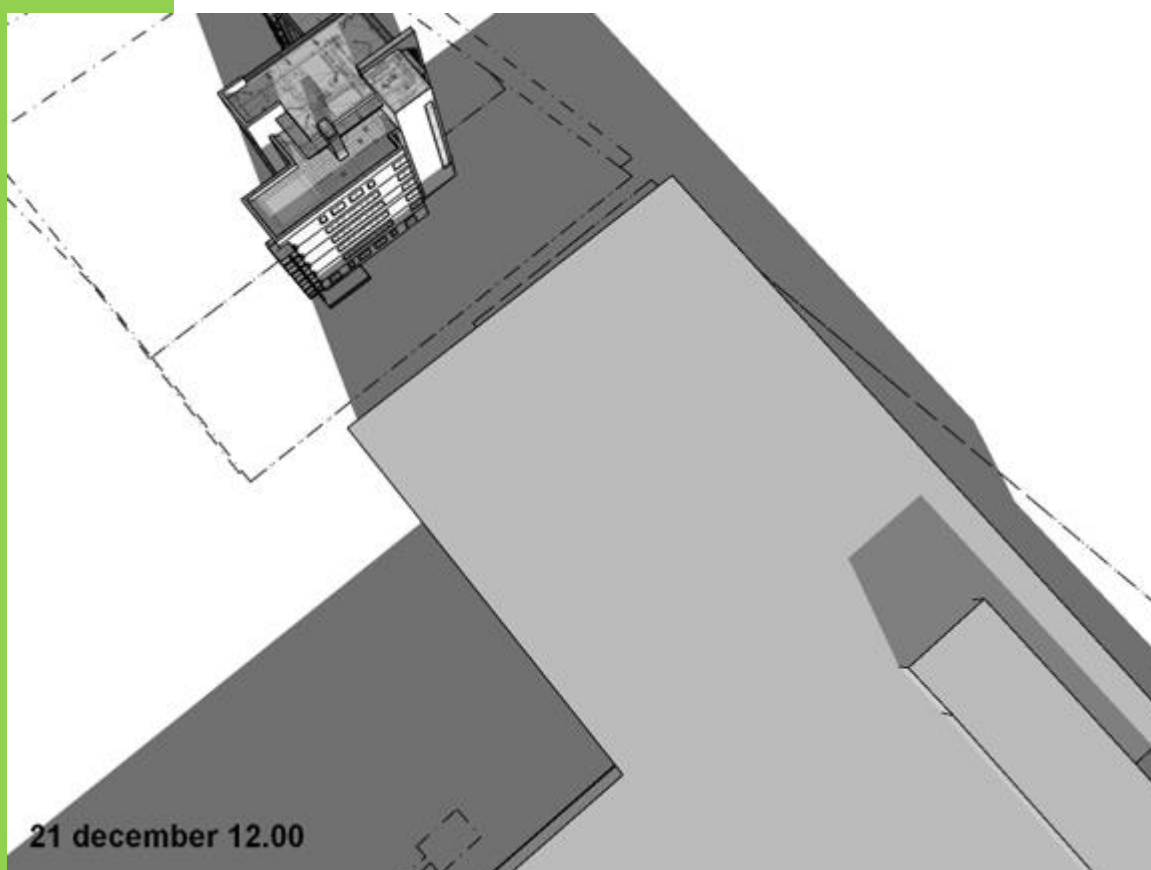


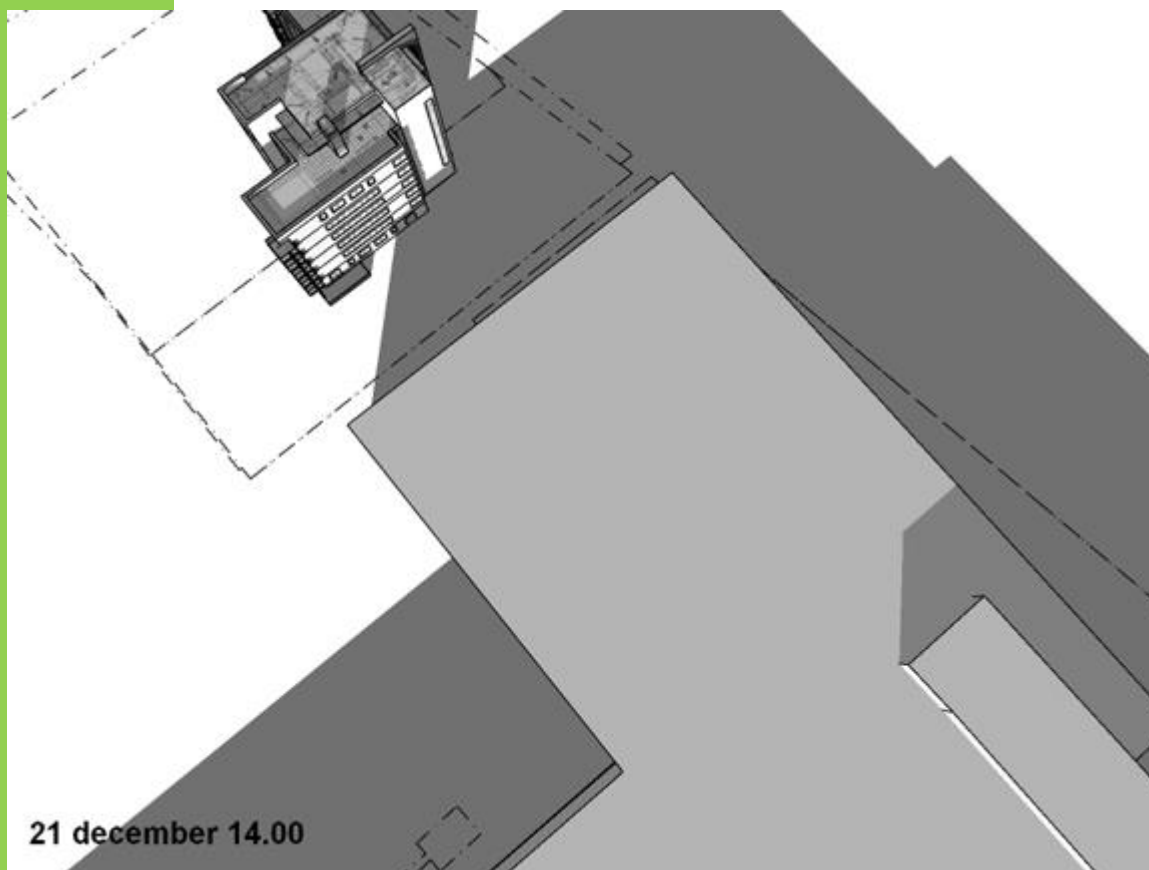


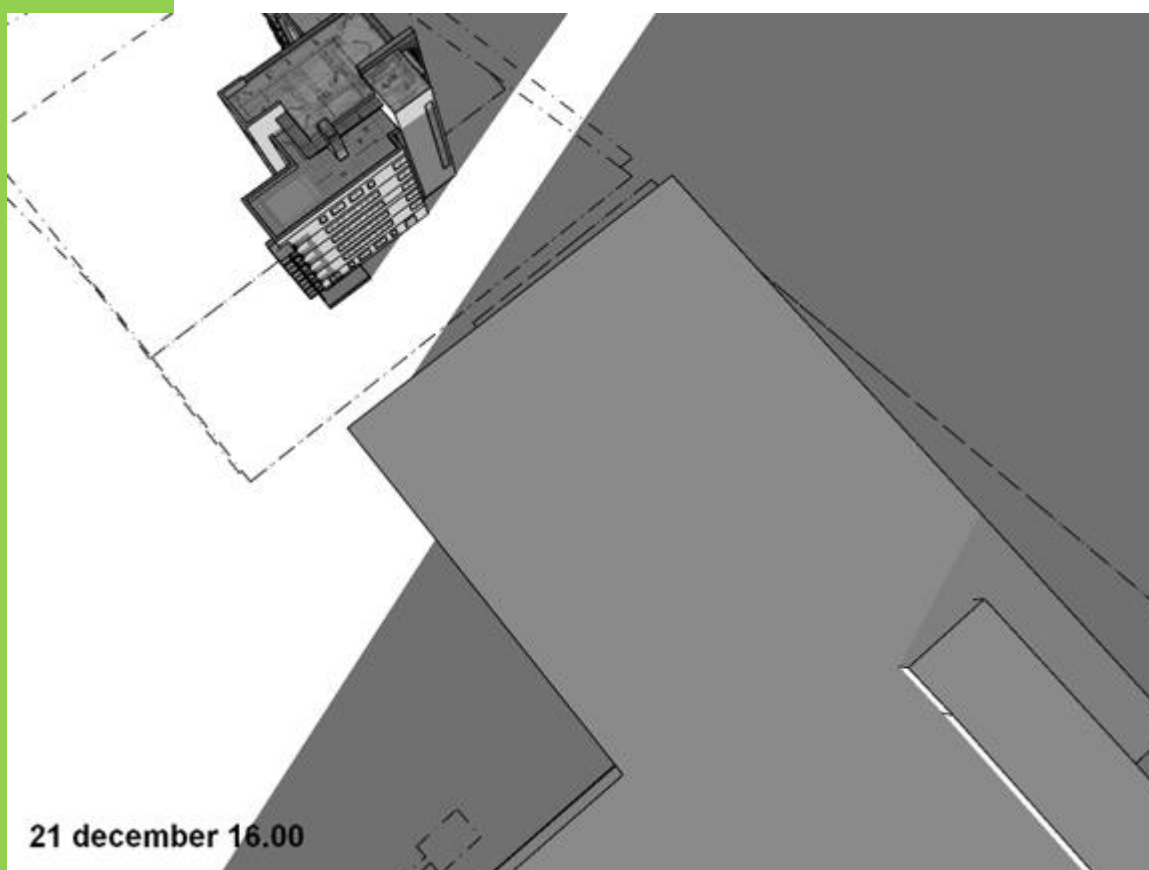












Ter info

iTX BouwConsult heeft als specialisme advies en dienstverlening rondom bouw en gebouwen. Van planontwikkeling naar schetsontwerpen tot en met de uitvoering van projecten. iTX BouwConsult werkt met een enthousiast team van ervaren ingenieurs, bouwkundigen en architecten aan projecten. Het team van iTX BouwConsult komt samen met u tot haalbare oplossingen.

Binnen ons adviesbureau heerst een ongedwongen en creatieve sfeer. Hier ontstaan nieuwe ideeën en werken we aan interessante concepten. Van ogenschijnlijk simpele schetsen tot gecompliceerde berekeningen. Berekeningen die de haalbaarheid van het creatieve idee ondersteunen.

Ook geven wij cursussen, zoals de cursus 'bouwkosten onder controle' en de workshop 'ontwerp je eigen huis'. Meer informatie is te vinden op onze site www.itx-bouwconsult.nl.

iTX BouwConsult bv

Postbus 133

7460 AC Rijssen

0548 530 825

info@itx-bouwconsult.nl

www.itx-bouwconsult.nl

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Regels

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

- 1.1 aanbouw en uitbouw:**
een aangebouwd gebouw behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.
- 1.2 aanduiding:**
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.
- 1.3 aanduidingsgrens:**
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.
- 1.4 aanlegvergunning:**
omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- 1.5 achtergevelrooilijn:**
bebouwingsgrens aan de van de weg afgekeerde zijde van het bebouwingsvlak.
- 1.6 antenne-installatie:**
installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.
- 1.7 archeologisch deskundige:**
professioneel archeoloog die op basis van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie bevoegd is om archeologische onderzoek uit te voeren en programma's van eisen op te stellen en te toetsen.
- 1.8 archeologisch onderzoek:**
diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarde binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.
- 1.9 archeologisch rapport:**
in rapportvorm vervat verslag van een volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen verricht archeologisch onderzoek, op basis waarvan een conclusie kan worden getrokken over de aanwezigheid en de waarde van archeologische resten.

- 1.10 archeologisch waardevol gebied:**
gronden waar archeologische waarden aanwezig of te verwachten zijn.
- 1.11 archeologische waarde:**
vindplaats of vondst met een oudheidkundige waarde. Het betreft hier met name archeologische relictten in hun oorspronkelijke ruimtelijke context.
- 1.12 bebouwing:**
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.
- 1.13 bebouwingspercentage:**
een op de verbeelding aangegeven percentage dat de grootte van het deel van het bouwvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.
- 1.14 bedrijf:**
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen.
- 1.15 begane grond:**
een bouwlaag waarvan het vloerniveau (nagenoeg) ter hoogte van het aansluitende peil ligt.
- 1.16 bestemmingsgrens:**
de grens van een bestemmingsvlak.
- 1.17 bestemmingsplan:**
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.
- 1.18 bestemmingsvlak:**
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
- 1.19 bijbehorend bouwwerk:**
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.
- 1.20 bijgebouw:**
een gebouw dat, zowel in bouwkundige als in functionele zin ondergeschikt is aan en ten dienste staat van een hoofdgebouw.
- 1.21 bouwen:**
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

- 1.22 bouwgrens:**
de grens van een bouwvlak.
- 1.23 bouwlaag:**
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd.
- 1.24 bouwperceel:**
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.
- 1.25 bouwperceelgrens:**
de grens van een bouwperceel.
- 1.26 bouwvlak:**
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijn toegelaten.
- 1.27 bouwwerk:**
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.
- 1.28 bruto vloeroppervlak (bvo):**
de totale vloeroppervlakte van alle tot het gebouw behorende binnenruimten, met inbegrip van de bouwconstructie, bergingen, trappenhuizen, interne verkeersruimten, magazijnen, dienstruimten et cetera, met uitzondering van balkons, galerijen, parkeer- en stallingsvoorzieningen.
- 1.29 dakhelling:**
de hoek die een dakvlak maakt met het horizontale vlak.
- 1.30 dakopbouw:**
een extra bouwlaag boven de goot met een platte afdekking.
- 1.31 dakterras:**
een met een omheining afgezette buitenruimte op een gebouw.
- 1.32 detailhandel:**
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, met uitzondering van horeca.

1.33 dienstverlening:

het verlenen van diensten in de vorm van publieksgerichte en niet-publieksgerichte dienstverlening.

1.34 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.35 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.36 horeca-activiteiten:

Activiteiten gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.37 kantoor:

een gebouw voor het verlenen van diensten en het uitvoeren van handelingen, waarbij de nadruk ligt op de administratieve afwikkeling van die handelingen.

1.38 kap:

een uitwendige scheidingsconstructie onder een hoek met het horizontale vlak.

1.39 kunstwerk:

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf.

1.40 maatschappelijke voorzieningen:

gezondheidszorg, buitenschoolse opvang, huisartsen-onder-één-dak en hiermee vergelijkbare voorzieningen.

1.41 niet-publieksgerichte dienstverlening:

het verlenen van diensten zonder rechtstreeks fysiek contact met het publiek.

1.42 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.43 peil:

- a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;

- b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: het plaatselijk gemiddelde waterpeil.

1.44 plan:

het bestemmingsplan Sporthal Sportweg met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP6120013-va01 van de gemeente Haarlem.

1.45 plat dak:

een afdekking onder een hoek van maximaal 5 graden ten opzichte van het horizontale vlak.

1.46 publieksgerichte dienstverlening:

het verlenen van diensten met rechtstreeks contact met het publiek in de vorm van zakelijke, consumentverzorgende, openbare en (para)medische dienstverlening inclusief ondergeschikte nevenfuncties.

1.47 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.48 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotische-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een (raam) prostitutiebedrijf, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een besloten huis, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.49 sloopvergunning:

omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.50 sportactiviteiten:

reguliere activiteiten die ten dienste staan van een sport zoals trainingen, wedstrijden, toernooien of gymnastieklessen voor scholen en activiteiten die van aard en omvang hiermee gelijk te stellen zijn.

1.51 sportevenement:

sportevenementen zijn evenementen die raakvlak hebben met een sport en zijn qua aard en omvang gelijk te stellen aan een spinningmarathon of een traploopwedstrijd.

- 1.52 verbeelding:**
de analoge en digitale voorstelling van de in het bestemmingsplan opgenomen ruimtelijke informatie.
- 1.53 voorgevelrooilijn:**
de bouwgrens aan de wegzijde van het bouwvlak.
- 1.54 voorzieningen van openbaar nut:**
voorzieningen ten behoeve van openbare verlichting, telecommunicatie, gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen ondergrondse kabels en leidingen, transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.
- 1.55 waterberging:**
een aangewezen gebied waarbinnen incidenteel of permanent het teveel aan water wordt vastgehouden op het ene moment totdat er water nodig is op een later moment.
- 1.56 wet:**
de Wet ruimtelijke ordening.
- 1.57 woning:**
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van een huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Bij de toepassing van de regels wordt als volgt gemeten:

afstand tot de bouwperceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte onderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderdelen. Siergevels zoals trapgevels, halsgevels, klokgevels en lijstgevels worden niet meegerekend bij het bepalen van de bouwhoogte.

de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, dan wel de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

verticale diepte van een ondergronds bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenzijde van de laagstgelegen vloer.

inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

breedte dakvlak bij dakdoorbreking

de meetlijn wordt gelegd op de helft van de hoogte van de dakdoorbreking.

2.2 Overschrijden bouwgrenzen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bouwgrenzen te overschrijden ten behoeve van:

- a. stoepen, stoep treden, funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen, schoorstenen en dergelijke ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,5 m;
- b. gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en dergelijke onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 10 % van de

breedte van de aangrenzende straat en met een maximum van 1 m. Deze werken mogen niet lager gelegen zijn dan 4,2 m boven de rijweg met inbegrip van een strook van 0,6 m breedte ter weerszijde van de rijweg, dan wel 2,2 m boven een fiets- en/of voetpad;

- c. hijsinrichtingen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1 m en deze werken niet lager zijn gelegen dan 5 m boven peil.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. voetpaden;
- c. bij de bestemming behorende waterlopen en waterpartijen, kunstwerken, waterberging, warmte-koudeopslag, warmte-koudetransport.

3.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Groen' mogen geen bouwwerken worden opgericht.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Artikel 4 Sport

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sport, een sporthal voor sportactiviteiten en sportevenementen met daarbij behorende voorzieningen zoals tribunes, kleedruimten, opslagruimten, vergaderruimten en een kantine, afnemen van schoolexamens;
- b. aan de hoofdfunctie ondergeschikte en daarmee verbonden horeca-activiteiten ten dienste van deze voorzieningen, met niet meer dan 20% van het bruto vloeroppervlak;
- c. bij de bestemming behorende 'bouwwerken geen gebouw zijnde', groenvoorzieningen, sport- en speelvoorzieningen, wegen, paden, tuinen, erven, (ondergrondse) parkeervoorzieningen, fietsparkeren, warmte-koudeopslag, warmte-koudetransport, waterlopen en waterpartijen, waterberging.

4.2 Bouwregels

Binnen de bestemming 'Sport' gelden de bouwregels zoals aangegeven in artikel 8.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Naast de algemene gebruiksregels in artikel 9 gelden de volgende specifieke gebruiksregels:

- a. het aantal sportevenementen bedraagt maximaal 6 dagen per jaar. De dagen benodigd voor op- en afbouwen worden niet meegerekend;
- b. het maximaal aantal bezoekers dat tijdens een sportevenement gelijktijdig aanwezig mag zijn bedraagt 1500 personen;
- c. het totaal aantal bezoekers per dag bedraagt maximaal 2500 personen.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Artikel 5 Leiding - Gas

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. een ondergrondse gastransportleiding met een diameter van ten hoogste 169 milimeter en een druk van ten hoogste 4 bar en een veiligheidsstrook ter breedte van 2 m aan weerszijde van de hartlijn van de leiding;
- b. bij de dubbelbestemming behorende 'bouwwerken geen gebouw zijnde'.

5.2 Bouwregels

Binnen de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' mogen uitsluitend 'bouwwerken geen gebouwen zijnde' worden opgericht, onder de volgende voorwaarden:

- a. de bouwhoogte van 'bouwwerken geen gebouw zijnde' mag niet meer dan 3 m bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 en toestaan dat wordt gebouwd overeenkomstig de bouwregels van de andere bestemming, mits:

- a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad;
- b. geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
- c. voorafgaand aan de aanvraag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Voor de volgende werken of werkzaamheden is een aanlegvergunning vereist:
 - a. aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen;
 - b. bodemverlagen of afgraven, ophogen, egaliseren dan wel anderszins aanbrengen van wijzigingen in het maaiveld;
 - c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
 - d. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
 - e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
 - f. het aanleggen van kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies;
 - g. diepploegen;
 - h. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
 - i. het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand;
 - j. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander

straatmeubilair.

2. Geen aanlegvergunning is vereist voor werken of werkzaamheden die:
 - a. het onderhoud en beheer betreffen, passend in het normale gebruik, waaronder normaal spit- en ploegwerk, anders dan diepploegen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan krachtens een verleende vergunning;
 - c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
3. De werken of werkzaamheden als bedoeld in dit lid zijn slechts toelaatbaar, mits:
 - a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
 - b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

6.2 Bouwregels

1. In aanvulling op het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemming(en) gelden de volgende regels:
 - a. ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' dient de aanvrager van een omgevingsvergunning waarvan bodemverstorende bouwwerkzaamheden deel uitmaken, in geval de oppervlakte van het project meer dan 500 m² betreft en de bouwwerkzaamheden dieper dan 0,30 m onder maaiveld plaatsvinden, een waardestellend archeologisch te overleggen.
2. Indien uit een waardestellend archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden worden verstoord door het bouwen van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, kunnen aan een omgevingsvergunning zoals bedoeld in lid 6.2 onder 1 de volgende voorschriften worden verbonden;
 - a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - b. het doen van opgravingen;
 - c. begeleiding van de bodemverstorende activiteiten door een archeologisch deskundige.
3. Het bepaalde in lid 6.2 onder 1 is niet van toepassing op een bouwplan dat betrekking heeft op vervanging van een reeds bestaand bouwwerk waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut.

6.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden die vallen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie', indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van de bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

6.4 Afwijken van de bouwregels

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.2 onder 1, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.
2. Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in dit lid, wordt verleend indien

naar het oordeel van het bevoegd gezag de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van:

- a. nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of als er, mede naar het oordeel van het bevoegd gezag, geen archeologische waarden te verwachten zijn;
- b. andere informatie heeft aangetoond dat door bodemverstoringen op de betrokken locatie geen archeologische waarden verstoord zullen worden.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Voor de volgende werken of werkzaamheden is een aanlegvergunning vereist:
 - a. aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen;
 - b. bodem verlagen of afgraven, ophogen, egaliseren dan wel anderszins aanbrengen van wijzigingen in het maaiveld;
 - c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
 - d. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
 - e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
 - f. het aanleggen van kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies;
 - g. diepploegen;
 - h. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
 - i. het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand;
 - j. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.
2. Geen aanlegvergunning is vereist voor werken of werkzaamheden die:
 - a. de oppervlakte- en de dieptemaat niet overschrijden, behorende bij de categorie 'Waarde - Archeologie' genoemd in lid 6.2 die voor die gronden van toepassing zijn;
 - b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning of een ontgrondingvergunning;
 - c. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning, zoals in lid 6.4 bedoeld, is verleend;
 - d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.
3. Een aanlegvergunning wordt in ieder geval verleend, indien:
 - a. de aanvrager aan de hand van een waardestellend archeologisch rapport aantoont dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn dan wel dat de aanwezige archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
4. Ter bescherming van betrokken archeologische waarden kunnen aan de aanlegvergunning voorwaarden worden verbonden gericht op:
 - a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de

- bodem kunnen worden behouden;
- b. het doen van opgravingen;
- c. begeleiding van de bodemverstorende activiteiten door een archeologisch deskundige.

6.6 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen in die zin, dat de verbeelding wordt gewijzigd door van één of meerdere bestemmingsvlakken de begrenzing te veranderen of de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' toe te voegen of te verwijderen, dan wel deze bij een ander archeologiecategorie, zoals vermeld in lid 6.2 in te delen, als archeologische bevindingen daar aanleiding toe geven.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Artikel 8 Algemene bouwregels

Tenzij in de bouwregels van de betreffende bestemming anderszins is bepaald gelden voor het bouwen de volgende regels:

8.1 Bouwregels

8.1.1 Gebouwen

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is ten hoogste de aangegeven bouwhoogte toegestaan;
- c. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk mag niet meer dan 7 m bedragen.

8.1.2 Bouwwerken geen gebouw zijnde

- a. 'bouwwerken geen gebouw zijnde' mogen alleen worden opgericht op 1 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;
- c. de bouwhoogte van 'speel- en sportvoorzieningen mag niet meer dan 4 m bedragen.

8.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- d. de bescherming van de groenstructuur;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- f. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
- g. de bezonningssituatie.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de sporthal en de gronden als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in elk geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken voor:

- a. prostitutie en seksinrichtingen;
- b. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, waaronder kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing op opslag van materialen welke noodzakelijk is voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud;
- c. bijgebouwen als zelfstandige woning;
- d. groothandel, detailhandel of horeca, met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van de sport;
- e. feesten en partijen, tenzij dit gebruik ondergeschikt is aan het gebruik ten behoeve van sport en onderwijs zoals een feest ter afsluiting van een sporttoernooi of een schoolfeest.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijken van de regels algemeen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de voorgeschreven maten ten aanzien van goothoogten, bouwhoogten, oppervlakten en bebouwingspercentages met ten hoogste 10%;
- b. de in het plan aangegeven bouwgrenzen voor het realiseren van balkons, luifels, erkers, buitentrappen of andere ondergeschikte delen van een gebouw tot een maximum van 1,5 m;
- c. van de in het plan aangegeven hoogten ten behoeve van centrale technische voorzieningen waarvan de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen en de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 20% van de oppervlakte van het hoofdgebouw;

10.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij het verlenen van een omgevingsvergunning als genoemd in lid 10.1 onder a tot en met d nadere eisen stellen met betrekking tot de situering en toetsen of geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeerssituatie ter plaatse;
- c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- d. de brandveiligheid en rampenbestrijding.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Artikel 11 Overige regels

11.1 Parkeren, laden en lossen

11.1.1 Aanbrengen ruimte voor parkeren, laden en lossen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of het gebruiken van gronden of bouwwerken geldt dat in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht en in stand worden gehouden op eigen terrein voor parkeer- of stallingsgelegenheid en laad- en losmogelijkheden overeenkomstig de 'Beleidsregels parkeernormen 2015'.

11.1.2 Beleidsregels

Het bevoegd gezag past de in sublid 11.1.1 genoemde regels toe met inachtneming van de 'Beleidsregels parkeernormen 2015' met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze beleidsregels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

11.1.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in elk geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van gronden of bouwwerken waarbij niet in voldoende mate ruimte is aangebracht en in stand wordt gehouden op eigen terrein voor het genoemde in sublid 11.1.1 overeenkomstig de beleidsregels als bedoeld in sublid 11.1.2.

11.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 11.1.1 overeenkomstig de afwijkingsmogelijkheden die vastliggen in de beleidsregels als bedoeld in sublid 11.1.2.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig met een omgevingsvergunning afwijken van lid 12.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

12.3 Uitzondering overgangsrecht bouwwerken

Lid 12.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.4 Gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdige gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.6 Verboden hervatten gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.4 na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.7 Uitzondering overgangsrecht gebruik

Lid 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Sporthal Sportweg'.

bestemmingsplan "Sporthal Sportweg" (concept)

Bijlagen bij de regels

