

Schriftelijke vragen van het lid Peter van Kessel (VVD) over de kwaliteit van het Haarlemse onderwijs en de investeringen in schoolgebouwen



Geacht college,

Investeren in goede schoolgebouwen is van groot belang voor de kwaliteit van het onderwijs. Indien er onvoldoende geïnvesteerd wordt dan kan dat leiden tot verouderde klaslokalen, grotere klassen en kinderen die niet naar de school van voorkeur kunnen.

Onlangs ontving de gemeenteraad een aangepast Strategisch Huisvestingplan Onderwijs 2019-2022. Hierin maakt het college een prioritering voor investeringen in (de huisvesting van) Haarlemse scholen. Wat opvalt is dat het college voorstelt om voor €17 miljoen te investeren in deze periode (2020-2022) en om voor een relatief groot bedrag (€43 miljoen) aan investeringen uit te stellen. Hierdoor ontstaat er voor de volgende periode een investeringsopgave van minstens €100 miljoen.

- 1) Is het college van mening dat een investeringsopgave van € 100 miljoen voor de periode 2023-2026 een verantwoorde budgettaire erfenis voor het volgende college is?
- 2) Heeft het college inzichtelijk in hoeverre de uitgestelde investeringen de kwaliteit van het onderwijs in Haarlem raken?
- 3) Heeft het college inzichtelijk wat de gevolgen zijn (van uitstel van investeringen) voor de mogelijkheden van ouders (en kinderen) om naar de school van eerste keuze te kunnen?
- 4) Is het college voornemens om te zoeken naar extra middelen om noodzakelijke investeringen in de onderwijshuisvesting mogelijk te maken? Welke uitgestelde of later geplande investeringen zouden hier volgens het college aanleiding toe geven?
- 5) Kan het college aangeven op welke wijze de prioritering van de investeringen in Haarlemse schoolgebouwen tot stand gekomen is?
- 6) Het college heeft de investeringsplanning 2020-2022 (exact) binnen de door de raad beschikbaar gestelde financiën (ad €17 miljoen) gehouden. Dit doet vermoeden dat de prioritering van de investeringen in de Haarlemse schoolgebouwen hoofdzakelijk budget gedreven is. Klopt dat?
- 7) Op welke wijze heeft het college per project meegenomen in hoeverre de investering bijdraagt aan de leerlingencapaciteit? Waarom is dit niet inzichtelijk in de SHO?
- 8) Op welke wijze heeft het college per project meegewogen in hoeverre de investering bijdraagt aan de kwaliteit van het geleverde onderwijs? Waarom is dit niet inzichtelijk in de SHO?
- 9) Kan het college aangeven of er nog andere factoren dan planning, budget, leerlingencapaciteit, onderwijskwaliteit zijn meegewogen in de prioritering van de investeringsplannen?
- 10) Bent u bereid om deze vragen te beantwoorden voor de raadsbehandeling van het SHO?

Met vriendelijke groet,

Peter van Kessel