

Verantwoordingsrapportage BAG

Periode 2019



Beheer en Bestuur
Basisregistratie Adressen en Gebouwen
Bronhouder Haarlem

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

21 april 2020

Inhoudsopgave

1 Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG
- 1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019
- 1.4 Het Belang van de BAG
- 1.5 Leeswijzer

2 Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf
- 2.2 Overzichtsdiagram
- 2.3 Verbetermaatregelen

3 Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Tijdigheid
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1 Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG één basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG. Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019

De BAG verandert inhoudelijk zo weinig mogelijk, maar het moment van BAG 2.0 wordt wel aangegrepen om een aantal wijzigingen door te voeren. Als gevolg van de nieuwe wet BAG worden de gegevens in de LV samengesteld aan de hand van IM-BAG 2.0. Dit houdt in dat de bestaande gegevens in de LV getransformeerd moeten worden van IMBAG 1.0 naar IMBAG 2.0. Om de transformatie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 efficiënt en uniform te laten verlopen zijn er transformatieregels opgesteld. De inrichting van een nieuw kwaliteitsregime is één van de belangrijkste veranderingen bij de overgang naar de gewijzigde BAG wet- en regelgeving. Dit kwaliteitsregime is beschreven in het Kwaliteitskader 2018 op Geobasisregistraties.nl.

1.4 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2019 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2 Bestuurlijke verantwoording

2.1 Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Uit de zelfevaluatie blijkt dat de gemeente Haarlem haar taken als bronhouder voor de Basisregistratie Adressen en Gebouwen boven de landelijke norm uitvoert, maar de maximale score van vorig jaar wordt niet meer behaald. Dit ligt onder andere aan de nieuwe vraagstelling in de ENSIA. Er is dit jaar aandacht gegeven aan productie scores (kwaliteitsdashboard van het kadaster). Hierbij wordt zichtbaar hoe de totale keten werkt van inwinning, verwerking, databaseer, toegankelijk maken en datagebruik.

In deze keten is een lagere score behaald op het onderdeel 'tijdigheid' door een overschrijding van de verwerkingstermijn 'definitieve pandgeometrie' en de afhandeltermijn van verblijfsobjecten 'in onderzoek' en 'in constatering'. Deze categorieën zijn dit jaar expliciet bevraagd in de ENSIA.

Drie oorzaken van onze termijnoverschrijding liggen in de keten:

- Definitieve pandgeometrie

De BAG ontvangt geen melding van de bevoegd ambtenaar dat de (ver)bouw van een pand is afgerond en gebruiksgereed voor bewoning of bedrijfsuitoefening is.

- In onderzoek

Een object blijft deze status houden tot het onderzoek is afgerond. Voor afronding is vaak medewerking of informatie van bevoegd ambtenaar of derden vereist.

- In constatering

De objecten met deze statusaanduiding geven een feitelijke situatie aan. Er is onderzoek nodig door een (BOA) opsporingsambtenaar naar de legaliteit van de woonsituatie.

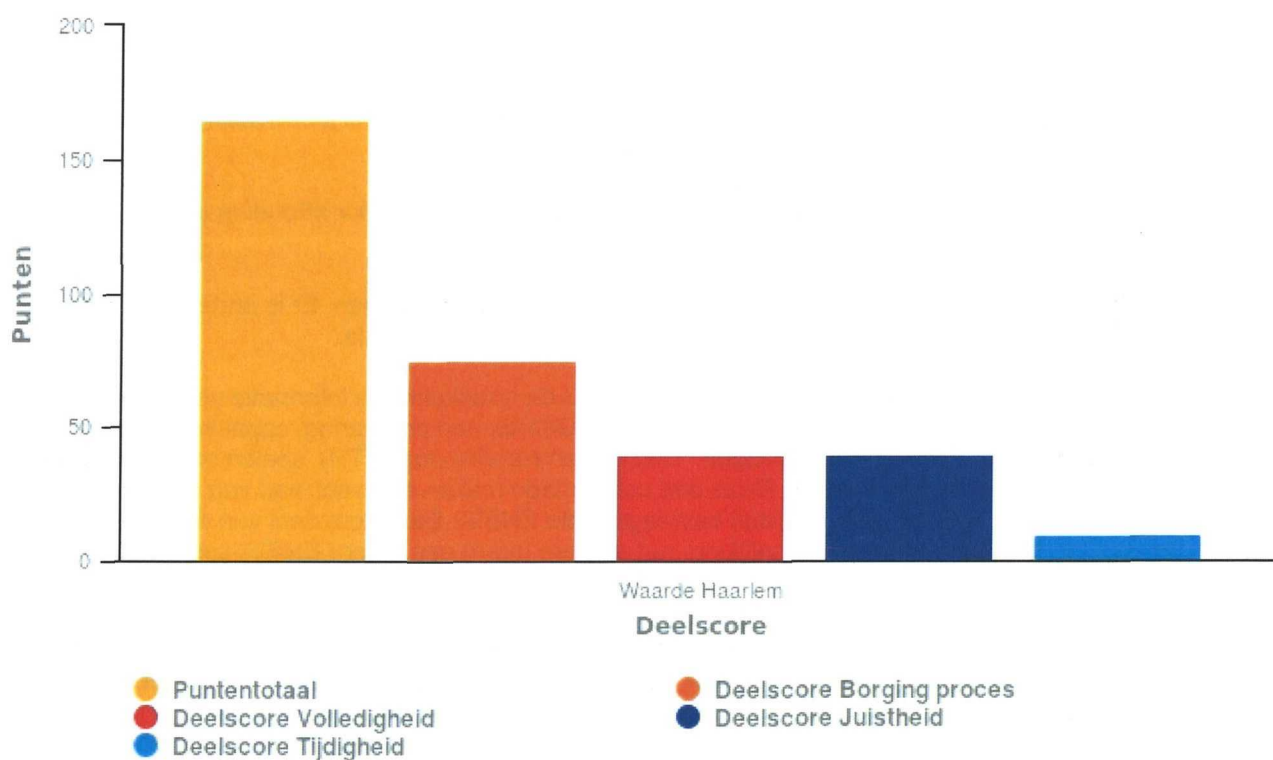
Voor bovengenoemde categorieën geldt dat de BAG de noodzakelijke informatie voor verwerking binnen de wettelijke termijn niet beschikbaar heeft. Gebrek aan prioritering, capaciteit en eerdere bezuiniging bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) spelen een grote rol in de tijdige verwerking binnen de BAG. Deze drie categorieën maken een voorraad van openstaande zaken zichtbaar. Dit jaar is dit expliciet bevraagd in de ENSIA. Een groot deel van de grote gemeenten heeft daardoor (in vergelijking met eerdere jaren) een lagere ENSIA-score op het BAG-domein.

Er zijn ook interne verbeteringen mogelijk. De werkprocessen kunnen nog verder geoptimaliseerd worden. Door het berichtenverkeer tussen de verschillende registraties goed in te richten kan een nog hogere kwaliteit worden bereikt. De terugmeldingen van geconstateerde afwijkingen richting het Kadaster zullen efficiënter worden uitgevoerd door gebruik te maken van het terugmeldmechanisme welke het Kadaster hiervoor aanbiedt.

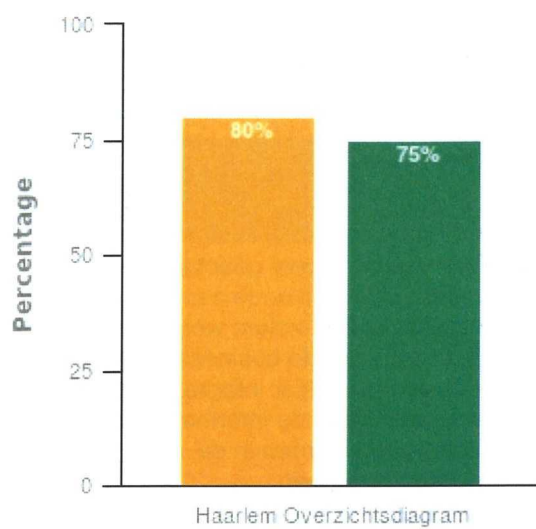
2.2 Overzichtsdiagram

Onderdeel	Waarde Haarlem	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	75	80	93,8 %
Deelscore Tijdigheid	10	45	22,2 %
Deelscore Volledigheid	40	40	100,0 %
Deelscore Juistheid	40	40	100,0 %
Puntentotaal BAG lijst	165	205	80 %

BAG 2.1 Overzichtsdiagram



Overzichtsdigram



- 3.5 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in ... organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.3 Verbetermaatregelen

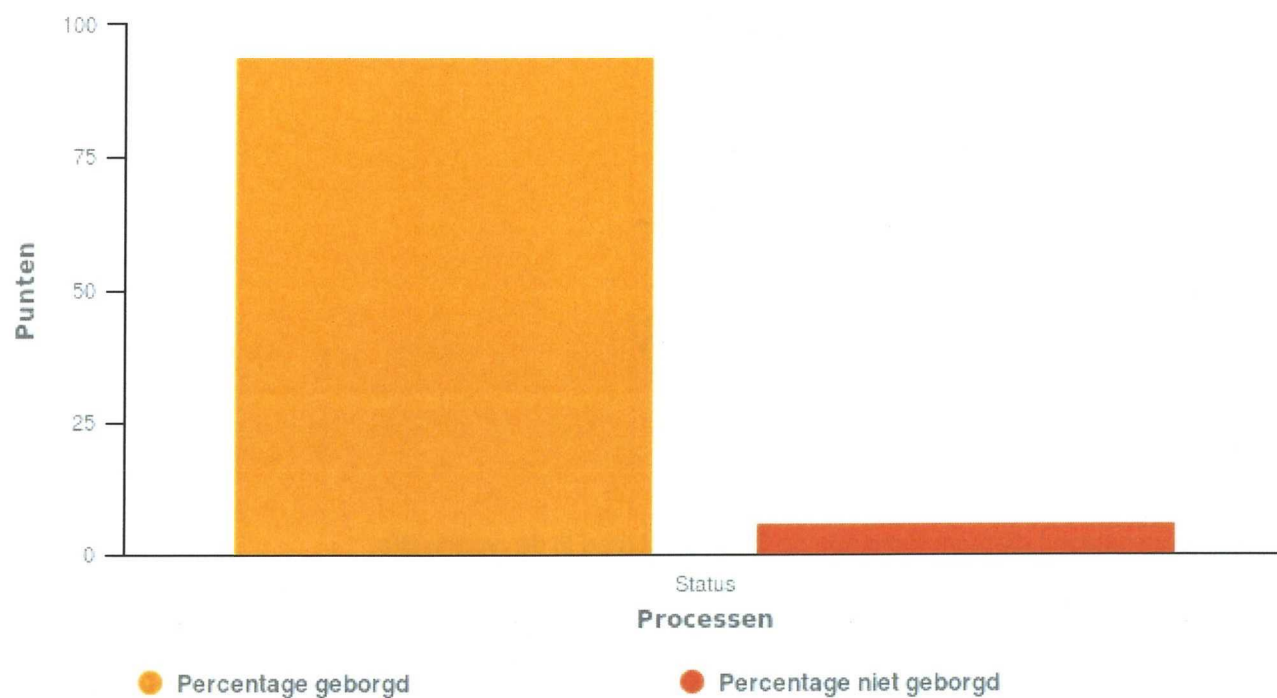
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	De uitvoering van de recent geactualiseerde werkprocessen krijgt blijvende aandacht binnen het BAGH-team. In de I-kolom wordt gewerkt aan informatieplannen voor de businessafdelingen. Werkprocessen maken hier integraal onderdeel van uit. Daarnaast gaan de informatieplannen periodiek besproken worden in de bedrijfsvoeringsoverleggen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Tijdigheid	Het BAG kwaliteitsdashboard geeft op elk moment de kwaliteitskenmerken van het BAG-beheer weer. De wettelijke termijnen hebben de hoogste prioriteit. De lage scores voor tijdige verwerking van mutaties en pandgeometrie kunnen voorkomen worden door de definitieve geometrie tijdig in de BAG te registreren. Het is noodzakelijk dat alle bij de BAG betrokken ketenprocessen geoptimaliseerd worden.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Gebruik maken van het terugmeldmechanisme via mijnkadaster.nl.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Het kwaliteitsmanagement primair laten leiden door het kwaliteitsdashboard.

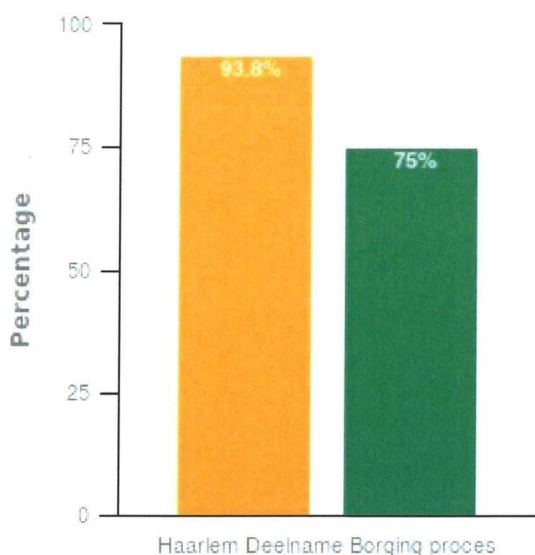
3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BAG 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



- 3.1 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm borging proces

Bovenstaand diagram toont hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratieve organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?

Antwoord

1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?

Ja: De formatie-capaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.

Toelichting op gegeven antwoord:

In 2018 is een nieuw afdelingsplan opgesteld in de vorm van een A3 plan voor Bronbeheer. Dat is goedgekeurd door de directie. Binnen Bronbeheer vallen alle basisregistraties (zoals de BGT, de BAG en de BRO) en de aan het stelsel gerelateerde kernregistraties (zoals de BOR).

2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?

Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.

Toelichting op gegeven antwoord:

In 2018 is een nieuw afdelingsplan opgesteld in de vorm van een A3 plan voor Bronbeheer. Dat is goedgekeurd door de directie. Binnen Bronbeheer vallen alle basisregistraties (zoals de BGT, de BAG en de BRO) en de aan het stelsel gerelateerde kernregistraties (zoals de BOR).

3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?

Toelichting op gegeven antwoord:

Ja: De processen zijn op schrift gesteld

Het vernieuwde en geactualiseerde en gedigitaliseerde handboek is in 2019 gerealiseerd en digitaal ontsloten op het Haarlemse intranet.

4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?

Toelichting op gegeven antwoord:

Ja/Nee: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden deels nageleefd

In 2019 is het handboek met de processen geactualiseerd voor alle gerelateerde basisregistraties: BRP, BAG, BGT, WOZ, BOR. De functionarissen van de basis- en kernregistraties nemen deel aan verschillende sessies en bijeenkomsten om de ontwikkelingen en hun vakkennis op peil te houden. Voorbeelden zijn: bijeenkomsten van het GGB, discussies op het GGB-platform van Pleio, productdagen en webinars van de leverancier van de BAG-beheer applicatie Vicrea, trainingen over de BAG-beheer applicatie, specifieke BAG-trainingen o.a. via Dataland en regionaal overleg BAG. Binnen de teams stemmen medewerkers periodiek met elkaar af, zijn er casuïstiekbesprekingen, is er intervisie en medewerkers houden zich op de hoogte van de landelijke BAG-documentatie. Er is ook extern periodiek ketenoverleg gestart met de WOZ-beheerders en omgevingsdienst ODIJ.

5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?

Toelichting op gegeven antwoord:

Ja

Het processenhandboek is gedigitaliseerd, geactualiseerd en met LEAN geoptimaliseerd en gepubliceerd op het Haarlemse/Zandvoortse intranet.

6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?

Toelichting op gegeven antwoord:

Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.

De gemeente Haarlem is een zelfmetende organisatie. De nauwkeurigheidseisen zijn geborgd in het objectenhandboek Haarlem-Zandvoort. Ook is het proces voor de ijking van de meetmiddelen (inwinapparatuur) beschreven.

7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?

Toelichting op gegeven antwoord:

Ja

Het Haarlemse mandateringsbesluit met daarin taken en bevoegdheden uit de wet BAG wordt jaarlijks vastgelegd in het normenkader financiële rechtmatigheid.

8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?

Toelichting op gegeven antwoord:

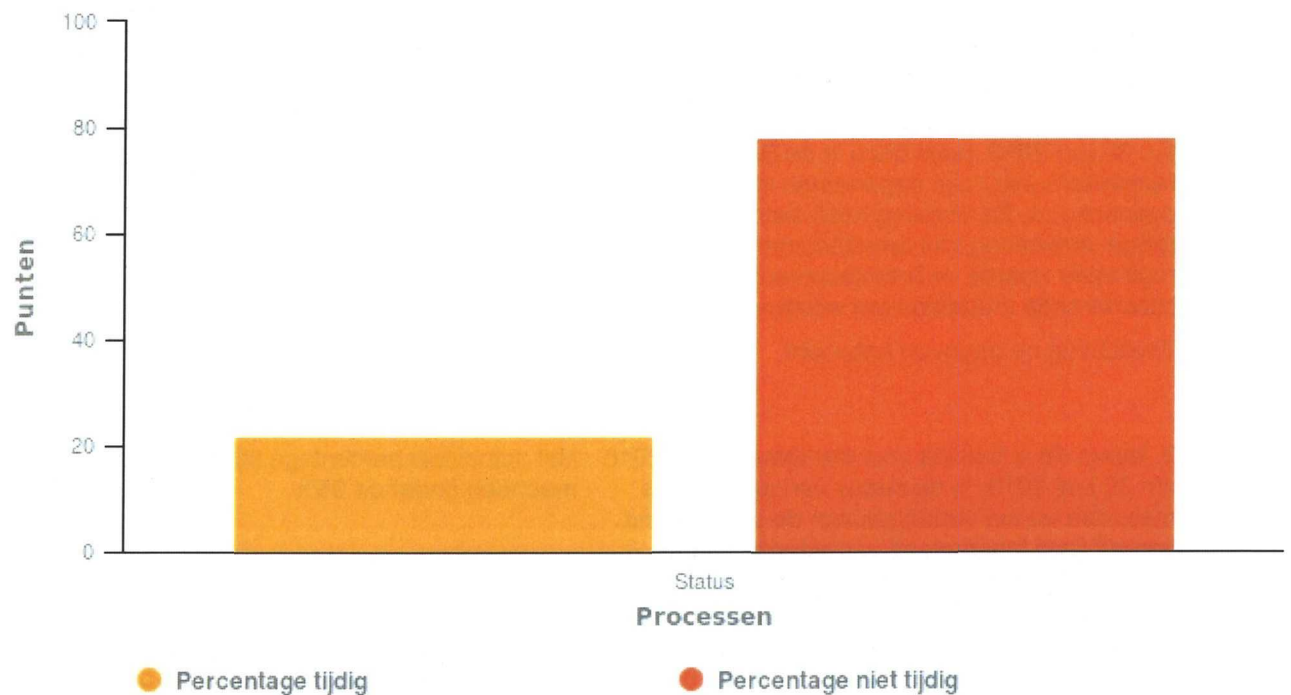
Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.

De gemeente registreert:

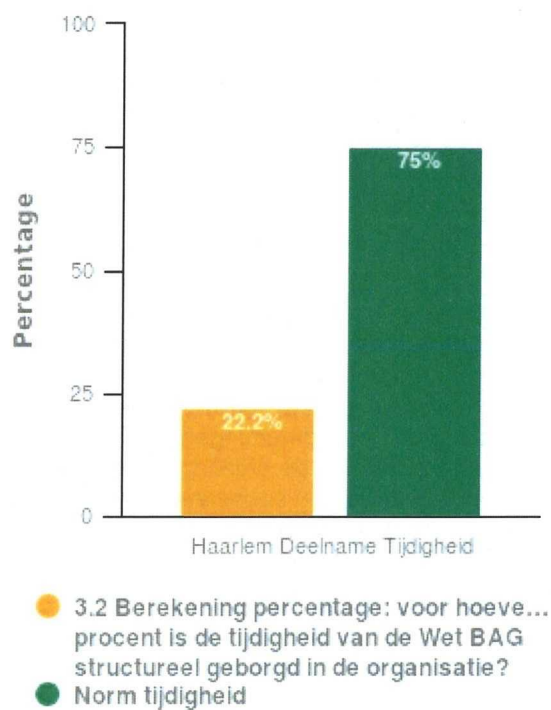
- de gevolgen van de WABO-vergunning voor zover relevant voor de BAG,
- de feitelijke werkelijkheid op basis van mutatiesignalering (luchtfoto's-BGT en luchtfoto's WOZ),
- de ingemeten werkelijkheid van de BGT door de pandgeometrie in de BAG over te nemen,
- de door de WOZ-beheerder geconstateerde verschillen tussen de feitelijke werkelijkheid en de BAG (verschil in aantallen verblijfsobjecten)

3.2 Tijdigheid

BAG 3.2 Tijdigheid



Deelscore Tijdigheid



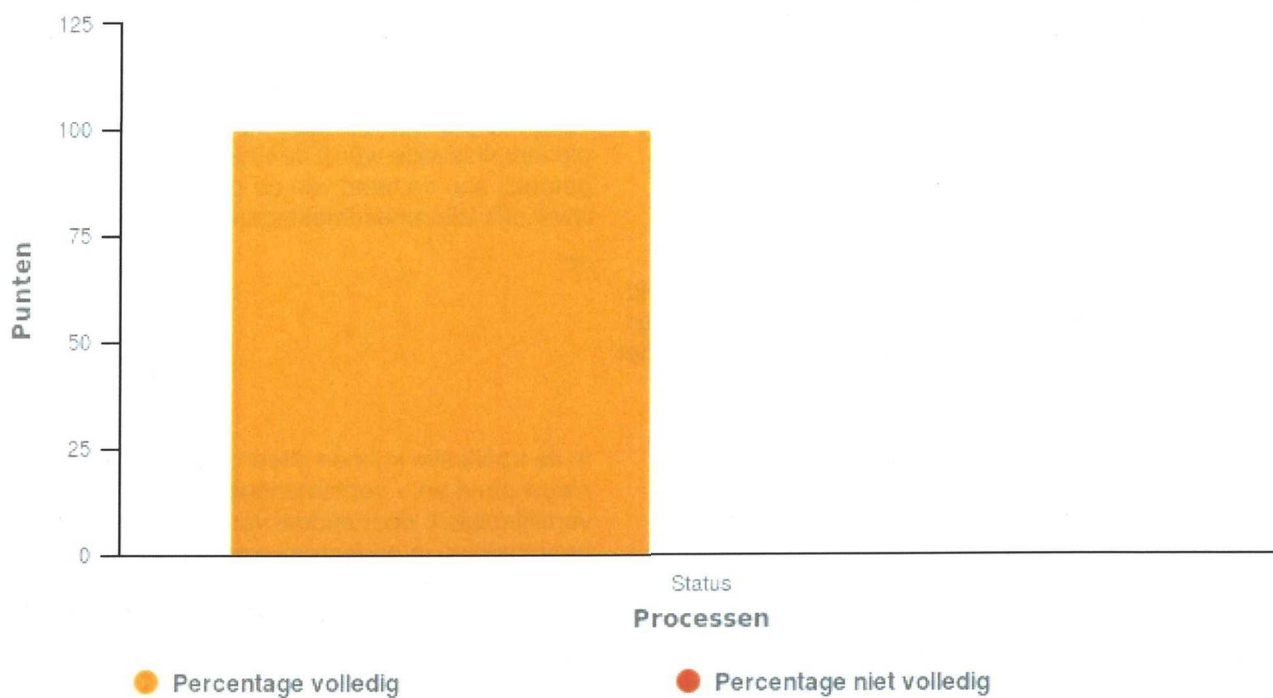
Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement tijdigheid in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2018 tot en met 30 juni 2019 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

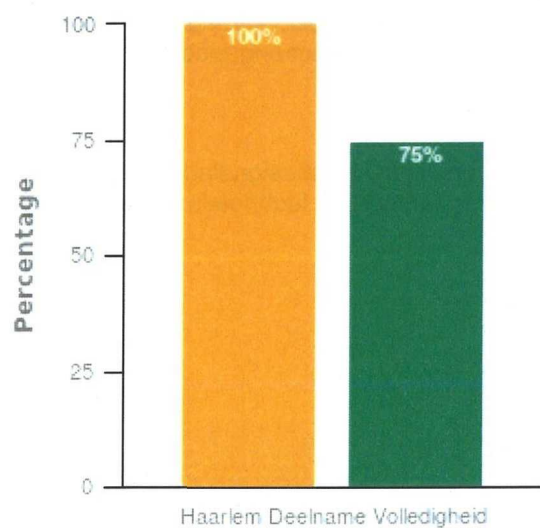
Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
1. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019 zoals deze in de BAG-kwaliteitsmonitor zijn opgenomen in ogenschouw. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken. Toelichting op gegeven antwoord:	Het actualiteitspercentage ligt alle maanden boven 95%. Haarlem heeft met betrekking tot de actualiteit gemiddeld een score van boven de 99%. Er is enige fluctuatie in de maandcijfers.
2. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Toelichting op gegeven antwoord:	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%. Deze dashboard is pas recent operationeel. De scores zijn nog niet stabiel om hierover te rapporteren. Maar de scores zijn lager dan gebruikelijk, omdat er veel vergunningsvrij gebouwd wordt, gereedmeldingen niet worden aangeleverd en omdat de afdeling VTH vanwege verminderde prioriteit en capaciteit de benodigde informatie niet beschikbaar stelt. In het verleden is de formatie voor dit handhavingswerk wegbezuinigd.
3. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Heeft de gemeente in geval van een ontvangen terugmelding of correctieverzoek, na het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Toelichting op gegeven antwoord:	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%. Dit dashboard is pas recent operationeel. De scores zijn nog niet stabiel om hierover te rapporteren. Maar de scores zijn lager dan gebruikelijk omdat er veel vergunningsvrij gebouwd wordt, gereedmeldingen niet worden aangeleverd en omdat de afdeling VTH vanwege verminderde prioriteit en capaciteit de benodigde informatie niet beschikbaar stelt. In het verleden is de formatie voor dit handhavingswerk wegbezuinigd.

3.3 Volledigheid

BAG 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid

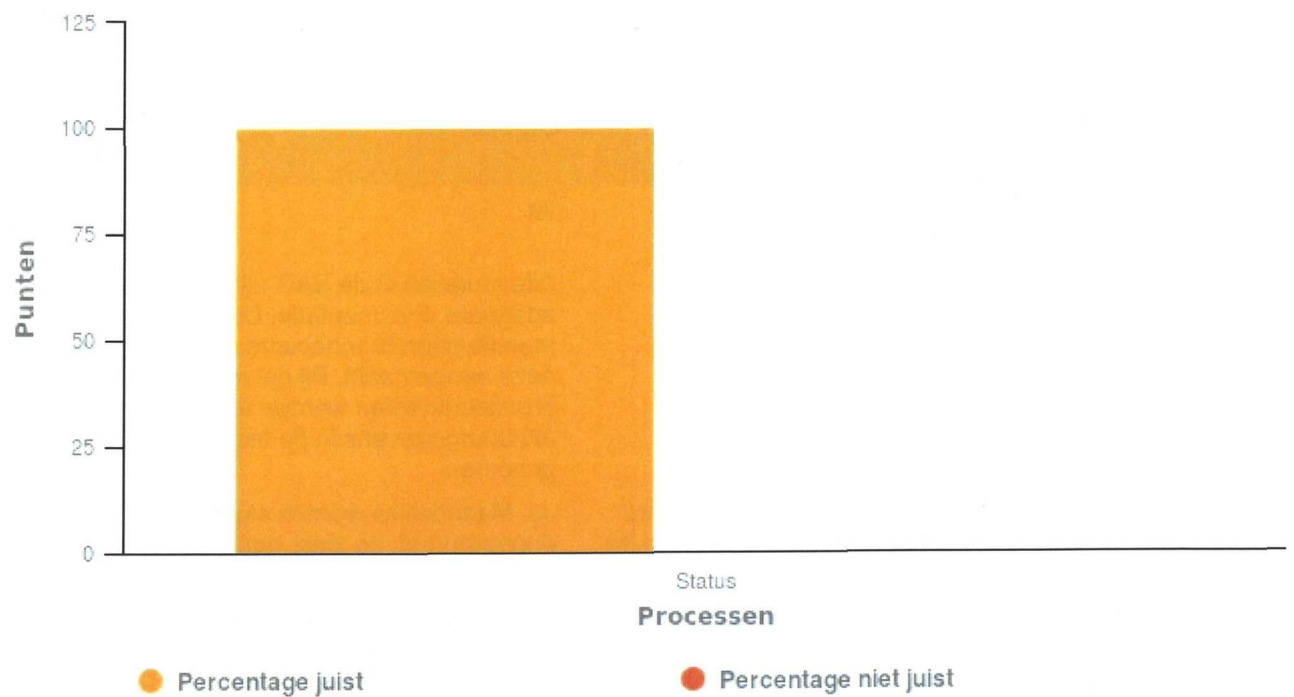


- 3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm volledigheid

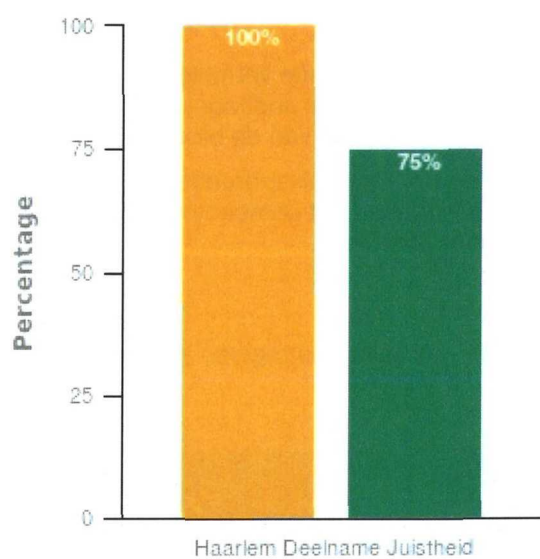
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie. Dagelijks komen de WABO-vergunningen binnen vanuit de planadministratie van de afdeling VTH De planadministratie wordt daarnaast wekelijks getoetst aan de hand van de publicaties op www.officielebekendmakingen.nl.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten) Toelichting op gegeven antwoord:	Ja In de applicatie kunnen alleen: - constatering nieuw pand en, - constatering nieuw verblijfsobject, door middel van het proces terugmelding in onderzoek worden gezet. Van alle overige terugmeldingen wordt een brondocument aangemaakt en in de BAG "in onderzoek" gezet.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja Het communiceren met de terugmelder over de voortgang van het proces is staand beleid. De werkprocessen voor alle activiteiten rond de terugmelding via https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/ zijn opgenomen in het processenhandboek.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja Jaarlijks wordt een mutatiesignalering uitgevoerd op basis van de recente luchtfoto's en de BGT.

3.4 Juistheid

BAG 3.4 Juistheid



Deelscore Juistheid



- 3.4 Berekening percentage: voor hoeve...
procent is de juistheid van de Wet BAG
structureel geborgd in de organisatie?
- Norm juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle mutaties in de BAG zijn gebaseerd op adequate documentatie. Daar waar bij een mutatie geen brondocument aanwezig is, wordt deze aangemaakt. Bij de verwerking van brondocumenten worden alle relevante attribuutgegevens in de registratie overgenomen.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordtesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De signalen uit het kwaliteitsdashboard worden periodiek doorgenomen en gecorrigeerd.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Dagelijks vindt afstemming plaats met de BRP, BGT en de WOZ (uitbesteed aan de GR Cocensus). In de reguliere werkprocessen worden de mutatieverschillen tussen de BAG-BGT verwerkt.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle in de BAG gebruikte brondocumenten zijn terug te vinden in het gemeentelijke DMS (Verseon) (als zaak).

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2018 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn ongeveer voor de helft gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	De BAG-processen zijn gedigitaliseerd en geactualiseerd en in een handboek opgenomen. Het berichtenverkeer is nog niet gerealiseerd.

2. Hanteert uw gemeente het ter beschikking gestelde stappenplan om van BAG 1.0 naar BAG 2.0 te komen?

Ja

Toelichting op het gegeven antwoord:

BAG 2.0 is in het vierde kwartaal 2019 na de update van Vicrea operationeel geworden.

3. In hoeverre volgt u de planning van het stappenplan?

De voorgestelde planning wordt gevolgd en de voortgang stemt hiermee overeen

Toelichting op het gegeven antwoord:

BAG 2.0 is in het vierde kwartaal 2019 na de update van Vicrea operationeel geworden.

4. Hoe zijn uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?

De ervaringen met de systeemleverancier zijn prima.

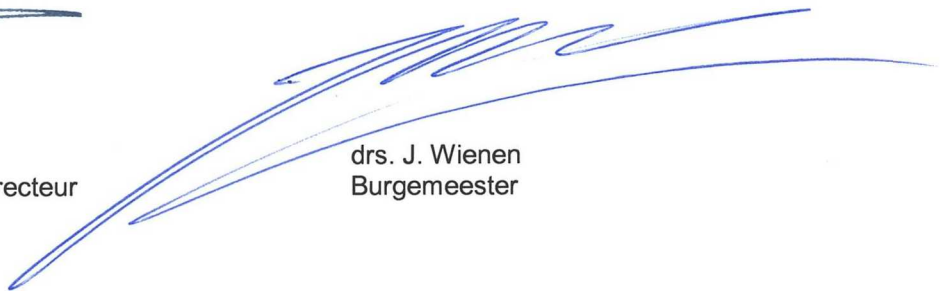
Toelichting op gegeven antwoord:

De afgelopen periode is de BAG-migratie voorbereid door de gemeente Haarlem en de leverancier. Daarbij zijn verschillende contractuele afspraken gemaakt.

College van burgemeester en wethouders gemeente Haarlem



mr. C.M. Lenstra
Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur



drs. J. Wienen
Burgemeester