

Verantwoordingsrapportage BGT

Periode 2019

Beheer en Bestuur
Basisregistratie Grootchalige Topografie



Bronhouder Haarlem

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

21 april 2020

Inhoudsopgave

1. Het belang van de Basis Grootchalige Topografie

- 1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)
- 1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties
- 1.3 (naam bronhouder) als verantwoordelijk bronhouder BGT

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Tijdigheid
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1 Het belang van de Basisregistratie Grootsschalige Topografie

1.1 Basisregistratie Grootsschalige Topografie (BGT)

De Basisregistratie Grootsschalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde (in vaktaal: grootsschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd.

Het doel van de BGT is: de hele overheid gebruik laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootsschalige topografie van Nederland. Als alle overheidspartijen in Nederland werken met dezelfde gegevens, dan zorgt dat voor:

- een betere dienstverlening aan burgers en bedrijven, want de gegevens zijn altijd actueel en betrouwbaar;
- administratieve lastenverlichting, want het kost bedrijven en burgers minder tijd en minder moeite om gegevens aan te leveren;
- een betere samenwerking binnen de overheid, want eenduidige afspraken over gegevens maken eenvoudige uitwisseling mogelijk;
- kostenbesparing, want minder fouten, minder inwinnen en minder communicatieproblemen zorgen voor minder kosten.

1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

De BGT is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Basisregistraties maken eenmalig inwinnen en meervoudig gebruik mogelijk. Door de gegevens in de BGT eenduidig op te slaan, zijn ze herbruikbaar voor alle overheidsorganisaties die deze gegevens nodig hebben. Opnieuw inwinnen of intekenen van dezelfde gegevens is dus niet meer nodig.

1.3 Haarlem als verantwoordelijk bronhouder BGT

De taken op grond van de Wet BGT worden door de bronhouders in medebewind uitgevoerd. Met deze rapportage legt het dagelijks bestuur over deze uitvoering horizontaal verantwoording af aan het algemeen bestuur.

Deze rapportage wordt hier naast ook gebruikt om verticaal verantwoording af te leggen aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu, als formeel toezichthouder.

2 Bestuurlijke verantwoording

Uit de zelfevaluatie blijkt dat de gemeente Haarlem haar taken als bronhouder voor de Basisregistratie Grootschalige Topografie goed uitvoert. Hierbij is – net als vorig jaar - de maximale score behaald.

Dit goede scores vanuit de ENSIA zijn in lijn met het behaalde certificaat voor de transitie van de BGT (SVB-BGT) voor Haarlem en Zandvoort (nummer 1 in het gebied van Hoogheemraadschap van Rijnland). Deze mijlpaal laat zien dat de BGT van Haarlem en Zandvoort beoordeeld is als procesmatig ingericht, land-dekkend, actueel en nauwkeurig.

Er is altijd verbetering mogelijk. Door het berichtenverkeer tussen de verschillende registraties goed in te richten kan een nog hogere kwaliteit worden bereikt. Door gebruik te maken van het ter beschikking gestelde terugmeldmechanisme bij geconstateerde afwijkingen zal de actualiteit, volledigheid en juistheid van de registratie efficiënter kunnen worden verbeterd.

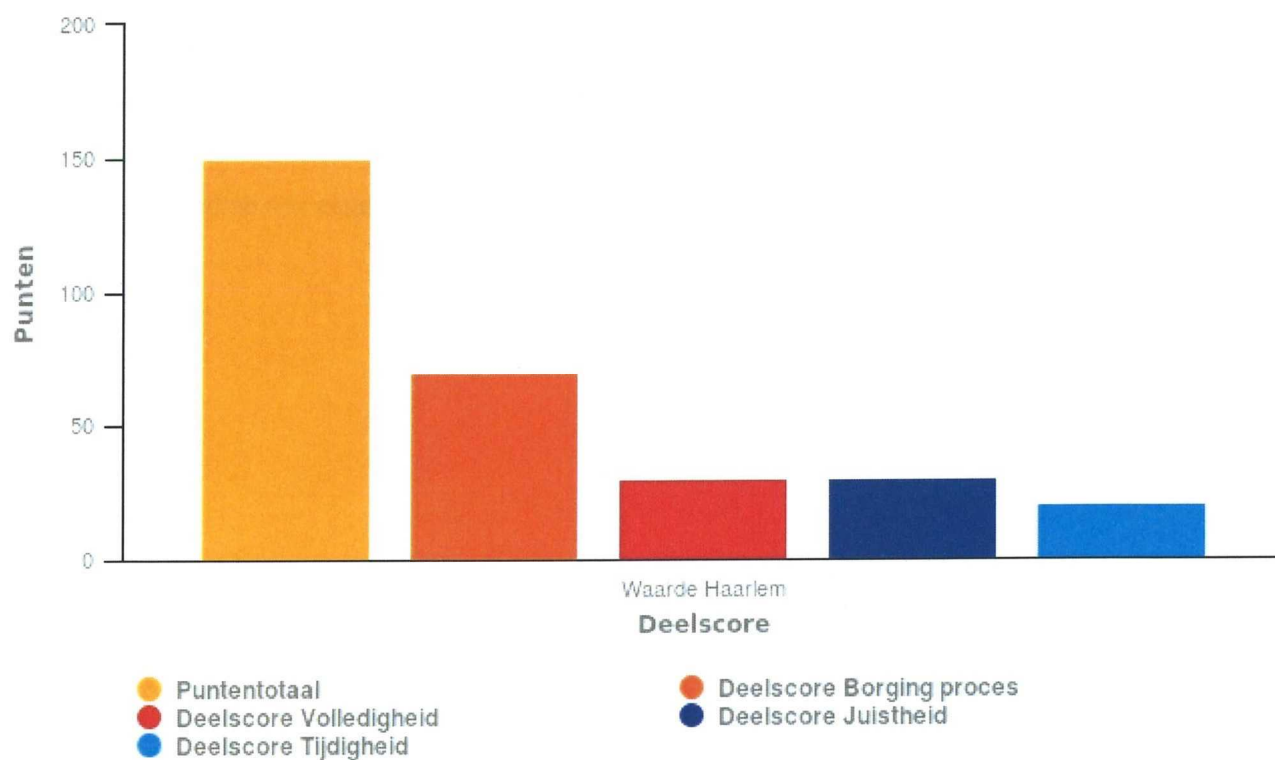
2.1 Overzichtsdigram

In onderstaand diagram valt te zien hoe door de bronhouder over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende taken rond de BGT op sturings- of governance niveau.

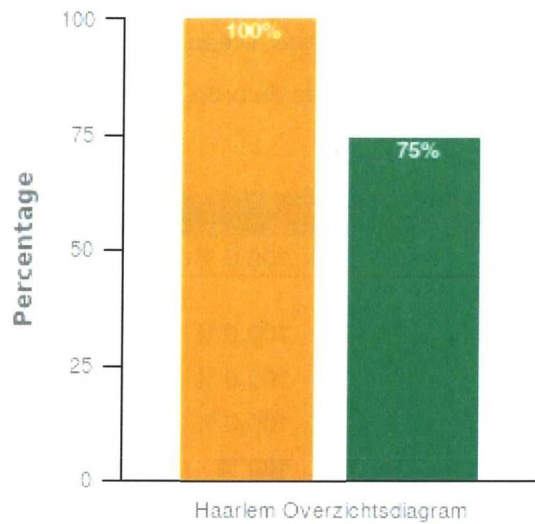
In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden initiatieven en/of maatregelen aangekondigd.

Onderdeel	Waarde Haarlem	Maximale score	Percentages
Deelscore Borging proces	70	70	100,0 %
Deelscore Tijdigheid	20	20	100,0 %
Deelscore Volledigheid	30	30	100,0 %
Deelscore Juistheid	30	30	100,0 %
Puntentotaal BGT lijst	150	150	100 %

BGT 2.1 Overzichtsdigram



Overzichtsdigram



- 3.5 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in ... organisatie?
- Norm Totaal BGT

Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore in percentages van de bronhouder te reflecteren.

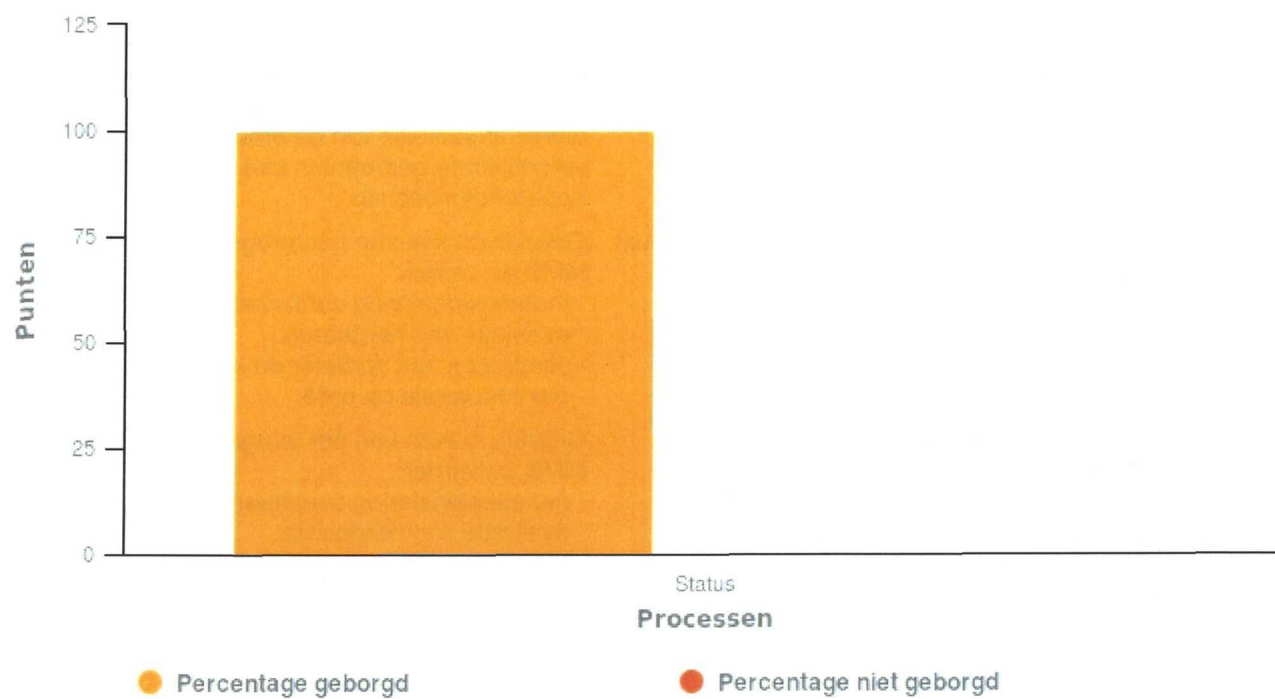
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BGT heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BGT te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Het kwaliteitsmanagement primair laten leiden door het nieuwe kwaliteitsdashboard. Daarnaast wordt gewerkt aan de voorbereiding van inrichting van het horizontale berichtenverkeer BGT-BAG en BGT-BOR. De start van de implementatie is hierbij afhankelijk van de praktijkervaring van vergelijkbare gemeenten met een identiek applicatielandschap.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Gebruik maken van het terugmeldmechanisme MMS en verder: - mutatiesignalering continueren, - evaluatie van hergebruik, - stimuleren van verbeter de kaart, - plantopografie op orde.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Gebruik maken van het terugmeldmechanisme MMS en verder: - mutatiesignalering continueren, - evaluatie van hergebruik, - stimuleren van verbeter de kaart, - plantopografie op orde.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Gebruik maken van het terugmeldmechanisme MMS en verder: - mutatiesignalering continueren, - evaluatie van hergebruik, - stimuleren van verbeter de kaart, - plantopografie op orde.

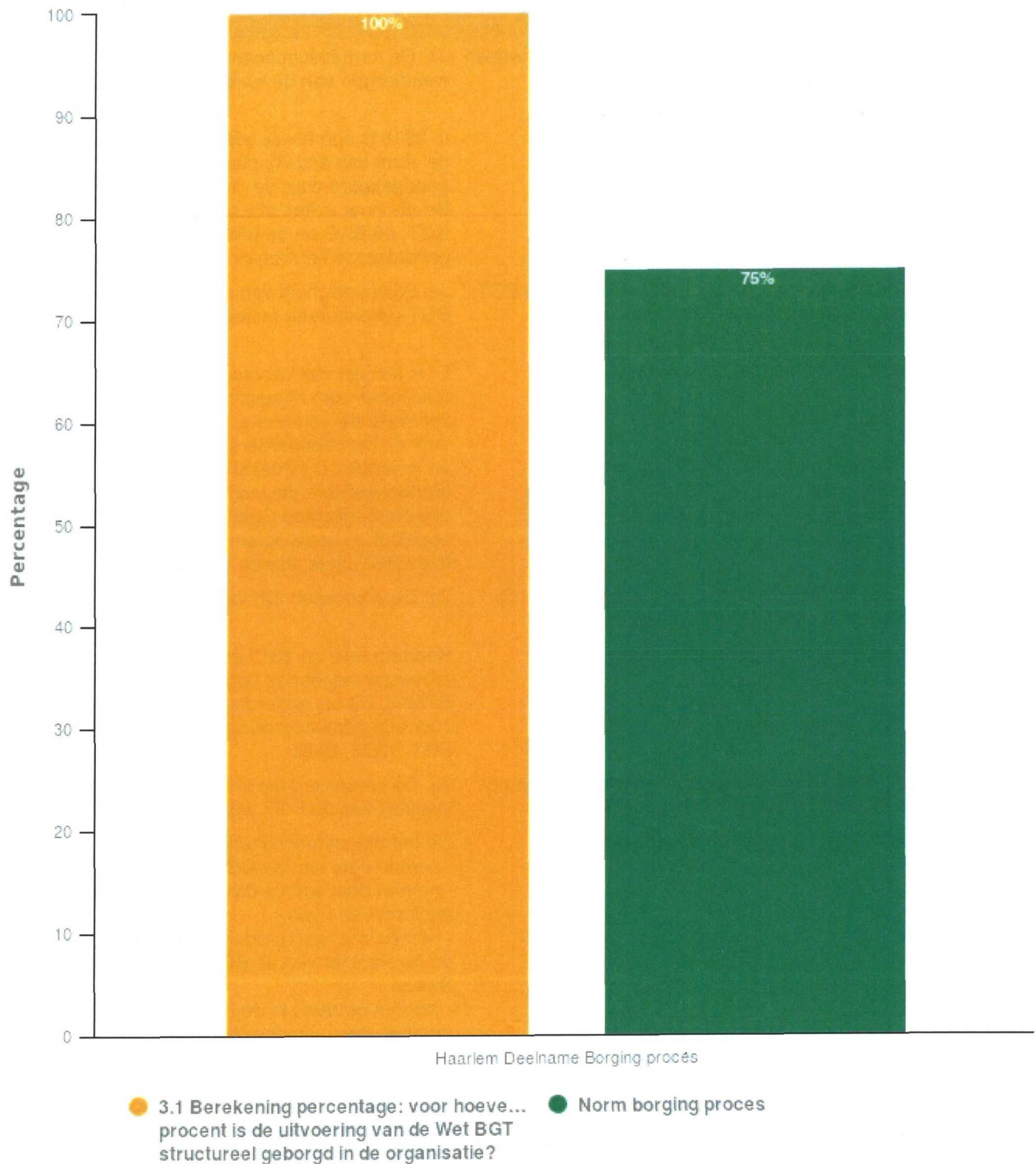
3 Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BGT 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



Bovenstaand diagram toont hoe de BGT is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratieve organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BGT-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BGT gebruikte bewijsmiddelen.

Is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BGT toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BGT. In 2018 is een nieuw afdelingsplan opgesteld in de vorm van een A3 plan voor Bronbeheer. Dat is goedgekeurd door de directie. Binnen Bronbeheer vallen alle basisregistraties (zoals de BGT, de BAG en de BRO) en de aan het stelsel gerelateerde kernregistraties (zoals de BOR).
2. Is de vervanging voor het beheer van de BGT zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BGT-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen. Er is een lijn van vervanging met de functionarissen afgesproken. Haarlem is een zelfmetende gemeente. Het antwoord geldt zowel voor de bronbeheerders die inwinnen, verwerken en inwerken. Daarnaast zijn ook de bronbeheerders die werken aan de objectenregistratie Openbare Ruimte (BOR) opgeleid en getraind om beheerwerkzaamheden in de BGT uit te voeren.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT vastgelegd? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: De processen zijn vastgelegd Haarlem heeft in 2019 een geactualiseerd processenhandboek opgesteld (op basis van BPMN). Dit als onderdeel van procesoptimalisatie voor alle gerelateerde basisregistraties: BAG, BGT, WOZ, BOR.
4. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT nageleefd? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT worden nageleefd De betrokken functionarissen: - nemen deel aan de GGB bijeenkomsten - nemen deel aan de discussies op het GGB-platform van Pleio, - nemen deel aan productdagen en webinars van de leverancier van de BGT-beheer applicatie Sweco, - worden getraind in de BGT-beheer applicatie, - nemen deel aan specifieke BGT-trainingen, - nemen deel aan bijeenkomsten van het svb-bgt, - nemen deel aan het regionaal overleg BGT, - BGT beheerders stemmen binnen de afdeling periodiek met elkaar af.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT minimaal eenmaal jaarlijks geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd? Toelichting op gegeven antwoord:	Ja Haarlem heeft in 2019 een geactualiseerd processenhandboek opgesteld (op basis van BPMN). Dit als onderdeel van procesoptimalisatie voor alle gerelateerde basisregistraties: BAG, BGT, WOZ, BOR. Wijzigingen in processen die

voorkomen uit gewijzigde wet- en regelgeving of procesoptimalisatie worden periodiek verwerkt in het processenhandboek, zoals:

- aanpassingen aan de dagelijkse praktijk,
- nieuwe processen:
- mutatiesignalering foto-kaart en stereo-cartering,
- calibratie inmeetmiddelen,
- bag-bgt verschillen (direct): pandaafbakening en huisnummering,
- bag-woz verschillen (indirect): pandaafbakening,
- bor-bgt verschillen: objectafbakening en verplichte attributen (transitie)

6. Wordt de geometrie van BGT objecten ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen?

Toelichting op gegeven antwoord:

Ja: Alle geometrie wordt ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen

De gemeente Haarlem is een zelfmetende organisatie. De nauwkeurigheidseisen zijn geborgd in het objectenhandboek Haarlem-Zandvoort. Ook is het proces voor de ijking van de meetmiddelen (inwinapparatuur) beschreven.

7. Zijn de bevoegdheden en taken van het, in de wet aangewezen, bestuursorgaan overgedragen aan de personen die door de bronhouder met de uitvoering zijn belast?

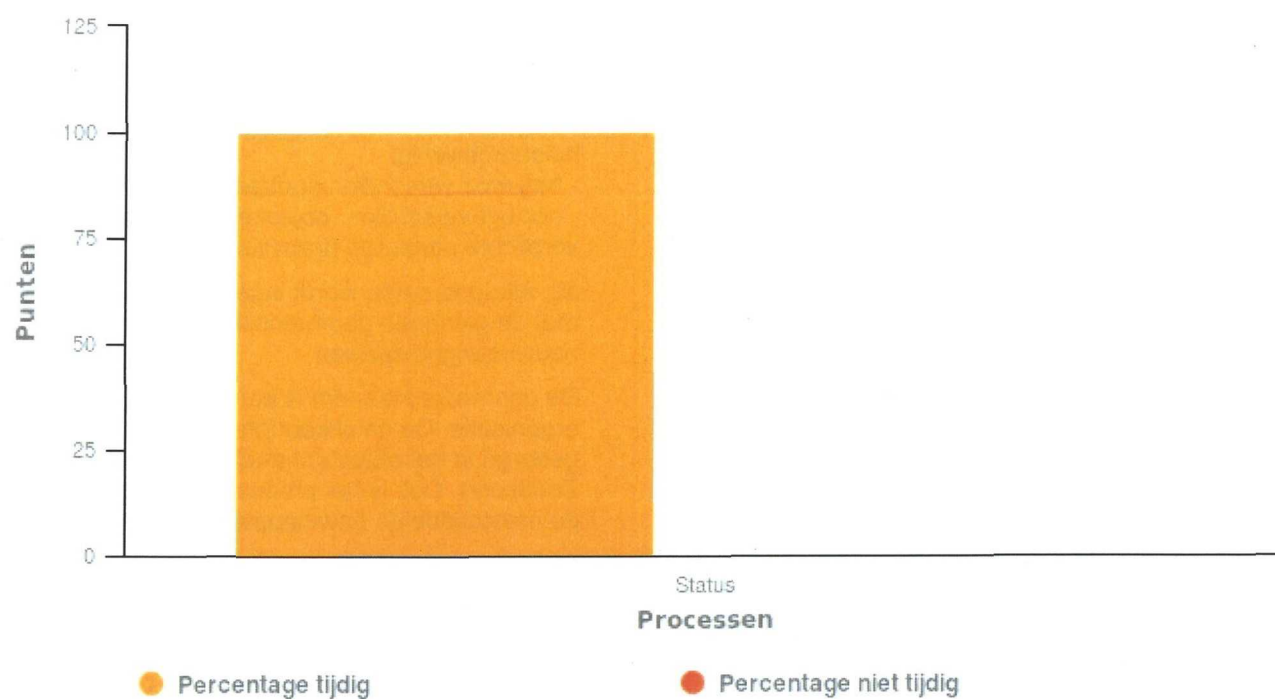
Toelichting op gegeven antwoord:

Ja

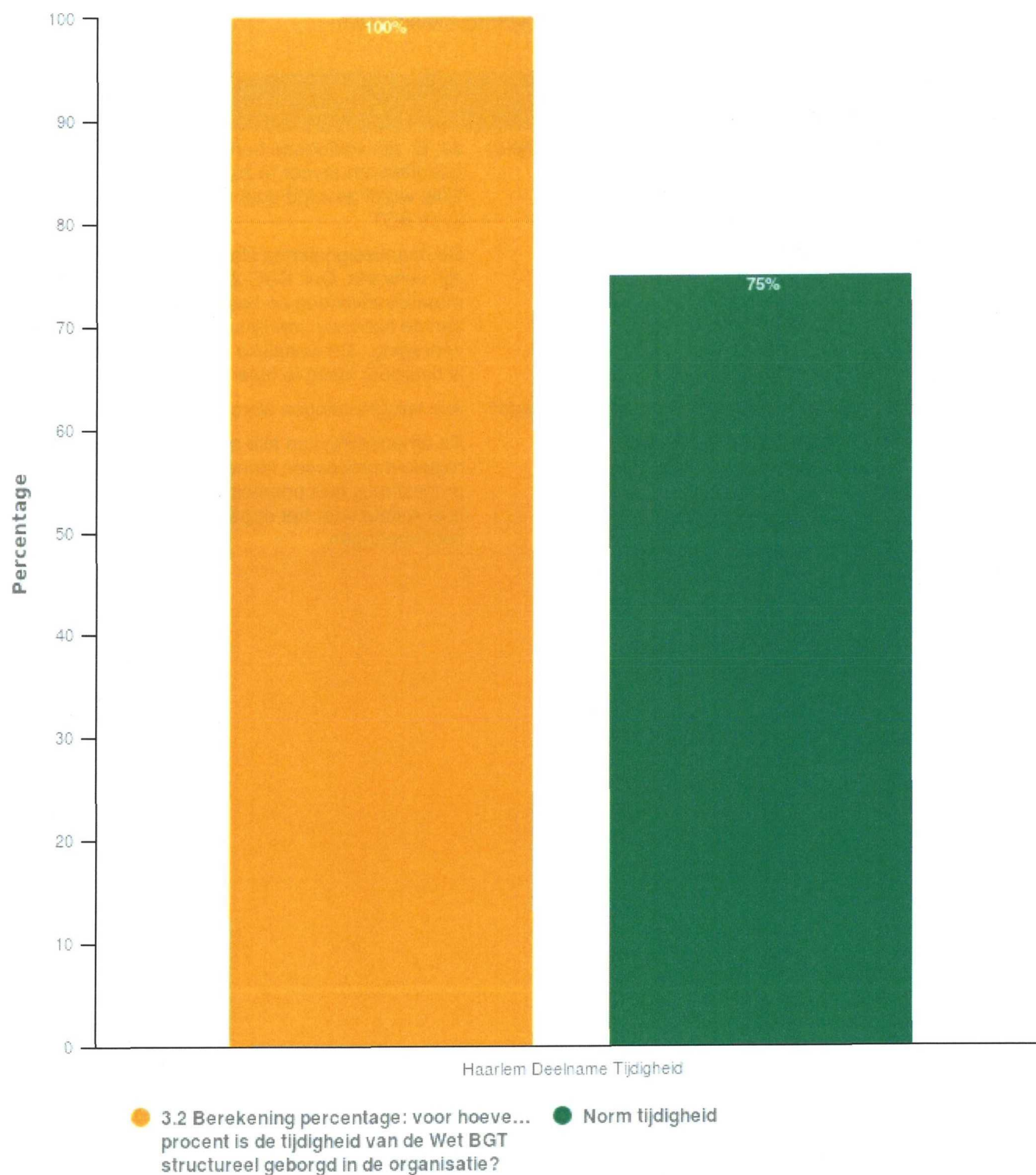
Dit is vastgelegd in het Mandateringsregister gemeente Haarlem.

3.2 Tijdigheid

BGT 3.2 Tijdigheid



Deelscore Tijdigheid



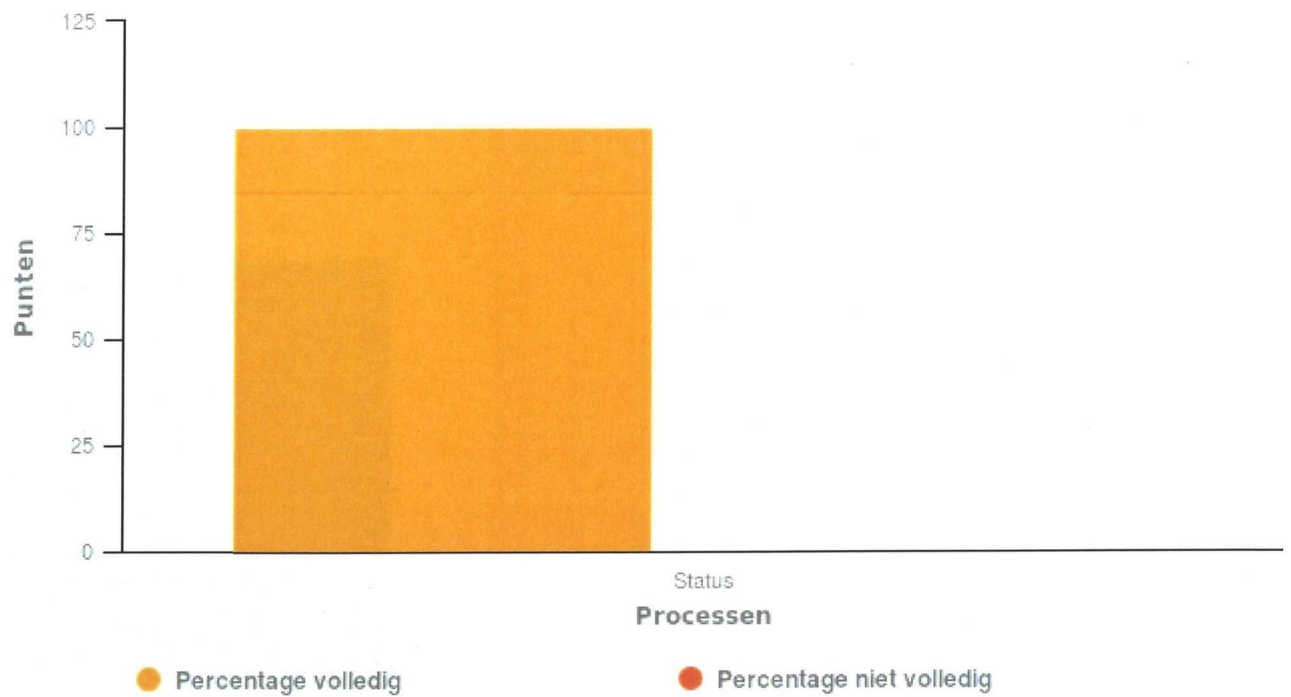
Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement tijdigheid in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2018 tot en met 30 juni 2019 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de mutaties in de registratie met bewijsmiddelen en de bijbehorende mutatiedatum.

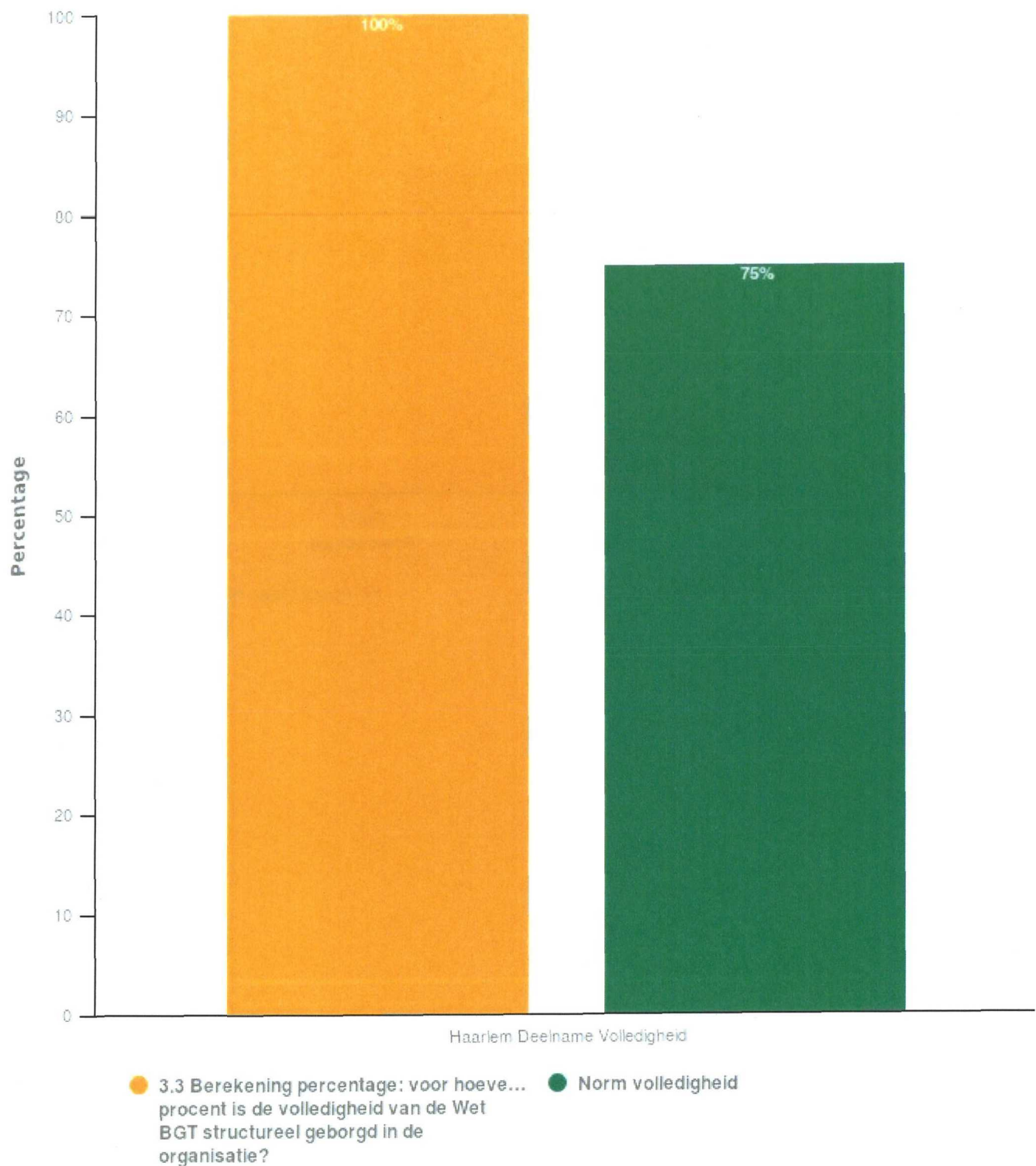
Wordt de actualiteit van de BGT in de procesvoering geborgd?	Antwoord
1. Wordt elke relevante wijziging in de (fysieke) werkelijkheid tijdig gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT?	Ja: Er zijn voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging tijdig wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT
Toelichting op gegeven antwoord:	De mutatiesignalering Haarlem en Zandvoort 2018 zijn verwerkt. Ook BAG 2.0 is toegepast. De mutatieverwerking op basis van mutatiesignalering aan de hand van jaarlijkse luchtfoto's zorgt voor vertraging. De wettelijke termijn van een half jaar is daardoor lastig te halen.
2. Worden alle terugmeldingen tijdig afgedaan?	Alle terugmeldingen worden tijdig afgedaan
Toelichting op gegeven antwoord:	De afhandeling van alle meldingen die via de reguliere processen binnen komen worden procesmatig met prioriteit afgehandeld. Daarnaast is er ruimte voor het oppakken van de eigen constatering.

3.3 Volledigheid

BGT 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid



Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement volledigheid in de organisatie is omgegaan.

Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

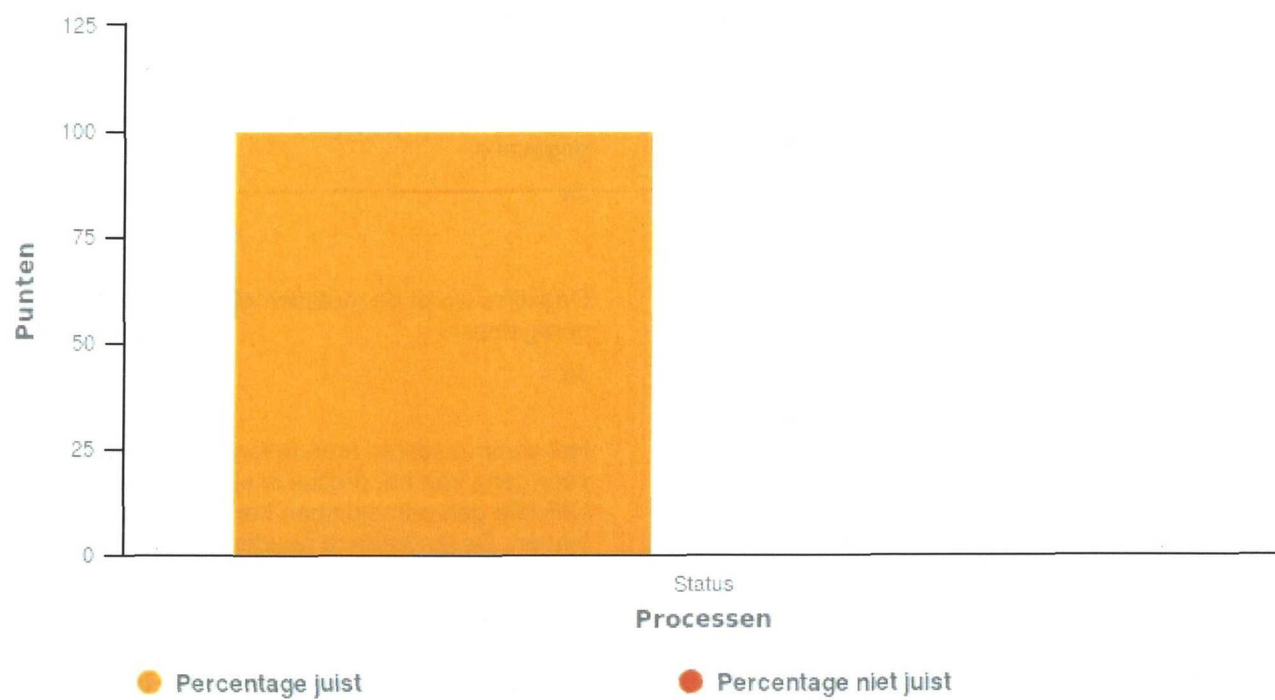
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?	Ja: Alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Deze vastlegging is aangevuld met extra IMGEO gegevens.
2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Dagelijks wordt de mutatiemeldsysteem MMS doorgelopen.
3. Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Het communiceren met de terugmelder over de voortgang van het proces is staand beleid. Officiële gereedmeldingen komen sporadisch binnen. De landmeters houden dat zelf bij door communicatie met aannemers.

Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement volledigheid in de organisatie is omgegaan.

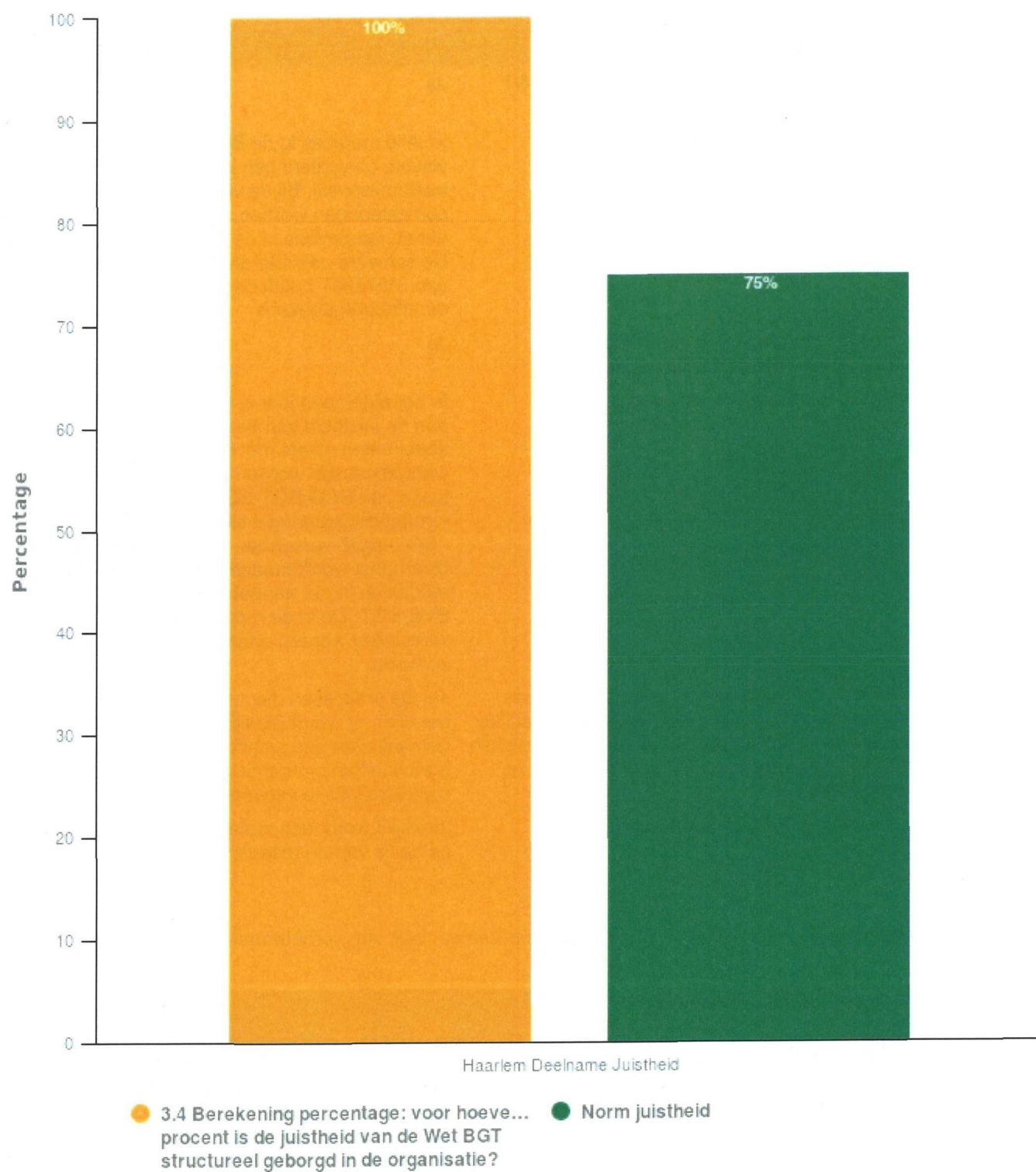
Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

3.4 Juistheid

BGT 3.4 Juistheid



Deelscore juistheid



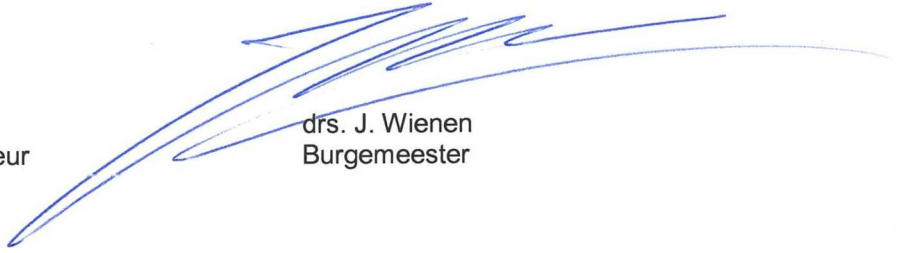
Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Worden de objectattributen juist in de BGT vastgelegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	ja: Alle mutaties in de BGT zijn gebaseerd op visuele constatering in het veld of beeldmateriaal. Bij de verwerking van de constatering worden alle relevante attribuutgegevens in de registratie over genomen. De software-controle en de nieuwe dashboard van SVB BGT houdt controle op de kwaliteit van de attribuutgegevens.
2. Wordt regelmatig gecontroleerd of de attribuutgegevens in de BGT juist zijn?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	In het afgelopen jaar is veel aandacht besteed aan de juistheid van de attributen. Dagelijks vindt afstemming plaats met de BAG. In de reguliere werkprocessen worden de mutatieverschillen tussen de BAG-BGT-BOR verwerkt, - mutatiesignalering luchtfoto's-BGT, - BAG-WOZ verschillen en BGT-BOR verschillen. Daarnaast wordt maandelijks gekeken naar de resultaten in het aangeboden dashboard van het SVB-BGT. De in de rapportage gemelde verschillen worden onderzocht en zonodig verwerkt.
3. Heeft u de processen in beeld die mutaties veroorzaken en maakt u jaarlijks of tweejaarlijks gebruik van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties toch te signaleren en te verwerken?	Ja: De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt jaarlijks of tweejaarlijks gebruik gemaakt van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken.
Toelichting op gegeven antwoord:	Jaarlijks wordt een mutatiesignalering uitgevoerd op basis van de recente luchtfoto's en de BGT.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen weergegeven.

In de zelfevaluatie ENSIA BGT 2018 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn grotendeels gerealiseerd.
Toelichting op het gegeven antwoord:	Het mutatiemeldsysteem MMS werkt. Onze interne horizontale berichtenverkeer is ingericht. Meldingen vanuit het kwaliteits dashboard SVB BGT worden continue verwerkt.



mr. C.M. Lenstra
Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur



drs. J. Wienen
Burgemeester