

MEET AT
**FRANS HALS
MUSEUM**
HAARLEM

Gemeente Haarlem
T.a.v. Wethouder J. Botter
T.a.v. Wethouder M.-Th. Meijs
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Tevens per email: secretariaat.meijs@haarlem.nl

Tevens per email: secretariaat.botter@haarlem.nl

DATUM: 15 juni 2020
ONDERWERP: Verweyhal / Raiola

ONS KENMERK: 200615_AD/MG
UW KENMERK: --

Geachte heer Botter, Beste Jur

Geachte mevrouw Meijs, Beste Marie-Thérèse,

Sinds 2014 is het museum met de afdeling Vastgoed en de bevoegde wethouder in gesprek over de verzakte vloer in de zogenaamde Verweyhal, gebouwonderdeel aan de Grote Markt, dat het Frans Hals Museum als museale ruimte huurt van de gemeente.

Sinds 2018 is de gemeente verwickeld in een reeks juridische conflicten met de heer Raiola waarin het museum als huurder wordt betrokken. Zoals u weet ondervindt het museum hiervan zwaarwegende negatieve consequenties zoals advocatenkosten, grote tijdsinvesteringen van de directie in rechtszaken, negatieve publiciteit in de pers, beperking van huurdersgenot en extra investeringen op beveiligingsgebied wegens de gebruikersbeperking die is opgelegd.

We willen u dan ook graag verzoeken om **een spoedig en eenduidig antwoord** op onderstaande openstaande vragen die in relatie staan tot deze kwestie:

1. **Sinds 2018** maakt het museum door het geschil tussen de heer Raiola en de gemeente **advocatenkosten**. Onze juridische vertegenwoordigers in deze is Florent. In diverse overleggen en brieven heeft het museum de gemeente gevraagd om deze door het conflict dat u als verhuurder heeft met de heer Raiola veroorzaakte kosten te betalen. Tot nog toe is daar geen finale formele reactie op gekomen. Wij worden telkenmale van het kastje naar de muur gestuurd tussen afdelingen. Graag horen wij voor aanvang van de zomervakantie formeel en eensluidend welke afdeling van de Gemeente deze kosten wanneer zal betalen en dat in de toekomst zal blijven doen. De openstaande facturen lopen op dit moment op tot een bedrag van bijna 29 000 euro (de data 12 juni). Deze kosten gaan de draagkracht van het FHM te boven en zijn niet in te passen in ons budget. Dit was al het geval, maar deze extra kosten vallen het FHM in Coronatijd nog eens extra zwaar op de maag.

MEET AT

FRANS HALS MUSEUM

HAARLEM

2. De afdeling Vastgoed heeft ons laten weten dat het een projectteam samenstelt om de diverse zaken met Raiola te behandelen aangezien deze complex en tijdrovend zijn. In het museum, dat willens nillens in deze kwesties wordt meegesleurd, moet de directeur-bestuurder deze klus alleen klaren. De werklast die dit met zich meebrengt, legt een onevenredig beslag op de tijd van de directeur die gezien de preciaire financiële positie waarin het museum verkeert focus op de continuïteit van de organisatie moet hebben. Daarnaast moet het museum op regelmatige basis operationeel mankracht vrij maken voor extra werkbezoeken, controles en handhaving. Ook het museum zou extra/dedicated mankracht vrij moeten kunnen maken om aan de steeds nieuwe vraag, juridische procedures, handhaving en controles te kunnen voldoen. Graag horen wij hoe de gemeente hierbij ondersteuning kan organiseren en bekostigen.
3. Op vrijdag 29 mei jongstleden vaardigde de gemeente – na aanmaning door de vertegenwoordigers van de heer Raiola – **een nieuw handhavingsbesluit** uit. Dit besluit strookt niet met het vonnis van de rechter. Er is in het besluit wél een last onder dwangsom aan het FHM, maar niet aan Raiola en de gemeente als eigenaars. Dat laatste was volgens de rechter juist de bedoeling, waarbij de gebruiksbeperking een tijdelijke maatregel zou kunnen zijn in het licht van het opgelegde structurele herstel. Nu het daadwerkelijke herstel (nog) niet aan Raiola en de gemeente is opgelegd, voldoet de gemeente hiermee niet aan de uitspraak van de rechter. Graag horen wij hoe u hieraan een vervolg zult geven en welke stappen er wanneer zullen worden genomen.
4. Tijdens de meest recente rechtszitting van 8 juni vernamen wij dat op 15 juni eveneens sprake is van een procedure bij de Raad van State. Het museum is hierin geen partij maar ondervindt mogelijk wel consequenties van deze zaak. Graag worden wij door u op de hoogte gebracht van de aard van de zaak en de mogelijke gevolgen die dit heeft voor het museum o.a. wat betreft het rechtmatige gebruik van de ruimte als museum.

We begrijpen dat deze zaak voor u netelig en complex is. Dat is het voor ons ook. Wij zien een spoedige en eenduidige beantwoording van onze vragen dan ook graag voor het zomerreces tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ann Demeester