



Frans Hals Museum
T.a.v. Ann Demeester
Postbus 3365
2001 DJ Haarlem

a.demeester@franshalsmuseum.nl

Ons kenmerk 2019999233
Datum 30 juni 2020
Afdeling ECDW
Contact Marte Rozendaal
Telefoon 023-5113452
E-mail mrozendaal@haarlem.nl
Bijlage(n) n.v.t.
Kopie aan n.v.t.
Uw kenmerk 200615_AD/MG

Onderwerp: Verweyhal

Geachte mevrouw Demeester, beste Ann,

Wij hebben uw brief van 15 juni jl. in goede orde ontvangen. In deze brief reageren wij puntsgewijs op de punten die u in deze brief noemt.

Allereerst willen wij beginnen met uitspreken dat wij het vervelend vinden dat het museum negatieve consequenties ondervindt van de juridische kwesties die momenteel lopen rondom de Verweyhal. Zowel bestuurlijk als ambtelijk proberen wij de kwesties gedegen tot een goed eind te laten komen. Helaas ligt dit niet volledig in onze macht, gezien de beperkingen binnen de VvE. Desalniettemin proberen wij actief de overlast voor u als huurder tot een minimum te beperken.

Met betrekking tot de punten die u in u brief noemt, kunnen wij als volgt reageren:

1. Advocatenkosten sinds 2018

U geeft aan dat het museum sinds 2018 advocatenkosten maakt in de kwestie Verweyhal. Daarbij noemt u dat er niet eerder een finale formele reactie is gekomen op uw verzoek deze kosten als verhuurder te betalen. Vanuit de gemeente waren wij echter in de veronderstelling dat de reeds gemaakte advocatenkosten gedekt zijn door de aanvullende subsidie die verstrekt begin 2020 verstrekt is, ter dekking van het tekort 2019. Dit is meermaals in verschillende overleggen met het museum besproken. Hiermee blijven enkel de advocatenkosten van 2020 over. Wij stellen voor om hier dezelfde methodiek te hanteren als afgelopen jaar: wanneer dit jaar boekhoudkundig is afgerond, kan er vastgesteld worden welke kosten het museum noodgedwongen heeft moeten maken aan de juridische kwestie Verweyhal. Vervolgens kan in overleg bepaald worden welk deel de gemeente als eigenaar voor haar verantwoordelijkheid zal nemen. Deze kostenverdeling zal dus eind 2020, begin 2021 vastgesteld worden.

2. Projectteam gemeente

Om het steeds complexer wordende dossier Verweyhal in goede banen te leiden, is de gemeente inderdaad bezig een projectteam samen te stellen. Dit projectteam zal de verantwoordelijkheid

dragen voor het volledige dossier Verweyhal vanuit de gemeente. Er wordt geen extra capaciteit georganiseerd, maar nu ligt de verantwoordelijkheid voornamelijk bij de afdeling Vastgoed, wat gezien de groeiende juridische complexiteit niet meer vanzelfsprekend is. Vanuit het projectteam zal ook getracht worden het museum waar mogelijk te ontlasten in dit dossier.

3. Nieuw handhavingsbesluit

Op basis van de uitspraak door de rechter op 14 februari 2020 is de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (VT&H) verplicht het eerdere handhavingsbesluit te herzien. De eigenaren dienen hierbij te zorgen voor structureel herstel. Daarnaast is door de rechter uitgesproken dat het huidige besluit -de gebruiksbeperking voor het museum- onvoldoende duidelijk en compleet is. Voor het nieuwe besluit heeft de afdeling VT&H beide eigenaren aangeschreven voor een inspectie. Deze inspectie vindt plaats middels een fysieke opname van beide gebouwdelen. Op basis daarvan zal de inhoud van het besluit worden bepaald. De eerste poging tot inspectie van VT&H is echter gestaakt aangezien de eigenaar van de begane grond niet wenste mee te werken. Op donderdag 2 juli staat de opname opnieuw ingepland, waarbij het pand met of zonder medewerking zal worden betreden. Bij deze ronde door beide delen van de Verweyhal zal namens de gemeente Barbara Böhne aanwezig zijn. Dit is reeds afgestemd met jullie organisatie en John Buch heeft ons laten weten aan te sluiten. Wellicht is het goed te benoemen dat de afdeling VT&H binnen de gemeente als toezichthoudende en handhavend orgaan een separate rol heeft in dit traject en een eigen verantwoordelijkheid heeft voor de invulling van het handhavingsbesluit. De afdeling Vastgoed en ECDW hebben geen invloed op hoe zij invulling geven aan de gebruiksbeperking en het nieuwe handhavingsbesluit.

4. Procedure Raad van State

Deze zaak betreft de reparatie van het bestemmingsplan Oude Stad. De heer Raiola heeft bezwaar gemaakt tegen het Reparatie-bestemmingsplan Oude Stad. Dit bestemmingsplan stond oorspronkelijk, en abusievelijk, geen museale bestemming toe voor de verdiepingen van Grote Houtstraat 1B (een deel van het pand waar het museum zich al sinds 1992 in bevindt). Dit is gecorrigeerd in het huidige reparatieplan. In de overige panddelen was al die tijd een museale bestemming wel toegestaan. Er moet nog een behandeling van het bezwaar gepland worden. De casus wordt behandeld door de afdeling Omgevingsbeleid in samenwerking met de stadsadvocaat Pels Rijcken. De zitting in dit dossier heeft maandag 15 juni jl plaatsgevonden en de uitspraak volgt binnen zes weken.

Om bovenstaande punten verder toe te lichten, stellen wij een ambtelijk overleg voor. U ontvangt hier een uitnodiging voor vanuit Marte Rozendaal, adviseur Cultuur & Vastgoed (ECDW).

Met vriendelijke groet,

Marie-Thérèse Meijs,

Wethouder Cultuur

Jur Botter,

Wethouder Vastgoed